

新质生产力赋能传统村落生态旅游的可持续发展路径探讨

尚文周, 朱圣虎, 王启月, 朱心雨, 赵梦瑶

大连海洋大学经济管理学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年2月12日; 录用日期: 2026年3月25日; 发布日期: 2026年5月15日

摘要

传统村落作为中华农耕文明的活态遗存,其生态旅游发展是乡村振兴与生态文明建设的重要路径。然而,当前传统村落生态旅游面临生态保护失衡、产品同质化、要素配置不合理等挑战,制约其可持续发展。新质生产力以科技创新为核心驱动力,强调绿色、高效、高质量的发展模式,与传统村落生态旅游的生态优先、文化赋能需求高度契合。本文通过分析二者内在关联,借鉴国内外典型案例经验,提出新质生产力赋能传统村落生态旅游的三大路径:一是以绿色技术破解生态保护难题,推动生态可持续发展;二是以数字技术促进文化活态传承,提升产品创新力;三是以要素优化激发内生动力,完善人才、资本与利益联结机制。研究旨在为传统村落生态旅游的提质升级提供理论参考与实践方向。

关键词

新质生产力, 传统村落, 生态旅游

Exploration on the Sustainable Development Path of Ecotourism in Traditional Villages Empowered by New Quality Productivity

Wenzhou Shang, Shenghu Zhu, Qiyue Wang, Xinyu Zhu, Mengyao Zhao

School of Economics and Management, Dalian Ocean University, Dalian Liaoning

Received: February 12, 2026; accepted: March 25, 2026; published: May 15, 2026

Abstract

As living relics of China's agricultural civilization, traditional villages' ecotourism development serves as a crucial pathway for rural revitalization and ecological civilization construction. However,

文章引用: 尚文周, 朱圣虎, 王启月, 朱心雨, 赵梦瑶. 新质生产力赋能传统村落生态旅游的可持续发展路径探讨[J]. 世界生态学, 2026, 15(2): 253-259. DOI: 10.12677/ije.2026.152026

current ecotourism in traditional villages faces challenges such as unbalanced ecological protection, homogeneous products, and irrational factor allocation, which restrict its sustainable development. Centered on scientific and technological innovation, New Quality Productivity emphasizes a green, efficient, and high-quality development model, which is highly consistent with the ecological priority and cultural empowerment requirements of ecotourism in traditional villages. By analyzing the inherent connection between the two and drawing on experiences from typical cases at home and abroad, this paper proposes three paths for New Quality Productivity to empower ecotourism in traditional villages: first, addressing ecological protection challenges through green technologies to promote ecological sustainability; second, facilitating the dynamic inheritance of culture via digital technologies to enhance product innovation capabilities; third, stimulating endogenous driving forces through factor optimization to improve mechanisms for talent, capital, and benefit linkages. This study aims to provide theoretical reference and practical directions for the quality improvement and upgrading of ecotourism in traditional villages.

Keywords

New Quality Productivity, Traditional Villages, Ecotourism

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

生态旅游作为一种兼顾生态保护与经济可持续发展的可持续旅游模式，依托传统村落自然生态资源与人文文化资源，实现“保护中开发、开发中保护”，成为激活传统村落内生动力、促进村民增收、传承乡土文化的重要路径[1]。近年来，我国传统村落生态旅游快速发展，截至2025年上半年，全国已有超过6万个行政村开展乡村旅游经营活动，1597个全国乡村旅游重点村镇，其中众多传统村落凭借独特资源禀赋成为生态旅游的核心目的地，但在发展过程中也逐渐暴露出生态保护失衡、产品同质化严重、要素配置不合理等诸多问题，制约了其可持续发展进程。

2023年以来，“新质生产力”成为我国经济社会高质量发展的核心热词，其以科技创新为核心驱动力，融合绿色发展、数字赋能、人才支撑等多元要素，打破传统生产力的发展局限，其核心内涵与传统村落生态旅游“生态优先、文化赋能、可持续发展”的核心需求高度契合[2]。2025年中央一号文件明确提出“推进乡村文化和旅游深度融合，开展文化产业赋能乡村振兴试点，提升乡村旅游特色化、精品化、规范化水平”[3]，为新质生产力与传统村落生态旅游的深度融合提供了政策指引。

2. 新质生产力与传统村落生态旅游的内在关联

2.1. 价值导向契合：绿色发展理念的双向践行

绿色发展是新质生产力的核心底色，其核心要求是摆脱高污染、高消耗的传统发展模式，依托科技创新推动生产方式绿色转型，实现经济发展与生态保护的协同共进。而传统村落生态旅游的核心价值导向是“生态优先、保护为先”，强调在保护传统村落自然生态环境、农耕景观与人文文化资源的基础上，实现旅游开发与生态保护的良性循环，拒绝过度商业化与同质化开发对村落生态与文化本真的破坏。

二者的绿色价值导向高度契合，形成双向支撑：一方面，新质生产力所倡导的绿色生产、低碳发展模式，能够为传统村落生态旅游提供技术支撑与发展规范[4]，推动旅游开发过程中的生态保护精细化、

科学化,减少旅游活动对村落生态环境的扰动,如通过绿色科技应用实现污水、垃圾的无害化处理,通过精准监测技术保护村落周边的农耕生态系统与生物多样性;另一方面,传统村落生态旅游作为绿色发展的重要实践场景,能够将新质生产力的绿色理念转化为具体的旅游开发行为,让绿色发展理念在乡村落地生根,同时通过生态旅游的传播效应,引导更多人关注传统村落生态保护,推动绿色消费理念的普及,实现“生态保护-旅游发展-理念传播”的良性循环。

2.2. 动力需求适配:创新驱动与提质升级的双向赋能

科技创新是新质生产力的核心驱动力[5],新质生产力的本质是“创新主导的先进生产力质态”,其核心目标是通过科技创新、要素优化、模式创新,突破传统生产力的发展瓶颈,实现高质量发展。而当前传统村落生态旅游正面临着提质升级的迫切需求,传统的旅游开发模式多依赖资源禀赋的粗放式开发,缺乏科技创新支撑与模式创新,导致旅游产品同质化严重、体验感不足、生态保护水平不高、村民参与度低等问题,难以适应新时代游客对高品质、个性化、绿色化旅游产品的需求。

这种动力需求的适配性,使得新质生产力能够成为传统村落生态旅游提质升级的核心动能:新质生产力所蕴含的数字技术、绿色技术、人才要素等,能够有效破解传统村落生态旅游的发展瓶颈,推动旅游产品创新、服务升级、管理优化。例如,通过数字技术实现传统村落农耕文化、民俗文化的活态传承,打造沉浸式生态旅游体验产品;通过绿色技术优化旅游基础设施,提升生态保护能力;通过人才赋能培育新型旅游经营主体,提升旅游管理与服务水平。同时,传统村落生态旅游的提质升级需求,也能够为新质生产力提供广阔的应用场景与实践载体,推动新质生产力在乡村领域的创新应用与落地转化,尤其是在农耕生态旅游、文化生态保护等领域的应用,丰富新质生产力的应用维度,实现“科技创新-旅游升级-场景拓展”的双向赋能。

3. 传统村落生态旅游的发展现状及存在的问题

3.1. 传统村落生态旅游的发展现状

随着我国对传统村落保护与乡村旅游发展的重视程度不断提升,传统村落生态旅游呈现出快速发展的态势,整体发展格局逐步优化,形成了“政策引导、市场驱动、社会参与”的发展模式。从发展规模来看,截至2025年底,我国已公布六批共8155个中国传统村落,其中超过半数的传统村落已开展不同程度的生态旅游活动,乡村旅游接待游客量连年增长,生态旅游已成为传统村落保护与发展的重要途径。从政策支撑来看,国家先后出台《关于加强传统村落保护发展工作的指导意见》《关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见》及乡村旅游高质量发展系列政策,明确推动传统村落保护利用与生态旅游融合发展,强化生态保护与文化遗产,为传统村落生态旅游发展提供了坚实的政策保障。

从发展内涵来看,传统村落生态旅游逐步从“单一观光型”向“体验型、文化型、绿色型”转型,越来越多的传统村落开始注重农耕文化、民俗文化的挖掘与传承,结合自身生态资源禀赋,打造特色生态旅游产品,如农耕体验、民俗展演、生态康养等,推动旅游产品多元化发展。同时,随着绿色发展理念的普及,传统村落生态旅游的生态保护意识不断提升,部分村落开始引入简单的生态保护技术,规范旅游经营行为,减少旅游活动对生态环境的破坏。从利益联结来看,越来越多的传统村落开始探索“旅游企业+村集体+村民”的利益联结模式,试图通过生态旅游带动村民增收,激发村民参与村落保护与旅游开发的积极性。

但整体来看,我国传统村落生态旅游的发展仍处于初级阶段,发展水平不均衡,多数传统村落的生态旅游仍未摆脱传统发展模式的束缚,缺乏科技创新支撑与系统规划,生态保护与旅游开发的协同性不足,难以实现真正的可持续发展,这也为新质生产力的赋能提供了广阔的空间。

3.2. 传统村落生态旅游存在的问题

(1) 生态保护与旅游开发失衡，绿色发展水平偏低

生态保护是传统村落生态旅游的核心前提，但当前部分传统村落生态旅游开发过程中，存在“重开发、轻保护”的现象[6]，过度追求旅游经济效益，忽视了对村落自然生态环境与农耕生态系统的保护。一方面，旅游基础设施建设缺乏绿色规划，部分村落的道路建设、民宿改造等工程破坏了村落的自然生态景观与农耕肌理，污水、垃圾处理等环保设施不完善，导致旅游活动产生的污染物对村落生态环境造成一定扰动；另一方面，缺乏科学的生态监测与管控技术，对旅游承载量的测算不够精准，部分村落旅游旺季游客过度集中，超出村落生态承载能力，导致植被破坏、土壤污染、生物多样性减少等问题。同时，部分旅游经营主体与游客的生态保护意识薄弱，过度商业化开发导致村落生态本真与文化本真被破坏，难以实现生态旅游的绿色可持续发展。

(2) 产品创新不足，同质化严重，文化赋能不够

传统村落生态旅游的核心竞争力在于其独特的自然生态资源与农耕人文文化资源，但当前多数传统村落生态旅游产品缺乏创新[7]，仍以“观光游览”为主，旅游产品形式单一，缺乏对农耕文化、民俗文化的深度挖掘与活态传承。多数村落的旅游产品大同小异，均以“看古建、逛村落、吃农家菜”为主，缺乏个性化、体验性、沉浸式的旅游产品，难以满足新时代游客对高品质生态旅游的需求。此外，旅游产品的文化赋能不足，对传统村落的农耕技艺、民俗风情、历史故事等文化资源的挖掘不够深入，缺乏将文化资源转化为旅游产品的有效路径，导致文化资源闲置，难以通过生态旅游实现文化活态传承，同时也降低了旅游产品的附加值与核心竞争力。

(3) 要素配置不合理，人才、技术、资本短缺

要素配置优化是新质生产力发展的内在要求，也是传统村落生态旅游可持续发展的重要保障，但当前传统村落生态旅游的要素配置存在明显不合理现象[8]，人才、技术、资本等核心要素短缺问题突出。在人才方面，传统村落多地处偏远地区，难以吸引专业的旅游管理、生态保护、文化传承等方面的人才，现有从业人员多为当地村民，缺乏专业的旅游服务、生态保护与产品创新能力，难以满足生态旅游提质升级的需求；在技术方面，传统村落生态旅游缺乏先进的绿色技术、数字技术支撑，生态监测、污染治理、文化传承等方面的技术应用较为落后，导致生态保护精细化水平不高、文化传承形式单一；在资本方面，传统村落生态旅游的投资主体较为单一，主要依赖政府财政投入与少量社会资本，资本投入不足，且资本使用效率不高，难以支撑旅游基础设施升级、产品创新与生态保护等工作的开展，同时利益分配机制不完善，导致村民参与积极性不高，进一步制约了要素的优化配置。

4. 国内外经验借鉴

4.1. 国内经验借鉴：江西篁岭村生态旅游发展案例

江西篁岭村是我国传统村落生态旅游发展的典型代表，该村距今已有 580 多年历史，现存 100 多栋明清古建，是研究徽派古建遗存的重要样本，同时拥有独特的“晒秋”农耕景观与生态资源[9]，2023 年入选联合国世界旅游组织“最佳旅游乡村”。篁岭村在生态旅游发展过程中，坚持“生态优先、文化铸魂、创新驱动”的发展理念，其先进做法为新质生产力赋能传统村落生态旅游提供了重要借鉴。

在生态保护方面，篁岭村坚持“保护中开发、开发中保护”，划定生态保护红线，对村落的古建、农耕景观、自然生态环境进行系统性保护，引入生态监测技术，精准测算旅游承载量，实行旅游旺季分时预约制度，避免游客过度集中对生态环境造成破坏。同时，完善环保基础设施，实现污水、垃圾的无害化处理，推广绿色低碳的旅游经营模式，保护村落的生态本真与农耕肌理。在产品创新方面，篁岭村深

度挖掘“晒秋”农耕文化与徽派文化资源，结合数字技术打造沉浸式旅游产品，如数字“晒秋”景观、古建三维漫游、民俗文化直播等，推动旅游产品从“观光型”向“体验型、文化型”转型，同时打造“农耕体验 + 民宿度假 + 文化研学”的多元化旅游产品体系，提升旅游产品的附加值与核心竞争力。在要素配置方面，篁岭村积极引入社会资本与专业人才，与高校、科研院所合作，培育新型旅游经营主体，提升旅游管理与服务水平，同时建立完善的利益联结机制，让村民参与旅游开发与利益分配，激发村民的参与积极性，实现“生态保护 - 文化传承 - 村民增收”的协同发展。

4.2. 国外经验借鉴：法国普罗万古镇生态旅游发展案例

法国普罗万古镇是国外传统村落(古镇)生态旅游可持续发展的典型代表，该镇距离巴黎不到 80 公里，是中世纪古镇的完整遗存，2001 年被联合国教科文组织列入《世界遗产名录》[10]，其在生态保护、文化传承与旅游开发的协同发展方面积累了丰富的经验。

在生态保护方面，普罗万古镇坚持“保护就是发展”的理念，通过国家立法与地方政策，对古镇的建筑风貌、自然生态环境进行严格保护，明确规定古镇建筑的修缮必须经过法国国家建筑师协会派驻当地的代表批准，禁止任何破坏古镇风貌与生态环境的开发行为。同时，推广绿色低碳的旅游经营模式，限制大型旅游车辆进入古镇核心区域，推广电动接驳车与步行游览，减少旅游活动对古镇生态环境与居民生活的扰动，注重古镇周边自然生态景观的保护与修复，实现旅游开发与生态保护的良性循环。在产品创新方面，普罗万古镇深度挖掘中世纪历史文化资源，打造具有地域特色的文化旅游产品，每年举办“中世纪节”“丰收节”等民俗文化活动，让游客沉浸式体验中世纪的生产生活方式与民俗风情，同时结合数字技术，打造古镇历史文化数字博物馆，实现文化资源的活态传承，提升旅游产品的文化内涵与体验感。在要素配置方面，普罗万古镇注重专业人才的培育与引进，建立完善的旅游管理体系，提升旅游服务质量，同时引导当地居民参与旅游开发，鼓励居民经营民宿、特色商铺，传承传统手工艺，完善利益分配机制，让居民共享旅游发展成果，激发居民参与古镇保护与旅游开发的积极性。

综上，篁岭村的经验表明，传统村落生态旅游的可持续发展，需要坚持生态优先的发展理念，注重文化资源的深度挖掘与活态传承，通过科技创新推动产品创新与服务升级，优化要素配置，完善利益联结机制，这与新质生产力的核心内涵高度契合；普罗万古镇的经验表明，健全的法律法规保障、严格的生态保护措施、深度的文化挖掘与创新、合理的要素配置与居民参与，是传统村落生态旅游可持续发展的关键，尤其是在绿色技术应用、文化数字传承、人才培育等方面，这也为新质生产力赋能我国传统村落生态旅游提供了重要的借鉴。

5. 新质生产力赋能传统村落生态旅游的路径探索

5.1. 以绿色技术赋能，破解生态保护失衡问题，推动生态可持续发展

依托新质生产力的绿色技术优势，强化绿色技术在生态保护与旅游开发中的应用，推动传统村落生态旅游向绿色化、精细化、可持续化转型。可引入先进的生态监测技术、污染治理技术、生态修复技术，对传统村落的自然生态环境、农耕生态系统进行系统性保护。利用物联网、大数据等数字技术，构建传统村落生态环境监测体系，对村落的空气质量、水质、土壤质量、植被覆盖、生物多样性等进行实时监测，精准测算旅游承载力，建立旅游旺季分时预约、人流分流机制，避免游客过度集中对生态环境造成破坏；推广污水、垃圾无害化处理技术，完善村落环保基础设施，实现旅游活动产生的污水、垃圾的集中处理与资源化利用，减少污染物对生态环境的扰动；引入生态修复技术，对村落周边被破坏的农耕景观、植被、水体等进行修复，保护村落的自然生态肌理与农耕生态系统，推动生态环境持续改善。

推动旅游开发绿色转型，践行绿色发展理念。依托新质生产力的绿色生产技术，推动传统村落生态

旅游基础设施建设与旅游经营行为的绿色转型。在旅游基础设施建设方面，采用绿色环保材料，注重与村落自然生态景观、建筑风貌的协调统一，避免大规模开挖、破坏，推广太阳能、风能等清洁能源的应用，打造绿色低碳的旅游基础设施体系；在旅游经营方面，引导旅游企业、民宿经营者践行绿色经营理念，推广绿色餐饮、绿色住宿，禁止使用一次性塑料制品，鼓励游客绿色出行、文明旅游，营造绿色旅游、文明旅游的良好氛围。

健全生态保护机制，强化政策与制度保障。不断完善传统村落生态旅游生态保护的法律法规与管理体制，明确旅游开发过程中的生态保护责任，划定生态保护红线，禁止任何破坏生态环境与文化本真的开发行为。建立生态保护激励机制，对践行绿色发展理念、积极开展生态保护工作的旅游经营主体、村民给予政策支持与资金补贴，激发其参与生态保护的积极性。同时，加强生态保护宣传教育，通过数字媒体、旅游体验等多种形式，提升旅游经营主体、游客与村民的生态保护意识，推动绿色发展理念在传统村落落地生根。

5.2. 以数字技术赋能，破解产品同质化问题，推动文化活态传承

要推动数字技术与传统村落生态旅游的深度融合^[11]，实现旅游产品创新、文化活态传承，提升旅游产品的核心竞争力与文化内涵。一方面，可利用 VR、AR、三维建模、大数据等数字技术，深度挖掘传统村落的自然生态资源、农耕文化资源与民俗文化资源，打造沉浸式生态旅游体验产品。通过三维建模技术，构建传统村落数字博物馆、农耕文化数字展厅，让游客足不出户就能“云游”传统村落，沉浸式感受村落的建筑风貌、农耕景观与民俗文化；利用 VR、AR 技术，还原传统村落的农耕生产场景、民俗活动场景，打造沉浸式体验项目，让游客亲身参与农耕生产、民俗活动，提升旅游体验感；依托大数据技术，分析游客的消费需求与偏好，精准推送个性化旅游产品与服务，实现“千人千面”的旅游体验，破解旅游产品同质化问题。

另一方面，依托数字技术，推动传统村落文化活态传承、促进旅游产品多元化升级。传统村落的文化资源是生态旅游的核心竞争力，依托数字技术，可实现传统村落农耕文化、民俗文化、历史文化的数字化保存与活态传承。对传统村落的古建、农耕技艺、民俗风情等文化资源进行数字化采集与整理，建立文化资源数据库，可实现文化资源的永久保存。打造数字文化体验项目，如数字民俗展演、农耕技艺线上教学等，让游客在旅游体验中感受传统文化的魅力，推动文化资源的活态传承。同时，要打破传统“观光游览”的旅游产品模式，打造“数字 + 生态 + 文化 + 体验”的多元化旅游产品体系。如结合传统村落的生态资源，打造数字生态康养产品，通过数字技术监测游客的身体状态，提供个性化的康养方案；结合民俗文化资源，打造数字民俗旅游产品，举办线上民俗文化节、数字民俗展演等活动，丰富旅游产品形式，提升旅游产品的附加值与核心竞争力。

5.3. 以要素创新赋能，破解要素配置不合理问题，激发内生发展动力

依托新质生产力的要素优化优势，推动人才、技术、资本等核心要素的优化配置，完善利益联结机制，激发传统村落生态旅游的内生发展动力，实现“生态保护 - 文化传承 - 经济发展”的协同共进。首先，要强化人才赋能，培育新型经营主体。一方面，完善人才引育机制，积极引进专业的旅游管理、生态保护、文化传承、数字技术等方面的人才，出台针对性的人才扶持政策，如住房补贴、薪资补贴、创业扶持等，吸引人才扎根传统村落；另一方面，加强本地人才培育，与高校、科研院所合作，开展旅游服务、生态保护、数字技术、农耕技艺等方面的培训，提升当地村民的专业能力，培育一批新型旅游经营主体、生态保护志愿者与文化传承人，让村民成为传统村落生态旅游发展的主体。

强化技术赋能，推动技术落地转化。技术创新是新质生产力的核心驱动力，推动先进技术在传统村

落生态旅游领域的落地转化, 破解技术短缺问题。加强与高校、科研院所的合作, 建立产学研协同创新平台, 聚焦传统村落生态旅游中的生态保护、产品创新、管理优化等关键问题, 开展技术研发与推广应用。重点推广数字技术、绿色技术、农耕生态技术等, 推动旅游管理数字化、生态保护精细化、产品创新多元化。同时, 建立技术服务体系, 派遣专业技术人员扎根传统村落, 为旅游经营主体、村民提供技术指导与服务, 确保技术能够落地生根、发挥实效。

强化资本赋能, 优化资本配置与利益联结。要打破单一的投资模式, 积极引导社会资本、民营企业参与传统村落生态旅游开发, 形成“政府引导、社会参与、市场运作”的多元化投资格局。建立资本使用监管机制, 确保资本能够精准投入到旅游基础设施升级、生态保护、产品创新等关键领域, 提高资本使用效率; 完善利益联结机制, 建立“旅游企业 + 村集体 + 村民”的利益共享、风险共担机制, 让村民通过土地流转、参与经营、分红等多种方式共享旅游发展成果, 激发村民参与传统村落生态旅游开发与保护的积极性, 增强传统村落生态旅游的内生发展动力, 实现村民增收、村集体壮大与生态旅游可持续发展的协同共进。

6. 结语

新质生产力通过绿色技术、数字技术与要素创新的深度融合, 能够有效解决传统村落生态旅游中的生态保护失衡、产品同质化及要素配置不合理等问题。未来, 需进一步强化政策引导与技术支撑, 推动绿色低碳发展模式落地, 深化数字技术在文化遗产与产品创新中的应用, 并完善利益联结机制, 激发村民参与积极性。通过新质生产力的系统性赋能, 传统村落生态旅游有望实现生态、文化与经济的协同发展, 为乡村振兴与生态文明建设注入新动能。

参考文献

- [1] 范莉娜, 敖青青, 陈杰. 传统村落内生能力培育的内涵、要素与机制[J]. 原生态民族文科学刊, 2024, 16(6): 99-111+155.
- [2] 余正勇. 新质生产力驱动生态旅游高质量发展的机制路径研究[J]. 文山学院学报, 2024, 37(5): 40-45.
- [3] 中共中央 国务院关于进一步深化农村改革扎实推进乡村全面振兴的意见[EB/OL]. 2025-01-01. https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11906/202503/content_7011166.html, 2026-01-20.
- [4] 石卓达, 杨宏伟. 新质生产力对中国生态旅游高质量发展的影响[J/OL]. 干旱区地理, 1-12. <https://link.cnki.net/urlid/65.1103.X.20250729.1814.001>, 2026-01-20.
- [5] 马海群. 专题导语: 学习贯彻全国两会精神——服务国家科技创新战略的创新情报研究[J]. 现代情报, 2025, 45(9): 3.
- [6] 朱春雨, 曹建生. 太行山区生态旅游产业发展现状、问题及对策与建议——以井陘县为例[J]. 河北林业科技, 2022(1): 66-70.
- [7] 沈庆仲, 苏海萍, 胡天祥, 等. 西双版纳国家级自然保护区生态旅游发展与管理对策研究[J]. 林业调查规划, 2021, 46(2): 123-127.
- [8] 顾婷婷. 中国旅游产业供给侧改革的现状研究[J]. 中国发展, 2018, 18(6): 76-82.
- [9] 黄成昆, 张行发, 徐虹. 农俗文化景观符号化运作下的传统村落旅游地方营造——以江西婺源县篁岭村为例[J]. 自然资源学报, 2024, 39(8): 1974-1992.
- [10] 联合国教育, 科学及文化组织(UNESCO). 普罗万城(Provins, Town of Medieval Fairs) [EB/OL]. <https://whc.unesco.org/en/list/873/>, 2026-01-20.
- [11] 程叶青, 胡守庚, 杨忍, 等. 面向乡村振兴的中国传统村落保护与利用: 挑战与展望[J]. 自然资源学报, 2024, 39(8): 1735-1759.