

职业院校“以赛争名”现象的多维审视 与价值重构

——以黔南民族职业技术学院为例

王肖

黔南民族职业技术学院教务处, 贵州 都匀

收稿日期: 2026年6月2日; 录用日期: 2026年6月26日; 发布日期: 2026年7月3日

摘要

职业教育与普通教育地位同等重要, 技能竞赛在“以赛促学”等理念下, 通过三级体系推动院校办学实力提升。2024年职业院校赛事成果显著, 助力人才培养与专业建设, 但“以赛争名”现象偏离教育本质。当前竞赛存在参赛项目盲目、集训封闭、设备浪费、公平性不足、赛事繁多等问题, 根源在于片面追求竞赛成绩、忽视群体发展、缺乏项目调研、选拔不公及标准差异。为此, 国家层面需强化项目审核、优化评价机制、保障赛制公平、推进“三结合、一对接”, 以回归竞赛育人初心, 促进职业教育高质量发展。

关键词

以赛促学, 三级竞赛, 以赛争名, 职业教育

Multidimensional Examination and Value Reconstruction of the “Striving for Reputation through Competitions” Phenomenon in Vocational Colleges

—A Case Study of Qiannan Minzu Polytechnic

Xiao Wang

Academic Affairs Office, Qiannan Minzu Polytechnic, Duyun Guizhou

Received: June 2, 2026; accepted: June 26, 2026; published: July 3, 2026

Abstract

Vocational education and general education are equally important. Under the concept of “promoting learning through competition”, skill competition promotes the strength of running colleges and universities through a three-level system. In 2024, the competition in vocational colleges achieved remarkable results, which helped personnel training and specialty construction, but the phenomenon of “competing for fame by competition” deviated from the essence of education. At present, there are many problems in the competition, such as blind entry, closed training, waste of equipment, lack of fairness and numerous events. The root causes are one-sided pursuit of competition results, neglect of group development, lack of project research, unfair selection and standard differences. Therefore, at the national level, it is necessary to strengthen the project audit, optimize the evaluation mechanism, ensure the fairness of the competition system, and promote the “three combinations and one docking” to return to the initial intention of educating people through competition and promote the high-quality development of vocational education.

Keywords

Promoting Learning by Competition, Three-Level Competition, Striving for Reputation through Competitions, Vocational Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

国内外学界围绕教育竞争、绩效评价与职业技能竞赛展开了多维度探索。有学者指出，教学与技能竞赛是推动高校及职业院校教学改革、提升育人质量的重要抓手，具有深刻的价值意蕴[1]。技能竞赛已成为现代职业教育制度的重要设计，也是落实“以赛促学、以赛促教”理念的关键路径[2]。在实践层面，以赛促学能够有效助力学生素养培育与人才培养模式创新[3]，并可从广度、深度、效度三个维度实现赛学融合落地[4]。同时赛事实践也在倒逼高职院校优化教学模式、完善育人体系，但仍存在诸多现实短板[5]。相关同类研究也在不同专业、不同培养场景中，验证了竞赛对实践教学改革的推动作用[6]-[8]。从教师发展视角来看，教学比赛也是赋能职业院校教师教学学术能力的重要载体[9]。与此同时，赛事举办过程中还存在师生备赛认知不足、创新创业类竞赛指导不规范等现实问题[10]，地方院校参赛也暴露出备赛统筹、项目选择等方面的经验短板[11]。国外研究聚焦教育竞争治理与多元绩效评价构建，国内也有学者基于省域赛事样本，剖析了技能竞赛运行的现实困境[12]。

《国家职业教育改革实施方案》¹明确指出：“职业教育与普通教育是两种不同类型的教育，它们具有同等的重要性。”在国家职业教育大会上²强调：“职业教育的目标是培养更多的高素质技术技能人才、能工巧匠以及大国工匠。”这不仅凸显了职业教育的重要性，也强调了技术技能在职业教育中的核心地位。近年来，黔南职院坚持“以赛促学”“以赛促教”“以赛促改”“以赛促练”的职业教育教学理念，构建了以“校级竞赛、省级竞赛、国家级竞赛”为主线的三级竞赛组织体系。通过承办技能竞赛，我校显著提升了办学实力，为参与高水平高职学校和专业建设计划(“双高”计划)的建设奠定了坚实基础

¹https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.

²https://www.gov.cn/xinwen/2021-04/13/content_5599267.htm.

基础，同时推动学校高质量发展。

2. 2024 年黔南职院参加赛事总体情况

2024 年，黔南职院高度重视，以大赛为突破口，推动教育教学质量和学生综合素质的提升。一是技能大赛总体成绩显著提升。我院共组织 215 名师生参加省内 75 个赛项，获奖 88 项，其中一等奖 26 项、二等奖 24 项、三等奖 38 项，获奖率达 74.78%，较 2023 年提升 6.38%。本年度共有 7 支队伍晋级国赛，其中 5 支队伍在 2024 年国赛中斩获 2 银 1 铜，成绩较 2023 年略有提升，进一步彰显了我院的办学水平和专业优势。二是创新大赛的参赛类别持续拓展。大学生创新大赛获得 2 银 8 铜，“挑战杯”贵州省大学生创业计划竞赛获得 2 银 3 铜，贵州省大学生测绘学科创新创业智能大赛获特等奖 1 项、二等奖 4 项，青年创新创效竞赛获省级二等奖 1 项。三是教学能力比赛成绩实现历史性突破，今年获省赛一等奖 3 项，2 个作品入围国赛。

3. “以赛争名”带来的问题

技能大赛作为衡量职业院校和地方办学质量的重要指标，为我校不仅培养了优秀技能人才，推动了专业建设和技能教学，还有效提升了职业教育的社会影响力。这充分体现了社会对职业教育的高度关注以及国家对技能人才培养的重视，获奖选手受到表彰并享受相关激励政策。然而，在技能大赛高度重视的背景下，实践中也显现出一些需要关注的问题，应进一步优化赛事的组织与参与方式，更好地彰显技能大赛服务教育发展的初衷。

(一) 盲目选择参赛项目

一是资源利用效率偏低。在部分不相关领域参赛时，投入了大量资源用于培训和准备，这些资源本可以更好地用于提升学校现有专业和师资水平。例如，我校虽然未开设飞机维修专业，为了更好地参与比赛，安排学生前往省外培训并取得省赛一等奖，其中投入了大量的设备和耗材，资源配置效果有待进一步优化。二是与专业建设目标不够契合。例如茶艺赛项，近两年贵州省内参赛学生涉及的专业范围较广，包括汽车维修、建筑工程、机械加工等多个工科类专业。这种未完全针对专业学生设置的赛项在省内较为常见。倾向于以参赛获奖为导向，而未能充分考虑赛项对学校专业建设和学生成长的实际促进作用。

(二) 封闭集训不利学生全面发展

一是容易偏离教育初心。职业教育要“培养更多高素质劳动者和技术技能人才”。学校的目标是培养德智体美劳全面发展的高素质技术技能人才。然而，为了更好地备战技能大赛，参赛学生从新生入校起便进入集训阶段，期间对文化课和专业理论课的学习有所调整。部分培养方案直接参考技能大赛的省市方案，在一定程度上弱化了依据专业人才培养方案实施教学的重要性，未能充分兼顾学生的全面发展和专业能力的多维拓展。二是参赛学生覆盖面窄。事实证明，能够在国家技能大赛中脱颖而出的学生为数不多，大多数学生止步于市赛或省赛。同时，长期集训的安排在一定程度上影响了公共基础课和专业理论课的系统学习。以 2024 年为例，我校参赛学生仅占在校生的 2%。通过集训培养的学生在某些技能操作上表现突出，但在行业基础理论知识和其他实践项目的综合掌握上相对薄弱，文化基础知识的积累也有所不足，这在一定程度上未能完全体现职业教育注重全面发展的初衷。三是整体教育质量带来一定影响。为了备战比赛，学校在培养参赛学生方面投入了较多的人力、物力和财力，指导教师需要花费大量时间进行赛事训练。在此过程中，部分正常教学工作可能受到一定程度的影响，对整体教学质量带来一定挑战。

(三) 设施设备更新频率快

为体现行业技术发展，技能大赛指定设备更新频率高，学校难以适应。一是经济负担过重。例如在人力资源赛项和数字化施工赛项中，每个项目需投入数十万元用于购买设备或软件，而这些设备或软件的使用周期相对较短，不到两年可能因比赛平台调整或项目参数升级而需要更新，增加了设备或软件维护与升级的费用。二是采购时间被动。尤其是技能大赛文件下发较晚，部分项目因参数调整导致原有设

备或软件无法满足新赛项需求，需要及时采购或更新。然而，这些更新所需资金往往未纳入当年预算，且受时间限制，难以迅速完成采购流程。学校在这种情况下面临一定压力，只能采取“先实施、后补手续”的方式来应对时间紧迫的需求。三是资源利用率低。部分项目由于投入资金较大，但实际使用范围较为有限，仅供参赛师生使用，覆盖面相对较小。一些赛项在设备采购时未充分结合实际需求，因成绩未达预期而影响师生信心，最终导致设备使用率较低，资源未能得到充分发挥。

(四) 比赛组织缺乏公平性

自全国职业院校技能大赛举办以来，我校深刻关注到承办院校在一等奖获奖比例上的显著优势，特别是在高职赛项中，场地因素对比赛结果的潜在影响引发广泛讨论。一是公平性可能受到影响。承办院校凭借场地和资源优势，可能无意间对其他参赛院校形成竞争壁垒，削弱了技能水平的真实对比，影响比赛的权威性。我校将秉持公平竞赛原则，推动技能大赛的健康发展。二是比赛意义有所弱化。当比赛结果因场地等因素受到质疑时，参赛院校的积极性和动力可能下降，削弱了比赛应有的激励作用。如果公正性无法充分保障，部分院校或不再将比赛成绩作为衡量教学水平的重要参考，不利于职业教育整体质量提升。三是资源分配存在不均。承办院校通常获得更多资金、设备和师资支持，赛事资源的过度集中可能影响职业教育的均衡发展。我校将积极促进职业教育的公平与优质发展，为构建良性竞争和均衡发展的教育生态贡献力量。

(五) 比赛类别繁多

一是备赛压力大。目前，我校参与的技能类赛事涵盖技能大赛、创新创业大赛和教学能力比赛等。由于赛事类别多样，不同赛事方案在设计上存在一定差异，为备赛工作增加了复杂性。学生需适应多种备赛要求，指导教师和参赛学生的任务相对较为繁重。二是师生负担重。县(区)级、地市级、省级各类赛事层层叠加，再加上技能大赛、双创比赛和教学能力比赛等多重任务，使学校师生全年疲于备赛参赛，增加了他们的负担，影响了教学质量和学生全面发展。三是赛项选择困难。大多数赛项含金量有限，实际价值难以评估，进一步增加了学校在选择和统筹上的难度，影响了正常的教育教学活动。

4. 产生上述问题的主要原因

(一) 学校声誉和排名的影响

一是技能竞赛成绩是办学质量的重要参考指标，对学校的综合评估具有一定影响。教育主管部门在年终绩效考核中，将技能大赛成绩单独列为考核内容并进行排名。这在一定程度上促使学校积极拓展参赛项目，以提升综合表现和得分。二是技能竞赛成绩对学校声誉的提升具有积极作用。技能竞赛成绩在一定程度上展示了学校的办学水平和教育质量。通过在技能竞赛中取得优异成绩，学校能够进一步提升社会认可度和影响力，为吸引更多优秀学生和资源创造有利条件。

(二) 教育质量提升的体现

一是技能竞赛是检验学生技能水平的重要手段。通过竞赛，可以发现学生在技能上的差距，更好促进学生职业技能提升。二是技能竞赛促进教学改革。技能竞赛与行业发展的前沿技术相吻合，以最前沿的职业标准作为评判依据。职业院校的教师通过参加技能竞赛，能够将行业最前沿的知识带进课堂，促进教学理念的转换和教学方法的改革，提升教学质量。三是技能竞赛推动校企合作。技能竞赛为职业院校和企业提供了交流平台，促进了校企合作。企业可以发现和储备人才，学校可以提升教学实力和学生的就业竞争力。

(三) 政策激励的结果

一是技能竞赛奖励政策陆续出台。各级教育行政部门出台一系列奖励政策，鼓励职业院校和学生参加技能竞赛。例如，完善分层分级的大赛获奖师生奖励制度，包括授予技术能手、青年岗位能手称号，

职业技能等级评定, 升学考试加分或免试政策, 以及现金奖励等。这些政策极大地激励了学校和学生积极参与技能竞赛。二是技能竞赛经费投入明显增加。各级教育行政部门对于参赛获奖学校、承办赛事学校给予一定经费支持, 这成为各学校努力争取好成绩的动力之一。

5. 面向国家层面的优化建议

(一) 构建标准统一的多层次赛事体系

构建以校级赛事为基础、省级赛事为主体、国家级赛事为示范、世界级赛事为牵引, 上下衔接、内外贯通的职业院校技能大赛体系。在标准规则、体制机制、赛项设置、规程赛题、平台设备、组织实和奖励政策等方面逐步统一标准, 实现全国范围内的一致性。

(二) 避免赛事的重复性

通过减少赛事的重复和冗余, 可以有效减轻学校及师生的备赛负担。教育行政部门应采取积极措施, 整合各类赛事资源, 防止赛事安排的层层叠加, 确保赛事的高效和有序进行。

(三) 强化参赛项目的审核

各承办学校应对上报的项目严格按照省级系统进行审核把关, 确保参赛项目与学校专业方向相符。教育行政部门需要对赛项设置进行细致的审查, 包括项目的创新性、实用性以及是否符合当前教育政策和行业发展趋势。

(四) 优化赛事组织, 提高赛事透明度

为提高比赛含金量, 可以引入第三方机构或非参赛单位举办省级比赛, 开放式赛场, 允许市民参观和媒体转播, 裁判现场亮分, 扩大技能大赛的社会影响力, 提升企业和家长的认可度。

(五) 建立职业院校学生技能水平达标考核

加大对职业院校学生专业技能的抽查力度, 将合格率作为学校教学质量评估的重要依据, 促进学校加大对专业设施设备的投入, 让技能提升惠及更多学生。

参考文献

- [1] 王成. 高校教学竞赛的价值意蕴、现实挑战与变革路径[J]. 南京工程学院学报(社会科学版), 2025, 25(2): 8-14.
- [2] 周子琴. 高职院校开展职业技能竞赛存在的问题及优化对策研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西科技师范大学, 2023.
- [3] 李江. 地方高校大学生信息素养培养路径探索——基于丽江师范学院“以赛促学”的实践研究[J]. 教育信息化论坛, 2025(7): 40-42.
- [4] 毛天平. 广度·深度·效度: 以赛促学的三维审视[J]. 云南开放大学学报, 2021, 23(4): 86-91.
- [5] 张蓓, 吴生海. 高职院校以赛促教、以赛促学的竞赛实践与研究[J]. 科技风, 2026(6): 13-15.
- [6] 宋稚琦. 高校“以赛促教、以赛促学”实践教学模式探析——以市场营销专业为例[J]. 山西青年, 2026(2): 181-183.
- [7] 朱媛媛. “以赛促学, 以赛促教”推动高职院校师范生实践教学改革——以安徽省高等学校师范生教学技能竞赛为例[J]. 新课程教学(电子版), 2025(23): 152-154.
- [8] 姚振宇. 职业院校“以赛促学、以赛促教”理念下人才培养模式的探索与实践——以数字媒体技术专业人才培养为例[J]. 品位·经典, 2025(21): 157-159+162.
- [9] 李丽霞. 教学比赛赋能职业院校教师教学学术能力: 内涵价值、现实问题与实践策略[J]. 职业技术, 2026, 25(2): 88-94.
- [10] 宋咏翀, 刘洋, 袁磊, 等. 职业院校教师指导创新创业比赛常见问题的分析与对策[J]. 才智, 2023(24): 81-84.
- [11] 陈小红. 职业院校参加技能比赛应注意的几个问题——铜仁职院护理系 2012 年参加全省护理技能大赛为例[J]. 现代医药卫生, 2012, 28(24): 3826-3827.
- [12] 韩颖. 地方高师院校师范生培养的现实困境与优化策略——基于一项省域教师职业技能大赛的情况分析[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版), 2026, 54(2): 86-93.