

《物体系》消费批判理论下的家庭空间 “去客厅化设计”现象

张笑颜

西安美术学院艺术人文学院, 陕西 西安

收稿日期: 2026年8月11日; 录用日期: 2026年9月5日; 发布日期: 2026年9月16日

摘要

法国著名哲学家, 社会学家让·鲍德里亚在《物体系》中对商品社会中的消费进行了系统的研究, 指出室内陈设的结构正在逐步发生改变。近年来, 各大互联网平台中出现了大量家庭空间“去客厅化设计”的案例。而鲍德里亚的批判理论也需要在新的消费场景中被重新审视。其中不仅是新兴装修现象的体现, 还体现了消费社会下人与物之间重塑的关系。

关键词

让·鲍德里亚, 《物体系》, “去客厅化设计”

The Phenomenon of “Anti-Living Room Design” in Family Space from the Perspective of Consumer Critical Theory in *The System of Objects*

Xiaoyan Zhang

School of Arts and Humanities, Xi'an Academy of Fine Arts, Xi'an Shaanxi

Received: August 11, 2026; accepted: September 5, 2026; published: September 16, 2026

Abstract

Jean Baudrillard, a famous French philosopher and sociologist, conducted a systematic study on consumption in the commodity society in *The System of Objects*, and pointed out that the structure of interior furnishings is gradually changing. In recent years, a large number of cases of “anti-living

room design” of family space have emerged on major Internet platforms. Baudrillard’s critical theory also needs to be re-examined in new consumption scenarios. It not only reflects the emerging decoration phenomenon, but also embodies the reshaped relationship between people and objects in the consumer society.

Keywords

Jean Baudrillard, *The System of Objects*, “Anti-Living Room Design”

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. “去客厅化设计”——传统空间的演变

1.1. “传统客厅”空间的转型

长期以来，人们一直生活在“传统客厅”的环境及其延续中[1]。正如鲍德里亚在《物体系》的开头就以家居之物为分析对象，家居物品作为人们日常生活最为密切接触的物的集合，其存在形态与功能特性直接映射出物在人类社会中的角色定位与价值内涵，因而成为剖析物的功能性特征的绝佳样本。他分析了传统家居之物到现代家居之物的功能变迁，所有的家具，尽管其功能各异，但却能紧密地融合于整体中，分别以大餐橱(buffet)和[位于房中央的]大为中心，环布散置[2]。传统家居用品功能固定，摆放位置相对稳定，具体到特定空间，家具的摆放往往围绕某个中心展开。从符号学视角看，家具的组合方式并非单纯的空间排布，而是一个时代家庭结构与社会关系的空间投射，物的秩序背后暗含着人的关系秩序[3]。

在传统客厅的构成要素与空间营造中，电视扮演着不可或缺的角色，深度参与了传统客厅空间景观的构建。客厅作为家庭生活的核心区域，其空间塑造不仅关乎布局与陈设，更影响着家庭成员的互动模式与情感交流。电视凭借媒介属性处于客厅视觉中心，成为整个空间的焦点，最大程度吸引家庭成员的注意力，是客厅活动的核心引力点。不仅我国传统客厅呈现这一特征，鲍德里亚笔下的法国中产阶层式家庭室内陈设也具备同类特点，带有鲜明的传统空间特质。这种布置呈现出整体性、封闭性与非移动性，家具摆放讲究空间秩序，让日常生活更具章法。传统家具规整有序地排列，既展现出空间布局的秩序美感，也象征着传统家庭秩序中的层级关系与主导性。在传统家庭结构中，家庭核心决策者的地位常通过家具布局体现：客厅正对门口的主位座椅通常为家庭长辈或核心决策者预留，该位置既是空间几何中心，也在心理层面象征着家庭中的主导权与决策权；其余家具围绕核心位置有序排布，形成层级分明的空间格局，进一步强化了家庭秩序的层级感。

1.2. 家庭空间的“去客厅化设计”现象

近年来家居设计领域中，“去客厅化设计”案例在互联网平台大量涌现，这一现象与社会经济、文化及生活方式的变迁密切相关。“去客厅化”并非取消客厅空间，而是对传统客厅的功能与布局进行重构与创新，打破“沙发 + 电视 + 茶几”的标配模式，消解空间的功能边界，根据实际需求保留或调整原有配置，赋予空间复合功能属性，将客厅转变为更开放、更多元、契合现代生活节奏的居住空间。结合空间功能定位与核心配置差异，可将“去客厅化设计”划分为影音型、书房型、社交型三类典型范式，不同类型对应着差异化的居住群体、文化偏好与家庭互动模式。

其一为影音型设计。这类方案以投影设备替代传统电视作为空间视觉核心，搭配幕布与音响系统，弱化客厅的日常接待属性，强化沉浸式娱乐功能。选择该类型的群体多为年轻白领或无孩家庭，注重私人休闲体验与生活仪式感，追求影院级的居家观影效果。与传统电视固定的节目编排不同，投影支持自主选择片源与播放时机，家庭集体观影从“被动接收”转向“主动共创”，成员间围绕内容的讨论互动更为频繁，但日常碎片化交流的场景相对较少。

其二为书房型设计。这类方案以定制整墙书墙与大型公共书桌为空间核心，移除电视与传统茶几，将客厅改造为兼具阅读、办公、学习功能的复合空间。该类型的受众以知识阶层家庭、有学龄儿童的家庭及居家办公群体为主，推崇自我提升与亲子陪伴的价值，将文化属性视为空间品质的核心标识。公共书桌替代茶几后，家庭成员可围坐桌前同步进行阅读、作业、办公等活动，互动模式从“并排观看”转向“面对面协作”，亲子陪伴与家庭共同学习的场景显著增加，但也模糊了工作与生活的空间边界。

其三为社交型设计。这类方案通过客餐厅一体化、嵌入吧台或岛台、移除冗余家具等方式，打通客厅与厨房、餐厅的空间隔阂，强化空间的开放共享属性。选择该类型的多为社交需求旺盛的年轻群体或小户型住户，注重日常居家社交与动线效率，追求无边界的生活化场景。空间边界打通后，烹饪、用餐、闲聊等活动可在同一开放区域内发生，家庭成员的互动更具碎片化、日常化特征，访客接待也从“正式端坐”转向“随性共处”，人际距离更为松弛。

三类设计中普遍存在以小型边几替代传统大茶几的调整，通过释放通行空间提升通透感与灵活性；无沙发设计则多见于书房型与社交型方案，以卡座、餐椅或休闲坐垫替代成套沙发，适配多样化使用场景。对于面积有限的小户型住宅而言，这类功能复合的设计思路本质是对空间资源的高效再分配，通过消解单一功能分区的边界，在有限面积内实现更多生活场景的承载[4]。模块化家具的普及进一步推动了这一趋势，通过标准化构件的组合与拆分，单件家具可适配阅读、休憩、会客等多种场景，大幅提升了小空间的场景适配能力[5]。整体而言，“去客厅化设计”的核心是将电视机边缘化甚至移出空间视觉中心，无论呈现形式如何，这一现象都不只是家居布局的简单调整，更是家居空间演进的标志性变化，映射出当代人生活方式的多元转向。

2. “去客厅化设计”——消费社会的展现

2.1. 极简风的潮流

时至今日，人们对住宅的需求已不再局限于功能性满足，而是更倾向于通过住宅展现个人特色与价值，这一转变深受极简主义思潮的影响。

极简主义诞生于 20 世纪 50 年代末至 60 年代的美国，最初应用于绘画与雕塑领域，主张以极少的色彩与形象简化画面，剔除主观情感与直觉判断的痕迹。20 世纪 80 年代，极简主义逐步扩展至建筑及其他行业，80 年代中期开始进入室内设计领域。这一时期西方室内装饰以新古典主义与后现代主义为主导，强调奢华繁复的装饰效果以彰显财富与地位。克劳迪奥·希尔弗斯坦与约翰·帕森则反其道而行，摒弃奢华复杂的装饰，以简约克制的手法打造小户型空间：房间内去除多余色彩、装饰线条与材质变化，仅保留白色涂层与透明窗玻璃，与当时的复古风潮形成鲜明对比。80 年代后期欧美经济低迷，艺术与设计领域转向简朴务实，室内设计更趋简约经济。进入 90 年代，极简风格逐步成为现代室内装修的主流方向之一。

2.2. 自动化的应用

《物体系》的第三部分标题为“后设及功能失调体系”。“后设功能”是指物具有了人后赋予它的功能，这就是自动化。现代科学技术发展带来了自动化，自动化使物可以实现本来只有人才具有的能力，

使人从各种手忙脚乱的操作中“解放”出来[6]。自动化承载着人们对便捷高效的追求，设备的现代化程度也常与自动化水平相关联。鲍德里亚指出，在自动化普及过程中，人看似获得了操作上的便利，实则生活节奏与行为模式也在被设备所重塑，形成了人与技术相互影响的双向关系。“去客厅化设计”中的投影仪、大型书架、公共书桌三类核心配置，正是从不同维度重塑了客厅的空间中心与使用逻辑。

投影仪凭借大尺寸显示画面成为空间新的视觉核心，重构了客厅的集体观影模式。传统客厅观影以电视机为中心，家庭成员围坐沙发，视线统一朝向屏幕，观看内容受节目排期限制。而投影方案通常搭配可收纳幕布，日常状态下幕布收起可释放完整墙面，观影时则营造出封闭沉浸的观影氛围。家庭成员可自主选择片源与播放时间，观影行为从“定时集体活动”转向“按需定制体验”，空间的娱乐属性更具个性化与自由度。

整墙定制书架成为空间核心后，客厅的视觉重心从电子屏幕转向纸质读物，空间氛围从娱乐休闲转向文化沉浸。尽管这一设计传递出对深度阅读的推崇，但在数字化媒介普及的当下，智能设备已深度嵌入日常工作与生活，碎片化的信息获取方式难以被完全替代。书架的符号意义往往大于实际使用频率：它既是空间文化品位的视觉表达，也承载着人们对慢节奏阅读生活的想象，但多数家庭中，书架的展示功能与储物功能已逐渐超越其原本的藏书阅读功能。

以公共书桌替代传统茶几是书房型设计的核心特征，二者的空间差异直接改变了家庭成员的互动模式：传统茶几高度通常在 40~50 厘米，仅用于放置茶具、零食等杂物，家庭成员坐于沙发时身体后仰、视线朝向电视，彼此间为侧身相对的姿态，交流时需扭转身体，互动距离约 1.2~1.5 米；而公共书桌高度多为 75 厘米左右，与人体坐姿适配，家庭成员分坐书桌两侧时身体正面相对，视线可自然交汇，互动距离缩短至 0.8~1 米，既可以同步开展办公、学习等个人事务，也能随时展开面对面交流。这张书桌作为书架功能的延伸，推动客厅空间朝着“书房化”方向演变。当工作、学习空间与家庭生活空间叠加融合后，居家办公与家庭生活的边界被模糊，人们对“家”的空间感知也发生变化：原本承载完整家庭生活的公共空间，逐渐混入了工作与学习的任务属性，部分群体也因此产生了生活与工作无法区隔的困扰。

3. “去客厅化设计”——大众审美的转向

3.1. 消费水平的影响

自 20 世纪 90 年代起，中国进入经济、社会与文化的深度转型期，商品经济持续高速增长，逐步发展为全球重要的消费市场。消费者购买力显著提升，消费文化作为一种复杂广泛的文化现象随之形成。消费文化是精神文明与物质文明融合的产物，涵盖与消费相关的生活方式、消费模式与消费心理等层面，既反映时代变迁，也为社会文化注入新的元素，具备鲜明的时代特征。

近年来，受经济环境与房地产市场变化影响，越来越多年轻人转变居住观念，不再单一追求购房置业，更倾向于选择灵活的租赁居住方式，小户型住宅备受青睐。与此同时，年轻人对居住空间的需求也发生显著变化：消费能力的提升让他们拥有更多自由重新定义家庭空间，生活压力则让他们更看重空间的氛围与情感体验，希望通过设计营造温馨舒适的个性化环境，让空间适配自身的生活习惯与情感需求。

为应对市场变化，家具与家居产品市场同步调整。传统成套固定的客厅家具市场占比逐渐收缩，新型家具更侧重“可移动性、灵活性与多功能性”，是对小户型空间局限的适应性调整。例如宜家的折叠式餐桌可根据使用需求展开或收纳，相比于传统固定家具拥有更灵活的使用场景，不再受限于单一空间结构。这类模块化、可变形的家具设计，核心逻辑是通过单一产品的功能转化，替代多件单一功能家具的空间占用，是小户型空间优化的核心技术路径之一[7]。但家具功能的灵活化，也使得传统完整统一的家庭公共空间被拆解为多个细分功能区域，空间的整体性被弱化。

设计师群体也同步调整设计思路：消费文化是当代室内设计创新的重要动因，设计的出发点与服务对象均为消费者。设计师需充分贴合消费者的需求与偏好，挖掘居住者的生活想象，打造契合其期待的居住环境，平衡实用性与个性化表达，同时关注居住者的使用体验与评价。基于当代年轻人的生活方式与居住需求，设计师推出了经济实用、灵活多变的“去客厅化”设计理念，强调空间的实用性与个性化，既提升了居住空间的品质与利用效率，也回应了年轻人对居住空间的新需求。

3.2. 思想转变的影响

鲍德里亚在《物体系》中指出，消费社会中的物品不仅仅是实用性的存在，更是符号和意义的载体。在现代社会，随着生活水平提升与审美观念转变，人们对室内空间的要求早已超出基本生活功能范畴，更注重空间带来的情感体验与文化共鸣，希望通过家居设计营造契合自身期待的家庭氛围。鲍德里亚对传统家庭空间演变分析表明，空间格局的变化，实质上反映了传统家庭层级观念的逐渐淡化与社会结构的深层变革。

“去客厅化设计”体现了空间价值从功能主导向符号表达的转向。传统客厅设计侧重接待与展示功能，现代家庭则更看重空间的实用性与个性化，空间中的物品不再只具备使用价值，更成为表达个性与身份的符号。现代人设计客厅时，更关注私人空间的舒适度与自由度，不再满足于传统待客导向的布局理念，而是根据个人需求与生活习惯重新规划空间，融入更多个性化设计元素。比如在设计家庭公共空间时，会结合个人兴趣、娱乐需求与亲子互动等多重因素，打造兼具实用性与情感温度的空间，让家居环境适配自身的生活方式与审美偏好。

传统客厅设计常受社会规范与礼仪约束，现代家庭则更侧重个人需求与居住舒适度，这一转变反映了消费社会中个体意识的觉醒与自我表达的需求：家庭空间不再只是社会规范的载体，更成为个人需求与情感表达的场域。“去客厅化设计”也体现了居住需求从物质层面向精神层面的延伸，现代家庭不再单一追求物质陈设的丰富奢华，更注重空间的舒适度与情感氛围，让家庭空间成为情感交流与精神寄托的载体。以社交型设计中的吧台设计为例，传统客厅以沙发 + 茶几的组合形成“待客区”，主客相对而坐，交流带有明确的社交礼仪属性；而嵌入厨房与客厅之间的吧台，高度适配站立与坐姿两种状态，主人在吧台内侧备餐，客人在外侧落座交流，烹饪与交谈可同步进行，社交场景从“正式接待”转向“日常共处”，人际互动更具松弛感与生活化特征，空间的情感联结也随之更具烟火气。

3.3. 社会风潮的影响

鲍德里亚所论述的“物体系”，其实主要就是消费品体系[8]。鲍德里亚指出，消费社会中物品的功能解构与符号化过程，深刻改变了人与物的关系：物品不再只是被使用的对象，更成为人们承载自我认同、缓解生活焦虑的符号载体。当某种空间设计形成社会风潮后，便会吸引大量群体追随效仿。

“去客厅化”凭借差异化的设计理念与生活方式叙事，成为当下家居领域的热门选择。这一趋势既体现了居住空间功能多元化的发展方向，也映射出人们对生活品质与个人生活方式的重新思考。值得注意的是，这一现象本身具备双重属性：一方面，它是对传统标准化客厅消费范式的反叛——人们拒绝“沙发 + 电视 + 茶几”千篇一律的标式装修，跳出传统空间的功能束缚，根据自身生活习惯定制空间，体现了对同质化消费的反思与对个性化生活的追求；另一方面，它又催生了新的消费符号与消费赛道，定制化柜体、高端投影设备、设计师款模块化家具等成为新的消费热点，“去客厅化”本身也逐渐演变为一种彰显审美品位与生活态度的身份符号。人们在摆脱旧有消费范式的同时，又不自觉地进入了新的消费叙事之中，二者并非对立关系，而是同一消费文化进程中相伴相生的两个侧面。鲍德里亚对消费文化的批判，指向符号价值凌驾于使用价值之上、人们通过消费构建身份却迷失自我的倾向。在“去客厅

化设计”的普及过程中，确实存在部分群体盲目追随风潮、为了契合审美标签而堆砌相关配置，却忽略了自身实际的生活需求，最终造成空间功能与使用习惯的错位。

综上所述，家庭空间“去客厅化设计”现象是当代消费文化和社会结构变革的产物。在当下的消费场景中，消费者并非被动接受既有的空间符号，而是结合自身生活需求创造出更具适配性的空间形态，这些形态是人们对自身生活需求与居住理想的具象化表达，源自对个性化居住空间的追求，也是对传统空间秩序与标准化消费模式的突破。“去客厅化设计”打破了传统布局和功能设置，这种设计理念为家庭成员提供了更加舒适、自由的生活空间。同时，它在成为当下室内设计的热门方案的同时也饱含着争议与质疑。基于鲍德里亚的消费批判理论进行分析可以发现，室内设计当中文化性取代技术性趋向是未来室内设计发展的重要趋势。借由鲍德里亚的思想，不必对于自动化的介入保持过于消极的态度。面对着新技术的不断发展，更应积极探索室内装修设计的全新可能。

参考文献

- [1] 于竣维, 龚念. 家庭空间“去客厅化设计”现象下的媒介重构[J]. 上海轻工业, 2024(1): 43-45.
- [2] 让·鲍德里亚. 物体系[M]. 上海: 上海人民出版社, 2019: 13.
- [3] 张一玮. 对现代文学中住宅空间及其经验的三种文学批评思路[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版), 2016, 35(2): 22-26.
- [4] 郝汀燕, 陈芳, 刘思源. 小户型装修中的极致空间优化策略: 设计、布局与功能性提升研究[J]. 中国建筑装饰装修, 2025(1): 63-65.
- [5] 姜忆南, 刘洋. 小户型视角下的家具模块化设计[J]. 城市住宅, 2016, 23(5): 85-88.
- [6] 程波, 谈昕. 析鲍德里亚《物体系》中关于“物”的意识形态言说[J]. 淮阴师范学院学报(哲学社会科学版), 2023, 45(2): 131-137, 215.
- [7] 雷炆. 多功能沙发床设计问题浅析[J]. 西部皮革, 2017, 39(14): 53-54.
- [8] 高琴. 科马克·麦卡锡小说的“人造物”叙事研究[D]: [硕士学位论文]. 贵阳: 贵州师范大学, 2025.