Interdisciplinary Science Letters 交叉科学快报, 2026, 10(6), 1504-1513
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/isl
https://doi.org/10.12677/isl.2026.106175

Hans汉斯

人工智能生成内容技术辅助宾阳炮龙节数字化传承的应用策略与风险应对研究

黎　武，王晓珍*

南宁学院艺术与设计学院，广西　南宁

收稿日期：2026年10月6日；录用日期：2026年10月29日；发布日期：2026年11月9日

摘　要

以国家级非物质文化遗产宾阳炮龙节为研究对象，立足于文化记忆理论，采用文献研究法、新媒体平台内容观察法与半结构化访谈法，系统梳理当前宾阳炮龙节数字化保护与传播的现实困境，重点探析老照片修复与龙身纹样创新设计等应用场景，辨析技术辅助过程中存在的文化失真、版权模糊、人文性弱化等多重风险。分析认为，人工智能生成内容技术能够辅助非遗数字建档、视觉符号创新、新媒体内容生产与数字文旅开发，为节庆民俗活态传承提供技术支撑；但人工智能生成内容缺乏在地文化校验机制，易扭曲地方群体文化记忆。基于此，本文从文化规范库搭建、人机协同审核、版权规范管理、线下传承保障与复合型人才培育五个维度提出优化策略，以期为广西同类节庆非遗数字化转型提供理论参考。本研究未开展线下实操测试与大规模受众反馈调研，相关应用策略的落地效果仍有待后续实证检验。

关键词

人工智能生成内容技术，宾阳炮龙节，非遗数字化，文化记忆，智能传播

Application Strategies and Risk Responses for the Digital Inheritance of the Binyang Firecracker Dragon Festival Assisted by Artificial Intelligence Generated Content Technology

Wu Li, Xiaozhen Wang*

School of Art and Design, Nanning University, Nanning Guangxi

Received: October 6, 2026; accepted: October 29, 2026; published: November 9, 2026

*通讯作者。

文章引用: 黎武, 王晓珍. 人工智能生成内容技术辅助宾阳炮龙节数字化传承的应用策略与风险应对研究[J]. 交叉科学快报, 2026, 10(6): 1504-1513. DOI: 10.12677/isl.2026.106175

Abstract

Taking the Binyang Firecracker Dragon Festival, a national intangible cultural heritage item, as the research object, this study draws on cultural memory theory and employs literature review, new media content observation, and semi-structured interviews to examine challenges in digital preservation and communication. Focusing on historical photograph restoration and dragon-pattern innovation, it identifies risks of cultural distortion, copyright ambiguity, and weakened humanistic values. The study analyzes how artificial intelligence-generated content (AIGC) supports digital reconstruction, visual innovation, content production, and cultural tourism development. It proposes a cultural knowledge base, human-AI collaborative review, copyright management, offline inheritance safeguards, and interdisciplinary talent development. However, AIGC lacks mechanisms for verifying local cultural authenticity and may distort community cultural memory, highlighting the need for human oversight. As offline testing and large-scale audience surveys have not been conducted, the proposed strategies require further empirical validation.

Keywords

AIGC, Binyang Firecracker Dragon Festival, Digital Inheritance of Intangible Cultural Heritage, Cultural Memory, Intelligent Communication

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 绪论

1.1. 研究背景

非物质文化遗产长期依靠口传心授、线下现场展演完成代际传递，在当代快节奏媒介环境下，传统传承模式逐步显现短板：部分传统传播内容对青年群体的持续吸引仍需进一步验证，历史民俗素材保存分散老化、传统文化视觉表达形式难以适配新媒体传播语境，数字化转型已成为各地非遗可持续保护的重要方向[1]。伴随大语言模型、文生图、文生视频等 AIGC 技术规模化落地，数字内容创作门槛显著降低，AI 可快速完成影像修复、图文设计、短视频剪辑、三维素材生成等工作，为传统文化资源的整理、生成与传播提供新的辅助工具。

宾阳炮龙节是广西宾阳县标志性国家级节庆类非遗，仪式具备瞬时性、强在地性、强视觉符号特征，完整舞龙流程、炮龙纹样、节庆民俗传说构成当地民众集体文化记忆。现阶段当地虽开展基础影像记录与线上宣传，但历史影像画质模糊、视觉符号开发碎片化、短视频内容偏重现场记录缺少文化解读、数字文创与虚拟体验产品供给不足，传统传播方式难以长效维系青年群体文化认同，亟需借助数字技术拓宽传承渠道。

1.2. 国内外研究综述

(1) 宾阳炮龙节与节庆民俗非遗研究

现有针对宾阳炮龙节的研究多聚焦文化内涵、民俗价值、线下文创开发层面。陈妍竹梳理炮龙节民俗符号在实体文创中的应用逻辑，指出当前本地文创存在设计同质化、文化符号浅层化问题，但未涉及数字智能创作技术应用方式[2]；王爽从数智文旅视角分析炮龙节发展困境，提出数字化建设宏观思路，

但未针对 AIGC 技术展开细分讨论[3]。整体来看，现有研究侧重线下文旅与静态文创，缺少人工智能生成内容与节庆仪式记忆融合的专项分析。

国内其他节庆非遗研究多围绕仪式记录、线下展演活化展开，窦圣浩分析齐鲁民俗节庆传承策略，重点讨论政府扶持与线下活动运营，未结合智能媒介技术[4]；杨娅基于田野调查探讨藏族节庆的社会凝聚功能，核心落脚人类学田野记录，缺乏数字化传播维度的延伸分析[5]。

(2) 非遗数字化传播相关研究

非遗数字化研究主要涉及数字存档、数字展示与新媒体传播等方向。郑蕊蕊等基于数字记忆理论讨论非遗影像档案的数字化存储[6]；朱书雯等从媒介记忆角度分析豫剧的新媒体传播[7]；赵雪虹关注少数民族非遗数字传播的范式转型[8]；马鑫田、刘红晓则从文化记忆角度分析民族服饰的符号转译[9]。上述成果为节庆非遗数字化研究提供了方法参考，但对瞬时性、仪式性较强的炮龙节及其生成式内容风险关注仍相对有限。

(3) AIGC 与传统文化融合研究

当前 AIGC 与传统文化融合研究主要集中于视觉设计、文物叙事和科普传播。栗帅东等讨论 AIGC 在非遗动态图形设计中的应用[10]；刘子英与梅宛晨分别以唐代诗画、红山文化玉器为对象开展生成式叙事实践[11] [12]；钟声贤等分析 AIGC 在科普传播中的应用逻辑[13]。海外研究开始讨论多模态技术在文化遗产传播中的应用[14]。现有研究为技术应用提供了参考，但对地方节庆文化语义校验、记忆重构及生成内容风险应对的讨论仍需深化。

综合现有文献，学界对非遗数字化、AIGC 文化应用已有一定积累，但针对广西宾阳炮龙节，尚未有研究系统分析 AIGC 多模态生成技术对仪式文化记忆的重塑作用，也未完整梳理技术落地伴随的文化失真、版权、人文弱化等风险，本文以此为研究空白展开分析。

1.3. 研究意义

(1) 理论意义

现有研究多将 AIGC 作为单纯创作工具讨论，较少结合文化记忆理论分析智能生成内容对地方民俗集体记忆的重构作用。本文以宾阳炮龙节为典型节庆案例，搭建“文化记忆理论－AIGC 多模态生成－节庆非遗数字化”分析框架，补充汉、壮民族文化交融背景下节庆非遗智能数字化的相关讨论，丰富人工智能与民俗人类学交叉研究内容。

(2) 实践意义

本文梳理 AIGC 适配炮龙节传承的可行策略，同时系统总结技术应用风险，提出兼顾文化本真性与技术创新的协同优化策略，可为宾阳县文旅部门、本地非遗创作者、高校文创团队提供可参考的数字化工作思路，助力本地非遗资源转化为适配新媒体传播的数字内容，推动地域文化跨代际传播。

1.4. 研究方法与研究内容

(1) 研究方法

文献研究法：检索中国知网、万方数据库中非遗数字化、AIGC 文化应用、宾阳炮龙节相关期刊论文、学位论文、地方非遗政策文件，梳理现有研究观点、理论工具与研究不足，为全文搭建理论基础。

新媒体平台内容观察法：选取抖音、B 站公开传播内容作为辅助观察材料，以“宾阳炮龙节”为检索关键词，关注账号类型、内容形式、民俗文化解读、互动设计及 AI 生成素材等方面。受公开资料范围和平台推荐机制限制，相关观察仅用于定性讨论，不推论平台整体传播情况。

半结构化访谈法：2026 年 9 月 30 日至 10 月 5 日，研究对宾阳炮龙节相关的 5 名受访者开展半结构

化访谈，包括本地传承人 1 名、文化管理者 1 名和青年受访者 3 名。访谈围绕技艺学习、节庆活动协作和代际参与等问题展开。受访者匿名编号为 T01、M01 及 Y01~Y03，相关资料仅用于定性分析，以补充不同主体的经验视角。

(2) 研究内容

第一部分梳理研究背景、文献综述、研究意义与研究方法；第二部分界定核心概念，引入文化记忆理论搭建全文分析框架；第三部分结合公开传播内容、访谈资料与官方资料，总结宾阳炮龙节数字化传承现状与现实困境；第四部分分类探讨 AIGC 介入炮龙节数字化传承的潜在应用策略；第五部分辩证分析 AIGC 辅助带来的优势与文化、版权、人文层面风险；第六部分针对前文风险提出人机协同优化策略；最后总结全文研究结论，说明研究局限并展望后续研究方向。

2. 相关概念与理论基础

2.1. AIGC 生成技术核心内涵与主要类型

本文参考王海科对 AIGC 的学术定义：AIGC 即人工智能生成内容，是依托大模型深度学习算法，基于文本、图像等输入指令自主生成多媒介数字内容的技术体系，区别于传统人工剪辑、设计等二次加工模式[15]。本文研究范畴聚焦适配民俗传播的三类生成工具：文本大模型、文生图模型、文生短视频模型，三类工具分别对应民俗档案整理、视觉符号设计、新媒体科普内容生产，与宾阳炮龙节数字化传播需求高度关联。

AIGC 核心技术特征表现为多模态输出、创作门槛低、内容产出效率高、素材可迭代修改；但算法生成内容依赖训练数据集，存在信息自主纠错能力弱、文化细节辨别不足的固有局限。

2.2. 宾阳炮龙节文化价值与传承特征

宾阳炮龙节是列入国家级非物质文化遗产名录的民俗项目，举办地为广西南宁市宾阳县，舞炮龙活动包含起龙、开光、舞龙、炸龙、送龙等环节，核心视觉符号涵盖炮龙造型、五色龙身、鞭炮、龙灯、民俗服饰等，承载当地民众驱邪纳福、社群团聚的集体精神诉求，兼具历史考据价值、民俗艺术价值、社会凝聚价值与文旅经济价值 [1]。

从文化记忆理论视角看，炮龙节的文化记忆依托线下仪式展演、口头传说、实物符号三类载体代代传递，具备极强时空约束性：节庆仅每年固定时段集中举办，现场炸龙场景转瞬即逝，仅依靠线下参与无法完成长期、大范围文化传播，这也是数字化技术介入传承的核心切入点。

2.3. AIGC 与炮龙节数字传承的关联逻辑

阿斯曼认为，文化记忆并非个体对过去的简单回忆，而是社会群体借助仪式、文本、图像和象征物等文化载体，对共同历史经验进行保存、再现与传递的过程[16]。宾阳炮龙节中的起龙、开光、舞龙、炸龙和送龙等仪式环节，以及炮龙造型、色彩纹样、地方传说和节庆影像，共同构成当地群体文化记忆的重要载体。其中，仪式流程维系着炮龙节的行为规范，视觉符号承载着特定的文化寓意，影像和文字资料则使具有现场性和瞬时性的节庆活动得以跨越时间与空间传播。

AIGC 介入宾阳炮龙节数字传承后，可在历史资料整理、影像修复、视觉草案生成和新媒体内容适配等环节提供辅助，使分散的文化记忆材料转化为更易保存和传播的数字内容。但 AIGC 并非对既有文化记忆的机械复制，其对素材的选择、组合与重新生成，也可能改变炮龙节仪式和视觉符号的原有语境。如果生成内容缺少地方文献、真实影像和传承群体经验的约束，容易出现仪式流程错置、炮龙造型失真

[1] https://www.gov.cn/zwgk/2008-06/14/content_1016331.htm

和文化寓意误读等问题。基于此，本文按照“文化记忆载体识别–AIGC 辅助再现–生成内容风险分析–人工校验与风险应对”的逻辑展开讨论，将仪式流程、炮龙造型、色彩纹样和地方叙事作为文化语义核验的重点，以平衡数字内容创新与地方文化记忆的准确传递。

其中，历史资料与官方档案构成内容生成的事实基础，炮龙造型、仪式流程和地方叙事构成需要重点保护的文化语义锚点；AIGC 输出只有经过来源核验和在地文化审核，才能用于进一步传播。由此，AIGC 与炮龙节传承需要传承主体共同参与，体现为技术辅助、文化约束与风险应对并存的协同关系。

文化记忆理论中的“冷/热记忆”涉及群体使用过去、维系延续与回应变化的不同方式，不能简单以是否数字化区分[17]。炮龙节的身体动作、现场声响与社群协作，使其记忆在参与中不断被唤起；标准化数字内容则便于保存与跨地域传播，但可能弱化地方差异和身体体验。数字存档并不必然取代活态实践，若与制作过程、传承人讲述及线下参与相联系，也可支持记忆的再激活。从“记忆的政治性”所涉及的记忆选择与表达权看，素材的取舍会影响哪些经验被看见，因此应保留传承群体对生成内容的解释与修订渠道。

3. 宾阳炮龙节数字化传承现状与困境

3.1. 数字化传承发展现状

第一，官方渠道持续开展基础保护和节庆信息发布。宾阳县人民政府门户网站持续发布炮龙文化保护政策及相关活动信息，形成了可公开查询的基础资料。第二，初步搭建线上宣传渠道。政府官方公众号、本地自媒体账号持续发布炮龙节新闻纪实内容，短视频平台存在大量用户自发拍摄的节庆现场片段，实现基础线上曝光。第三，文旅融合初步落地。炮龙节作为宾阳城市文化名片，配套线下实体文创商铺、节庆观光路线，但数字虚拟类文旅产品开发尚处于起步阶段[2]。

3.2. 数字化传承现存困境

为了解宾阳炮龙节在新媒体平台中的传播现状，研究关注相关公开内容的账号主体、内容形态、文化解读、互动设计及 AI 生成素材使用情况。结合公开传播内容与文献资料，其数字化传承中值得关注的问题主要体现在以下四个方面。

3.2.1. 历史数字资料较为分散，文化解读相对有限

本地早年留存的炮龙节影像多存在画面模糊、色彩缺失、存储分散问题，未形成统一结构化数字档案。部分公开传播内容主要记录炸龙现场画面，缺少对民俗起源、符号寓意、仪式禁忌的文字配套说明，数字素材较多停留在现场视觉记录层面。同时，现有素材未统一标注分类，检索、复用难度较高。

3.2.2. 数字内容表达相对集中，互动形式有待拓展

公开传播内容可见现场纪实、新闻混剪及民俗科普等形式；互动问答、话题引导、剧情化叙事及双语字幕可作为进一步探索的表达方式，其对青年受众的实际吸引力仍需通过互动数据和用户调查进一步验证。

3.2.3. 常态化内容供给相对有限

从所观察的公开账号更新情况看，宾阳炮龙节相关内容主要集中于节庆举办前后，以活动预告、现场记录和新闻报道为主；非节庆时段的更新数量相对较少，持续性的民俗知识解读、制作技艺展示和系列化专题内容较为有限。受样本范围和观察时段限制，该结果仅反映所检索公开内容的基本特征，不用于推断账号运营主体的人员配置、经费投入及内部管理情况。

[2]https://www.binyang.gov.cn/

3.2.4. 数字文创呈现较少，专业协同仍需加强

公开检索中，与宾阳炮龙节相关的内容仍以现场影像和新闻资讯为主，标准化虚拟 IP、线上展演等数字文创案例相对有限。由于本文尚未对电商平台、数字产品平台开展系统抽样，相关现象仅作为初步观察，不据此判断当地产业开发程度。跨越民俗研究、视觉设计与 AIGC 操作的专业协同需求，还需结合从业者访谈进一步分析。技术人员与民俗传承者之间的知识差异，也提示常态化合作机制的重要性。

3.3. 半结构化访谈结果

访谈主要围绕技艺传承、活动协作和代际参与展开。传承人 T01 表示，炮龙制作需要通过实际操作不断积累经验；文化管理者 M01 提到，节庆活动的顺利开展离不开参与人员之间的配合。三位青年受访者从不同角度谈到了数字化辅助的作用。Y01 关注技艺留存，认为通过拍摄和影像记录保存扎龙、舞龙的过程及口传经验，有助于年轻人学习。Y02 关注活动参与，认为对传统仪式不熟悉的人较难跟上活动节奏，数字化的流程介绍和民俗讲解可以帮助新人了解活动、参与协作。Y03 关注个人理解与持续参与，认为数字展示和讲解能够增进年轻人对炮龙节的了解，并表示愿意借助这些方式继续学习和参与。三位青年受访者都认为，数字化方式可以帮助年轻人理解技艺和节庆活动，但关注点分别是技艺保存、参与便利和持续学习。这些意见为本文讨论数字化传承提供了参考。受访者谈及的是一般数字化手段，本文关于 AIGC 的具体应用建议是在此基础上提出的研究分析。

4. AIGC 介入宾阳炮龙节数字化传承的应用场景

本章重点细化老照片修复与龙身纹样创新设计，并讨论其他应用场景。相关内容属于技术应用建议，不代表已完成实操实践，所有 AI 生成内容均需配套人工民俗校验流程。

4.1. AIGC 及相关智能工具辅助数字建档，留存文化记忆

第一，历史影像可控修复。针对老旧炮龙节照片、纪实视频，可使用数字图像处理及人工智能工具辅助降噪和清晰度提升，保存原件与处理版本，避免凭空生成虚假民俗细节。第二，民俗文本结构化整理。以官方非遗档案、学术论文、传承人访谈记录为基础素材，利用大模型完成文字分类、段落梳理、关键词标引，辅助生成档案目录；AI 输出文本逐条对照原始文献校验，修正模型生成的传说、仪式流程错误，统一归档形成标准化文字数据库。第三，视觉素材自动分类标注。输入炮龙、鞭炮、舞龙动作、节庆建筑等视觉素材，借助图像识别工具辅助标注，搭建可检索的民俗视觉素材库，降低档案整理人力成本。

以老照片修复为例，可借助 Real-ESRGAN 等图像增强工具，尝试改善照片模糊、清晰度不足等问题。具体可先收集照片、核实来源，再对模糊部分进行适度处理，最后请照片提供者或本地传承人核对修复结果。修复应尽量保留原有的人物、炮龙造型和活动场景；对于无法确认的缺失细节，应保留原状并加以说明，避免把软件补出的画面当作真实的历史记录。

4.2. AIGC 生成节庆视觉符号，辅助文创创意开发

宾阳炮龙数字视觉创作应以国家级非物质文化遗产名录、地方保护资料、传承人制作实物及历年节庆影像为依据，将炮龙结构、色彩纹样及仪式场景作为 AIGC 生成中的文化语义锚点。在此基础上，可利用文生图模型辅助生成图形化、卡通化或写实化的炮龙 IP 草图、节庆海报，以及服饰、纪念摆件和红包纹样等文创设计初稿。以龙身纹样创新设计为例，可考虑借助即梦 AI 等国内平台的图像生成功能，先整理经授权的本地实物照片和纹样资料，再上传参考图，输入中文提示词，说明保留的结构、允许调整

的配色及设计用途。例如：“参考所提供的宾阳炮龙图片，保留原有纹样结构，适当调整配色，用于文创产品设计草稿，不添加参考资料之外的民俗符号。”通过比较方案、逐步调整提示词，筛选较为合适的设计。模型可能混入其他地区的龙纹元素，相关配色、造型和文化含义需由本地传承人结合实物资料复核，再由设计人员修改定稿。若后续具备专业人员和充足的授权素材，可对支持训练的模型探索 LoRA 等微调方法，利用本地纹样图片进行针对性调整，再用未参与训练的图片检验效果；现阶段以参考图、提示词调整和人工修改为主。

4.3. AIGC 辅助短视频与新媒体内容生产，拓宽传播渠道

采用“人工定主题 ＋AI 辅助制作 ＋ 人工终审”协同模式开展新媒体内容创作：

人工确定科普主题、民俗史实、核心镜头叙事逻辑，由 AI 生成短视频分镜、解说文案、宣传标语、直播脚本；AI 辅助完成画面混剪、字幕生成、配音文字初稿；非遗传承人、民俗学者审核全部内容，修正符号误用、史实错误，核验素材来源、授权情况与发布风险后再行发布。依托该模式批量产出民俗科普短视频、节庆高光短片，适配短视频平台轻量化传播需求。涉及 AI 生成画面时，应清晰标注其生成属性，并与现场纪实影像区分。

4.4. AIGC 支撑简易虚拟内容创作，拓展数字文旅场景

简化复杂 VR/AR 全流程开发，聚焦轻量化虚拟内容策略：利用 AI 辅助制作简易三维炮龙模型、虚拟舞龙动画片段，用于本地线上展馆、景区大屏循环展演；可辅助生成虚拟讲解员数字人基础形象，搭配人工录制的民俗解说语音，作为线下展馆低成本导览工具。复杂元宇宙、限量数字藏品开发投入成本高、版权风险大，暂不作为现阶段主流发展策略。涉及三维建模和交互功能时，仍需专业人员参与，并结合展示设备与观众反馈调整。

4.5. AIGC 降低青年数字创作门槛，拓宽传承主体

AIGC 简化插画、短视频、文案创作操作流程，无专业设计基础的青年学生、民间爱好者可辅助形成炮龙主题作品；当地中小学、高校文创赛事可引入 AIGC 辅助创作，为青年群体参与和了解炮龙民俗文化，提供新的创作入口，但实际参与效果仍需通过教学实践或活动数据验证。相关活动可邀请传承人介绍制作技艺和节庆习俗，将青年数字创作与中老年传承者的经验交流结合起来。

5. AIGC 辅助宾阳炮龙节传承的优势与潜在风险

5.1. AIGC 技术辅助的潜在优势

AIGC 在适当的资料与人工审核条件下，可在文案草拟、视觉方案生成和多平台尺寸适配等环节提供辅助，并尽可能降低部分重复性工作的时间成本；但生成内容的校对、修改和文化核验也会产生额外成本，不能直接等同于全流程提效。与此同时，生成工具降低了创意草案制作的技术门槛，为青年参与非遗数字创作提供了新的入口；其内容还可根据公众号、短视频、海报和展馆屏幕等载体进行调整，具有一定的多媒介适配潜力。

5.2. AIGC 应用于炮龙节传承的多重风险

5.2.1. 文化记忆失真风险

通用生成模型可能从不同地域的龙纹、节庆和民俗材料中学习，在缺少宾阳本地文化约束的情况下，生成内容可能出现龙形配色、仪式流程和地方叙事等方面的偏差。若未经核验的内容被持续传播，可能影响受众对炮龙节文化记忆的理解，因此需要设置明确的文化语义锚点和人工校验环节。

5.2.2. 版权与素材授权风险

部分生成式模型的训练数据来源及授权信息并不完全透明，生成内容也可能与既有摄影、设计或文创作品产生相似性。《生成式人工智能服务管理暂行办法》[3]要求训练数据来源合法，不得侵害他人知识产权。因此，本地老照片、传承人手绘纹样等材料在输入模型或用于文创开发前，应核实权利主体、授权范围及模型使用协议。对于公开发布的 AI 生成图片和视频，还应按照《人工智能生成合成内容标识办法》[4]添加相应标识。生成内容的权利归属和商用边界仍需结合素材来源、人工创作投入及现行著作权规范审慎判断。

5.2.3. 人文性弱化风险

批量标准化 AI 快餐式内容易让受众仅关注视觉冲击，忽略线下舞龙仪式人与人、人与地域的情感联结；过度依赖智能生产会弱化传承人手工创作、线下展演的核心地位，让非遗沦为纯视觉数字素材，丢失民俗人文温度。

5.2.4. 专业协同不足风险

AIGC 内容生产同时需要民俗知识、视觉设计和数字工具操作能力。若技术人员不了解炮龙节文化规范，或传承主体缺少参与生成与审核的渠道，就可能出现技术方案与文化要求脱节的问题。因此，风险并不只来自单一主体能力不足，也来自跨专业协同机制尚未形成。

5.2.5. AI 生成内容标注不足风险

若自媒体或文旅账号发布 AI 生成内容时未说明其生成属性，受众可能难以区分原生纪实素材与算法生成画面，从而增加民俗认知偏差。因此，涉及虚拟重构的内容应进行清晰标注，并说明人工审核情况。

6. AIGC 应用的风险应对与人机协同机制

6.1. 搭建宾阳炮龙节标准化文化规范库，约束 AI 生成逻辑

可由宾阳县相关文化管理部门联合非遗传承人、民俗学者共同搭建专属文化规范库，统一收录官方认定的炮龙造型、传统配色、完整仪式流程、经地方文献与传承群体核验的民俗叙事、符号寓意等内容，明确 AI 创作硬性约束标准。规范库实行专人管理、定期更新机制，所有用于 AI 生成的提示词、素材均对照规范库校验，从源头降低文化失真概率。

6.2. 构建“AI 生成 + 专家人工多级审核”协同工作机制

可根据内容用途建立协同审核流程：由数字创作者核对 AI 初稿基础史实及素材来源，本地非遗传承人校验龙形、仪式和民俗细节，相关文化机构协助核查公共展示项目的授权及发布要求。各方共同讨论并修订存在分歧的内容，明确不同主体的责任。公开发布 AI 生成合成内容时，应依照适用规定及平台要求进行声明与标识；“民俗内容经本地专家审核”等说明须以实际完成审核为前提，区分原生纪实素材与算法生成内容。

6.3. 完善素材授权与版权管理规范

建立本地民俗素材授权清单，录入所有用于 AI 训练、生成的老照片、手绘纹样、文字档案，完整记录素材来源、使用范围、授权期限；商用数字文创不直接使用 AI 生成成品，以 AI 草图为基础人工二次

[3] https://www.cac.gov.cn/2023-07/13/c_1690898327029107.htm
[4] https://www.cac.gov.cn/2025-03/14/c_1743654684782215.htm

重构设计，留存完整创作过程记录，便于版权溯源。暂不建议基层自主训练专属 LoRA 模型，避免素材授权、设备、技术人员配套不足引发的衍生问题。

6.4. 坚持线下节庆本体核心，推动技术人文双向融合

明确 AIGC 仅作为辅助传承工具，不能替代线下炮龙节现场展演、传承人面对面传授等核心传承形式；数字内容创作以还原、宣传线下原生仪式为核心目标，拒绝单纯追求视觉特效篡改民俗内核，实现线下活态传承为根基、线上数字传播为延伸的发展模式。

6.5. 开展定向人才培育，搭建校地协同创作平台

地方文旅部门联合本地高校艺术、新媒体专业开设“AIGC＋ 宾阳非遗”短期培训，同步面向民间传承人开展基础数字工具教学，培育兼具民俗知识与数字创作能力的复合型人才；搭建校地合作创作项目，组织学生、传承人联合产出炮龙节数字内容，拓展地方文化机构、高校与传承主体之间的协同创作渠道。

7. 结论

本文以国家级非遗宾阳炮龙节为研究对象，依托文化记忆理论，采用文献研究、新媒体平台观察与半结构化访谈，梳理当前节庆数字化传承存在素材碎片化、内容创新不足、数字文创呈现相对有限等现实困境，分析 AIGC 多模态生成技术在老照片修复、龙身纹样创新设计及其他数字传播场景中的应用策略。分析认为，AIGC 具备降低非遗数字创作门槛、辅助内容生产并拓展传播形式的辅助作用，但同时伴随民俗文化失真、版权模糊、人文性弱化、人才短缺等多重风险，技术无法单方面解决炮龙节传承全部难题。

为平衡技术创新与非遗本真性保护，本文提出搭建民俗文化规范库、建立人机多级审核机制、完善素材版权管理、坚持线下传承核心、定向培育复合型人才五大优化策略，形成适配宾阳炮龙节的智能数字化传承思路，为广西同类节庆非遗数字化发展提供理论参考。本文基于文献、线上平台观察、匿名访谈及公开报道开展分析，未开展线下实操创作及大规模受众问卷调研，各类 AIGC 应用策略的实际传播效果、产业转化收益仍缺乏实证数据支撑，后续可结合实地创作、受众反馈开展进一步量化研究。

基金项目

2025 年广西壮族自治区第二批青苗人才资助科研项目《广西民族视觉文化的 AIGC 数字转化研究》。

参考文献

[1] 蒋璧蔚, 亓怀亮. 数字化生存条件下多民族非遗传播的新生态构建研究——以自贡井盐非遗为例[J]. 艺术设计学刊, 2026(8): 167-169.

[2] 陈妍竹. 广西宾阳炮龙节的非遗文化价值及其在文创产品中的应用研究[J]. 艺术设计学刊, 2025(12): 31-33.

[3] 王爽. 数智赋能民族非遗文旅高质量发展的内在逻辑、现实困境与优化路径——以广西宾阳炮龙节为例[J]. 中国集体经济, 2026(13): 145-148.

[4] 窦圣浩. 齐鲁节庆民俗体育的分布特征及传承路径研究[J]. 当代体育科技, 2025, 15(35): 86-88+94.

[5] 杨娅. 文化的传播: 他者视野中藏族岁时节庆民俗的社会功能——基于西藏山南市浪卡子县扎玉村望果节的人类学调查[J]. 西藏民族大学学报(哲学社会科学版), 2022, 43(1): 49-56+154.

[6] 郑蕊蕊, 戴琳熙, 魏思懿, 刘志刚, 姜春. 数字记忆赋能非遗传承创新[J]. 文化产业, 2026(21): 153-155.

[7] 朱书雯, 李文浩. 媒介记忆理论下豫剧的数字化传播研究[J]. 传播与版权, 2026(13): 88-91.

[8] 赵雪虹. 黑龙江少数民族非遗数字化传播的范式转型[J]. 黑龙江民族丛刊, 2026(4): 147-153.

[9] 马鑫田, 刘红晓. 文化记忆理论视域下广西隆林花苗服饰的符号转译[J]. 轻纺工业与技术, 2026, 55(1): 42-46.

[10] 栗帅东, 刘彦孜, 孙阿强. 情感化设计理论下 AIGC 赋能非遗动态图形设计研究[J]. 中国包装, 2026, 46(7): 54-57.

[11] 刘子英. AIGC 赋能唐代诗画互文的实践研究[D]: [硕士学位论文]. 沈阳: 鲁迅美术学院, 2026.

[12] 梅宛晨. AIGC 赋能红山文化玉器互动数字叙事研究[D]: [硕士学位论文]. 沈阳: 鲁迅美术学院, 2026.

[13] 钟声贤, 黄庆发, 吴文翠, 刘胜涛. AIGC 赋能科普多元化传播探索[J]. 中国信息界, 2026(1): 158-160.

[14] Chen, J.Y. and Chu, X.H. (2026) A Study on Pathways for the Digital and Intelligent Dissemination of Yellow River Cultural Heritage from the Perspective of AIGC Multimodal Technology. *Art and Design*, **9**, 78-86.

[15] 王海科. AIGC 驱动下的版权保护与伦理传播[J]. 中国传媒科技, 2024(6): 49-54.

[16] Assmann, J. and Czaplicka, J. (1995) Collective Memory and Cultural Identity. *New German Critique*, No. 65, 125-133. https://doi.org/10.2307/488538

[17] Assmann, J. (2011) Cultural Memory and Early Civilization: Writing, Remembrance, and Political Imagination. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/cbo9780511996306