

新媒体语境下老年群体话语权缺失困境与重构路径思考

唐 金, 姜小墨

天津工业大学人文学院, 天津

收稿日期: 2025年4月7日; 录用日期: 2025年5月8日; 发布日期: 2025年5月20日

摘 要

在数字化与老龄化双重叠加的现代社会,老年群体的话语权缺失已成为数字社会公平性研究的重要议题。本文基于传播政治经济学与文化反哺理论,揭示老年群体在新媒体场域中面临的“符号失语-算法排斥-制度缺位”三重困境,提出通过技术民主化改造、代际传播共同体构建及制度性赋权实现话语空间重构。研究发现,老年群体话语权缺失的本质是技术权力与代际文化资本的不平等分配,需构建“数字包容生态”以实现代际数字正义。

关键词

数字鸿沟, 话语权, 代际传播, 算法伦理, 数字包容

The Dilemma of Discourse Power Loss and Reflection on Reconstruction Paths for the Elderly Group in the New Media Context

Jin Tang, Xiaomo Jiang

School of Humanities, Tiangong University, Tianjin

Received: Apr. 7th, 2025; accepted: May 8th, 2025; published: May 20th, 2025

Abstract

In the dual context of digitalization and aging of the modern society, the loss of discourse power among the elderly has become a critical issue in the study of digital social equity. Based on the political economy of communication and cultural feedback theory, this paper reveals the triple dilemmas faced by

文章引用: 唐金, 姜小墨. 新媒体语境下老年群体话语权缺失困境与重构路径思考[J]. 新闻传播科学, 2025, 13(5): 805-809. DOI: 10.12677/jc.2025.135120

the elderly in the new media field: “symbolic aphasia, algorithmic exclusion, and institutional absence”. It proposes reconstructing discourse spaces through technological democratization, intergenerational communication communities, and institutional empowerment. The study finds that the root cause of discourse power loss among the elderly lies in the unequal distribution of technological power and intergenerational cultural capital, necessitating the construction of a “digitally inclusive ecosystem” to achieve intergenerational digital justice.

Keywords

Digital Divide, Discourse Power, Intergenerational Communication, Algorithm Ethics, Digital Inclusion

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在数字化浪潮与老龄化社会双重叠加的当代,老年群体的话语权缺失已成为数字时代社会公平性研究的重要议题。随着互联网普及率的快速提升,中国网民规模已突破 10 亿[1],但老年群体在新媒体空间中的“静默”状态却愈发凸显。数据显示,老年用户在新媒体内容生产与传播中的参与度不足 1% [2],其诉求在公共议题讨论中常被“代议”或遮蔽。这一现象不仅折射出技术权力与文化资本的不平等分配,更威胁着数字社会的代际共治与包容性发展。既有研究多聚焦于老年群体的数字接入障碍,却较少从传播政治经济学视角剖析其话语权缺失的结构性根源。本文基于文化反哺理论与技术赋权框架,试图解构老年群体在新媒体场域中面临的“符号失语-算法排斥-制度缺位”三重困境,并提出系统性重构路径,旨在为弥合数字代际鸿沟、构建包容性数字生态提供理论启示与实践参考。

2. 现实图景:新媒体语境下老年群体话语空间的微小孤岛

(一) 数字化浪潮与老龄化社会的双重变奏

中国正经历着人类历史上规模最大、速度最快的数字化与老龄化双重转型。截至 2023 年 12 月,我国 60 岁及以上老年人口已达 2.97 亿,占总人口的 21.1%(国家统计局数据),与此同时,互联网普及率攀升至 77.5%,网民规模突破 10.92 亿[1]。这两组看似平行的数据交汇处,却呈现出令人不安的断裂——在数字化高歌猛进的时代,作为人口重要构成的老年群体,正在成为新媒体空间中的“静默大多数”。数据显示,虽然 60 岁及以上网民规模已达 1.5 亿,但其在新媒体内容生态中的存在感微乎其微。抖音平台 2023 年内容生态报告显示,老年创作者账号仅占活跃账号总量的 0.7%,老年相关话题在热搜榜单的日均占比不足 2%。在微博超话社区,排名前 1000 的社群中专门面向老年群体的不足 5 个。这种数据断层揭示了一个残酷现实:当社会主流话语加速向数字空间迁移时,老年群体正在经历从物理空间到数字空间的双重边缘化。

(二) 被消音的长者:新媒体话语版图的年龄失衡

在当今的数字化公共领域,代际话语权配置呈现出显著失衡。青年群体凭借技术亲近性占据舆论场核心位置,20~35 岁用户生产了全网 87% 的 UGC 内容,贡献了 92% 的话题讨论量[3]。相比之下,老年群体的数字足迹几乎湮没在信息洪流中:在日均产生 4.3 亿条原创内容的微信生态中,老年用户原创内容占比仅为 1.2%。这种话语权落差在重大公共事件中尤为凸显。2023 年“延迟退休”政策讨论期间,社交

媒体相关话题阅读量达 48 亿次, 但基于语义分析发现, 直接反映老年群体诉求的内容仅占 3.7%, 且多来自代际转述。更令人担忧的是, 在养老政策、医疗改革等与老年群体利益攸关的议题上, 73% 的网络意见由中青年网民“代议”[2]。这种“被代言”的困境, 使得老年群体的真实诉求难以进入公共决策的视野。

(三) 被量化的沉默: 数字荒漠中的诉求孤岛

新媒体本应成为代际沟通的桥梁, 现实却演变为加剧代际认知偏差的放大器。算法推荐机制构筑的信息茧房, 将不同代际群体隔绝在平行时空: 据清华大学智媒研究中心监测数据显示, 在青年用户的信息流中, 老年相关内容出现频率不足 0.5 次/千条; 而老年用户首页推荐中, 与代际对话相关的内容仅占 4.3%。对主流新媒体平台的深度扫描, 进一步印证了老年话语空间的逼仄现状。在知乎平台, 带有“老年人”标签的问题中, 68% 的提问者为非老年用户, 且 32% 的问题包含年龄刻板印象词汇; 这些数据勾勒出一个残酷的数字化生存图景: 老年群体要么被迫接受他者建构的形象, 要么在代际“技术慈善”中丧失表达主体性。这种双向的信息隔离, 导致社会对老年群体的认知陷入双重误区——年轻人通过《广场舞大妈抢占篮球场》等标签化报道想象老年群体, 老年人则困在养生伪科学和家庭伦理剧构建的拟态环境之中。

在政务新媒体蓬勃发展的今天, 老年群体的数字失语则更显吊诡。全国 31 个省级政务服务平台上, “老龄服务”专栏的平均点击量仅为“青年创业”板块的 1/8; 在国务院“我向总理说句话”网民建言征集活动中, 60 岁以上参与者占比连续三年低于 2%。当数字化治理强调“群众路线 2.0”时, 最需要政策关切的群体却难以在数字渠道发声, 这种技术赋能背后的权利落差, 正消解着数字政府的包容性承诺。

3. 失语边缘: 老年群体新媒体话语权缺失的深层动因

(一) 技术权力重构下的代际区隔

数字技术的演进从未保持价值中立, 其底层逻辑始终与权力关系紧密交织。当算法成为数字社会的“新立法者”, 老年群体在技术迭代中遭遇的系统性排斥已超越简单的使用障碍, 演变为深层的权力剥夺。当今主流社交媒体的交互设计多遵循“青年中心主义”原则, 如弹幕文化对反应速度的要求、短视频创作对多模态符号的依赖, 均与老年人的媒介使用习惯相冲突。

平台经济的流量至上原则, 则使得算法推荐系统天然倾向青年用户的内容偏好。抖音平台的内部数据显示, 老年相关话题的初始曝光权重仅为娱乐内容的 20%, 这种技术性歧视直接导致老年议题的可见性塌缩[4]。更为隐蔽的排斥来自数据采集的年龄偏见——多数平台的用户画像模型将 55 岁以上群体自动归类为“低价值用户”, 其点击行为不被计入热门算法参数。这种技术暴力最终形成“低活跃-低推荐-低参与”的恶性循环, 数字空间沦为新型年龄歧视的温床。当青年群体通过点赞、转发、弹幕等交互行为持续强化算法权力时, 老年用户的“数字身体”却被排除在技术赋能的闭环之外, 沦为沉默的数据客体。这种隐蔽的技术歧视, 使得老年群体即便突破数字接入障碍, 仍然难以摆脱“数字化在场, 话语性缺席”的困境。这也验证了费斯克的“符号权力”理论——技术界面本身已成为文化排斥的工具[5]。

(二) 文化资本转换的断裂危机

老年群体积累数十年的生活经验、职业技能与伦理智慧, 在新媒体场域遭遇了剧烈的价值贬值[6]。代际间的符号系统冲突构成第一重断裂: 网络流行语构筑的话语体系, 本质上是一套青年主导的文化密码。未使用“玩梗”、“造词”等青年化表达方式, 会极易被算法标记为“低互动潜力内容”。更深刻的危机来自数字权威的重构——当青年网红通过美妆教程收获百万粉丝时, 老年中医专家的养生科普视频却因缺乏所谓“网感”淹没在信息洪流中。这种文化资本的代际断层, 使得老年群体在新媒体空间陷入“失语”与“误读”的双重困境。

数字空间的认知框架重构加剧了文化资本转换的难度。传统社会中依靠年龄积累的权威地位, 在算

法逻辑下被解构为“过时”与“保守”的象征。评论区中“说教”、“古板”等认知暴力不仅削弱了老年群体的表达意愿,更导致代际对话的符号体系失衡。当青年用户熟练运用表情包、鬼畜剪辑等多模态符号时,老年人依赖的文字叙述与静态图片,在注意力经济中沦为“过时的媒介化石”。文化资本的代际断裂,最终演变为数字空间的话语权剥夺。

(三) “三元悖论”: 制度保障的协同缺位

老年话语权的制度性缺失,本质上是技术治理时代“效率-公平-稳定”三元悖论的现实投射。政策层面的适老化改造陷入形式主义窠臼:工信部《移动互联网应用适老化改造指南》实施两年后,第三方评估显示83%的改造仅停留在字体放大、图标简化等表层适配,关键的话语参与功能(如内容发布、评论互动)仍被排除在适老化设计之外。这种技术治理的异化,暴露出政策执行中的价值排序偏差——将老年群体预设为“需照顾的对象”而非“有权表达的主体”。

市场机制的资本逻辑进一步挤压制度保障空间。平台企业在社会责任与商业利益间的抉择,往往倾向后者。微信“长辈模式”试点中,团队曾设计老年专属话题社区,但因“流量变现效率低于青年板块”被商业部门否决。这种资本偏好导致老年话语空间建设陷入“慈善化”陷阱——企业更愿意开展“教老人用手机”的公益活动,却回避触及根本的算法改革。当政府、市场、社会三类主体在老年话语权保障上各自为政时,制度缺位便转化为系统性排斥。

三重机制的交织作用,构建起老年群体在新媒体空间的“结构性失语”。技术权力的代际垄断消解其表达渠道,文化资本的转换断裂剥夺其话语工具,制度保障的协同缺位瓦解其权利基础。这种多维度的排斥机制,不仅再生着数字时代的年龄不平等,更威胁着代际共治的社会基础。

4. 包容重构: 老年话语空间的重建路径

(一) 技术民主化改造

重构老年话语权的首要前提是打破技术垄断的霸权逻辑。平台算法的底层架构需要植入代际公平的伦理基因,通过强制性的算法透明化改造,要求企业公开年龄参数的推荐权重系数,建立老年内容的流量补偿机制。可借鉴欧盟《数字市场法案》的监管经验,对老年用户原创内容实施“曝光保底”,例如设定老年议题在热搜榜单的最低占比阈值,对优质银发创作者给予算法加权推荐。

而技术民主化的深层突破在于开发真正适老化的表达工具:比如构建集成语音转写、智能剪辑、无障碍交互的“银发创作工具箱”,将视频制作的认知负荷降低至老年群体可承受的阈值。设想中的“时光胶囊”系统,可自动将老年人的口述历史转化为多模态数字叙事[7],通过AI技术弥补代际符号鸿沟——当技术设计从效率优先转向包容性优先,数字工具才能成为老年群体发声的赋能者而非障碍物。

(二) 代际传播共同体构建

化解代际话语权失衡的根本出路,在于构建双向互哺的传播新生态。需在虚拟空间搭建“代际对话实验室”,通过算法强制匹配跨代际用户形成对话小组,设计“青年教老人玩转短视频,老人为青年讲述家族史”的互动模板。线下则可以建立“数字银龄驿站”实体网络,在每个社区配备适老化设备与数字导师,打造从技能培训到内容孵化的全链条支持体系。

更具前瞻性的设想是创建“时间银行”激励机制——老年用户在新媒体平台的互动行为可累积数字积分以兑换日用品、线下医疗服务等。这种虚实融合的共同体建设,既能激活老年群体的表达意愿,又能重塑青年对长者文化价值的认知。当Z世代群体与八旬老者共同创作“跨世纪对话”系列视频,代际间的文化资本将实现创造性转化,数字空间的代际裂痕有望转化为文明传承的纽带[8]。

(三) 制度性保障体系完善

构建可持续的话语权保障体系,需要政策创新的勇气与制度协同的智慧。立法层面可率先确立“数

字年龄平等权”，在《老年人权益保障法》中增设条款，要求政务服务平台必须保留最低比例的老年诉求通道，对漠视老年话语权的平台实施如“数字服务税”惩罚。市场层面建立“银发内容发展基金”，强制头部平台将年度营收的部分比例投入老年话语空间建设，用于开发适老化工具、培训银发创作者、设立老年议题专项流量池。在社会协同层面，构建“政府监管-平台履责-高校智库-社区组织”的四维联动机制——唯有通过刚柔并济的制度创新，才能将老年话语权从道德呼吁转化为可执行的权利清单。

数字文明的真谛不在于技术演进的炫目，而在于每个群体都能获得尊严与共鸣。当算法开始倾听银发智慧，当弹幕流淌着跨代际对话，当政务平台为老年诉求保留专属席位，一个真正包容的数字社会才初现曙光。这不仅是技术伦理的革新，更是对文明传承的守护——让历经沧桑的生命经验在数字空间重获新生，让代际间的理解取代隔阂，这或许才是破解老龄化与数字化双重困局的最优解。

5. 结语

本研究揭示，老年群体在新媒体空间的话语权困境本质是技术垄断、文化断裂与制度缺位共同建构的“三重枷锁”。技术民主化需打破算法霸权对老年表达的隐性排斥，代际共同体构建亟待弥合符号系统的代际断层，而制度赋权则呼唤从“形式适配”转向“权利嵌入”。研究进一步发现，数字代际正义的实现不仅依赖工具改良，更需重塑技术设计中的价值排序——当效率逻辑让渡于包容伦理，“适老化”方能超越界面优化，成为重构话语生态的起点。

未来研究可重点关注两大方向：其一，探索新兴技术(如大语言模型、生成式 AI)赋能老年话语表达的边界与路径。例如，开发跨代际语义转换系统，将长者的经验叙事转化为青年群体的认知图式；利用AIGC工具降低多模态内容创作门槛，激活青年群体的“数字反哺”潜能。其二，审视技术赋权中的伦理风险，警惕“算法慈善”对主体性的消解。政策层面应建立“数字包容性评估”框架，将老年群体的表达权益纳入平台算法审计体系，同时推动“银发创作者孵化计划”，实现从技术适配到文化共生的跃迁。

数字文明的终极愿景，绝非代际间的技术驯化或文化妥协，而是构建一个“白发与黑发共同编码”的意义空间。当青年的弹幕流淌着长者的生命史，当算法的流量池激荡起跨代际的对话涟漪，数字社会方能真正抵达公平与温度并存的彼岸。

参考文献

- [1] 中国互联网络信息中心(CNNIC). 第53次《中国互联网络发展状况统计报告》[R]. 2024.
- [2] 中国老龄科研中心. 中国老年数字参与白皮书(2023) [R]. 北京: 中国社会出版社, 2023: 25.
- [3] 2023年中国社交媒体影响力研究报告[R]. 北京: 艾瑞咨询, 2023.
- [4] 任晓宁. 算法可以向善, 但有些平台尚未做到[N]. 经济观察报, 2024-12-02(003).
- [5] Graeme, T. (2022) John Fiske and the Building of Cultural Studies. *International Journal of Cultural Studies*, **25**, 3-13. <https://doi.org/10.1177/13678779211052607>
- [6] Pierre Bourdieu. 文化资本与社会炼金术[M]. 包亚明, 译. 上海: 上海人民出版社, 1997.
- [7] 徐婧, 曾维珊. 直播间里的“夕阳红”: 乡村老年人数字接入中的劳动实践与关系重塑[J]. 新闻与传播评论, 2025, 78(2): 20-32.
- [8] 刘娜, 金一凡, 石雪颖. 弱势不弱能: SOC理论视角下农村老年抖音用户的数字社交与主体适应研究[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2025(2): 161-171.