

# 智能传播研究的概念演进与研究关注取向分析

## ——基于近十年中外文献的知识图谱研究

王雅博\*, 王晓珍#

南宁学院艺术与 design 学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年3月15日; 录用日期: 2026年4月7日; 发布日期: 2026年4月17日

### 摘要

近年来, 随着人工智能、算法推荐与生成式技术的快速发展, “智能传播”逐渐成为传播学研究中受到关注的重要议题。为系统梳理该领域的研究脉络, 本文借助CiteSpace软件, 对2015年1月1日至2025年12月25日期间中国知网(CNKI)与Web of Science (WOS)数据库中智能传播相关的学术文献进行知识图谱分析。研究结果显示, 智能传播的概念内涵呈现出由技术工具导向逐步扩展至传播过程与社会系统层面的演进特征。在此基础上, 现有研究大体可归纳为技术工具导向、传播过程导向以及社会治理与伦理导向三类研究取向。中外研究在关注重点与研究议题上呈现出结构性差异, 其中中文文献更关注平台治理与社会影响等议题。随着生成式人工智能的发展, 智能传播研究不断涌现新的研究议题, 相关研究亦开始关注跨学科视角与方法整合的可能性。

### 关键词

智能传播, 人工智能传播, 概念演进, 研究取向, 文献计量分析

# Conceptual Evolution and Research Focus Orientation Analysis of Intelligent Communication Research

## —A Knowledge Map Study Based on Chinese and Foreign Literature in the Past Decade

Yabo Wang\*, Xiaozhen Wang#

School of Art and Design, Nanning College, Nanning Guangxi

\*第一作者。

#通讯作者。

文章引用: 王雅博, 王晓珍. 智能传播研究的概念演进与研究关注取向分析[J]. 新闻传播科学, 2026, 14(4): 172-184.  
DOI: 10.12677/jc.2026.144100

## Abstract

In recent years, with the rapid development of artificial intelligence, algorithmic recommendation, and generative technologies, intelligent communication has emerged as a key topic in communication studies. To systematically map the research landscape, this study employs CiteSpace to analyze literature on intelligent communication published between January 1, 2015 and December 25, 2025, retrieved from CNKI and Web of Science (WOS). The findings show that the concept of intelligent communication has evolved from a technology-oriented perspective to encompass communication processes and social systems. Existing studies can be broadly classified into three orientations: technology-oriented, process-oriented, and governance- and ethics-oriented. Notable differences exist between Chinese and international research, with Chinese studies placing greater emphasis on platform governance and social impact. With the advancement of generative AI, new research topics continue to emerge, alongside increasing attention to interdisciplinary perspectives and methodological integration.

## Keywords

Intelligent Communication, AI-Mediated Communication, Conceptual Evolution, Research Orientations, Bibliometric Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

过去十年间,以算法推荐、情感计算及生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence, GAI)为代表的相关技术逐步嵌入社会信息传播过程,对信息生产、分发与接收机制产生了显著影响。在此背景下,“智能传播”逐渐从以技术应用为主的研究议题,扩展为传播学领域中受到持续关注的重要研究方向。有研究指出,生成式人工智能在传播实践中的作用不仅体现在效率提升层面,还涉及信息供给与需求之间的匹配机制,即智能系统在内容推荐与传播决策中的“价值匹配”能力[1]。与此同时,围绕生成式人工智能对新闻生产与传播实践影响的讨论亦逐步增多,相关研究从实务赋能、理念调整等角度对智能技术介入传播过程进行了分析[2]。

随着相关研究数量的快速增长,学界在技术赋能、人机协同及社会影响等方面积累了较为丰富的经验性观察。然而,从整体研究格局来看,现有研究在概念界定与理论整合层面仍呈现出一定的分散性。一方面,“智能传播”的概念内涵在不同研究语境中存在多样化解理解,相关讨论在研究对象与分析层级上尚未形成稳定共识;另一方面,跨学科视角的引入在拓展研究边界的同时,也使研究路径呈现出一定程度的重叠与离散。已有研究从范式或研究路径的角度对这一现象进行讨论,指出智能传播研究在理论取向与分析重点上呈现出多元并存的状态[3]。从国际研究视角来看,围绕算法与智能系统的传播想象亦存在差异,不同研究传统对智能技术的社会角色与传播意义形成了不同理解[4]。

从中英文文献的整体分布与聚类特征来看,智能传播研究已逐步形成若干相对集中的研究主题,但相关知识体系仍处于持续演进之中,有待通过系统梳理进一步明确其发展脉络与研究取向。在此基础上,

本文结合文献计量分析与归纳分析方法,对近十年来中外智能传播研究文献进行整体考察(文献检索时间范围为2015年1月1日至2025年12月25日),重点分析相关概念的演进特征及主要研究取向的分布情况。本文旨在通过结构化的文献分析,为理解智能传播研究的整体结构提供参考视角,并为后续实证研究在议题定位与研究路径选择方面提供文献依据。

## 2. 研究方法与数据来源

### 2.1. 研究方法

本研究采用文献计量分析与归纳分析相结合的方法,对智能传播领域的相关研究进行系统梳理。首先,借助CiteSpace软件对文献数据进行知识图谱分析,通过关键词共现关系的可视化呈现,考察研究主题之间的关联结构及其演变特征。文献计量分析有助于从整体层面把握研究领域的结构分布与发展状况。

在此基础上,结合归纳分析方法,对具有代表性的文献进行进一步阅读与整理,对文献计量分析结果进行解释与补充,从而在定量分析与定性理解相结合的基础上,对智能传播研究的主要内容及研究取向进行综合分析。

### 2.2. 文献筛选标准

中文文献主要来源于中国知网(CNKI)数据库中收录的CSSCI来源期刊与北大核心期刊。文献检索时间范围设定为2015年1月1日至2025年12月25日。围绕智能传播相关研究主题,选取“智能传播”“人机传播”“计算传播学”“算法治理”“生成式人工智能”等关键词进行检索。在完成初步检索后,对文献进行人工筛选,剔除书评、会议通知等非研究性文本,最终获得377篇学术论文,构成中文文献样本。鉴于中英文研究语境存在差异,英文文献主要来源于Web of Science核心合集数据库,检索时间范围与中文文献保持一致。检索关键词包括“Intelligent Communication”“Human-Machine Communication”“Computational Communication Science”“AIGC”等。经相同的筛选与清洗流程后,最终获得432篇英文文献,构成英文文献样本。

### 2.3. 分析工具与参数设置

本研究采用CiteSpace(版本6.4.R1)作为主要分析工具,对智能传播领域相关文献进行可视化分析。分析时间范围设定为2015年1月1日至2025年12月25日,并按年度划分为11个时间切片,以考察研究主题在时间维度上的演进特征。术语来源选取文献标题(Title)、摘要(Abstract)及作者关键词(Author Keywords),以尽可能覆盖文献的核心研究内容。

在网络构建过程中,以关键词作为分析节点,用于考察不同研究概念之间的共现关系。节点筛选采用g-index算法,比例因子设定为 $k=25$ ,以筛选各时间切片中具有代表性的高频关键词。在此基础上,根据分析需要对网络结构进行修剪,采用Pathfinder及Pruning the Merged Network等算法,以降低网络复杂度并突出主要关联关系。

### 2.4. 分析流程与指标解读

在具体分析过程中,本文按照由整体到局部的思路展开分析。首先,对中英文文献分别生成关键词共现网络图谱(见图1和图2),并对网络结构特征进行整体观察。分析指标主要包括节点数量、连线数量及网络密度。其中,节点数量用于反映研究领域关键词的规模,连线数量体现关键词之间的共现关系强度,网络密度则用于表征研究领域内不同概念之间的整体关联程度。通过上述指标,可以对智能传播研究的总体规模及其发展状况形成初步认识。

在整体网络分析的基础上, 进一步结合后续的聚类分析与时间演进分析, 对智能传播研究的主要主题结构与发展趋势进行深入讨论。

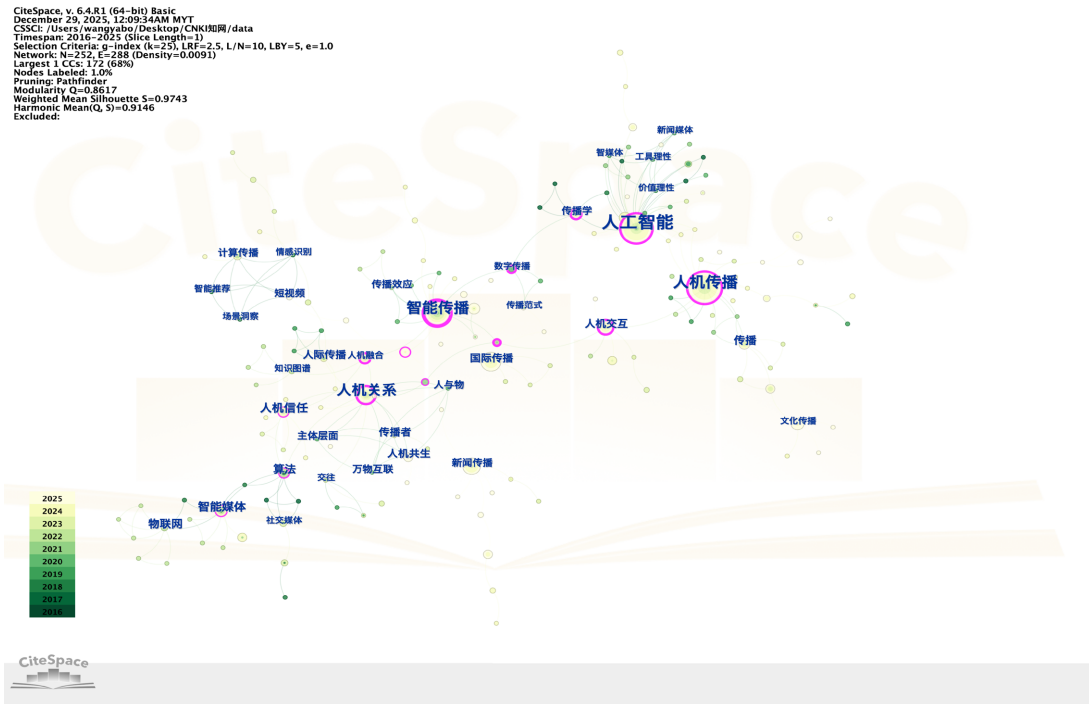


Figure 1. Keyword co-occurrence map of intelligent communication research in CNKI  
图 1. 知网(CNKI)智能传播研究关键词共现图谱

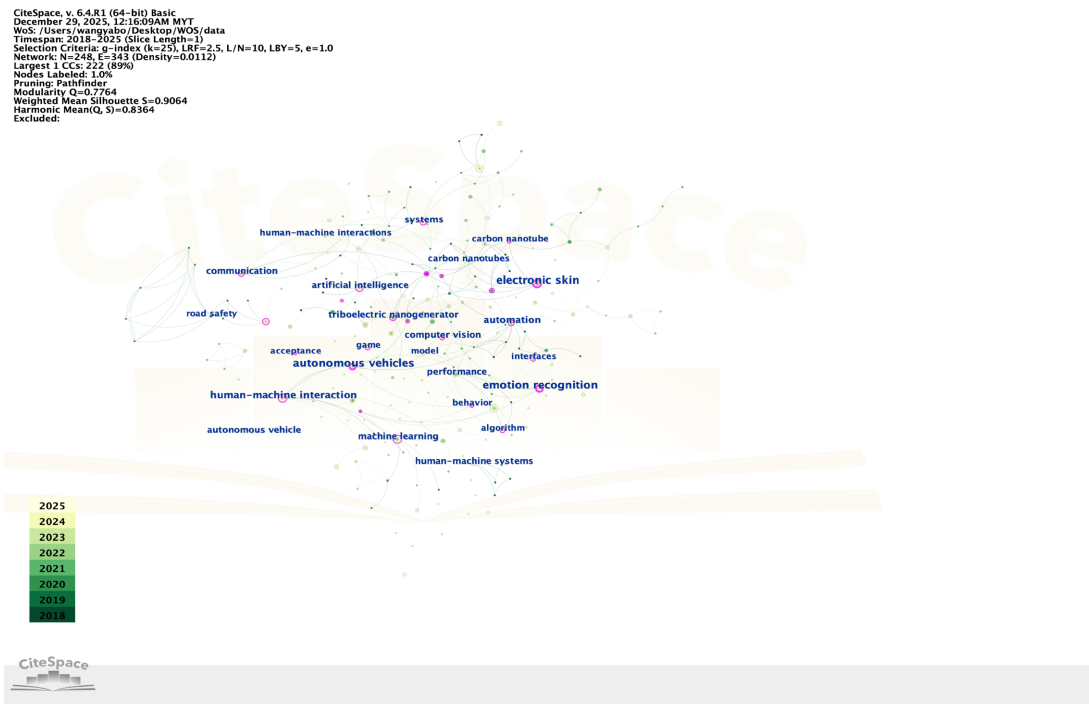


Figure 2. Keyword co-occurrence map of intelligent communication research in Web of Science  
图 2. Web of Science (WOS)智能传播研究关键词共现图谱

在整体网络结构分析的基础上, 进一步开展关键词聚类分析, 以识别智能传播研究中的主要研究取向。本文借助 CiteSpace 提供的 LLR (Log-Likelihood Ratio, 对数似然率) 算法, 对关键词共现网络进行自动聚类, 并提取各聚类的代表性标签(见图 3 和图 4)。

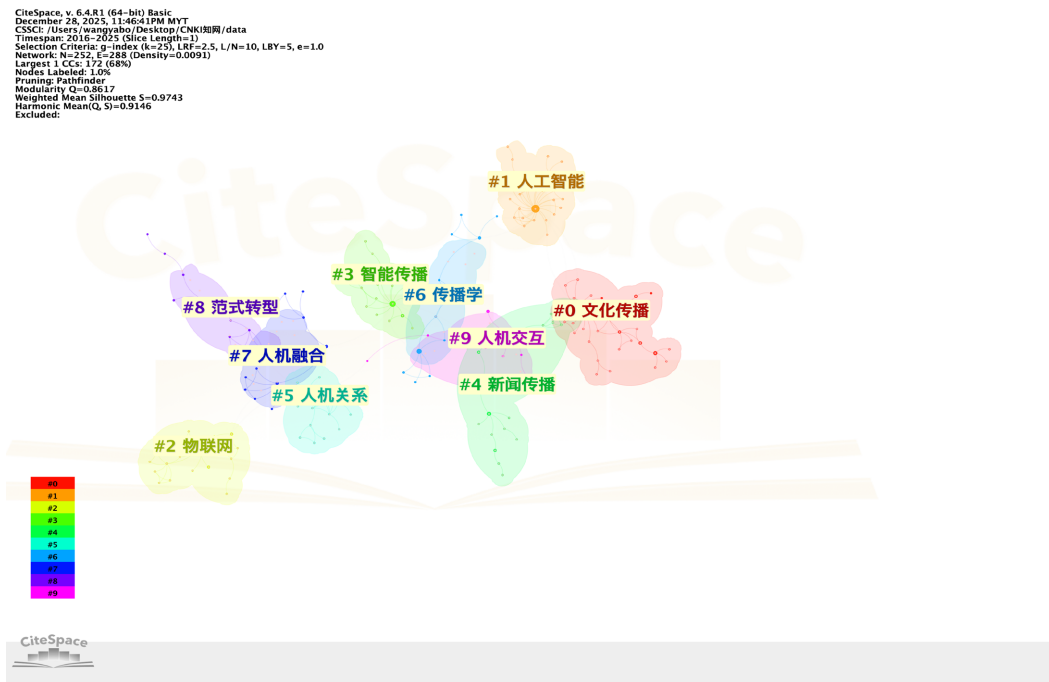


Figure 3. Keyword clustering map of intelligent communication research in CNKI  
图 3. 知网(CNKI)智能传播关键词聚类图谱

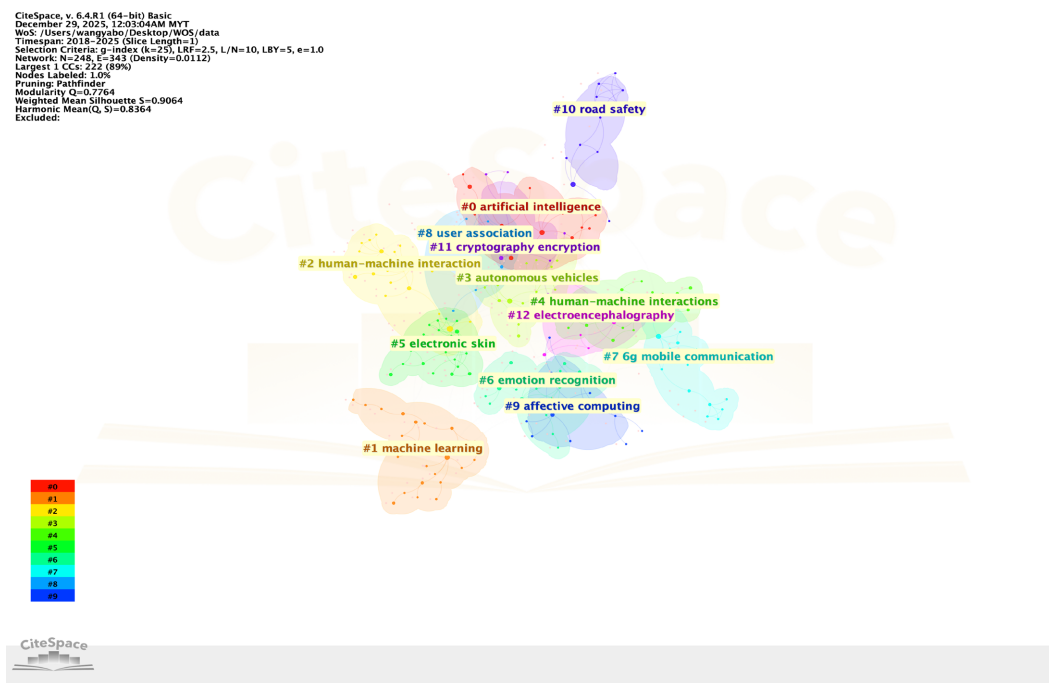


Figure 4. Keyword clustering map of intelligent communication research in Web of Science  
图 4. Web of Science (WOS)智能传播关键词聚类图谱

在聚类结果的评估过程中, 重点参考模块度(Modularity Q)与平均轮廓值(Silhouette S)等指标, 以判断聚类结构的显著性与内部一致性。一般而言, 模块度 Q 值大于 0.3 表明网络社团结构具有较好的区分度, 平均轮廓值 S 值大于 0.5 表示聚类结果具有较高的合理性, 而 S 值大于 0.7 则说明聚类结果具有较强的可信度。

基于上述指标的综合判断, 本文认为所得到的聚类结果能够较为稳定地反映智能传播研究中不同研究主题与研究取向的结构特征, 并为后续对研究范式的归纳分析提供分析依据。

在聚类分析的基础上, 本文进一步结合时间线视图(Timeline View), 对智能传播研究主题在时间维度上的延续与演变情况进行考察。通过生成中英文文献的关键词时间线图(见图 5 和图 6), 可以观察不同研究主题在各时间阶段的出现、持续与变化情况, 从而把握智能传播研究在不同阶段的关注重点及其演进路径。

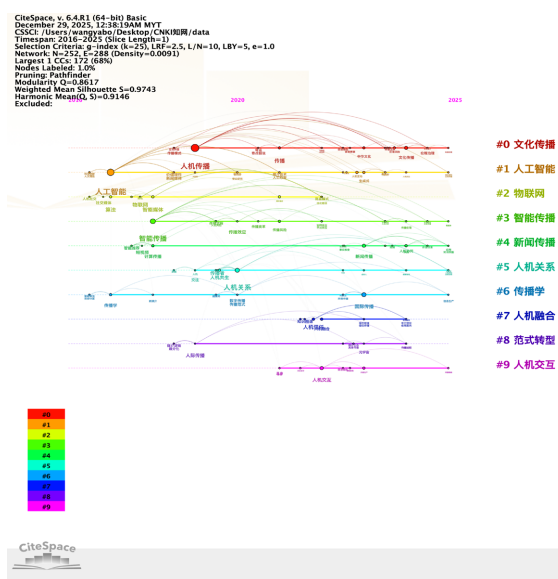


Figure 5. Timeline view of keywords in intelligent communication research in CNKI  
图 5. 知网(CNKI)智能传播关键词时间线图

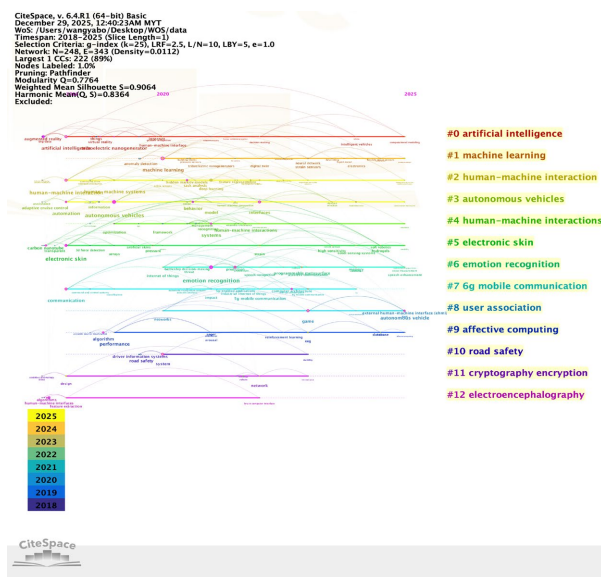


Figure 6. Timeline view of keywords in intelligent communication research in Web of Science  
图 6. Web of Science(WOS)智能传播关键词时间线图

同时, 本文采用突现词检测(Burst Detection)方法, 对研究过程中在特定时期内出现频次显著上升的关键词进行识别(见图 7 和图 8)。突现词能够反映某一阶段内研究关注度快速提升的议题特征, 有助于揭示智能传播研究热点的阶段性变化及其前沿趋势。通过对时间线分析与突现词分析结果的综合考察, 本文从动态视角对智能传播研究的发展脉络与热点演变进行补充分析。

### Top 5 Keywords with the Strongest Citation Bursts

| Keywords | Year | Strength | Begin | End  | 2016 - 2025 |
|----------|------|----------|-------|------|-------------|
| 生成式      | 2023 | 1.88     | 2023  | 2025 |             |
| 算法       | 2017 | 1.11     | 2017  | 2018 |             |
| 具身       | 2021 | 1.07     | 2021  | 2022 |             |
| 传播学      | 2017 | 0.97     | 2017  | 2018 |             |
| 事实核查     | 2023 | 0.53     | 2023  | 2025 |             |

Figure 7. Burst detection map of keywords in intelligent communication research in CNKI

图 7. 知网(CNKI)智能传播突现词分析图谱

### Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts

| Keywords                    | Year | Strength | Begin | End  | 2018 - 2025 |
|-----------------------------|------|----------|-------|------|-------------|
| transparent                 | 2018 | 2.69     | 2020  | 2021 |             |
| task analysis               | 2021 | 2.53     | 2021  | 2022 |             |
| framework                   | 2020 | 2.46     | 2020  | 2022 |             |
| internet of things          | 2020 | 2.26     | 2020  | 2021 |             |
| things                      | 2019 | 2.26     | 2019  | 2020 |             |
| wireless communication      | 2023 | 2.05     | 2023  | 2025 |             |
| virtual reality             | 2019 | 1.99     | 2019  | 2020 |             |
| energy                      | 2021 | 1.95     | 2021  | 2022 |             |
| speech                      | 2021 | 1.95     | 2021  | 2022 |             |
| architecture                | 2022 | 1.89     | 2022  | 2023 |             |
| automation                  | 2018 | 1.86     | 2018  | 2019 |             |
| internet                    | 2020 | 1.67     | 2020  | 2022 |             |
| management                  | 2021 | 1.64     | 2021  | 2023 |             |
| strain sensors              | 2023 | 1.64     | 2023  | 2025 |             |
| programmable metasurface    | 2023 | 1.64     | 2023  | 2025 |             |
| neural networks             | 2021 | 1.56     | 2021  | 2022 |             |
| arrays                      | 2019 | 1.37     | 2019  | 2021 |             |
| electronic skin             | 2018 | 1.34     | 2018  | 2019 |             |
| big data                    | 2018 | 1.33     | 2020  | 2021 |             |
| carbon nanotubes            | 2018 | 1.18     | 2018  | 2019 |             |
| augmented reality           | 2018 | 1.18     | 2018  | 2019 |             |
| triboelectric nanogenerator | 2019 | 1.1      | 2019  | 2021 |             |
| algorithms                  | 2018 | 1.08     | 2018  | 2019 |             |
| 5g mobile communication     | 2022 | 0.94     | 2023  | 2025 |             |
| digital twin                | 2022 | 0.87     | 2022  | 2023 |             |

Figure 8. Burst detection map of keywords in intelligent communication research in Web of Science

图 8. Web of Science (WOS)智能传播突现词分析图谱

基于上述分析流程, 本文首先通过关键词共现网络图谱从整体层面观察中外智能传播研究的结构特征; 随后结合聚类分析与时间线分析, 对主要研究主题及其演进过程进行梳理; 最后在此基础上, 对相关文献进行比较与归纳, 总结智能传播研究中较为集中的研究取向及其变化趋势。上述分析为后文对智能传播概念演进及研究取向的讨论提供了数据基础与分析依据。

### 3. 智能传播概念的演进与内涵变化

智能传播(Intelligent Communication)作为一个学术研究概念, 其内涵并非一成不变。基于近十年中外相关文献的知识图谱分析结果可以发现, 该概念在不同发展阶段呈现出关注重点与研究侧向的变化。综合关键词共现、聚类分析与时间演进结果, 智能传播研究在概念界定与研究重心上大体经历了由技术工具导向, 逐步扩展至传播过程导向, 并进一步指向社会与治理导向的演进过程。

#### 3.1. 技术导向阶段的概念界定

在智能传播研究的早期阶段, 相关研究主要围绕新兴智能技术本身展开, 整体研究关注重心呈现出较为明显的技术导向特征。根据知识图谱分析结果, 在 2016~2018 年的时间切片中, “人工智能” “算法” “大数据” “自动化” “机器学习” 等关键词在共现网络中处于相对核心位置, 且关键词之间的共现关系较为集中(见图 5 时间线视图左侧区域)。这一结果表明, 该阶段研究重点主要集中于智能技术在传播活动中的引入与应用。

从具体研究内容来看, 该阶段相关研究通常将智能传播理解为由人工智能等技术驱动的新型传播工具或传播平台, 关注重点集中在技术对传播效率与生产流程的影响。例如, 有研究探讨算法推荐在信息匹配与分发效率方面的应用, 以及自动化新闻写作系统在新闻生产流程中的辅助作用, 如降低程式化劳动成本、提高信息生产效率等[5]。在这一研究语境下, 智能传播主要被界定为将人工智能技术应用于传播活动的不同环节, 其讨论重点多围绕技术性能与运行效果展开。

总体而言, 该阶段研究更多从技术应用与工程实现的角度理解传播过程, 将传播活动视为可以通过智能技术加以优化的系统, 相关讨论为后续研究提供了重要的技术基础与认知框架。

#### 3.2. 传播过程导向的概念扩展

随着智能技术在传播实践中的持续应用, 学术研究逐渐超越单纯的技术视角, 开始关注技术介入对传播过程及传播主体关系的影响。知识图谱分析结果显示, 自 2019 年起, “人机交互” “人机协同” “用户体验” “信息茧房” “过滤气泡” “回声室效应” 等关键词的出现频次与中心度明显提升, 并与早期的技术类关键词形成新的共现关联(见图 5 时间线视图中部区域)。

这一变化表明, 智能传播研究的关注重点开始由技术功能本身, 逐步转向技术参与下的传播过程与互动机制。相关研究不再仅将智能技术视为提升传播效率的工具, 而是将其置于具体传播情境中加以考察, 关注技术如何影响信息分发方式、受众认知过程以及互动体验等问题。例如, 部分研究围绕算法中介条件下的信息分发机制, 分析其对受众认知与态度形成的影响; 亦有研究探讨人机对话系统的交互设计如何影响用户信任与使用体验, 以及算法在议题呈现与议程形成过程中的作用。

围绕“信息茧房”等议题的讨论, 本质上反映了智能技术条件下信息多样性问题的新表现形式。在这一阶段, 智能传播的概念内涵得到进一步拓展, 相关研究开始涵盖智能内容生成、算法化分发以及用户反馈等多个环节, “人机互动关系” 逐渐成为理解智能传播的重要分析视角。

#### 3.3. 社会与治理视角下的概念深化

随着生成式人工智能技术的快速发展及其在社会场景中的广泛应用, 智能传播研究的关注范围进一

步拓展至社会影响与治理议题。突现词检测结果显示,自2022年以来,“事实核查”“算法治理”“算法偏见”“透明度”“可解释性”“accountability(问责制)”“伦理”等关键词的关注度明显上升,并在关键词网络中成为连接不同研究主题的重要节点(见图5和图6)。这一结果表明,相关研究开始更加集中地关注智能传播所带来的社会层面问题。

从研究内容来看,该阶段的相关文献不再仅围绕传播过程本身展开,而是将智能传播置于更为宏观的社会语境中加以讨论,关注智能技术介入传播活动后可能引发的制度、规范与治理问题。部分研究围绕算法推荐与生成式内容在信息真实性、隐私保护及偏见风险等方面的影响展开分析,讨论智能传播技术在实际应用中所面临的治理挑战。相关研究通常将智能传播理解为一种嵌入社会运行机制中的社会技术系统,强调其在传播实践中可能产生的多重社会后果。

在这一研究语境下,智能传播的概念内涵由早期以技术功能或传播过程为核心的界定,逐步扩展至涵盖社会影响与治理议题的综合性分析框架。相关研究通过引入社会学、法学与伦理学等多学科分析视角,对智能传播问题进行多维度讨论,推动该领域在议题层面与理论深度上的进一步拓展[6]。

#### 4. 智能传播研究中主要研究关注取向的分布特征

基于关键词聚类分析结果可以发现,中外智能传播研究虽然研究议题较为多样,但在研究对象与问题设置上呈现出一定的集中趋势。综合不同聚类的主题特征及代表性文献内容,相关研究在关注重点与分析层面上形成了若干相对集中的研究取向。不同研究取向在研究对象与分析重点上各有侧重,共同构成了当前智能传播研究的整体图景。

##### 4.1. 技术工具导向的研究关注取向

该研究关注取向主要对应关键词聚类中的#1、#3、#5等聚类,相关文献约占样本总量的38.7%。该类研究的关注重点集中于智能传播技术的实现机制及其性能特征,侧重分析人工智能技术在传播系统中的运行逻辑与技术条件。

从Web of Science文献的聚类结果来看,“machine learning(机器学习)”与“cryptography encryption(加密技术)”等关键词在相关聚类中占据较为核心的位置,反映出研究者对算法模型、数据处理机制以及系统安全问题的持续关注。相关研究多从技术实现与系统架构的角度出发,探讨智能技术在传播系统中的功能表现与运行效率。

在该研究关注取向中,部分学者提出,有必要在研究层面将分析视角从传统以人为中心的传播主体,扩展至算法与技术系统本身的运行行为。例如,张洪忠、王竞一基于机器行为学视角讨论了社交机器人参与社交网络舆论建构的策略问题,并进一步提出“机器行为范式”对传播学研究具有方法论上的拓展意义[7]。此类研究并非否定人的主体作用,而是在分析层面区分技术系统的运行逻辑与人的主观意图,从而为理解智能传播系统的运行机制与技术基础提供补充性视角。

总体而言,该研究关注取向以技术系统及其运行机制为分析重点,为后续围绕传播过程与社会影响的研究提供了必要的技术背景与问题基础。

##### 4.2. 传播过程导向的研究关注取向

传播过程导向的研究关注取向主要对应关键词聚类中的#0、#2、#4等聚类,相关文献约占样本总量的41.5%,是当前智能传播研究中较为活跃的研究方向。该类研究将智能技术视为影响传播过程的重要因素,重点关注技术介入后传播结构、互动关系以及受众体验等方面的变化。

知识图谱分析结果显示,在相关聚类中,“emotion recognition(情感识别)”与“affective computing

(情感计算)”等关键词的出现频次与中心度逐步提升,反映出研究关注重心由技术功能本身逐渐转向人与技术之间的互动过程。部分研究围绕生成式人工智能在视觉呈现与多模态表达中的应用展开讨论,分析其对信息感知方式与理解路径的影响。在这一研究关注取向中,智能技术不再仅被视为信息传递的工具,而是被纳入传播过程之中,成为影响认知、情感与互动体验的重要因素。

总体而言,该研究关注取向强调从传播过程层面理解智能传播现象,关注算法推荐、内容生成与受众反馈之间的动态关系,有助于揭示智能技术介入传播活动后传播机制与用户体验的演化特征。

### 4.3. 社会与治理导向的研究关注取向

社会与治理导向的研究关注取向主要对应关键词聚类中的#6、#7、#8等聚类,相关文献约占样本总量的19.8%。尽管该类研究在总体数量上相对较少,但其在近年呈现出较为明显的增长趋势,反映出学界对智能传播社会影响与治理问题的持续关注。该研究关注取向主要围绕智能传播技术在实际应用中可能引发的风险与治理问题展开,相关议题包括算法偏见、隐私保护、虚假信息传播以及责任归属等。部分研究指出,生成式人工智能对数据与算法的高度依赖,使传播系统在运行过程中可能引发新的不确定性与社会风险[8]。在中文文献中,该研究关注取向往往与舆论生态、平台治理及算法规范等议题相结合,体现出国内研究对智能传播公共影响与治理问题的高度重视。

从整体来看,社会与治理导向的研究关注取向并非否定智能技术在传播领域中的应用价值,而是在肯定其技术潜力的同时,强调有必要从制度与规范层面对其社会后果进行系统性审视,以回应智能传播在现实应用中所带来的复杂治理挑战。

### 4.4. 小结

需要指出的是,上述不同研究关注取向并非彼此割裂,而是在实际研究中呈现出一定的交叉与互补关系。技术工具导向的研究为理解智能传播系统的运行基础提供了技术层面的支持,传播过程导向的研究关注技术介入后传播机制与互动方式的变化,而社会与治理导向的研究则从制度与规范层面回应智能传播所引发的社会议题。不同研究关注取向从不同层面反映了智能传播研究的多样性,也体现了该领域研究内容的不断拓展。

## 5. 中国语境下智能传播研究的关注重点

通过对中英文文献知识图谱的对比分析可以发现,中国语境下的智能传播研究在研究议题选择与关注重点上呈现出一定的差异性特征。这种差异与中国数字社会发展实践、传播环境以及研究对象的具体情境密切相关,也反映出不同学术语境下研究重心的侧向差别。

### 5.1. 中国学界的研究议题特征

从关键词聚类结果来看,中国语境下的智能传播研究在议题分布上呈现出相对集中的特征。在中文文献的聚类分析中,与“文化传播”“人机关系”等议题相关的聚类之间形成了较为紧密的关联结构,其聚类间连接密度高于英文文献的平均水平,表明相关研究在议题设置上具有较强的集中性与关联性。

从具体研究内容来看,中国学界的相关研究主要集中在以下几个方面。首先,部分研究关注智能技术条件下的新闻生产与舆论传播问题,探讨智能技术介入后传播机制的变化及其在实际传播活动中的应用方式。其次,围绕平台运行与算法责任展开的研究逐渐增多,相关研究重点关注平台治理、算法责任及其对公共传播秩序的影响[9]。再次,部分研究将智能传播置于更为广泛的社会应用场景中,讨论智能技术在公共传播、文化传播及传播伦理等领域中的实践路径与现实影响[10]。上述议题在不同层面上共同构成了中国语境下智能传播研究中较为突出的关注方向。

## 5.2. 中外研究关注重点的比较

通过对比中英文文献的关键词分布与聚类特征,可以观察到中外智能传播研究在关注重点上的差异。从研究视角来看,中文文献相对更关注智能传播在社会层面的应用及其公共影响,强调技术介入对传播结构与公共传播实践的作用;相比之下,英文文献则更多从个体层面探讨智能技术对信息认知、态度形成及行为反应的影响。

在理论参照与方法路径方面,中外研究亦呈现出不同取向。中文研究多结合具体传播实践展开分析,强调问题导向与情境化研究路径;英文研究则更多沿用既有传播理论或技术研究框架,注重概念分析与模型建构。在方法使用上,中文研究在采用量化方法的同时,较多结合案例分析与政策文本分析等质性研究方法;英文研究则更倾向于通过实验设计与数据分析,对个体层面的传播效果进行测量[11]。

上述差异不仅体现在研究议题与方法层面,更反映出不同学术语境下研究逻辑与问题意识的系统性分化。因此,有必要进一步从结构性视角对其形成原因进行解释。

从解释层面来看,上述差异可以从制度环境与学术结构等多个维度加以理解。首先,从媒介制度理论视角来看,不同国家在媒体运行机制与平台治理结构上的差异,会影响研究议题的形成。Hallin 与 Mancini 指出,不同媒体系统在国家干预程度与市场机制方面存在差异,这种制度结构差异会塑造媒体实践及相关研究取向[12]。其次,从技术社会建构理论视角来看,技术的发展并非完全由技术本身决定,而是在特定社会语境中被不断建构。Pinch 与 Bijker 认为,技术路径受到社会群体与制度环境的共同影响[13],这使得智能传播在不同国家呈现出不同的问题意识。此外,从国家创新体系理论来看,不同国家在科技政策与创新模式上的差异,也会影响研究议题的关注方向[14]。最后,从学术范式角度来看,不同学术传统对研究方法 with 问题设置具有重要影响。Kuhn 指出,科学研究是在特定范式框架内展开的[15],西方研究更强调实验与认知分析,而中国研究则更强调问题导向与情境化分析路径。

综合来看,中外智能传播研究在关注重点上的差异,是由媒介制度结构、技术发展路径、科技政策导向以及学术研究传统等多重结构性因素共同作用的结果。具体到中国语境,其形成机制仍有必要进一步展开分析。

## 5.3. 中国语境下研究关注形成的相关因素

在上述比较分析的基础上,有必要进一步聚焦中国语境,具体分析其研究关注重点形成的内在机制。相较于一般性差异描述,中国语境下智能传播研究的议题选择,更明显受到制度环境、科技发展路径及学术研究取向等多重因素的综合影响。

首先,从媒介制度与传播实践环境来看,中国数字媒体生态在平台化与高度整合的发展过程中,形成了以大型平台为核心的信息传播结构。不同媒体系统在国家干预程度与市场机制方面存在结构性差异,这种差异会影响媒体实践与研究取向。在中国语境下,平台在信息传播中的基础性作用较为突出,媒体运行与公共治理之间具有较强的关联性,因此学界更倾向于关注平台治理、舆论生态及社会影响等宏观议题。

其次,从科技政策与技术发展路径来看,不同国家在人工智能及数字技术领域的发展模式亦对研究方向产生重要影响。根据国家创新体系理论,技术与研究议题的形成与国家层面的政策导向密切相关。不同国家在创新体系与政策支持机制上的差异,会影响技术发展路径及知识生产方式。中国在相关领域采取政策驱动与应用导向相结合的发展路径,强调技术在社会治理与公共服务中的应用,这在一定程度上推动了智能传播研究向治理与应用层面的延伸。

再次,从文化背景角度来看,不同社会对技术与社会关系的理解方式存在差异。技术社会建构理论

指出, 技术并非中性的工具, 其意义与应用方式是在具体社会语境中被不断建构的。在强调集体性与社会秩序的文化语境中, 技术往往被视为服务于公共利益与社会治理的重要工具, 因此相关研究更关注其社会后果与制度规范。

此外, 从学术传统与研究范式来看, 中国学界在传播研究中相对强调问题导向与情境化分析路径。科学研究是在特定范式框架内展开的, 不同范式决定了研究问题与方法选择。相较于西方以实验与认知分析为主的研究传统, 中国研究更注重与现实传播实践的结合, 从而使研究议题更倾向于聚焦技术应用的社会影响与治理问题。

总体来看, 中国语境下智能传播研究关注重点的形成, 是媒介制度环境、平台化技术结构、科技政策导向以及学术研究范式共同作用的结果。这些结构性因素不仅塑造了研究议题的选择方向, 也在更深层次上构成了中外智能传播研究差异的重要基础。

## 6. 讨论与总结

### 6.1. 主要研究发现

基于文献计量分析与归纳分析结果, 本文对近十年来智能传播研究的整体结构与发展特征进行了系统梳理。研究表明, 现有智能传播研究在议题设置与分析视角上呈现出一定的多样性, 相关研究在整体上可归纳为技术工具导向、传播过程导向以及社会与治理导向三类研究关注取向。不同研究关注取向在研究对象与分析层级上各有侧重, 同时在具体研究中亦呈现出一定的交叉与互补关系, 反映出智能传播研究作为交叉研究领域所具有的多维特征。

从研究语境与时间演进的角度来看, 智能传播研究并未呈现出单一线性的发展路径。一方面, 中英文文献在研究议题选择、分析层级及方法取向等方面表现出不同侧重, 这种差异与具体传播实践环境、研究对象选择及学术语境等因素密切相关; 另一方面, 随着智能技术的发展及其应用场景的不断拓展, 研究关注重点呈现出由技术应用层面逐步延伸至传播过程与社会影响层面的变化趋势。相关研究议题由早期对技术功能与系统性能的讨论, 逐渐转向对传播机制、受众体验及治理问题的关注, 体现出智能传播研究重心随技术条件与实践环境变化而不断调整的特点。

总体而言, 本文通过引入文献计量分析方法, 并结合中英文文献的比较分析, 从整体层面对智能传播研究的概念演进与研究关注取向进行了归纳, 总结了该领域在不同阶段的研究重点与发展脉络, 为理解智能传播研究的整体结构提供了系统化的观察视角。相关研究发现亦可为后续研究在议题选择与研究定位方面提供参考。

### 6.2. 研究局限与未来研究方向

本文仍存在一定局限。首先, 在数据来源方面, 尽管选取了中英文主要学术数据库作为分析对象, 但仍可能遗漏部分相关研究成果。其次, 在研究方法方面, 文献计量分析主要用于揭示研究结构与主题关联, 对于具体理论建构过程及知识生产机制的呈现仍具有一定局限。与此同时, 由于智能传播领域发展迅速, 相关研究不断涌现, 部分最新研究成果可能尚未被数据库及时收录。因此, 尽管本文已明确文献检索时间范围为 2015 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 25 日, 但仍难以完全覆盖该领域的最新研究进展, 这在一定程度上构成了研究的时间滞后性。

未来研究可在此基础上进一步深化。一方面, 可结合更为多样的数据来源与分析方法, 对智能传播研究的演进过程进行持续追踪; 另一方面, 可在明确研究关注取向的基础上, 围绕具体传播场景与研究问题开展更具针对性的实证研究, 以补充文献计量分析在微观层面上的不足。

## 参考文献

- [1] 喻国明, 苏健威. 生成式人工智能浪潮下的传播革命与媒介生态——从 ChatGPT 到全面智能化时代的未来[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2023, 44(5): 80-92.
- [2] 陈昌凤. 生成式人工智能与新闻传播: 实务赋能、理念挑战与角色重塑[J]. 新闻界, 2023(6): 4-12.
- [3] 张洪忠, 徐鸿晟. 智能传播时代的范式转变: 媒介技术研究十大观点(2023) [J]. 编辑之友, 2024(1): 38-44.
- [4] Schulz, C. (2023) A New Algorithmic Imaginary. *Media, Culture & Society*, 45, 646-655. <https://doi.org/10.1177/01634437221136014>
- [5] 俞雅芸, 史安斌. 2025 年全球新闻传播新趋势——基于五大热点议题的分析[J]. 新闻记者, 2025(1): 41-53.
- [6] 朱婧雯. 媒介即认知: 人工智能时代认知传播的技术现象学范式演进[J]. 山东师范大学学报(社会科学版), 2025, 70(4): 159-172.
- [7] 张洪忠, 王兢一. 社交机器人参与社交网络舆论建构的策略分析——基于机器行为学的研究视角[J]. 新闻与写作, 2023(2): 35-42.
- [8] 景奎, 徐凤敏, 王柯蕴. 生成式人工智能传播风险: 理论内涵、形成机理与治理策略[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2025, 45(2): 128-138.
- [9] 郑秋伟. 生成式人工智能赋能主流意识形态传播: 内在逻辑、作用机理、现实困境及优化策略[J]. 理论月刊, 2025(11): 31-39.
- [10] 卢家银. 美德与规范的内在主义协同: 生成式人工智能的传播伦理进阶[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2024, 46(9): 15-23.
- [11] Gunes, H. and Churamani, N. (2023) Affective Computing for Human-Robot Interaction Research: Four Critical Lessons for the Hitchhiker. 2023 32nd IEEE International Conference on Robot and Human Interactive Communication (RO-MAN), Busan, 28-31 August 2023, 1565-1572. <https://doi.org/10.1109/ro-man57019.2023.10309450>
- [12] Hallin, D.C. and Mancini, P. (2004) Comparing Media Systems. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511790867>
- [13] Pinch, T.J. and Bijker, W.E. (1984) The Social Construction of Facts and Artefacts: Or How the Sociology of Science and the Sociology of Technology Might Benefit Each Other. *Social Studies of Science*, 14, 399-441. <https://doi.org/10.1177/030631284014003004>
- [14] Lundvall, B.Å. (1992) National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. Pinter Publishers.
- [15] Kuhn, T.S. (1962) The Structure of Scientific Revolutions. University of Chicago Press.