

生成式AI支持下中国矿业科技英语短视频创作策略研究

——基于262份问卷数据的实证分析

杨翰翔

中国矿业大学(北京)文法学院外语系, 北京

收稿日期: 2026年4月29日; 录用日期: 2026年5月21日; 发布日期: 2026年6月4日

摘要

生成式人工智能技术的快速发展, 为矿业科技英语短视频创作提供了新的技术路径与传播可能。本研究基于262份有效问卷数据, 系统分析了当前大学生在生成式AI支持下创作矿业科技英语短视频的行为特征、技术应用现状与核心诉求。研究发现: 生成式AI已深度融入短视频创作的各个阶段, 尤其在资料搜集、文稿准备、翻译优化等环节发挥显著作用, 用户满意度普遍较高; 但专业准确性、内容同质化、数据安全与版权归属等问题仍是制约深度应用的关键障碍。基于数据分析结果, 本文提出“内容为本、专业为核、技术为用、安全为基”的创作策略框架, 并从主题策划、内容生产、技术应用、传播优化四个维度构建具体实施路径, 为矿业院校开展AI赋能的科技英语教学与传播实践提供参考。

关键词

生成式人工智能, 矿业科技英语, 短视频创作, 问卷调查, 创作策略

Generative AI-Supported Strategies for Creating Short Videos on China's Mining Science and Technology English

—An Empirical Analysis Based on 262 Questionnaire Responses

Hanxiang Yang

Foreign Languages Department, School of Law and Humanities, China University of Mining and Technology (Beijing), Beijing

Received: April 29, 2026; accepted: May 21, 2026; published: June 4, 2026

Abstract

The rapid advancement of generative artificial intelligence technologies has opened up new technical pathways and communication possibilities for the creation of English-language short videos on mining science and technology. Based on data from 262 valid questionnaires, this study systematically examines the behavioral characteristics, current status of technology application, and core needs of university students in producing such videos with the support of generative AI. The findings reveal that generative AI has been deeply integrated into various stages of short video production, playing a particularly significant role in materials collection, script preparation, and translation optimization, with generally high user satisfaction. However, issues such as professional accuracy, content homogenization, data security, and copyright ownership remain key obstacles that constrain deeper application. On the basis of the data analysis, this paper proposes a creative strategy framework centered on the principles of “content as the foundation, professionalism as the core, technology as the tool, and security as the bedrock”. It further constructs a concrete implementation pathway across four dimensions—theme planning, content production, technology application, and communication optimization—thereby providing a reference for AI-enhanced English for science and technology teaching and communication practices in mining engineering institutions.

Keywords

Generative Artificial Intelligence, English for Mining Science and Technology, Short Video Creation, Questionnaire Survey, Creative Strategy

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

随着移动互联网技术的深度普及，短视频已成为信息传播与知识科普的重要载体。第 52 次《中国互联网络发展状况统计报告》显示，我国短视频用户规模已突破 10 亿，使用率高达 95.2% (马铨、朱启新，2023) [1]。这一传播形态的变革，为矿业科技知识的普及与国际化传播提供了全新平台。

与此同时，生成式人工智能技术正经历爆发式发展。从 ChatGPT、DeepSeek 等大语言模型，到 HeyGen、剪映等 AI 视频工具，生成式 AI 正在重塑内容生产的方式与边界[2]。在矿业领域，已有研究探索利用 GPT-4 构建文本到视频生成工具，以改进矿山安全培训中的事故描述与安全分享环节，研究表明该工具在成本效益和用户友好性方面具有显著优势(de Almeida *et al.*, 2025) [3]。中国矿业大学(北京)“矿智文赋”项目的实践也表明，AI 技术与矿业专业知识的深度融合，能够有效破解行业科普传播的痛点，内容生产效率提升 80% 以上¹。

从理论视角审视这一现象，技术接受模型(Technology Acceptance Model, TAM) 为理解用户为何采纳生成式 AI 提供了重要框架。Davis (1989)指出，感知有用性(perceived usefulness)和感知易用性(perceived ease of use)是决定用户技术接受行为的两大核心因素[4]。在短视频创作情境中，AI 工具能否显著提升创

¹数据来源于中国矿业大学(北京)“矿智文赋”大学生创新训练项目组内部统计(2024~2025 年度)。

作效率(感知有用性)以及是否易于上手操作(感知易用性),将直接影响创作者的使用意愿与深度。本研究将借助 TAM 模型,分析大学生在矿业科技英语短视频创作中对生成式 AI 的接受特征与阻碍因素。

同时,知识缺口理论(knowledge gap theory)为理解 AI 在科技传播中的作用提供了另一重要视角。Tichenor 等人(1970)指出,由于社会经济地位和信息获取能力的差异,新信息的流入往往扩大而非缩小不同群体之间的知识差距[5]。在矿业科技英语传播中,创作者面临“英语能力不足”与“专业知识匮乏”的双重知识缺口。生成式 AI 理论上可以降低语言门槛、辅助专业理解,从而弥合这一缺口;但若使用不当或过度依赖,也可能导致内容浅表化、同质化,从而加剧传播效果的落差。这一理论张力将在本文的讨论部分得到深入展开。

1.2. 问题提出

在“讲好中国故事”的战略背景下,矿业科技英语短视频承载着双重使命:既要准确传递矿业专业知识,又要实现跨语言、跨文化的有效传播[6]。生成式 AI 的介入为这一使命提供了技术可能,但也带来一系列核心问题:大学生创作者在矿业科技英语短视频创作中如何使用生成式 AI? AI 工具在创作各阶段的应用效果如何?存在哪些使用顾虑与瓶颈?如何构建有效的创作策略指导实践?

本研究依托中国矿业大学(北京)“大学生创新训练项目”,针对上述问题开展问卷调查与数据分析,旨在为生成式 AI 支持下矿业科技英语短视频创作提供实证依据与策略参考。

1.3. 研究意义

理论层面,本研究拓展了专门用于英语教学与 AI 技术融合的研究视域,引入 TAM 与知识缺口理论,为理解技术赋能下的科技传播规律提供实证基础和理论对话。实践层面,研究结论可为矿业院校英语教学、行业科普工作以及“讲好中国矿业故事”的国际化传播提供可操作策略指引[7]。

2. 研究设计

2.1. 研究对象

本研究的调查对象主要为参与大学英语实践课程“英语话中华——中国能源故事”的 24 级非英语专业学生,以及其他有过中国矿业科技主题短视频创作经历的大学生。样本覆盖采矿工程、矿物加工、新能源科学与工程、会计学、行政管理等不同专业,以保证数据的多元性与代表性。

2.2. 问卷设计

问卷设计分为五个部分:创作者基本信息(含英语能力与矿业知识自评)、创作前阶段 AI 应用情况(主题确定与资料搜集)、创作中阶段 AI 应用情况(文稿生成、翻译、优化、视频制作)、传播阶段应用与认知(发布行为、版权意识、AI 政策了解度)、改进需求与未来期待。问卷题型涵盖单选题、多选题与 5 点/10 点量表题。

2.3. 数据收集与处理

问卷以线上投放为主、线下辅助推广,共回收 281 份。根据填写时间初步筛选,剔除无效问卷(填写时间过短、答案明显矛盾)后保留 262 份有效问卷,有效回收率 93.2%。有效样本中,男生占比 43.4%,女生 56.6%;大一 15.6%,大二 56.1%,大三 12.7%,大四 7.8%,研究生 7.8%;985 院校 12.2%,211 院校 65.9%,普通本科 21.9%;理工类专业 41.5%,人文社科类 39.5%,艺术类 3.9%,农学类 0.5%。样本结构基本反映了我校及同类院校学生的分布特征。

3. 数据分析与发现

3.1. 创作者基本特征

调查显示, 受访者英语整体能力平均自评分为 5.96 分(0~10 分制), 处于中等水平; 矿业科技相关知识熟悉程度平均分仅 4.79 分, 表明大学生对矿业领域的专业知识普遍了解不足。这一数据印证了知识缺口理论所描述的双重知识困境: 创作者既面临语言能力的限制, 又缺乏专业背景支撑。

生成式 AI 的使用普及率极高, 85.9% 的受访者每周至少使用一次 AI 工具。但在应用领域上存在明显差异: 50.2% 使用 AI 创作过生活类短视频, 而创作过矿业科技类英语短视频的比例仅 37.6%。这表明, 尽管 AI 工具的感知易用性普遍较高, 但在专业领域的感知有用性尚未充分建立, 从通用场景向专业场景的迁移仍存在显著门槛。

3.2. 创作前阶段的应用

在确定短视频拍摄主题时, 81.5% 的受访者使用生成式 AI 提供建议。在搜集视频资料环节, 79.0% 使用 AI 辅助, 用户对 AI 搜集资料的优势认知集中于“效率高”(89.5%)、“归纳总结能力强”(68.5%)、“启发思路”(64.8%)和“范围广”(65.4%)。资料搜集满意度平均分为 7.56 分(0~10 分), 处于较高水平。这一数据从实证层面支持了 TAM 模型的核心假设: 用户在感知到 AI 工具的有用性(效率、广度、启发性)后, 表现出较高的满意度与接受度。

不使用 AI 搜集资料的受访者中, 主要顾虑包括“担心资料不准确”(53.5%)、“信息来源不明确”(46.5%)和“信息深度过深或过浅”(41.9%)。专业准确性问题成为制约 AI 应用的首要因素, 反映出用户对 AI 输出的可信度(trustworthiness)存在保留。

3.3. 创作中阶段的应用

文稿准备是 AI 应用最深入的环节。85.4% 的受访者使用 AI 辅助文稿生成, 用户认为 AI 的优势主要体现在“适当扩充丰富内容”(67.4%)、“语言生动”(66.3%)和“通顺专业”(57.7%), 文稿满意度平均分 7.15 分。

在文稿翻译环节, 83.9% 的受访者采用“先用中文后翻译为英文”的工作流程。翻译方式中, “生成式 AI 初稿 + 人工修改”占比 51.7%, “纯 AI 翻译”占 36.6%, “纯人工翻译”仅占 5.8%。翻译工具使用呈现多元化, DeepSeek 使用率最高(76.2%), 其次是豆包(68.0%)、网易有道词典(21.5%)和 ChatGPT (15.1%)。用户对 AI 翻译的优势认知集中于“翻译速度快”(87.8%)和“翻译准确性高, 语法错误少”(51.2%), 翻译质量满意度平均分 7.10 分。

在文稿优化环节, 79.5% 的受访者使用 AI 进行修改, 主要优化方向为“简化长难句”(67.5%)、“替换高难词”(52.8%)、“纠正语法错误”(52.8%)和“调整语气节奏”(52.2%), 优化满意度平均分 7.41 分。不使用 AI 优化的顾虑中, “失去个人独特风格”占比最高(52.4%), 其次是“习惯手动修改”(42.9%)和“专业内容不准确”(35.7%)。这一发现揭示了 AI 应用的深层矛盾: 技术标准化输出与创作者个性化表达之间的张力。从知识缺口理论来看, 当 AI 成功降低了语言与专业的门槛后, 用户的需求层次从“完成创作”升级为“彰显个性”, 这要求 AI 工具提供更大的定制化空间。

在视频制作环节, 72.2% 的受访者借助 AI 提供的素材。对于剪映等嵌入了 AI 功能的剪辑软件, 41.5% 认为“它是具备 AI 功能的剪辑软件”, 31.7% 认为“它本质上仍是传统的剪辑软件”, 15.1% 明确认定为生成式 AI 软件。数字人口播技术的使用率达 55.6%, 用户主要定制维度包括性别(64.0%)、音色(59.7%)、口音(54.4%)和语速语调(53.5%)。不使用数字人口播的顾虑集中于“缺乏真实感”(46.2%)、“不符合个人

习惯”(42.9%)和“表现力不足”(33.0%)。

3.4. 传播阶段的应用与认知

44.4%的受访者通过短视频平台传播过矿业科技短视频。在传播过程中,80.2%使用 AI 生成标题和标签,49.5%使用 AI 分析播放数据,传播阶段帮助作用平均分达 7.85 分,为所有阶段中最高。未传播过作品的主要原因包括“没有传播欲望,仅用于课程作业”(52.6%)和“传播意识不足”(22.8%),反映出课堂教学与真实传播之间存在明显脱节——这是知识缺口理论所担心的“教育场域中的知识未能有效转化为公共传播资源”的问题。

版权认知呈现明显模糊性。47.3%认为作品版权属于视频创作者,26.3%认为“目前界定模糊,不确定”,15.1%认为属于双方共同所有,11.2%认为属于 AI 工具。对于 AI 贡献标注,40.0%认为“最好标注”,36.6%认为“必须标注”,19.3%“没想过”,仅 9.3%认为“无需标注”。值得注意的是,59.0%的受访者不了解国家出台的《生成式人工智能知识产权指南》²,显示政策宣导亟待加强。

3.5. 改进需求与未来期待

在问及 AI 工具的改进方向时,82.9%的受访者选择“提升内容质量”,远超其他选项。其后依次为“优化配音”(52.2%)、“简化发布流程”(50.2%)和“提供传播效果预测报告”(47.3%)。这一排序清晰表明,创作者最核心的诉求始终是内容质量本身,技术工具的价值在于服务这一核心。从 TAM 模型来看,感知有用性的核心维度已从“提高效率”转向“保障质量”,这反映了用户在使用成熟度上的进阶。

4. 讨论与策略建构

4.1. 核心问题讨论

调查数据揭示出生成式 AI 支持下矿业科技英语短视频创作的四个核心问题。

专业准确性与技术便利性的张力。AI 在效率、广度、启发性方面的优势获得高度认可,资料搜集、文稿生成、翻译优化等环节满意度均超过 7 分。但同时,不使用 AI 的顾虑高度集中于“资料不准确”“专业内容不准确”等专业性问题上。这一现象可从 TAM 模型的扩展维度——感知可信度(perceived credibility)来理解:用户对 AI 输出建立了明确的“信任边界”——可用但不可尽信,可辅助但不可替代。在矿业这一涉及安全与规范的专业领域,信任边界尤为严格。

效率提升与风格流失的平衡。在文稿优化环节,52.4%的不使用者担忧“失去个人独特风格”,这一比例甚至超过对专业准确性的担忧。这表明,随着 AI 技术的普及和用户使用经验的积累,创作者的需求层次正在发生跃迁:从“能用就行”的功能性诉求,转向对个性化表达和文化主体性的更高追求。知识缺口理论提醒我们,如果 AI 应用只关注降低门槛而忽视风格培养,可能导致内容趋同,反而在“表达深度”层面制造新的缺口。

技术普及与认知滞后的反差。AI 工具使用率高达 85.9%,但半数以上用户不了解 AI 知识产权相关政策。这种“技术使用超前、规则意识滞后”的现象,可能带来潜在的法律与伦理风险。从传播伦理视角看,这是技术迭代速度超过制度适应速度的典型表现。

课堂创作与真实传播的脱节。55.6%的受访者未传播过作品,其中过半是因为“仅用于课程作业”。这意味着大量课堂创作停留在模拟练习层面,未能进入真实传播场域接受受众检验,创作的完整价值未能实现。这不仅是教学设计的缺失,更是对知识缺口理论的实践警示:如果专业知识仅在封闭的教育系

²国家互联网信息办公室等七部门联合发布《生成式人工智能服务管理暂行办法》(2023),其中涉及知识产权相关条款。本文所述《生成式人工智能知识产权指南》系指后续配套指导文件。

统内部循环，就无法发挥其缩小公共知识差距的应有功能[8]。

4.2. 创作策略框架

基于上述分析，并融入 TAM 模型与知识缺口理论的核心洞见，本文提出“内容为本、专业为核、技术为用、安全为基”的创作策略框架。

内容为本强调技术始终服务于内容表达。82.9%的受访者将“提升内容质量”列为首要改进方向，印证了内容质量的核心地位。在矿业科技英语短视频创作中，无论技术如何迭代，准确传递专业知识、有效沟通目标受众的根本使命始终未变。这一原则回应了知识缺口理论的核心关切：技术应当用于缩小而非扩大知识差距，前提是内容本身具有足够的专业深度与传播价值。

专业为核强调矿业知识的准确性与权威性。AI 可以优化呈现形式，但不能替代专业判断。在涉及技术参数、安全规范等核心内容时，必须建立专业人员审核机制。可借鉴中国矿业大学“矿地智语”大模型的开发经验，基于高质量专业数据训练领域模型，提升 AI 输出的专业可靠性³。从 TAM 视角看，提升感知可信度是提高专业场景下 AI 接受度的关键路径。

技术为用强调理性选择技术工具与应用场景。不同 AI 工具各有适用边界，需根据内容类型、受众特征、传播渠道等因素综合判断，而非盲目追求技术“最新”或“最全”[9]。这正是 TAM 模型所倡导的有节制的技术采纳：感知有用性应基于具体任务场景来评估，而非泛化的技术崇拜。

安全为基强调数据安全与伦理合规。矿业涉及国家战略资源，任何原始资料的外传都可能带来风险。建议重要项目采用本地化部署方案，确保数据不出域。同时建立严格的肖像授权机制，明确版权归属，及时跟进政策法规要求。

4.3. 策略框架的教育学与传播学逻辑论证

上述框架并非简单的经验总结，而是具有明确的教育学和传播学理论依据。

从教育学逻辑看，该框架体现的是“支架式教学”(scaffolding instruction)理念。Vygotsky 的“最近发展区”理论指出，有效的教学支持应在学习者的现有能力与潜在发展水平之间搭建“脚手架”，并随能力提升逐步撤除[10]。在本框架中，AI 充当的就是这样一个智能脚手架：在创作初期提供主题建议与资料搜集帮助(降低入门门槛)，在中期辅助文稿生成与翻译优化(提供语言支持)，在后期逐渐让位于创作者的个人判断与风格表达(脚手架撤除)。这与调查中发现的“从效率诉求向质量诉求、从功能使用向个性表达”的进阶路径高度吻合。

从传播学逻辑看，该框架回应的是科技传播中的“知识转化”问题。科技传播并非简单的信息搬运，而是经历“专业知识→科普内容→受众理解”的多重转化。在这一链条中，AI 可以高效完成从“专业知识”到“科普初稿”的第一道转化，但第二道转化——“初稿”到“有效传播”——则需要人工介入进行语境适配、情感注入和风格调校。本框架中的“AI 初稿 + 人工精修”模式，正是对这一双重转化规律的实践回应。同时，将传播环节纳入创作全程考量，有助于打破课堂创作与真实传播之间的壁垒，使知识从教育场域流向公共场域。

4.4. 对未来技术发展的适应性讨论

需要指出的是，本研究所提出的策略框架并非一成不变。随着生成式 AI 技术的持续演进——尤其是文生视频(text-to-video)技术的逐步成熟——该框架需要进行动态调整。

短期(1~2年)：文生视频技术尚处于发展初期，生成的视频内容在连贯性、物理逻辑和细节丰富度方

³中国矿业大学“矿地智语”大模型项目相关信息来源于项目公开资料(2024)。

面仍有局限。在此阶段，框架中的“内容生产”维度可维持“AI初稿+人工精修”模式，但可逐步引入AI生成视频素材作为辅助，降低素材搜集的时间成本。

中期(3~5年)：预计文生视频技术将达到可用水平，能够根据文本描述生成较为连贯的科普视频。届时，框架的调整方向应是：在“技术应用”维度强化人工审核环节(尤其是专业准确性与文化适配性的把关)，在“内容为本”原则下进一步明确“AI生成内容必须经过专业验证”的硬性要求。同时，随着AI生成内容普及，内容同质化风险将进一步加剧，“风格流失”的担忧需要更细致的应对策略——可能的方向是发展“个人AI模型微调”技术，使创作者能够在共享基础模型之上保留个人表达特征。

长期(5年以上)：当文生视频技术高度成熟、AI能够生成高质量专业视频内容时，创作者的核心价值将从“制作”转向“策划”与“判断”。框架的重心应进一步前移至“主题策划”维度：AI负责高效执行内容生产，人工负责选题把关、价值判断与伦理审核。届时，“专业为核”的原则将更加凸显：人类的不可替代性不在于制作技术，而在于专业洞察与价值选择。

4.5. 四维实施路径

在框架指导下，从四个维度构建具体实施路径。

主题策划维度。发挥AI在热点追踪与创意启发方面的优势，但需结合矿业领域的专业特色。可建立“热点+专业”双轮驱动机制：一方面借助AI识别大众关注的热点议题，另一方面由专业人员筛选与矿业相关的切入角度，实现专业性与传播性的平衡。具体操作上，可设计提示词模板引导AI生成“矿业视角”的热点解读思路，而非泛泛的主题建议。

内容生产维度。建立“AI初稿+人工精修”的三段式工作流程。第一段(资料搜集)：AI负责广泛检索与初步筛选，人工负责关键信息的核实与深度挖掘；第二段(文稿准备)：AI生成初稿并完成多语言转换，人工负责专业准确性把关与风格化润色；第三段(视频制作)：AI承担素材生成与基础剪辑，人工负责节奏把控与情感注入。每一阶段均设置“人工审核节点”，确保专业输出质量。

技术应用维度。根据任务类型选择适配工具，形成工具组合策略：文本生成优先DeepSeek等大语言模型；翻译任务结合DeepL与AI辅助审校；视频制作组合使用HeyGen(数字人)、剪映(剪辑与字幕)等工具。对于数字人口播，根据内容调性选择定制维度：严肃科普选择稳重音色与标准口音，趣味内容可搭配活泼语速与方言口音。同时，建立工具使用的“适用场景清单”，帮助创作者快速匹配任务与工具。

传播优化维度。将传播纳入创作全程考量，形成“创作-传播-优化”闭环。创作阶段：利用AI辅助生成标题、标签和传播文案，并根据平台特性(B站、抖音、视频号)预适配内容呈现方式[11]；发布阶段：建立基础数据追踪机制，记录播放量、完播率、互动率等核心指标；传播后阶段：借助AI分析数据反馈，识别内容优化方向，将经验反哺至下一轮创作。同时，加强版权意识与政策学习：建议在课程中设置30分钟“AI与版权”专题，引导学生了解《生成式人工智能知识产权指南》的核心内容，并在作品发布时规范标注AI贡献。

5. 结论与建议

5.1. 研究结论

本研究基于262份问卷数据，系统分析了生成式AI支持下矿业科技英语短视频创作的现状与策略。主要结论如下：

第一，生成式AI已深度融入矿业科技英语短视频创作的各个环节。资料搜集、文稿准备、翻译优化、视频剪辑等阶段均有超过七成的用户使用AI辅助，满意度普遍在7分以上(0~10分制)，印证了AI技术在提升创作效率、降低创作门槛方面的显著价值。从TAM模型看，感知有用性和感知易用性在通用场景

中已得到充分验证。

第二,专业准确性、内容同质化、数据安全与版权归属是制约深度应用的核心障碍。不使用 AI 的顾虑高度集中于专业准确性(53.5%),而对个人风格流失的担忧正在上升(52.4%),版权认知的模糊性(47.3%认为属于创作者,26.3%表示不确定)反映规则意识的滞后。这些发现指向了 TAM 模型需要补充的维度——感知可信度和感知个性化价值。

第三,课堂创作与真实传播之间存在明显脱节。过半作品(55.6%未传播,其中 52.6%因“仅用于课程作业”)停留于作业层面,未能进入真实传播场域,创作的完整价值未能实现。这从知识缺口理论视角看是一种“传播断层”,需要教学设计加以弥补。

第四,创作者最核心的诉求始终是内容质量本身。82.9%的用户将“提升内容质量”列为首要改进方向,这一数据清晰表明,技术工具的价值在于服务内容,而非替代内容。

5.2. 对策建议

针对上述结论,提出以下建议:

对创作者而言,应树立“内容为本、技术为用”的理念。在享受 AI 带来便利的同时,始终保持专业判断的主动性与内容创作的自主性。具体行动包括:加强专业知识学习,提升对 AI 输出的甄别能力;在文稿优化环节有意识地保留个人表达风格,避免“全盘接受”AI 修改;在作品发布时主动标注 AI 贡献,培养版权意识。

对教学单位而言,应将 AI 素养纳入人才培养体系,并着力弥合课堂与传播之间的断层。建议:在英语课程中融入 AI 工具应用训练模块(提示词设计、AI 翻译优化、数字人制作等);设置“课堂创作+平台发布”的完整任务链,将作品是否公开发布纳入评价维度;加强知识产权教育(专题讲解《生成式人工智能知识产权指南》),引导学生树立合规意识。

对平台与工具开发者而言,应持续优化内容质量,特别是专业领域的输出准确性。建议:针对矿业等专业领域开发垂直优化方案,通过领域微调提升 AI 在专业术语、技术逻辑方面的表现;在工具界面中增加“专业审核提示”或“信息来源标注”功能,帮助用户建立信任边界;探索“风格保留”模式,允许用户设置个人表达偏好,减少标准化输出带来的同质化问题。

对政策制定者而言,应加快完善 AI 版权法规,加强政策宣导。59.0%的受访者不了解《生成式人工智能知识产权指南》,说明政策落地仍有较大空间。建议:通过案例解读、校园宣讲、短视频科普等方式,面向高校学生群体开展针对性宣导;鼓励高校将 AI 伦理与法规纳入通识教育课程。

5.3. 研究局限与展望

本研究存在若干局限。样本主要来自中国矿业大学(北京)及同类院校,对行业从业者、国际学生的覆盖不足;数据主要基于自我报告,缺乏对实际创作作品的深度内容分析;对 AI 工具的技术细节(如不同大语言模型在矿业术语翻译中的表现差异)探讨不够深入。

未来研究可从以下方向拓展:开展创作者深度访谈与创作日志分析,获取技术采纳与内容生产的微观过程数据;设计对照实验,比较“纯人工创作”“纯 AI 创作”“AI+人工协作”三种模式下作品的专业准确性与传播效果差异;追踪 AI 技术的持续演进(特别是文生视频技术的成熟),开展纵向研究评估其对矿业科技英语传播的中长期影响;开展跨文化比较研究,探索中国矿业故事在不同文化背景受众中的接受机制,为国际化传播提供实证依据。

在生成式 AI 快速发展的时代,矿业科技英语短视频创作既面临机遇也迎接挑战。唯有坚守内容之本、善用技术之力、筑牢专业之基、严守安全之线,方能在技术浪潮中实现有效传播,讲好中国矿业故事。

参考文献

- [1] 马铨, 朱启新. 科普短视频的价值诠释[J]. 科普研究, 2023, 18(6): 24-31.
- [2] 杜桂丹. 科技短视频的现状审视与发展前瞻[J]. 传媒, 2024(20): 53-55.
- [3] de Almeida, J., Moreira, G., Silva, R. and Costa, D. (2025) GPT-4 Powered Text-to-Video Generation Tool for Improving Mine Safety Training: A Case Study on Incident Descriptions and Safety Sharing. *Safety Science*, **182**, Article ID: 106712.
- [4] Davis, F.D. (1989) Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, **13**, 319-340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- [5] Tichenor, P.J., Donohue, G.A. and Olien, C.N. (1970) Mass Media Flow and Differential Growth in Knowledge. *Public Opinion Quarterly*, **34**, 159-170. <https://doi.org/10.1086/267786>
- [6] 周本红, 邱天. 自媒体短视频“讲好中国故事”的现实镜像与优化路径[J]. 中国出版, 2023(6): 43-47.
- [7] 秦雅琪. 新质生产力视角下“讲好中国故事”的短视频叙事策略研究[J]. 艺术科技, 2025, 38(7): 138-140.
- [8] 王妍. 科普互动视频信息传播效果影响因素的实证研究——以 B 站为例[J]. 科普研究, 2022, 17(3): 26-37.
- [9] 武文颖, 森巴提·叶冉, 潘瑜琦, 相天雨. 我国科技期刊短视频平台知识传播效果的影响因素研究——基于 B 站的实证分析[J]. 中国科技期刊研究, 2024, 35(7): 924-931.
- [10] Vygotsky, L.S. (1978) *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- [11] 苏怡. 科技类出版社短视频运营优化路径探究——以“上知天文” B 站账号为例[J]. 艺术科技, 2024, 37(11): 165-167.