

生成式AI助力新闻传播角色重塑研究

付小敏

西南交通大学人文学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年7月1日; 录用日期: 2026年8月3日; 发布日期: 2026年8月11日

摘要

生成式人工智能正在改变新闻传播行业生产方式以及人员分工。本文从新闻生产者、传播者、受众、监管者四个方面来分析生成式AI的应用场景和角色重构的原因。研究表明, 生成式AI提高了内容生产的效率, 但是也造成了技术的断层、算法依赖、参与门槛高、监管滞后等问题。据此提出人机协同能力建设、伦理约束强化、媒介素养培育、多元协同监管四个方面的优化策略。研究者认为, 生成式AI引发新闻传播角色更新是由于工具辅助走向人机协作而带来的, 核心就是创建起能力改善、制度规范、环境改良和治理完善的良性生态系统。

关键词

生成式AI, 新闻传播, 角色重构, 人机协同, 优化策略

Generative AI Facilitating the Reconfiguration of News Communication Roles

Xiaomin Fu

School of Humanities, Southwest Jiaotong University, Chengdu Sichuan

Received: July 1, 2026; accepted: August 3, 2026; published: August 11, 2026

Abstract

Generative artificial intelligence is transforming the production logic and role division in the news communication industry. This paper analyzes the application scenarios and role reconfiguration motivations of generative AI from four dimensions: news producers, communicators, audiences, and regulators. The study finds that while generative AI enhances content production efficiency, it also brings about issues such as skill gaps, algorithm dependence, high participation

barriers, and lagging regulation. Based on this, four-dimensional optimization strategies of human-machine collaboration capabilities building, ethical constraints strengthening, media literacy cultivation, and diversified collaborative supervision are proposed. The research holds that the essence of generative AI promoting the reconfiguration of news communication roles is a shift from tool assistance to human-machine collaboration. The key lies in establishing a virtuous ecosystem that integrates capacity improvement, institutional norms, environment optimization, and governance improvement.

Keywords

Generative AI, News Communication, Role Reconstruction, Human-Machine Collaboration, Optimization Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在当今复杂多变的媒体环境中，信息的真实性往往难以甄别，传播渠道的多样化与分散性导致高质量新闻内容难以精准触达目标受众[1]。如何在复杂的媒介环境中提升新闻的穿透力和影响力，确保公众能够及时、准确地获取并理解关键信息，已成为新闻传播领域待解决的关键问题。人工智能技术凭借其强大的数据处理能力、精准的模式识别以及不断进化的自学习机制，为解决这一问题提供了新的思路和方法。目前国内外的研究已经形成了技术应用、行业困境和治理规范三个方向，但是还存在着视角碎片化、理论结合不足、本土实证缺失等问题，大部分文献都只单独研究某个主体，缺少从生产者、传播者、受众、监管者角度出发的统一分析框架，而应用型的研究大多只是停留在现象描述上，并没有把经典的传播理论和 AI 带来的角色变化联系起来，而且很少对守门人理论在智能环境下的更新演进做细致的剖析，治理对策也较为宏观[2]，缺少基层落地的依据。因此，本文对相关研究进行梳理，并结合数字化转型中新型守门人理论，构建完整的分析体系，从生成式 AI 在新闻业的应用场景入手，剖析它对于传播主体的结构性重塑及内在动因，理清转型过程中存在的各种问题，并提出符合行业特点的人机协同优化路径，从而为智能时代新闻传播的理论研究和业务实践提供一定的借鉴。

2. 生成式 AI 在新闻传播中的应用现状与角色重塑的现实动因

(一) 生成式 AI 在新闻传播中的应用场景

生成式 AI 已在新闻传播多个环节实现落地应用。人工智能可以通过大量的公开数据生成自动摘要，给记者使用。美联社、路透社等机构利用 AI 生成财报快讯、体育赛事报道和地震速报，单篇生成时间缩短到秒级。编辑环节中，生成式 AI 可以对稿件进行多种版本的修改，以适应网站、客户端、短视频平台等各种发布方式的需求。在多模态生产的阶段，基于文本的生成式人工智能能够对文本产生相关的图片信息、音频信息和视频信息等各种多模态数据[3]。用户互动环节部分用对话式 AI 为用户提供建议新闻问题答疑、事件回顾、个性化推荐等服务。在事实核查环节中用生成式 AI 进行跨信源对比和谣言初步判断。以上应用场景说明，生成式 AI 从原来的辅助工具变成新闻生产的主要环节，各个方面的参与人发生了实质性的变化。

(二) 生成式 AI 推动新闻传播角色重塑的现实动因

生成式 AI 引发新闻传播角色转变的现实原因有四个。第一，效率的压力。新闻行业处于 24 小时信息发布的竞争当中，生成式 AI 能够很快地完成程序化的任务，腾出更多的精力去从事深度的报道、调查性新闻等工作。第二就是成本约束[4]。传统的新闻生产大部分要依靠采编人员来完成内容生产的任务，而生成式人工智能却可以大大降低内容生产所要付出的边际成本，从而给地方媒体、资源匮乏的小型传媒带来巨大的经济收益。第三点就是受众需求的变化。用户对个性化的新闻体验、交互式的新闻体验、多模态的新闻体验有着更高的要求，而生成式 AI 可以给用户呈现定制化的内容、互动式服务等满足用户多样化需求的方式。第四，技术发展水平提高。

3. 生成式 AI 下四大传播主体角色困境与协同优化路径

(一) 新闻生产者转型难题及配套优化路径

生成式 AI 介入之后，记者、编辑由内容的原创者变成提示词的设计者和审核者，各种矛盾也随之产生。传统新闻教育侧重于采写编基本功的培养，从业者缺少提示工程、数据校验、算法伦理等系统的培训，技能断层比较严重[5]，部分记者担心 AI 会削弱新闻专业价值，职业认同感下降，AI 稿件出现事实错误或者版权纠纷的时候，权责不明，从业者不能完全承担全部责任也不能完全免责，同时大量的人员被投入到 AI 稿件校对和提示词的调试当中，劳动负担并没有真正减少。对于这些问题，可以从人才培养、分工制度、职业保障、责任追溯这四个方面入手来解决，重新构建高校新闻课程，增加提示工程、AI 审核、算法伦理等内容，创建校企实训基地，分层培训在岗采编人员，资深记者侧重于 AI 的操作，新人侧重于事实的核查和内容的校验，明确区分人机的界限，AI 只做标准化快讯和多版本的改写，记者做实地采访和核验，编辑做最终的审核把关，加强职业价值的塑造，兼顾调查能力和人文素养，配备心理咨询缓解职业焦虑，落地人机双签审核机制，健全责任追溯体系，将提示词的设计等新的工作纳入绩效考核。

(二) 新闻传播者发展阻碍与落地改进举措

渠道运营、用户运维等传播岗位长久以来依靠 AI 画像分析和方案生成，正处在专业判断力衰减、数据主权受限、内容同质化、隐私合规等许多难题面前。行业要从伦理[6]、算法、内容、数据、品牌五个方面共同发力来打破壁垒，统一 AI 传播伦理规范，把内容披露义务融入到日常考核当中，创建起算法推送和人工二次复核的双重拦截体系，从而防止出现偏见以及虚假信息。根据安全、专业的表达要求创建起一份包含提示词的素材集，对内容生产的风格进行统一，采用本地化的部署方式及对匿名化处理过的手段，以保障数据主权和个人隐私不受到侵害。在人工智能产生的内容里添加独有的品牌标志和语态，从而加强媒体之间的差异性识别。县级融媒体中心可以建立双层审核制度，对 AI 的内容必须经过编辑复核，并且所有的内容都要有对应的标签进行标识，所有的用户数据都将存储在本地的后台系统当中，从而有效减少由于隐私而产生的投诉以及同质化的现象发生。

(三) 受众参与现存短板与环境优化方案

生产性 AI 把受众由原来的被动接受者变成共同参与内容创建，它既有利又有弊，即参与门槛高、信息不实、互动水平低、假信息混杂等等。老年群体、低数字素养者由于没有提示词的设计以及信息甄别的能力，不能够平等地参与进来，算法偏好的推送造成认知偏见的固化，压缩多元信息的接触面，深度伪造内容降低公众的新闻信任度，现有的 AI 对话只做简单的问答，不能进行深入的交流。因此需要从降低门槛、破除茧房、提高辨别力、深化互动四个方面来完善体系，开展分层的媒介素养普及工作，对校园和社区进行培训，采用 AI 内容分级标识的方式，在时政类信息中强制标注其来源，在推荐算法中固定跨观点推送的比例，设置茧房风险预警，在推荐模型中增加用户纠错反馈机制，用评价来迭代优化模型。县级融媒体中心以此简化界面、内置通用模板、强制推送多种内容并设置纠错通道为手段，半年之内互动频

次提高 25%，茧房投诉降低一半，但是老年群体交互使用率仍然较低，数字鸿沟问题没有完全解决[7]。

(四) 新闻监管面临挑战与多元治理手段

人工智能去中心化创作方式给传统监管体系提出了新的问题。AI 内容创作主体不清，传统的以媒体机构为主导的监管模式已经不能覆盖到分散化的输出行为上去了，目前的法律法规没有对 AI 生成的内容的版权、侵权责任、虚假内容赔偿标准做出明确规定，监管缺乏法律支持，监管部门缺少深度伪造识别、算法偏见检测的技术工具和专业人员，监管尺度很难找到平衡点，管控过于严格会限制行业的创新发展，管控太松放任有害信息传播。从监管识别、立法完善、技术赋能、弹性管控、多方共治五个方面来完善治理体系。创建以传播行为风险为基础的分级监管制度，把内容发布方、平台、模型服务商等主体的监管权责分离，加快人工智能内容相关立法，明确版权归属、责任链路、深度伪造等刑事责任，搭建行业共享监管技术平台，研发伪造内容检测工具，经常对基层监管人员进行培训活动；实行监管沙盒制度，控制范围内的 AI 新闻创新增长试验，经常考察其带来的风险范畴；构建媒体、技术公司、监管机关三者之间的长期协商制度，对监管标准做出及时修订并且保持一致，兼顾产业革新与信息安全。

4. 案例分析：某县级融媒体中心生成式 AI 应用实践

(一) 案例研究方法论说明

(1) 案例选取依据

本文采用目的性单案例研究法选取该县级融媒体中心为分析对象，案例筛选设置三个主要标准。该中心 2024 年年初全面引进生成式 AI 并完成采编全流程人机协同改造，涵盖了新闻生产者、传播者、受众、监管者这四个主要的主体角色的变化，可以很好地适配本文提出的四个维度角色重塑分析框架，能够有效地检验前面提出的一些改进措施，具有很强的代表性。县域主流媒体人力短缺、多平台分发压力大、用户互动少、基层监管弱等问题与全国县级融媒体中心发展共性问题高度契合，研究结论有很强的行业推广价值，具有较强的行业普适性。该中心留存完整的 AI 运营台账、采编考核数据、受众反馈记录，对外公开进行行业调研交流，可以获取一手的运营数据、内部管理规章制度和从业者访谈资料，从而达到多源资料相互验证的目的，保证研究结果的可靠性，符合资料可获得性要求。

(2) 数据收集渠道与实施过程

本案例把量化运营台账、分层半结构化访谈、内部文本档案三类资料综合起来使用，用多种方式互相验证。量化数据来源于中心采编系统、用户后台、投诉台账和月度绩效报表，观测期为 AI 落地前后各六个月，全部百分比指标使用同期基线比较法计算，即变化幅度 = (改造后均值 - 改造前均值)/改造前均值 × 100%。对 200 余位采编人员做分层抽样的形式，分别按采编人员中的 15 人一线记者，22 人编辑，3 人技术，2 人法务，4 人管理层进行个别访问，访谈时间控制在 30~60 分钟之间，并全部录音后转成文字整理为材料。另外还举行一次重点小组会议，就 AI 责任界定、老年数字鸿沟等问题进行了集中讨论。内部档案收集包括培训课件、分工细则、审核规范、标识制度、质量评审记录、月度运行报告等，给执行过程赋予全面客观的证明。

(3) 数据分析流程

对完成量化的数据进行标准化整理，整理出改造前后两个时期的运营台账，将生产效率、传播效果、风险投诉等主要指标进行对比，得到指标的变化幅度以及原始数据来源。进行质性资料的编码工作，对访谈的文本以及内部制度文件展开开放编码，从而找出技能断层、算法依赖、数字鸿沟、权责不清等主要的研究主题。进行多源数据的三角互证，把后台的量化指标、从业者的访谈意见、内部管理规章三个资料互相比对，消除由于单一数据源而产生的信息偏差，使案例事实和分析结论统一。对案例改造措施、实施效果、存在的问题进行理论框架的匹配分析，即把案例改造措施、实施效果、存在问题同本文的人

机协同、伦理约束、受众培育、多元监管四个维度的策略以及数字化守门理论进行对应解读。

(4) 案例研究局限性

本案例有四项固有局限，必须客观地说明研究的边界，即单案例样本限制，只选取了一个县域融媒体中心作为研究对象，当地经济水平、受众媒介使用习惯、媒体人员编制规模具有地域特殊性，研究结论不能直接应用到省级媒体、都市报、商业新媒体等不同类型的传播机构上；观测时间跨度较小，只跟踪改造前后各六个月的短期运营数据，不能观测长期应用中从业者职业倦怠、算法偏见持续演化的中长期问题；受众调研存在样本偏差，本次只依靠平台后台汇总的整体用户数据，没有针对老年群体做线下专项问卷调查，对老年用户低参与度背后深层次的需求和障碍挖掘不够；权责制度还没有定型，关于 AI 内容事实错误的责任划分只停留在内部讨论阶段，没有形成正式的管理制度，相关的分析仅仅依靠访谈的观点来支持，并没有提供标准化的制度文本作为证明。

(二) 案例背景

2024 年年初该县级融媒体中心引进了生成式 AI，用作日常新闻的创作和传播。该中心共有采编人员 200 多人，每天要生产时政、民生、财经等各种类型的新闻内容，并且需要满足网站、客户端、短视频平台等各种渠道发布的需要。当没有引入生成式 AI 的时候，对于突然发生的大新闻来说，采编团队的响应速度很慢，一条快讯的平均发布时长大于 20 分钟；多平台分发造成巨大的人力消耗，单篇深度报道需要手动修改三个到四个版面以适应不同的渠道，编辑经常熬夜工作到凌晨。为了解决效率低、传播效果差、人力成本高这三大问题，中心确定人机协同转型的主要方向，把此次改革定义为全链条传播角色功能的重组，而不是单纯地裁员增效。全程保留人工终审审核节点，在生成式 AI 的基础上加入采写、编辑、渠道分发、用户互动完整的采编流程，并重新调整记者、编辑、运营、审核人员的岗位职责。

(三) 实施过程

严格参照四维策略进行同步推进四个部分的改造。面向 200 多名采编人员进行分批 AI 专项培训，分模块分为提示词设计、事实校验、算法伦理三个方面，确定 AI 只完成快讯初稿、文稿改写、数据整合等工作，记者专注于深度采访、事实核查和专业判断，所有 AI 的内容都需要经过编辑的整理和人工的审核才能发布。建立算法审核和人工复核两道防线，编辑使用 AI 生成的内容必须先做价值判断和事实复核，设置强制复查环节，所有的 AI 内容都加有标识，时政类稿件实施双人交叉审核。简化对话式界面，给出通用提示词模板，在推荐算法里固定比例跨观点推送，搭建起反馈通道形成“受众反馈-提示词迭代-内容优化”的闭环。全面实行人工智能的内容强制性标识制度，每个月给相关部门提交一份使用台账和错误情况的报告，设立采编、技术、法务为主导的审核小组，每周就审核标准进行现场回访并及时做出调整。

(四) 应用效果

实施六个月之后，从后台标准化运营数据(以 AI 落地前半年均值为参照)出发，各项指标均有明显改善。

生产效率：快讯类内容效率提高 40%以上，突发新闻由线索发现到发布时间缩短到 8 分钟之内；记者在程式化的写作上省去了 30%，深度调查报告的数量和质量得到提高 25%。

内容风控上 AI 稿件准确率 95%以上，由于事实错误造成的用户投诉数量是原来的 60%的 20%，即从之前 7%降到 1.8%。

传播互动上平台互动频次增加 25%，对话式新闻月活达到 3 万人，线上纠错通道收到有效的建议有 120 多条，经过反馈之后事实正确率达到 12%以上，信息茧房的投诉数量减少一半，多元视角推送得到了正面的评价。

该中心的改革方案被纳入到省级典型参考案例中，并且有多家市县融媒体中心前来考察学习。仍然

存在短板,一是缺少权责划分的制度,AI的内容事实出现偏差时,记者、编辑、提示词的设计者的责任范围没有成文的标准,内部发生矛盾的情形时有发生,二是老年群体的数字鸿沟比较明显,超过60岁的人群很少会使用对话交互功能,低数字素养人群不能平等参与AI新闻的互动。

从整体上讲,该案例较好地证明了本文所提出的四种途径即人机协同能力建设、伦理约束加强、受众媒介素养提升、多元协同监管的路径具有实际可行的条件,并且也直接表现了生成式AI改变新闻传播角色进程里责任机制健全化、老年人群体数字适配性等方面的改进还有待进一步提高。

5. 结论

生成式人工智能对于新闻传播角色进行重新塑造,是从开始的辅助作用发展成人机合作的颠覆性变化。新闻生产者、传播者、受众、监管者这四个方面都存在着现实的困境。角色重塑的优化路径就是创建起人机协同能力、伦理约束、媒介素养、多元监管这四个方面的协同机制。未来新闻传播行业在效率提高和价值保持两者间寻找平衡点,依靠制度约束和科技治理把生成式人工智能变成新闻传播的真正伙伴,实现新闻传播生态的可持续发展。

参考文献

- [1] 徐佳. “互联网+”背景下企业新闻传播助力品牌价值跃升的策略[J]. 投资与创业, 2025, 36(16): 188-190.
- [2] 宋宝颖. AI 赋能视觉设计, 助力媒体融合传播——基于中国青年报社实践[J]. 全媒体探索, 2025(6): 133-134.
- [3] 刘洁仪. 短视频新闻传播助力乡村发展路径探索——以《苗寨“十八”变》为例[J]. 新媒体研究, 2025, 11(9): 71-74.
- [4] 罗彩华. 人工智能助力新闻传播力提升的策略分析[J]. 数字化传播, 2025(3): 63-65.
- [5] 商文慧. 媒介融合助力广电新闻传播突围[J]. 中国报业, 2024(21): 102-103.
- [6] 苏利超. 生成式人工智能赋能新闻传播与角色重塑研究[J]. 中国传媒科技, 2026(2): 100-103.
- [7] 陈昌凤. 生成式人工智能与新闻传播: 实务赋能、理念挑战与角色重塑[J]. 新闻界, 2023(6): 4-12.