Journal of Low Carbon Economy 低碳经济, 2026, 15(4), 310-318
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/jlce
https://doi.org/10.12677/jlce.2026.154032

Hans汉斯

绿色治理与邻里增能：高校学生宿舍楼闲置资源共享互助实践研究

张子烁*，徐若淼，王家琳，景子茹，李赞美，陈玉凤

廊坊师范学院社会发展学院，河北 廊坊

收稿日期：2026年9月9日；录用日期：2026年9月28日；发布日期：2026年11月9日

摘　要

双碳目标背景下，当前高校普遍存在学生物资闲置浪费与楼栋邻里陌生、非正式社会支持网络薄弱的双重现实问题。本研究以L大学X女生宿舍楼自发开展的“食光共享·物换心动”闲置物品共享互换实践为研究对象，整合社会交换、社会资本等多套社会工作理论框架，采用参与式观察、半结构化访谈的混合研究方法，系统梳理了研究从探究优化到形成“需求调研－互换开展－归集反馈－规则优化”闭环运行模式的完整过程。研究证实楼栋微公益模式可同时实现绿色治理与邻里增能双重成效，既有效盘活闲置物资减少资源浪费，也能打破宿舍疏离感、培育楼栋互助氛围，促进非正式社会支持网络的萌芽。同时，本研究也剖析了当前学生自组织活动存在的物资管理不规范、覆盖面有限、缺乏专业长效支持等现实困境，从社工多角色介入角度提出五大优化路径，填补了国内将共享闲置实践与学生社区营造相结合的实务研究空白，为高校宿舍楼栋开展同类互助活动提供了可参考的实操案例。

关键词

学校社会工作，以物换物，共享经济，大学生社区，资源循环利用

Green Governance and Neighborhood Empowerment: Practical Research on Sharing and Mutual Aid of Idle Resources in University Student Dormitory Buildings

Zishuo Zhang*, Ruomiao Xu, Jialin Wang, Ziru Jing, Zanmei Li, Yufeng Chen

School of Social Development, Langfang Normal University, Langfang Hebei

Received: September 9, 2026; accepted: September 28, 2026; published: November 9, 2026

*通讯作者。

文章引用: 张子烁, 徐若淼, 王家琳, 景子茹, 李赞美, 陈玉凤. 绿色治理与邻里增能: 高校学生宿舍楼闲置资源共享互助实践研究[J]. 低碳经济, 2026, 15(4): 310-318. DOI: 10.12677/jlce.2026.154032

Abstract

Under the background of the dual carbon goals, there are currently dual reality problems in universities, including idle and wasteful student materials, unfamiliarity with neighboring buildings, and weak informal social support networks. This study focuses on the spontaneous implementation of the "Food and Light Sharing · Material Exchange and Heartbeat" idle item sharing and exchange practice in female dormitory building X, L university. It integrates multiple social work theoretical frameworks such as social exchange and social capital, and adopts a mixed research method of participatory observation and semi-structured interviews to systematically sort out the complete process of research from exploration optimization to the formation of a closed-loop operation mode of "demand research exchange development collection feedback rule optimization". Research has confirmed that the micro public welfare model in buildings can achieve dual effects of green governance and neighborhood empowerment, effectively revitalizing idle materials to reduce resource waste, breaking the sense of alienation in dormitories, cultivating a mutual aid atmosphere in buildings, and promote the emergence of informal social support networks. At the same time, this study also analyzed the current difficulties in material management, limited coverage, and lack of professional long-term support in student self-organization projects. From the perspective of multi role intervention by social workers, five optimization paths were proposed, filling the practical research gap in combining shared idle practices with student community building in China, and providing practical examples for similar mutual assistance activities in university dormitory buildings.

Keywords

School Social Work, Exchanging Goods, Sharing Economy, College Student Community, Resource Recycling and Utilization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 绪论

双碳目标背景下，资源循环利用已成为社会发展的重要方向。当前高校学生群体普遍存在物资闲置、消费浪费的现象：四级备考结束后真题资料被闲置、冲动消费的物品拆封后便不再使用、毕业季更是产生大量被丢弃的物资。与此同时，同住一栋宿舍楼的同学大多互不认识，邻里之间来往较少，学生非正式社会支持网络比较薄弱。基于这样的现状，研究者在 L 大学 X 女生宿舍自发组织开展了“食光共享 •物换心动”闲置物品与食品共享交换活动，探索通过该模式盘活闲置资源，减少物品浪费，倡导绿色生活方式，并培育楼栋互助氛围的实践路径。本研究的专业意义在于从社会工作专业角度策划、组织、实施和评估服务活动，并从理论层面上检验社会交换理论、社会资本理论、优势视角、增能理论和社区工作地区发展模式在高校宿舍场景里的指导意义，为学校社会工作的本土化研究丰富研究案例，并为其他高校开展类似活动提供可参考的操作思路。

2. 文献综述

2.1. 国外相关研究梳理

国外关于共享经济的理论研究起步较早。其中 Belk (2014)在讨论 Web 2.0 环境下的“共享”和“伪

共享”时强调，真正的共享以社群关系，信任与非功利互动为基础，区别于市场化“伪共享”，这里的Web 2.0 技术，泛指以用户生成内容、在线社群互动为特征的第二代互联网应用[1]。该共享逻辑与学校社会工作的社群取向相契合。Paula Allen-Meares (2006)梳理指出，美国学校社会工作 1906 年源于“访视教师”，早期聚焦家校沟通与校园困境干预，后发展为覆盖预防、发展、矫治的完整服务体系[2]；Costin (1969)进一步指出早期学校社工依托家校社联结与在地社群资源帮扶青少年[3]。伴随着学科迭代，国外学校社会工作逐步从以个体心理辅导为主的干预模式，转向关注学生所处的整体校园生态，强调环境对个体发展的影响。在这一转向中，宿舍、楼栋等微观生活场域作为学生日常互动的重要情境，理应成为社会工作介入的对象。由此，本研究认为，社群共享与学校社会工作之间存在着天然的契合点：一方面，Belk 意义上的“社群式共享”为楼栋邻里互动提供了具体的活动形式，使资源交换成为重建邻里关系的切入点；另一方面，学校社会工作的理论与方法则为共享活动如何促进人际信任、社区归属与能力建设提供了专业支撑。将二者结合，正构成了本研究以“楼栋共享互助”实现绿色治理与邻里增能双重目标的学理起点。

2.2. 国内相关研究梳理

相较于国外，国内学者围绕高校闲置物品循环利用及校园二手交易开展了大量调研，但研究视角多集中于商业交易层面。蒋婧扬从循环经济视角出发，对南京高校进行调查，发现近半数学生倾向于直接丢弃闲置物品，仅有少数学生参与校内二手交易。学生环保意识薄弱、线上群聊信息不对称、淡旺季供需失衡等因素制约了二手物品的流通效率，据此她建议学校搭建统一的线上线下交易平台，完善信用与质检规则[4]。然而，该研究侧重商业交易逻辑，仅将闲置物品视为流通商品，未关注交换行为对社群关系的潜在影响。范嫣然等人对山西七所高校开展大规模问卷，二手物品种类主要包括书籍、单车、电子产品，学生选购二手商品最看重质量，因此更愿意线下交易。当前校园二手渠道多为毕业季临时地摊、无管理社交群，缺少质检与售后机制[5]。研究仅围绕有偿买卖展开，没有涉及无偿共享、邻里互助模式。刘丽霞调研广州民办高校时发现，校内二手交易多依赖微信群、QQ 群开展，但群聊存在人数限制、信息分散、管理缺位及学生信息泄露风险等问题，进而提出公众号搭配小程序的数字化改造方案[6]。但该研究仅着眼于校级线上渠道，未能深入到宿舍楼栋这一微观共享场景，也未从社区治理角度分析闲置交换对宿舍同学关系的促进作用。

2.3. 研究创新

2.3.1. 理论融合创新

以往关于高校闲置资源流转的研究大多从经济学视角出发，关注交易效率与平台设计，较少引入社会工作理论；同时，国内学校社会工作的实务研究也多聚焦于心理咨询、困难帮扶等个体层面，缺乏对学生社区整体营造的关注。本研究将社会交换理论、社会资本理论以及增能理论进行整合性运用，把整栋宿舍楼视为一个微型社区，将干预目标从“个人”转向“社区”。我们不仅关注物资“换了多少”“省了多少钱”，更关注交换行为如何激活人际信任、培育楼栋互助氛围，让参与者在互动中感受到自身能力与价值，从而构建非正式社会支持网络。这一理论融合与视角的转换，拓展了学校社会工作的介入场域，也为校园社区建设提供了新的实务思路。

2.3.2. 研究方法创新

现有校园二手交易或闲置流转的研究多采用问卷调查或线上数据抓取，侧重于对参与意愿、交易现状的量化描述，研究者多以观察者身份开展调研，对具体交换过程中的互动细节、参与者真实感受捕捉不足。本研究则采用参与式观察的方式进行调查研究。作为活动组织者，笔者全程以参与式观察法深入

现场，记录参与者的行为表情、交流方式、现场氛围，并在活动中期增设半结构化访谈环节，随机与参与者进行开放式交流。这种将一手数据、现场记录和深度反馈相互印证的做法，使研究结论既有数字支撑，也有故事依据。

3. 研究设计与研究方法

3.1. 研究个案与资料来源

本研究的个案是 L 大学 X 号楼“食光共享 • 物换心动”以物换物互助小组实践活动。活动依托《社会工作实务(一)》课程，由学生自发组织，从 2026 年 5 月 7 日到 6 月 5 日共开展九次，中间经历多次调整优化，积累的一万五千字资料，较为完整。

3.2. 研究方法说明

3.2.1. 参与式观察法

“参与式观察法要求研究者亲身参与实践活动，在过程中进行观察与记录。”[7]研究团队成员均为活动组织者，完整参与九次活动的策划、执行与调整，在现场负责布置场地、整理物资、指导登记等工作，同时留意参与者的行为模式、互动特征和反馈信息。

3.2.2. 半结构化访谈法

“半结构化访谈是获取参与者反馈的主要方式。”[8]我们在第七次活动(5 月 26 日)中增设了现场访谈环节，随机邀请参与活动的同学进行简短交流。研究提前拟定访谈提纲，围绕活动体验、优势、改进建议设置问题，访谈过程中根据对方回答灵活调整，保持轻松自然的交流氛围。

4. 高校楼栋闲置共享互助实践概况与运行机制

4.1. 活动基础概况

本次闲置物品交换实践活动由 X 女生宿舍在校学生组织发起，服务对象最初限定为本楼栋住宿的全体女生，后期逐步覆盖楼栋全体在校本科生，不设置年级、专业门槛，楼栋学生可自愿参与。活动启动于 2026~2027 学年第二学期后半段，活动周期为 2026 年 5 月 7 日至 6 月 5 日。作为学生自主开展的实践活动，活动从前期策划、线下落地到日常运维均由学生执行小组负责，学校仅对场地使用予以许可，并未直接介入活动组织与管理。参与学生既可以作为供给方，拿出宿舍内的闲置物品，也可以结合自身学习与生活的实际需要挑选物资，以此实现楼栋内部闲置资源的互通共享。

在正式开展活动之前，策划团队结合楼栋实际情况，确定了活动目标、参与范围和可流通物品种类。筹备阶段，小组通过简单调研，大致摸清了楼栋学生手中闲置物品的类型。考虑到宿舍空间有限和学生日常使用的现实需要，活动划定四类可以流转的物资：第一类为生活用品，主要包含各类收纳工具、小型日用物件；第二类为书籍文具，涵盖专业教材、课外读物、笔记本以及书写工具等学习用品；第三类为收纳摆件，即桌面收纳盒、小型宿舍装饰物件；第四类为运动器材，以跳绳、瑜伽垫这类体积偏小、便于存放的健身用品为主。与此同时，活动也明确了物资的准入边界。出于卫生安全和个人隐私方面的考虑，私人物品、破损严重以及存在安全隐患的物品不能用于交换，食品类物品也被排除在外，尽量避免食品变质带来的卫生风险，减少活动中出现卫生纠纷的可能。

在每一次活动开展的过程中，执行小组都会做好物资台账登记，保管好活动签到表、学生反馈问卷等原始材料，尽可能完整保存活动记录，保证本研究案例资料的真实性(见表 1)。除了盘活楼栋内部的闲置资源，这项活动也给参与组织和执行的学生提供了一个开展实务实践、锻炼综合能力的平台。

Table 1. Registration form for donations of food and items in building X
表 1. X 号楼食品物品捐赠登记表

姓名	捐赠食品/物品	生产日期－变质日期	捐赠时间	联系电话	负责人
王同学	手撕肉脯	2026.03.15~09.15	2026.05.07	188********	张同学
张同学	咸蛋黄拌面	2026.01.12~07.12	2026.05.07	182********	张同学
王同学	红烧牛肉面	2025.09.02~2026.09.01	2026.05.07	186********	张同学
赵同学	鸡爪、豆干	2026.01.12~10.12	2026.05.07	188********	张同学
张同学	沐浴露		2026.05.07	182********	张同学
王同学	护手霜		2026.05.07	186********	张同学
杨同学	挂篮、置物架		2026.05.07	190********	张同学
赵同学	玻璃杯		2026.05.07	198********	张同学
徐同学	四级真题		2026.05.07	136********	张同学
景同学	玩具玩偶		2026.05.10	133********	景同学
刘同学	文学书		2026.05.10	133********	景同学
郭同学	手膜		2026.05.10	152********	景同学
李同学	考研单词书		2026.05.19	150********	徐同学
裴同学	漱口水		2026.05.19	132********	徐同学
柳同学	打气筒		2026.05.19	187********	徐同学

4.2. 活动实施目标

结合宿舍的现实条件以及楼栋学生的真实需求，本次闲置共享活动主要设立了三个实践目标。

首先是盘活宿舍闲置物资，倡导绿色生活方式。大学生在校期间会陆续购置不少生活用品与学习资料，很多物品使用一段时间之后就闲置在宿舍角落，最后大多被丢弃。该实践希望搭建楼栋内部的交换渠道，挖掘闲置物品的使用价值，引导同学们养成资源循环利用的意识，减少校园内不必要的资源浪费。

其次，借助闲置交换搭建楼栋互助交流的渠道，营造楼栋共同体氛围。同一宿舍楼中，各个宿舍之间日常往来较少，宿舍与宿舍之间存在一定的疏离感。闲置交换作为线下互动的载体，可以为学生创造交流的场景，慢慢打破宿舍之间的隔阂，在楼栋内部形成互帮互助的良好氛围，创造了建立弱连接的机会。

最后，依托活动运行提升学生的协作实践能力。活动方案设计、现场秩序维护、活动结束后的复盘总结，都需要学生之间不断沟通协调。在这样真实的实践场景中，参与组织的学生能够将课堂上学到的理论知识运用到实际当中，锻炼自身处理现实问题的能力。

4.3. 活动迭代与完整运行机制

X 女生宿舍闲置共享实践并不是一次性活动，在第一次活动结束之后，组织者根据同学们提出的意见不断调整活动方案，活动规则得到逐步完善，最终形成了闭环式的运行模式。

4.3.1. 活动优化迭代

第一次开展闲置交换活动时，在场地选址、活动时间规划、物品管理等方面都暴露出不少问题。最初的活动位置在公共大厅靠窗位置，位置不显眼，多数同学注意不到我们的活动；在活动时间规划上，

最初的 19:00~21:00 与有晚自习的同学们的时间安排有冲突；在最初的活动中，物品放置的位置并没有进行用途和功能的区分，可能会导致参与者并没有看到全部的物品。活动结束之后，组织团队通过与参与的学生随机访谈的形式收集反馈意见，针对实践中发现的各类问题逐一开展调整优化。

考虑到学生上课的时间安排，实践最初将活动设置在工作日 19:00~21：00，该时段与课程时间冲突，到场参与的人流量比较低。团队重新调整了活动开展的时间段，优先选取选周末或者课后空闲的时段开展线下活动。在场地方面第一次活动选址在一楼靠窗区域，同学们进出不方便，经过优化，活动迁移到了楼栋一楼大厅，位置显眼，容易引起同学们的注意。活动开展前期，物资审核工作相对简单，仅对投放物品做基础的筛查工作。经过多轮线下活动的实践打磨之后，物资审核标准进一步细化，将日常互换物资和期末集中派发物资加以区分，在物品投放环节安排小组人员进行现场查验，剔除破损以及存在安全隐患的物资。在此基础上，团队完善现场管理相关细则，对物品摆放、现场秩序维护以及活动收尾的场地清扫工作作出明确要求，要求工作人员在每一场活动结束之后及时清理场地，维护楼栋公共环境，活动的整体管理模式也在实践过程中不断规范。

4.3.2. 闭环运行流程

经过多次调整完善之后，活动形成了一套循环的闭环运行流程，主要分为前期宿舍需求调研、线下闲置互换活动、物资流转与剩余物资归集、收集活动反馈、优化活动规则五个环节。

每一期线下活动开始前，活动小组会进行简易调查，大致摸排楼栋学生闲置物品的存量以及当下的物资需求，结合调研结果对当期活动进行简单的宣传引导。调研完成后，按照预定的时间和场地开展线下交换，由学生自主挑选物品、完成交换。线下活动结束后，工作人员统一登记归集没有交换出去的剩余物资，一部分物资封存，留到下一轮活动继续流转，长期无人交换的物资会另行处理。活动结束后，向参与学生发放问卷收集体验反馈，团队汇总收集到的建议，针对性修改下一期的活动方案，完成一轮完整的活动闭环。

与此同时，活动采用纸质台账与电子记录相结合的方式，登记物资流入、流出的相关数据，粗略核算资源节约的规模，用基础的数据体现活动带来的资源效益，为后文评估活动成效提供参考依据。

5. 社会工作者视角下活动成效、现实困境与优化介入路径

5.1. 实践取得双重成效

5.1.1. 倡导绿色生活方式的成效

在倡导绿色生活方式层面，本活动通过闲置物资流转取得了显著的环保与资源节约价值。首先，活动有效促进了闲置物资的流转数量，通过“以物换物”的模式，大量原本可能被丢弃的生活用品、书籍文具、收纳摆件等重新获得了使用价值，物品的循环利用价值超过两千元。在我们的一次活动中，小组成员与参与者谈论对活动的看法，参与者回答内容为：“活动很有意义，可以把自己不需要的东西捐出去，然后给有意义的人(赵同学，女，2026 年 5 月 26 日)”。其次，这种物资的循环利用避免了大量物资被丢弃所带来的环保压力，从源头上减少了校园固体废弃物的产生。其中就有一位参与者反映：“我的英语四级考试已经通过了，便将自己的四套没有练习的英语四级真题捐出，在活动中换取了想要备考的六级真题(张同学，女，2026 年 6 月 2 日)”。最后，活动的持续开展在楼栋内营造了浓厚的低碳生活氛围，潜移默化地提升了学生群体的环保意识与绿色消费理念[9]。

5.1.2. 邻里增能成效，构建非正式社会支持网络

在邻里增能层面，研究有效打破了宿舍间的物理与心理隔阂，重塑了学生社区的人际网络。一方面，线下互换活动显著提升了楼栋学生的互动频次，有效缓解了同住一栋楼却互不相识的邻里陌生感。有位

女同学向我们反馈：“在活动中因为自己捐赠的物品是其他专业同学也需要的，在楼层内结交了新朋友，和其他专业的同学们也建立了友谊，感到很开心(李同学，女，2026 年 5 月 15 日)”。另一方面，基于信任的物资交换促成了楼栋互助氛围的形成，增强了学生对所在社群的归属感。这一方面，我们也同样对参与者进行了了解，一位同学说明：“活动的长期开展以及物品的成功交换，让楼内的同学们建立了互相间的信任，让我们不再感觉宿舍只是休息的地方，也存在友谊的建立，温暖的互助(王同学，女，2026 年 5 月 19 日)”。这非正式的社会支持网络的萌芽，推动学生从“被动接受服务”转向“主动参与社区治理”。

5.2. 实践运行现实困境与优化路径

尽管本次楼栋闲置互助实践取得了可观察的实务效果，但在实际运行中仍面临物资管理与社区动员等多重困境。物资供给主要依托学生自愿捐赠，缺乏稳定的募集计划与标准化筛选机制，部分物品存在闲置积压、品类错配或卫生状况参差不齐等问题，影响参与者的交换体验与平台信任度，也制约了实践活动从单次活动走向常态化运行。在活动后期有同学曾说：“交换的物品挺好的，就是担心卫生方面的问题(王同学，女，2026 年 6 月 2 日)”。

在楼栋邻里互动层面，活动虽为学生提供了建立弱连接的机会，但这类连接大多依附于具体交换场景，稳定性不足。一旦活动频率降低或组织支持减弱，刚刚形成的人际互动便容易淡化，难以自然转化为持续的互助关系。在活动中也有同学交流说：“摆放的捐赠物中并没有自己需要的(邵同学，女，2026 年 6 月 5 日)”。同时，参与机会与互动收益更集中于活跃参与者，对楼栋内观望群体的覆盖有限，因此尚未形成具有较强抗风险能力的非正式社会支持网络[10]。

针对上述困境，结合高校楼栋生活与学生自治特点，构建常态化、可落地的活动优化体系。物资管理方面，明确物品收纳与禁收标准，确保物品卫生合规。同时拓宽物资来源，整合学生捐赠、毕业生闲置及校园剩余物资。通过线上线下常态化调研掌握学生需求，对物资分类分区管理，精准匹配供需。社区建设层面，依托多渠道开展常态化宣传，吸纳观望群体参与。建立分层激励机制，以志愿时长、评优等方式调动学生参与热情，均衡参与资源。搭建线上线下联动共享平台[11]，实现闲置物资信息互通。同时细化岗位分工与值班制度，稳定活动开展频次，将临时性邻里弱连接转化为长效互助关系，构建稳定的楼栋社会支持网络，实现活动规范化长效进行。

6. 研究局限

6.1. 调研范围与研究样本局限

第一，调研范围存在局限。本研究前期活动局限于单一宿舍楼栋，后续跳蚤市场活动虽面向全校开展，但实践仅立足本校，未对多所高校、不同类型楼栋进行对比研究，研究结论普适性有限，无法直接推广至各类高校学生社区。

第二，访谈样本量偏少。半结构化访谈依托线下活动随机开展，访谈对象以高参与度的学生为主，对于从未参与、持观望态度的学生访谈数量不足，容易忽略未参与群体未曾表达的真实诉求，调研数据存在一定偏向性，难以全面反应楼栋全体学生的真实看法。

6.2. 研究周期与实践时长局限

本次研究依托 X 女生宿舍进行了为期一个月、共九次的活动，整体实践周期较短，仅能反映活动的短期成效。在短期实践中，物资流转效果较为直观，但对于楼栋邻里关系长期变化、学生环保意识养成等长期性内容缺乏持续追踪记录。

7. 研究结论与展望

7.1. 研究主要结论

本研究表明，楼栋微型闲置物品共享互助模式可实现绿色治理与邻里增能双重目标，楼栋层面的以物换物既能盘活闲置资源、践行低碳理念，也能破除宿舍隔阂，构建楼栋非正式社交网络，为学校社会工作参与学生社区治理提供切入点[12]。从社会资本培育视角来看，楼栋内部开展的以物换物活动主要催生了桥接型社会资本与少量粘合型社会资本：桥接型社会资本体现为本楼栋原本互不熟识、不同专业不同宿舍的学生借助物资交换建立起弱性邻里联系，搭建起楼栋非正式社交网络，打破宿舍楼内部的社交隔阂；粘合型社会资本主要出现在活动核心组织者、高频参与者之间，在多次协作交换之后形成紧密的小团体[13]。而本实践当中链接型社会资本较为薄弱，学生自组织和学校后勤、学工管理部门之间尚未建立稳定的纵向联系。

同时借助社会资本理论也可以解释活动本身的运行困境：现阶段实践仅仅依靠学生自发形成的粘合型社会资本，也就是学生成员之间个人情谊、参与热情维系，缺少制度化的链接型社会资本作为支撑，缺少来自学校行政、社工站的纵向资源与制度保障。这正是学生自发开展的实践活动受众有限、抗风险弱、难以长期运转的深层原因。社会工作以倡导者、协调者、支持者多重角色介入，恰恰可以补齐链接型社会资本，打通学生自组织与学校管理部门之间的联系，从物资管理、宣传激励、平台建设、制度保障等方面补齐短板，推动活动走向常态化运行。本研究跳出个体帮扶的传统范式，立足社区营造，丰富了校园社会工作实务案例。

7.2. 未来展望

第一，校园实践推广展望。立足现有楼栋实践分层推广共享模式，在本校宿舍楼分批试点，搭建校内互助网络。借助社群、小程序搭建线上共享平台，打造线上线下联动体系，提高物资流转效率。同时拓展学业帮扶、情绪陪伴等服务，从物资共享升级为综合邻里互助，强化邻里增能效果[14]。在推广过程中及时收集各楼栋反馈问题，因地制宜优化运营规则，形成可复制、可推广的校园楼栋互助模板。同时依托校园新媒体、社区宣讲等形式扩大活动影响力，破除楼栋壁垒，营造互帮互助、绿色节约的校园社区氛围。

第二，制度化常态化发展展望。想要实现活动长期开展，联动高校后勤、学生处与校社工站，把互助活动纳入学生社区常规治理[15]。建立社工常态化督导，为学生自组织提供专业支持；设置公益积分、志愿时长激励，完善物资消杀、应急、人员交接制度，破解团队换届断层、活动松散问题，保障模式可持续运行。同时建立活动月度复盘机制，定期优化管理制度与活动方案，推动实践从临时性志愿活动转变为学生社区治理的常态化特色项目。

8. 结语

本研究以高校宿舍楼微公益实践为载体，探索绿色治理与邻里增能的实践路径。研究证实，以物换物公益模式，不仅能够盘活学生闲置物资，推动资源循环利用，还可以打破宿舍邻里隔阂，促进了非正式支持网络的萌芽。同时活动也暴露出学生自组织力量有限等现实困境。本案例可为学生自组织开展微型社区实务活动提供参考，但研究样本与时间周期存在局限，后续仍需进一步完善，推动学生邻里互助模式长效发展。

致　谢

衷心感谢校方及院方领导为实践活动提供场地支持，使得线下活动能够落地开展。特别感谢指导老

师陈玉凤的悉心指导，从选题、理论框架、研究方法设计和实务活动跟进，陈老师都给予细致的指导。

感谢 9 号楼参与活动的同学们，你们的积极参与、真实体验与真诚反馈，是活动持续迭代优化的动力。感谢楼栋管理员提供的便利。同时感谢实务小组成员的通力合作，从方案策划、活动落地再到资料整理分析，大家相互配合、分工协作，共同完成本次实践与研究工作。

参考文献

[1] Belk, R. (2014) Sharing versus Pseudo-Sharing in Web 2.0. *The Anthropologist*, **18**, 7-23. https://doi.org/10.1080/09720073.2014.11891518

[2] Allen-Meares, P. (2006) Social Work Services in Schools. 5th Edition, Allyn & Bacon.

[3] Costin, L.B. (1969) A Historical Review of School Social Work. *Social Casework*, **50**, 439-453. https://doi.org/10.1177/104438946905000801

[4] 蒋婧扬. 循环经济下大学生闲置物品处理建议与对策研究[J]. 物流工程与管理, 2021, 43(12): 138-140.

[5] 范嫣然, 张持晨, 刘若琦, 等. 大学生闲置物品交易调研分析[J]. 知识经济, 2016(8): 90-91.

[6] 刘丽霞, 李沛玲, 李诗诗, 等. 广州民办高校二手物品交易平台的研究——以广东培正学院为例[J]. 中外企业家, 2020(14): 92-93.

[7] 风笑天. 社会研究方法[M]. 第 5 版. 北京: 中国人民大学出版社, 2018.

[8] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000.

[9] 闵学勤. 社区营造: 通往公共美好生活的可能及可为[J]. 江苏行政学院学报, 2018(6): 55-62.

[10] 马烨, 王颖. 结合型与桥接型社区社会资本的共构——一项基于易地扶贫搬迁安置社区社会工作介入的行动研究[J]. 集美大学学报(哲学社会科学版), 2023, 26(6): 25-36.

[11] 张诗奇, 甄圆铮. 绿色书栈: 校园二手书循环的价值赋能与模式构建[J]. 图书馆学研究, 2026(3): 45-52.

[12] 刘琰, 曹涵. 空间生产理论视域下“一站式”学生社区建设研究[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2026(7): 1-3.

[13] 帕特南. 独自打保龄: 美国社区的衰落与复兴[M]. 刘波, 等, 译. 北京: 北京大学出版社, 2011.

[14] 汪书凝. 基于社会工作视角的高校“一站式”学生社区治理路径研究[J]. 新丝路, 2026(10): 199-201.

[15] 肖赛玥, 邢赛然. “一站式”学生社区建设背景下高校社会工作专业协同育人研究——以 S 高校为例[J]. 中国管理信息化, 2025, 28(4): 230-232.