

A Study of the Learning Behavior and Beliefs of Japanese CFL Learners

Yoshie Ando

Daito Bunka University, Tokyo
Email: yandou@ic.daito.ac.jp

Received: Aug. 3rd, 2020; accepted: Aug. 17th, 2020; published: Aug. 24th, 2020

Abstract

The present study aims to investigate the relationships between the learning behavior, learner beliefs and Chinese learning achievement of Japanese university students learning Chinese as a Foreign Language (CFL). Decision-tree analysis revealed that higher Chinese test scores were most closely associated with “studying with friends outside of group work” (learning behavior), and “fun to study with Chinese people” (learner beliefs). Finally, all students were classified into four groups by their questionnaire item score and Chinese test score, and Kruskal-Wallis tests were executed to locate significant differences among these four groups.

Keywords

Japanese University Students Learning Chinese, Learning Behavior, Learner Beliefs, Learning Achievement

日本汉语学习者的学习行为和学习观念的研究

安藤好惠

大东文化大学，东京
Email: yandou@ic.daito.ac.jp

收稿日期：2020年8月3日；录用日期：2020年8月17日；发布日期：2020年8月24日

摘要

本文以日本大学汉语专业的学生(CFL)为对象, 调查学习者的学习行为、学习观念和学习成绩之间的关系。决策树分析结果显示, 较高的汉语考试得分与“除了团体活动以外也和同学一起学习”的学习行为和“和中国人一起学汉语很愉快”的学习观念有密切关联。最后, 根据问卷调查结果和汉语考试得分, 我们把受试者分为四个群体, 采用非参数检验法进行分析。

关键词

日本汉语学习者，学习行为，学习观念，习得状况

Copyright © 2020 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

现在日本国内的大学(包括短期大学)入学率已超过 50%，进入普及化阶段。2008 年，“中央教育审议会”在“走向建设本科教育”(报告)中指出，如何提高学生的学习效果将成为大学教育改革的重要课题，大学将对如何提高教学质量承担一定的责任¹。冈田等(2011 a,b)，大森等(2017)指出，日本 70% 以上的大学属于私立大学，私立大学的学生与教师的比率高于国立大学近一倍，这给教师带来了很大的负担。而且，私立大学中利用推荐制度或 AO (admissions office)制度入学的学生比率较高，部分学生在没有明确学习目的的情况下，仅随着“高学历趋势”潮流而入学，入学后既没有充分的学习热情和明确的学习目标，也不能专心致力于学习[1]。这些因素导致了教师在教学方面，学生在学习方面都遇到了诸多困难。

目前在日本开设汉语课的大学有 624 所，占全体总数的 84.6%，仅次于英语的 728 校，98.6%²。可以说汉语是除了英语以外最有人气的外语。在这种情况下，许多学者开始以日本汉语学习者为对象，对如何提高汉语教学质量进行了探讨和研究。我们认为，所谓保证大学的汉语教育质量应该是在大学四年的限定期限内，不管学习动机的强弱或外语学能的高低，都应该让所有学生达到一定的汉语水平。为此，我们必须把学习者的个人背景与其习得状况结合起来，进行适当的指导。

安宁(2004)以汉语专业大学二年级学生为对象，调查了学习动机、达成目标导向、语言学习策略、汉语成绩之间的关联性。安宁(2004)指出，作为语言学习策略之一的社交策略与学习成绩之间存在着显著的相关性。这个研究结果在考察与汉语学习者的习得状况的相关因素上有很大意义[2]。但笔者认为二年级的习得状况应该与一年级的习得状况有很大的关联，笔者曾为此进行过尝试性研究。安藤(2018 年)以日本大学外语系汉语专业的 190 名一年级学生为对象，调查了其入学时的学生背景，英语水平考试得分(English Placement Test Score)、性别、入学考试方式(推荐或一般笔试)、动机(该大学中文系汉语专业是否是你的第一志愿)以及八个月之后的汉语水平考试得分(Chinese Achievement Test Score)等因素。用多元回归分析法(Multiple regression Analysis)进行分析，其结果显示，英语考试得分和性别能预测汉语习得状况。我们认为英语和汉语成绩都很好的学生具有两种可能性。一种是英语成绩好的学生，通常对所有学科都会认真对待，汉语习得状况好则是其中的一个表现。另一种是他们拥有的某些外语学习观念影响到他们的汉语习得状况[3]。

关于大学生的学习效果，Astin (1999)，山田(2007)，冈田等(2011a,b)指出，除了大学入学前的因素之外，入学后的学习态度及学习方法也会对学习效果产生影响。比如通过与教师和同学之间的互动和交流等的“能动学习(Active Learning)”会影响到学习效果。认真并有计划地学习的学生，GPA (grade point average)和自我评价都比较高[4] [5] [6] [7]。

¹ 日本文部科学省公开资料 https://www.mext.go.jp/component/b_menu/shingi/toushin/_icsFiles/afieldfile/2008/12/26/1217067_001.pdf
(最后查阅日期 2020 年 2 月 10 日)

² 日本文部科学省公开资料 http://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/daigaku/04052801/_icsFiles/afieldfile/2017/12/06/1380019_1.pdf
(最后查阅日期 2020 年 2 月 10 日)

关于学习观念, Holec (1987), Wenden (1986)认为, 学习者的学习行为和学习策略是由学生的学习观念来决定的[8] [9]。Horwitz (1987, 1988)用自己开发的问卷调查表“Beliefs About Language Learning Inventory (BALLI)”, 调查了英语学习者的学习观念。她指出, 学习者拥有的学习观念是影响二外学习的重要因素, 教师应该把握好学习者的学习观念[10] [11]。另外, 用 BALLI 调查大学生的学习观念的研究也很多, 诸如桥本(1993), 板井(1997), 齊藤(2009), 张(2012), 三井(2017)等[12] [13] [14] [15] [16]。

在上述先行研究的基础上, 本研究拟通过对学习行为和学习观念的调查, 探讨影响到日本汉语学习者的习得状况的因素。本研究的主题为: 1) 日本汉语学习者的学习行为和学习观念中, 哪些因素影响到汉语习得状况? 2) 在习得状况不同的群体中哪些因素差异显著?

2. 研究方法

2.1. 调查对象和时期

本研究因注重受试者的学习条件均一, 故受试者仅限于日本某所私立大学外语系汉语专业的一年级学生³。为了避免单年度的偏差, 确保数据的全面性, 我们收集了共三年的调查问卷。参加汉语学习行为调查的学生人数共 172 名(2015, 2017, 2018 年), 参加汉语学习观念调查的学生人数共 202 名(2016, 2017, 2018 年)。调查时期均为 2015 年~2018 年的 12 月份, 学生的平均汉语学习时间为八个月。

2.2. 调查方法

本研究对英语考试得分、汉语考试得分、学习行为和学习观念进行分析。受试者所属的该汉语专业根据入学时的英语水平考试得分把学生分为 A, B, C 三个班, 本研究中我们用 A, B, C 代替英语考试得分。汉语考试得分是受试者学习汉语八个月之后取得的汉语水平考试得分。出题范围仅限于课本上学过的知识, 分别由汉语专业教师参加出题。考试内容有听力、拼音、选词填空、排列顺序等, 共 50 题, 满分为 50 分, 考试时间为 60 分钟。

我们采用问卷调查形式对学习行为和学习观念进行调查⁴。有关学习行为的调查问卷我们基本上采用了 Benesse 教育综合研究所的“如何在大学学习”问卷调查表⁵, 该内容包括大学生所必须具备的基本学习行为。一共 17 个题项, 每个题项采用 Likert 量表的 4 个等级选项, 即: 4 非常符合、3 符合、2 不太符合、1 完全不符合。

有关学习观念的调查问卷我们参考了 Horwitz (1987)的“Beliefs About Language Learning Inventory (BALLI)”以及齊藤(2009)和张(2012)的调查内容, 包括语言学能(1~4)、语言学习的难度(5~7)、语言学习的性质(8~10)、交际策略(11~16)以及语言学习的动机(17~20)⁶的 20 个题项。每个题项采用 Likert 量表的 5 个等级选项, 即: 5 非常符合、4 非常符合、3 符合、2 不太符合、1 完全不符合。

问卷调查题项的中译文参见表 1⁷。

2.3. 数据分析过程

本研究采用 IBM SPSS Statistics25 进行分析。显著性水平定为 5%。我们首先采用决策树分析法, 析

³ 本调查对象里不包括有中国背景的学生和学习时间超过一年的学生。

⁴ 问卷表上均写明研究目的及该调查仅用于研究。

⁵ 该问卷调查表是 2008 年“第一次大学生学习·生活实况调查报告”中的内容之一。

https://berd.benesse.jp/berd/center/open/report/daigaku_jittai/hon/daigaku_jittai_3_1_3.html (最后查阅日期 2020 年 2 月 10 日)。

⁶ 第 20 个题项采用张(2012)的独创题项。

⁷ 调查的第一、第二年选用笔者认为和一年级的外语学习关系较大的题项(25 个学习行为和 29 个学习观念), 第三年为了减轻受试者的负担, 删除了前两年调查结果中没有显著差异的题项。

出汉语考试得分高群体的特点，然后根据得出的结果，再把受试者分为四个子群体进行分析。

Table 1. Questionnaire item of learning behavior and learner beliefs
表 1. 学习行为和学习观念的调查题项

学习行为	学习观念
1.做好课前预习。	1.小孩比大人更容易学好汉语。
2.每次携带上课必备的教科书，讲义和笔记本等。	2.日本人擅长学习汉语。
3.不中途放弃选修的课程。	3.我有学汉语的特殊能力。
4.上课时把没写在黑板上的内容也记在本子上。	4.谁都能学会说汉语。
5.上课时不窃窃私语。	5.我觉得我的汉语会比现在说得更流利。
6.认真完成作业及课题。	6.汉语，说比听容易。
7.提交报告和试卷时重新审视。	7.汉语，读写比听说更容易。
8.在全班同学面前积极提问和发言。	8.学汉语，在中国学最好。
9.在团队活动及小组讨论中说出自己的意见。	9.要说好汉语必须了解中国文化。
10.在团队活动及小组讨论中积极做出贡献。	10.学汉语最重要的是学习日译中的翻译方法。
11.在团队活动及小组讨论中主动承担总结工作。	11.用正确的发音说汉语很重要。
12.在团队活动及小组讨论中能顾及不同意见和对方的处境。	12.和中国人一起学汉语很愉快。
13.整理好课上分发的讲义。	13.学汉语，反复练习很重要。
14.除了团队活动以外也和同学一起学习。	14.我跟别人讲汉语会感到不安，胆怯。
15.为取得资格证书努力学习。	15.学汉语初期，若不及时纠正错误，日后就很难说得标准。
16.有计划地进行学习。	16.使用视听设备和教材练习汉语的听说很重要。
17.按自己的意愿继续学习。	17.学好汉语，应该会有找到好工作的机会。
	18.我希望能说一口流利的汉语。
	19.我希望能交上中国朋友。
	20.我本来是想学其他专业的，因为分数不够无奈进了汉语专业。

3. 调查结果与分析

汉语考试得分高群体的特点

该调查学校的成绩评定以 80% 以上为 A(优秀)，因此我们根据汉语考试得分把受试者分为 40 分以上和 39 分以下两大类，以考试得分为因变量，班级和学习行为或学习观念为自变量进行决策树分析。决策树模型如图 1、图 2 所示。

从上述分析结果我们可以了解，入学时的英语得分与之后的汉语习得状况有很大的关联性。英语得分高的学生(=A 班)拥有“除了团队活动以外也和同学一起学习”的学习行为和“和中国人一起学汉语很愉快”的学习观念，英语得分中低的学生(=B, C 班)拥有“为取得资格证书努力学习”的学习行为和“我希望能交上中国朋友”的学习观念，这些学习行为和学习观念对学习者的汉语习得作

用很大。

(二) 由英语和汉语考试得分分出的四个子群体的特点

上述决策树分析结果显示，由于根据英语考试得分分班成为分叉节点的因素，因此我们把受试者再分为四个子群体：I类为英语和汉语考试得分均高的群体(=A班且40分以上)，II类为英语得分高，汉语得分中低的群体(=A班且39分以下)，III类为英语得分中低，汉语得分高(=BC班且40分以上)的群体，IV类为英语和汉语得分均为中低的群体(=BC班且39分以下)。因为两套问卷调查表所使用的等级选项不同，而且这些群体不满足正态分布前提，所以我们又采用非参数检验法(Kruskal-Wallis 检验)对上述四个子群体进行比较。分析结果显示，在习得状况不同的这四个子群体之间存在着明显的差异。就学习行为来看，I类中有九个题项(1, 3, 4, 10, 12, 13, 14, 15, 17)明显高于IV类，其中题项14还明显高于II类。而II类和III类中各有一个题项明显高于IV类，即II类的题项5和III类的题项6。就学习观念来看，I类中有十一个题项(2, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19)明显高于IV类，其中还有四个题项(5, 8, 12, 19)明显高于II类。III类中有九个题项(1, 5, 9, 11, 12, 13, 17, 18, 19)明显高于IV类，其中的三个题项(5, 9, 12)明显高于II类。IV类中有一个题项(20)明显高于III类。

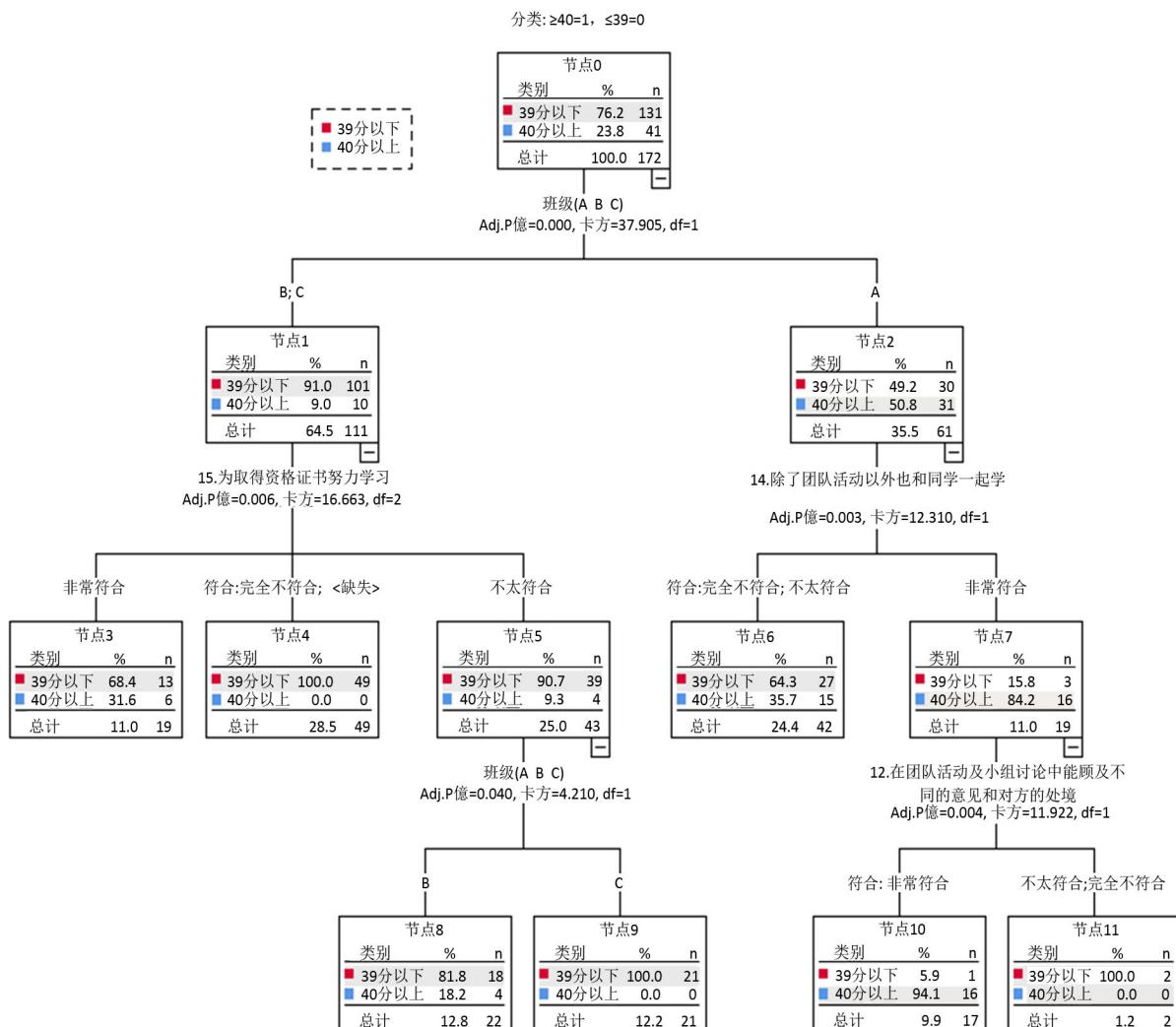
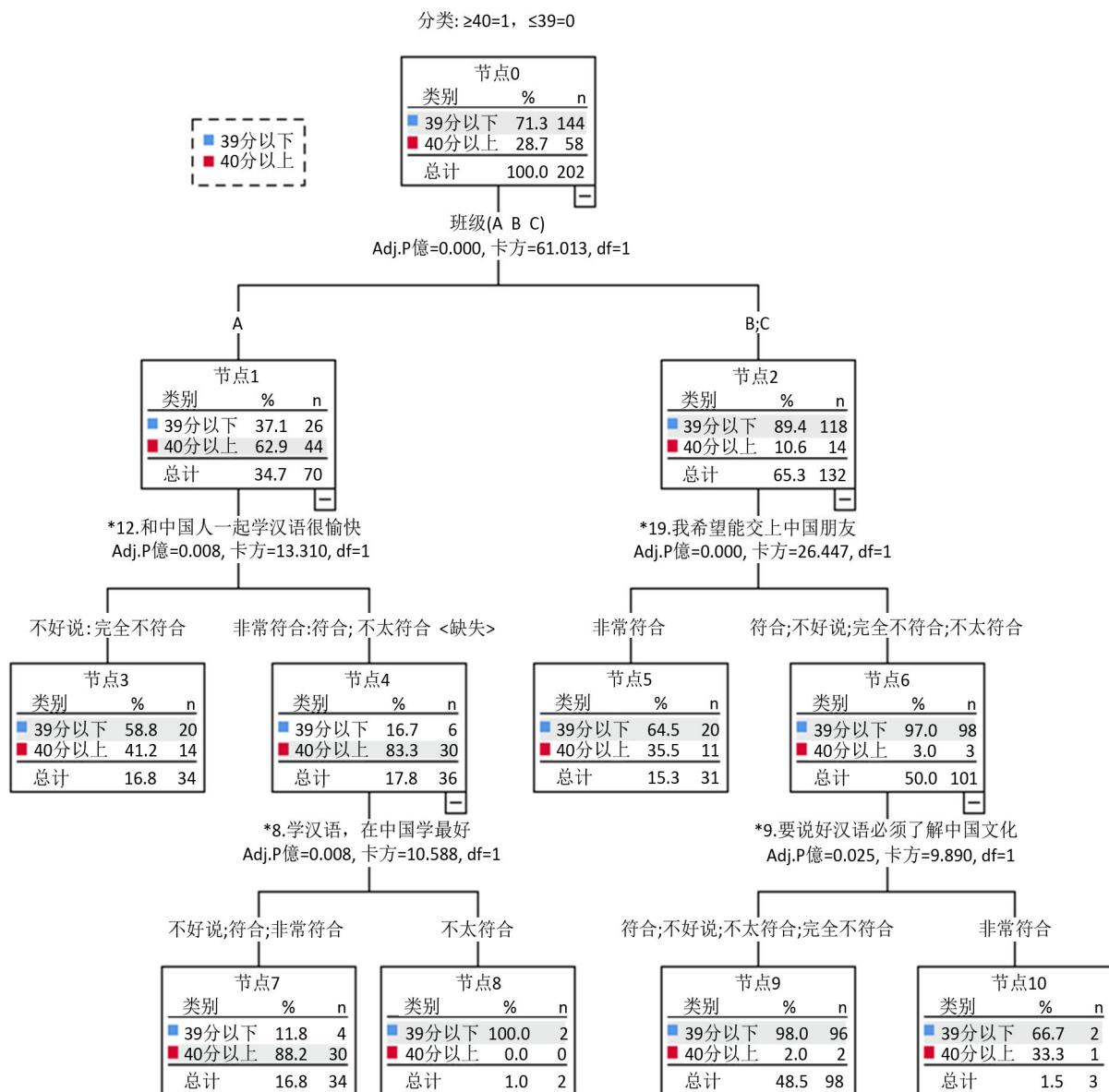


Figure 1. Decision tree model of class, learning behavior and Chinese test score

图 1. 班级、学习行为与汉语考试得分的决策树模型

**Figure 2.** Decision tree model of class, learner beliefs and Chinese test score**图2.** 班级、学习观念与汉语考试得分的决策树模型

4. 讨论

4.1. 影响汉语习得状况的因素

从上述调查结果中我们得知，汉语考试得分 40 分以上的学 生比率约占整体的 25%，其中英语得分高的 I 类学生的比率则超过 50%，可见 I 类学生的外语水平很高。II 类学生虽然入学时的英语得分也很高，但入学后的汉语习得状况却并不理想。跟 I 类学生相比，II 类学生在学习行为方面“除了团队活动以外也和同学一起学习”的题项得分低于 I 类学生，在学习观念方面，“我觉得我的汉语会比现在说得更流利”、“学汉语在中国学最好”、“和中国人一起学汉语很愉快”、“希望能交上中国朋友”，这些题项的得分也均明显低于 I 类。而这些题项的内容均与人的互动交流有关，因此我们推测 II 类学生不善于交际，这种消极的交际态度是妨碍他们提高学习效果的主要原因。

在英语得分中低的 III 类和 IV 类群体里, III 类学生虽然英语得分不高, 但汉语得分却很高。这类学生选择汉语专业的目的很明确, 他们的特点是, 在学习行为方面表现在认真完成作业, 并能为取得资格证书而努力学习。在学习观念方面表现在希望与人交流, 比如希望能交上中国朋友, 能说一口流利的汉语等。同时 III 类学生还意识到为说好汉语掌握正确发音的重要性, 并能反复进行练习。另一方面, 他们还渴望了解中国文化, 对学好汉语也很有自信, 并希望学好汉语后能找到好工作。与 III 类学生相比, IV 类学生进入汉语专业并不是他们的第一志愿, 入学后他们也没有努力去改变无奈进入汉语专业所带来的负动机和消极的学习态度, 这导致其汉语习得状况不理想。

4.2. 教学启示

鉴于上述特点, 下面我们着重讨论一下针对不同习得状况群体的教学方法。

首先对于汉语习得状况很好的学生, 为了进一步提高他们的汉语水平, 教师应注重培养其交际能力。这类学生虽然在汉语学习行为上表现不错, 但他们和其他群体一样, 在全班同学面前不能积极提问和发言(题项 8 的 I, II, III, IV 类的中位值都是 2.00)。关于日本学生上课发言的问题, 郭(2005), 王顺洪(2008)都曾指出, 日本学生“较被动, 少发言”, “不爱开口”^{[17] [18]}。王海峰(2019)还指出, 日本学生不愿意说汉语与紧张、好面子、怕出丑无关, 更多的是由于不能确定是否说得准确^[19]。本研究的调查结果也显示, 这类学生说汉语时并没有感到不安和胆怯, 并且愿意接受纠正, 还能重视发音, 并进行反复练习。所以教师应设计出由易到难的提问方式, 在课堂上让学生养成上课积极发言的习惯, 锻炼其交际能力。

其次, 对英语得分高而汉语得分中低的学生, 针对其不爱与人交流的特点, 教师应尽量减少他们说汉语时的不安情绪。这类学生上课时可能不太积极发言, 如果勉强让他们开口, 未必能达到良好的效果。因为虽然没有析出明显的差异, 但是这类学生跟别人说汉语时比其他群体的学生更容易感到不安和胆怯(II 类的学习观念题项 14 的中位值是 4.00, I, III, IV 类是 3.00)。他们入学时的英语得分普遍较高, 这可能是因为之前接受了填鸭式教育方式, 被训练出较强的背诵能力, 他们比较习惯于这种学习方式。但是八个月后的汉语成绩显示, 只靠背诵, 学习效果并不理想。王松等(2016)的研究结果显示, 汉语学习者感到学习汉语时要付出的代价比学习英语时还多^[20]。这种学习方法和学习效果之间所产生的差距, 会让人们对之前的学习方法持有疑问并感到焦虑。然而这类学生也跟汉语得分高的学生一样, 希望能说一口流利的汉语, 还意识到反复练习和纠正错误发音的重要性。因此教师应充分了解他们的这些特点, 多让学生练习朗读, 使其熟能生巧, 以减少学生说汉语时的不安情绪。

最后, 对英语和汉语习得状况都不理想的学生, 教师应该从指导他们的基本学习态度入手, 比如指导他们完成作业, 重视正确的发音以及进行反复练习等。另外这类学生感到自己是无奈进的汉语专业, 这种负动机妨碍了他们的汉语学习。半泽(2007)指出, 大学生对其专业的违和感, 学习动机, 和对教师的不满之间有着密切的关联性, 学生即便对自己所属的专业感到不满, 也不可能改变学习环境, 所以他们在调整个人和环境之间的不均衡状态时, 会采取逃避学习的行为^[21]。王松(2013)指出, 汉语课上教师的接纳性指导行为会影响到日本学生的内在动机、自我效能和自主学习策略, 而控制性行为则与这些没有任何关联^[22]。因此教师指导这类学生时应为他们选择比较容易完成的课题, 并多给予肯定和鼓励, 同时建立与学生之间的信赖关系。另外, 这次调查中, 我们没有把汉语习得状况中等水平和低等水平区分开来, 今后还需要以类似 IV 类学生为对象作进一步的调查和探讨。

5. 结语

本研究以提高大学汉语教学质量为目的, 析出汉语习得状况不同的群体在学习行为和学习观念方面

所拥有的特点。本研究结果显示，高中所学的英语的习得状况与进入大学后所学的汉语的习得状况有密切关联，但其中也有例外，是否有明确的学习目的，和是否积极参与互动交流，这些学习行为和学习态度会成为影响汉语习得状况的因素。因此，教师应该把学习者的学习背景、个人因素以及习得状况结合起来，设计出相应的教学课程，给学习者提供多样的学习环境。桥本(1993)指出，应用 BALLI 的调查结果非常重要，他建议调查结果不但应该反馈给教师，还应该在学生中开展讨论等建议。今后我们也应该从这方面加以考虑，更加全面地理解学习行为和学习观念对习得状况的作用。

基金项目

本研究是 2018 年日本大东文化大学国内研究员(所属机关：御茶之水女子大学，研究题目：关于大学生汉语学习习得状况内在因素的调查研究)的研究成果之一。

参考文献

- [1] 大森不二雄, 高田英一, 岡田有司. 教育の「質保証」を学生の「学習」に連結させるための課題—大学の内部質保証観と学生の学習観への合理的選択理論からのアプローチー, 東北大学高度教養教育・学生支援機構紀要, 2017.
- [2] 安寧. 中国語学習における学習動機, 達成目標指向性, 学習行動, 教授法の好み, 成績の間の関連性, 京都大学大学院教育学研究科紀要, 第 50 号, 2004.
- [3] 安藤好惠. 中国語専攻学生の初年次学習成果に影響を与える要因の探索, お茶の水女子大学中国文学会報, 第三十七号, 2018.
- [4] Astin, A.W. (1999) Student Involvement: A Developmental Theory for Higher Education. *Journal of College Student Development*, **40**, 518-529.
- [5] 山田礼子. 転換期の高等教育における学生の教育評価の開発に関する国際比較研究, 科学研究費補助金成果報告書, 2007.
- [6] 岡田有司, 鳥居朋子. 私立大学における大学生の学習成果の規定要因—ユニバーサル・アクセス時代における多様性と質保証の視点から一, 京都大学高等教育研究 17 号, 2011.
- [7] 岡田有司, 鳥居朋子, 等. 大学生における学習スタイルの違いと学習成果, 立命館高等教育研究(11), 2011.
- [8] Holec, H. (1987) The Learner as Manager: Managing Learning or Managing to Learn? In: Wenden, A. and Rubin, J., Eds., *Learner Strategies in Language Learning*, Prentice Hall, Upper Saddle River, 145-157.
- [9] Wenden, A. (1986) Helping Language Learners Think about Learning. *ELT Journal*, **40**, 3-12. <https://doi.org/10.1093/elt/40.1.3>
- [10] Horwitz, E.K. (1987) Surveying Student Beliefs about Language Learning. In: Wenden, A. and Rubin, J., Eds., *Learner Strategies in Language Learning*, Prentice Hall, Upper Saddle River, 119-129.
- [11] Horwitz, E.K. (1988) The Beliefs about Language Learning of Beginning University Foreign Language Students. *The Modern Language Journal*, **72**, 283-294. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1988.tb04190.x>
- [12] 橋本洋二. 言語学習についての BELIEFS 把握のための試み—BALLI を用いてー, 筑波大学留学生センター日本語教育論集(8), 1993.
- [13] 板井美佐. 言語学習についての中国人学習者の BELIEFS—上海復旦大学のアンケート調査よりー, 筑波大学留学生センター日本語教育論集(12), 1997.
- [14] 齊藤良子. 英語学習に対する好意の学習ヒリーフと学習ストラテジーへの影響, 外国語教育学研究のフロントティア—四技能から異文化理解までー, 成美堂, 2009.
- [15] 張麗珺. 中国の大学における日本語学習者のヒリーフと成績の関連に関する一考察, 第 9 回国際日本語教育・日本研究シンポジウム予稿集, 2012.
- [16] 三井明子. 日本人的汉语学习观念研究——基于在华与在日汉语学习者的问卷调查及访谈, 中国语教育, 2017.
- [17] 郭春贵. 日本的大学汉语教育问题[J]. 世界汉语教学, 2005(4): 6 + 93-99.
- [18] 王海峰. 非目的语环境下日本学生交际意愿与汉语口语教学[J]. 汉语学习, 2019, 229(1): 66-74.
- [19] 王顺洪. 日本人汉语学习研究[M]. 北京: 北京大学出版社, 2008.

- [20] 王松, 古川裕, 砂岡和子. 日本の大学生の中国語学習動機付け—全国 6 言語アンケート調査に基づく量的分析, 中国語教育, 第 14 号, 2016.
- [21] 半澤礼之. 大学生における「学業に対するアリティショック」尺度の作成, キャリア教育研究 25, 2007.
- [22] 王松. 中国語学習における教師の指導行動と動機づけ、学習方略との関連: 日本人大学生を対象に, 国際学研究, 2 卷 1 号, 2013.