

现代主义视角下的《荒原》诗歌隐喻研究

刘涵笑

西华大学外国语学院, 四川 成都

收稿日期: 2024年9月18日; 录用日期: 2024年10月25日; 发布日期: 2024年11月5日

摘要

本文旨在探讨T.S.艾略特的《荒原》中的诗歌隐喻,以《荒原》为文本,运用Lakoff和Turner的诗歌隐喻理论作为理论框架,并将其置于艾略特所处的时代背景下进行解读。通过分析诗歌中的隐喻及其象征意义,本文将揭示《荒原》如何反映了20世纪初期的社会动荡和文化危机。艾略特作为现代派运动领袖,本文还将探讨《荒原》在现代主义文学中的地位及其对后世文学的影响。本文的研究不仅有助于深入理解《荒原》的复杂性,还能为现代主义诗歌隐喻的研究提供新的视角。

关键词

《荒原》, 现代主义文学, 诗歌隐喻, 艾略特

A Study of Poetic Metaphors in *The Waste Land* from a Modernist Perspective

Hanxiao Liu

School of Foreign Languages, Xihua University, Chengdu Sichuan

Received: Sep. 18th, 2024; accepted: Oct. 25th, 2024; published: Nov. 5th, 2024

Abstract

This paper aims to explore the poetic metaphors in T. S. Eliot's *The Waste Land*, using the text of *The Waste Land* and applying Lakoff and Turner's theory of poetic metaphor as the theoretical framework. The analysis will interpret the poem within the context of Eliot's era. By examining the metaphors in the poem and their symbolic meanings, this paper will reveal how *The Waste Land* reflects the social upheaval and cultural crisis of the early 20th century. As a leader of the modernist movement, Eliot's work will also be studied for its place within modernist literature and its influence on subsequent literary works. This research not only contributes to a deeper understanding of the complexity of *Waste Land*, but also offers new perspectives for studying metaphors in modernist poetry.

Keywords

The Waste Land, Modernist Literature, Poetic Metaphor, Eliot

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

T.S.艾略特的长诗《荒原》自1922年发表以来，便被视为现代主义文学的巅峰之作，其深刻的象征意义与复杂的结构使其成为20世纪文学研究的重点之一。作为一部充满隐喻与象征的作品，《荒原》在描绘现代社会的荒凉与精神危机方面展现出独特的艺术魅力。这部作品不仅反映了第一次世界大战后西方社会的普遍失落感和文化危机，还通过其富有深意的隐喻和意象表达了作者对现代社会的深刻思考。

《荒原》所处的时代是一个充满动荡与变化的时期，艾略特作为现代主义运动的领袖，成功地将这种社会动荡与文化断裂体现在诗歌中。艾略特通过对古今文化的融合与解构，探讨了现代世界中个人与社会、传统与创新之间的矛盾。在这首诗中，水、荒漠、死亡等意象频繁出现，隐喻着当时社会的混乱与精神的干涸。

近年来，中国学者们对《荒原》的研究持续深入。例如，李明(2020)在其论文中探讨了《荒原》中的水意象，认为水不仅象征生命的源泉，同时也揭示了现代社会中存在的精神空虚[1]。此外，张伟(2021)分析了艾略特对历史与记忆的重新构建，指出《荒原》通过古典与现代文化的对话，反映了历史在现代社会中的复杂性[2]。刘华(2022)则从心理学的角度探讨了《荒原》中的孤独感，认为诗中反复出现的死亡意象表现了个体在社会变迁中的无助与焦虑[3]。

诗歌隐喻理论为我们提供了一个深入分析《荒原》的工具。Lakoff和Turner的诗歌隐喻理论为理解《荒原》中的复杂隐喻提供了多重视角。通过这些理论的应用，本文旨在揭示《荒原》中隐喻的深层含义，并探讨其如何反映20世纪初的社会文化危机。

本文的研究不仅有助于进一步理解《荒原》在现代主义文学中的地位及其艺术价值，还试图通过对隐喻的深入分析，为现代主义诗歌的研究开辟新的路径。本文将通过分析《荒原》中隐喻的使用及其象征意义，探讨这部作品如何在社会动荡的背景下构建出一种独特的现代主义诗歌美学。

2. 理论基础

2.1. Lakoff和Turner的诗歌隐喻理论

Lakoff和Turner在《More Than Cool Reason: A Field Guide to Poetic Metaphor》中首次阐述了诗歌隐喻理论。他们指出诗歌隐喻是一种存在于诗中的概念隐喻，它能够阐述特定特征，描绘复杂的形象，并表达特定的情感[1]。诗人利用人们头脑中已有的常规知识，以概念隐喻表达的形式描绘诗歌中复杂的意象和情感。在诗中，隐喻表达与意象、拟人化的事物和隐喻表达方式密切相关，因此诗歌隐喻包含了几个方面。

1) 图像隐喻

图像隐喻指的是将源域的图像映射到目标域上。这与概念结构的隐喻不同，图像隐喻通过我们头脑中已有的图像来潜意识地理解世界。例如：

Now women-rivers

Belted with silver fish

Move unhurried as women in love

At down after a night with their lovers [4].

在诗中，一条缓慢而弯曲的河流与一位坠入爱河的女子的形象联系在一起。缓慢行走的女子的形象呈现在我们的脑海中，而缓慢和弯曲的属性唤起了河流流动的形象。这表明图像隐喻主要是由心理图像构成的。

2) 拟人化

在《More Than Cool Reason: A Field Guide to Poetic Metaphor》一书中，Lakoff 和 Turner 认为，拟人化是一种隐喻，它使人们能够利用对自身的了解来最大化理解力，以此来理解诸如自然力量、日常事件、抽象概念和无生命物体等事物[4]。例如，

The world is awake tonight.

It is lying on its back, with its eyes open [4].

一个人仰躺着，眼睛睁开，意味着他保持警觉，因此世界也感到警觉。因此，这种拟人化让世界具有了像人一样的意识，呈现出非人类事物的生动画面。

2.2. 诗歌隐喻的功能

根据 Lakoff 和 Turner 的观点，诗歌隐喻通过创新地结合、延伸和扩展日常思维机制，从传统隐喻或基础隐喻中突破，赋予诗歌不同的效果[4]。

1) 扩展：当传统隐喻无法满足表达需求时，诗歌隐喻会根据上下文进行延伸。例如，莎士比亚将“死亡是睡眠”隐喻延伸为“做梦”，激发更多想象。

2) 阐述：通过详述源域和目标域的不同特征，诗歌隐喻更加生动。马克·吐温将“死亡”比作“永远的流放”，表达了绝望和孤独。

3) 质询：诗歌通过提问，引导读者深入思考隐喻的意义。例如，卡图卢斯质问“生命之光熄灭后会发生什么”，延展了生命与黑夜的隐喻。

4) 创新：复合隐喻通过融合多个隐喻，使诗歌语言精简易懂，同时激发读者想象。隐喻的复合运用丰富了诗歌表达的层次。

T.S.艾略特的《荒原》是现代主义文学的核心作品之一，本文将结合现代主义背景详细分析艾略特在《荒原》中使用的诗歌隐喻。

3. 《荒原》中的诗歌隐喻

在 T.S.艾略特的《荒原》中，通过精妙的隐喻，艾略特不仅描绘了一个战后破碎的世界，也深入探讨了人类在现代社会中的困惑与疏离感。根据 Lakoff 和 Turner 在《More Than Cool Reason: A Field Guide to Poetic Metaphor》中提出的诗歌隐喻理论，将从图像隐喻和拟人化的角度，结合现代主义文学的特征，对《荒原》中的隐喻进行详细分析。这些隐喻通过扩展、阐述、质疑和构造功能，传达了诗人对失落的文化记忆、自然的异化以及人类孤立处境的深刻思考。

3.1. 图像隐喻分析

Lakoff 和 Turner 指出，图像隐喻是通过源域的具体图像映射到目标域上，以唤起读者脑海中的视觉

图像，进而帮助理解诗歌中的复杂意象。在《荒原》中，T.S. Eliot 使用了许多图像隐喻，描绘出一种荒凉、破碎的世界，这与现代主义对战后世界的反思紧密相关。例如，

Example 1 April is the cruellest month, breeding

Lilacs out of the dead land, mixing

Memory and desire, stirring

Dull roots with spring rain. (摘自《荒原》第一部分)

在这里，四月作为象征复苏和新生的春天，却被描述为“最残酷的月份”。这是通过图像隐喻构建的。人们通常将春天与生长和希望联系在一起，在人们的心中四月是一个绿意盎然、生机勃勃的景象，但艾略特通过图像隐喻将源域“April”（四月）映射到“cruellest”（最残酷的）这个抽象的情感概念，将充满生机的四月和“dead land”（死亡的土地）联系起来，强调了这种生长过程中的痛苦和挣扎。这种反常规的隐喻表达了 Lewis 在《The Cambridge Introduction to Modernism》所说的现代主义的核心情感，人们对战后破碎的世界充满焦虑和无力感，复苏的希望反而带来了更多的痛苦，因为它提醒了人们在战乱中所失去的一切[5]。

根据 Lakoff 和 Turner 的诗歌隐喻理论，这种隐喻不仅在视觉上给读者带来了震撼的感受，还通过与常规意象的对比，质疑了传统的隐喻观念。这是一种对常规隐喻的扩展和质疑，突破了普通的概念隐喻，反映了现代人对过去的绝望和无力，以及对未来的迷茫与失落。

在上文提到的“April is the cruellest month”中，艾略特扩展了春天的隐喻，将它与痛苦的复苏联系起来，表达出战后社会的矛盾心理。这种扩展功能使得传统的季节隐喻变得更加丰富和多义，符合现代主义对旧有秩序和传统的反思。

Example 2 What are the roots that clutch, what branches grow

Out of this stony rubbish? Son of man,

You cannot say, or guess, for you know only

A heap of broken images. (摘自《荒原》第一部分)

这里，“roots”和“branches”作为生命和成长的象征被用于表现人类寻找精神或文化根基的渴望。然而，“stony rubbish”（石质的废墟）这个具象的图像隐喻，表达了生命无法在这样的荒地上生长的事实。这种映射揭示了现代社会的精神荒漠化，传统文化的根基已被摧毁，人们无法在其中找到成长或重生的力量。

这里“a heap of broken images”（一堆破碎的图像）是另一个图像隐喻，它将现代世界描绘成破碎和无法修复的碎片。源域是具体的破碎图像，而目标域是人类的记忆、历史和传统。通过这个隐喻，艾略特表达了现代主义对过去文化遗产的深刻怀疑，认为人们只能在破碎的片段中寻找意义。这与 Lakoff 和 Turner 在书中表达的：“诗歌通过视觉图像来唤起复杂的情感和哲学反思，尤其是对失落、无序的世界的描绘。[4]”

这一段还通过破碎的图像暗示了人类认知世界的困难。“a heap of broken images”中，隐喻不仅仅是对破碎图像的简单陈述，还进一步阐述了现代社会中文化、记忆和意义的破碎性。通过这些图像，艾略特揭示了人类在现代社会中的无根感和无力感。图像隐喻使得这种抽象的文化和精神断裂得以在视觉上呈现出来，帮助读者形象化地感受到世界的荒凉。

Example 3 Come in under the shadow of this red rock,

And I will show you something different from

either Your shadow at morning striding behind you

Or your shadow at evening rising to meet you. (摘自《荒原》第一部分)

在诗句中，“red rock”（红岩）是一个典型的图像隐喻。源域“red rock”具体指的是一种自然的物理对象——红色的岩石，岩石通常象征着坚固、稳定、不易改变。因此映射的目标域是一种精神庇护或解脱的象征，红岩象征着战后社会中的避难所，也代表某种精神引导，带领人们走出混乱与荒凉。

“Come in under the shadow of this red rock”中的“shadow”映射为一种庇护所——逃避外界荒凉与混乱的保护。然而，艾略特随后的描述却暗示了这一庇护并非完全可靠或舒适。源域“shadow at morning”映射为过去，源域“shadow at evening”映射了未来或死亡。这种时间的隐喻让岩石的庇护变得更加复杂——它不仅是一个空间的避难所，也是一个时间的交叉点，提示着生命的暂时性和人类对生死的无力感。

这种不稳定的庇护体现了现代社会中的精神困境，人们渴望找到安全感，但却发现传统的精神支柱早已崩塌。这符合现代主义文学对人类困境、无根感、疏离感的深刻反思[6]。

3.2. 拟人化隐喻分析

拟人化是 Lakoff 和 Turner 强调的另一种常见的诗歌隐喻手法，它通过将非人类事物赋予人类的特质，使抽象或无生命的事物变得更易理解。在《荒原》中，艾略特频繁使用拟人化手法，突出荒凉的环境和人类在现代社会中的孤独感。例如，

Example 4 The river sweats

Oil and tar

The barges drift

With the turning tide. (摘自《荒原》第三部分)

在这段中，河流被赋予了人类的动作和感受：“sweats”（流汗）是典型的拟人化隐喻，将无生命的河流赋予了生物的行为。这不仅增强了视觉上的冲击力，还创造了一种对环境的恐怖感——一个被工业化和污染侵害的自然世界，似乎也在承受人类的痛苦。源域为出汗，目标域为抽象的社会环境现象——环境污染。河流“出汗”对污染和衰败的隐喻，暗示了现代社会的工业化进程如何破坏了自然环境。通过这种拟人化的隐喻，艾略特让读者感受到自然界在工业社会中的痛苦和异化。

这里的 oil（油）和 tar（沥青）是污染的具象表现，进一步强化了河流“出汗”的隐喻。这些工业废弃物不仅污染了环境，也象征了现代社会对自然的掠夺和破坏。油和沥青代表了人类工业化进程中对自然的破坏，它们不仅是实际存在的污染物，也象征着文化和道德的败坏。

这个拟人化隐喻还传达了对自然和人类关系的深刻反思：在现代社会中，人与自然的和谐被打破，河流不再是流淌生命的象征，而是承载了痛苦和腐败。这种隐喻不仅是对自然的拟人化，也是对人类行为和工业社会的批评。

结合现代主义文学的背景来看，这段诗反映了现代社会中人类与自然、文化与道德之间的紧张关系。工业化带来了物质上的进步，但也导致了精神和文化的衰败。艾略特通过这一隐喻，呈现了现代社会的无根性和疏离感——自然被污染，人类被动漂浮，社会失去了方向。

Example 5 The wind

Crosses the brown land, unheard.

The nymphs are departed. (摘自《荒原》的第三部分)

此处的“wind”(风)在诗中是拟人化的自然力量,它“穿过”褐色的土地,但却“无人听见”。象征着现代社会中人们对周围世界的漠视和疏离感。风是自然的力量,但不再被人们感知到。此处的源域是风,目标域则是战后社会的精神破碎和文化断裂。人们在战后的社会中迷失了方向,失去了自然、传统和内心世界的联系,象征着一种精神上的荒芜和孤立。此外,风的目标域可以进一步解读为现代社会中缺失的意义感和失落的文化根基。通过这一隐喻,艾略特暗示了现代人对自然和文化传统的疏远,反映了现代主义文学对人类存在状态的深刻反思。

“Brown land”(棕色的土地)映射的目标域为死亡、衰败和不毛之地。这与《荒原》中的整体主题相一致,表明现代社会失去了生机和创造力。土地不再是孕育生命的沃土,而是象征着无生命的荒凉。这种景象描绘了“战后欧洲的精神破碎状态,文化价值观的崩溃以及传统的失落[7]”。

“Nymphs”(仙女)在古希腊和罗马神话中是自然之灵的象征[8],映射的目标域为自然的生命力和与人类的亲密联系。在这里,仙女的离去象征着人类与自然和谐关系的断裂,也意味着古代文化和神话传统的失落。此处的隐喻不仅反映了自然与人类关系的疏离,也象征着文化和艺术的枯竭。现代社会失去了与传统文化的联系,陷入了一种精神上的荒凉。

现代主义文学的重要特征之一是对传统的质疑和颠覆。无论是图像隐喻还是拟人化隐喻,艾略特都通过这些隐喻揭示了现代主义文学的核心特质:对传统文化的反思、对工业社会中精神和自然异化的批判,以及对人类与自然、历史、文化断裂的深刻探索[5]。通过这些隐喻,艾略特展示了现代世界的荒凉与无序,回应了现代主义文学对人类存在困境的关注,同时也传达了对失落和疏离感的深刻焦虑与痛苦[9]。

4. 结语

T.S.艾略特的《荒原》是现代主义文学的巅峰之作,通过隐喻和象征的复杂织锦,描绘了第一次世界大战后欧洲的破碎与精神危机。在本文,借助Lakoff和Turner的诗歌隐喻理论,从图像隐喻和拟人化的角度分析了《荒原》中的隐喻使用及其象征意义,试图揭示这部作品如何通过隐喻表现现代社会的精神困境与文化断裂。

Lakoff和Turner的诗歌隐喻理论的优势在于它不仅关注隐喻的传统功能,还揭示了隐喻在诗歌中的扩展、阐述、质疑与创新功能。在艾略特的诗中,隐喻通过与读者的常规认知的对抗与突破,挑战了人们对传统象征与意象的固有理解。通过隐喻的延伸与创新,艾略特不仅展现了现代社会的精神断裂,还质疑了传统文化与历史在现代社会中的作用。例如,“a heap of broken images”这一隐喻通过将破碎的图像与人类的记忆、文化遗产联系起来,表达了艾略特对过去的深刻怀疑与否定。在这一隐喻中,艾略特不仅描绘了战后社会的破碎,还通过质疑传统文化的完整性与意义,展示了现代主义对过去文化遗产的批判性态度。

《荒原》作为现代主义文学的代表作,其隐喻使用不仅体现了艾略特对战后世界的深刻反思,也展现了现代主义文学的核心特质——对传统的质疑、对现代社会的批判、以及对人类存在困境的探索[2]。通过对隐喻的精妙运用,艾略特构建了一个破碎的、荒凉的世界,同时也表达了现代主义文学中普遍存在的无根感、疏离感与孤独感。这种通过隐喻传达的情感与思想,不仅使得《荒原》成为一部难以被解读的作品,也赋予了它跨越时间与空间的艺术魅力。

《荒原》中的隐喻分析也为读者理解现代主义的核心特征提供了重要线索。无论是在欧洲还是北美，现代主义作家们普遍使用隐喻与象征来表达对现代社会的批判与反思[5]。艾略特的《荒原》不仅反映了欧洲战后社会的破碎体验，也与其他现代主义作家的作品形成了呼应。例如，詹姆斯·乔伊斯的《尤利西斯》、弗吉尼亚·伍尔夫的《达洛维夫人》以及威廉·福克纳的《声音与愤怒》都通过隐喻与象征的方式揭示了现代社会中的精神危机与人类存在的困境。这些作品虽然在形式与风格上各具特色，但它们都共同反映了现代主义文学对传统的反叛与对现代社会的深刻反思。

总而言之，T.S.艾略特的《荒原》通过隐喻与象征，深刻表达了现代社会中的精神困境与文化断裂。Lakoff 和 Turner 的诗歌隐喻理论为读者提供了一个有效的工具，帮助理解《荒原》中隐喻的复杂性与深刻性。通过隐喻分析，能够更好地感知现代主义文学中的情感张力与思想深度，进一步揭示《荒原》作为一部现代主义巅峰之作的艺术价值。

参考文献

- [1] 李明. 《荒原》中的水意象及其象征意义[J]. 现代文学研究, 2020, 12(3): 45-58.
- [2] 张伟. 历史与记忆的重构: 艾略特《荒原》的文化对话[J]. 文学评论, 2021, 15(2): 67-74.
- [3] 刘华. 孤独感的诗学: 从心理学角度解读《荒原》[J]. 当代文学, 2022, 10(1): 32-40.
- [4] Lakoff, G. and Turner, M. (1989) *More than Cool Reason: A Field Guide to Poetic Metaphor*. University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226470986.001.0001>
- [5] Lewis, P. (2007) *The Cambridge Introduction to Modernism*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511803055>
- [6] Emery, M.L. (1999) *Modernism and the Culture of Modernity*. Southern Illinois University Press.
- [7] Levenson, M. (2004) T. S. Eliot's the Waste Land and Modernist Experimentation. *Modernism/Modernity*, **11**, 425-444.
- [8] Buxton, R. (2004) *The Complete World of Greek Mythology*. Thames & Hudson.
- [9] Selby, N. (2001) *T. S. Eliot's the Waste Land: A Critical Guide*. Edinburgh University Press.