

人际功能视域下高中英语优质阅读课堂教师话语的语气研究

李娜, 吴玉玲*

闽南师范大学外国语学院, 福建 漳州

收稿日期: 2024年4月3日; 录用日期: 2024年5月21日; 发布日期: 2024年5月31日

摘要

教师话语在教学中起着重要作用, 其蕴含的人际意义能够反映出教师的角色身份、地位以及对事物的态度和判断等。本文以人际功能理论为依据, 对6节高中英语优质阅读课的课堂话语进行了分析。经研究发现: 教师倾向于使用疑问句和陈述句, 两种句式的使用数量相当; 倾向于借用疑问句加强与听众的互动交流, 引导学习者积极融入课堂; 倾向于转变教师角色, 注重以学生为主体的理念; 极少使用祈使句。研究表明, 教师话语的不同选择将产生不同的人际意义, 是影响师生互动关系和课堂氛围的关键因素, 高质量的教师课堂话语有助于构建平等和谐的师生关系, 营造良好的学习氛围, 促进课堂互动效果。

关键词

高中英语教学, 课堂话语, 人际功能, 师生关系, 教学效果

Mood of Teachers' Discourse in Fine-Quality Reading Classroom in High School English from the Perspective of Interpersonal Function

Na Li, Yuling Wu*

College of Foreign Studies, Minnan Normal University, Zhangzhou Fujian

Received: Apr. 3rd, 2024; accepted: May 21st, 2024; published: May 31st, 2024

Abstract

Teacher's discourse plays an important role in teaching, and its interpersonal significance can reflect

*通讯作者。

the role, status, attitude, and judgment of teachers towards things. Based on the theory of interpersonal function, this paper analyzed the classroom discourse of six high school English high-quality reading classes. Through the research and analysis, the following conclusions are drawn: high school English reading teachers tend to use interrogative sentences and declarative sentences, and the number of use of the two sentence patterns is relatively equal. They tend to use interrogatives to strengthen interaction with the audience and guide learners to actively integrate into the classroom. They tend to change the role of the teacher, focusing on the concept of the student as the main body. And they rarely use imperative sentences. This study demonstrates that different choices of teachers' discourse will produce different interpersonal meanings, which is a key factor affecting teacher-student interaction and classroom atmosphere. High-quality teachers' classroom discourse helps to build equal and harmonious teacher-student relationships, create a good learning atmosphere, and promote classroom interaction effects.

Keywords

High School English Teaching, Classroom Discourse, Interpersonal Function, Teacher-Student Relationship, Teaching Effect

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教师在课堂上的讲话被认为是学习者语言输入的途径之一,是教师与学习者之间的桥梁,在教学中起着至关重要的作用。Hakansson (1986)指出,课堂话语在教学和学习过程中起着相当重要的作用,甚至是决定课堂教学成功与否的关键因素[1]。Anton (1999)认为,课堂话语不仅可以引导学生参加各种交际活动,还可以给他们一个交流信息和表达思想的机会[2]。本文从人际功能理论的角度,分析高中英语课堂教师话语的语气特征,探讨教师是如何利用课堂话语实现人际功能的。

2. 理论基础

(一) 人际意义的概念

在系统功能语法中,语言符号系统具有三个功能,即概念功能、人际功能和语篇功能。韩礼德认为,人际功能可以表达发话人的地位、身份以及对事物的态度和推断等,具有构建社会联系的作用[3]。汤普森(Thompson, 1996)进一步将人际意义解释为:当“我们使用语言与他人互动、与他们建立和保持关系、影响他们的行为、表达我们对世界上事情的观点,并改变他们的观点”时产生的相关意义[4]。

(二) 语气系统的分析框架

Dik 和 Hengeveld (1997)认为,语气产生的人际意义在人际交往中起着至关重要的作用[5]。Egins (1997)也指出对话者之间的人际关系,如:彼此之间的关系是否坚固、彼此的熟悉程度以及亲密程度如何等可以通过其使用的语气系统体现[6]。在语气系统中,最基本的语言功能分别可以用陈述语气、疑问语气和祈使语气这三种语气来表达。

Grice (1967)提出,陈述语气用于陈述事实或发起对话,对话的参与者希望彼此合作,促进对话的进行[7]。疑问语气表示说话人在提问或向听者打听时对信息的渴望。周盼盼(2022)认为,祈使语气可以体现发号施令、请求或劝告时说话者的态度[8]。可以通过交际语言里的语气系统看出说话者和听话者之间

的人际关系以及维持的社会联系。

3. 研究方法

(一) 研究问题

本研究旨在回答两个问题: 1) 从人际功能的语气系统来看, 高中英语优质课堂话语有何特征? 2) 高中英语优质课堂教师的话语反映了什么样的师生关系?

(二) 研究对象

本研究选取《全国高中英语基本功大赛》六节高中英语具有代表性的优质阅读课获一等奖的作品, 将视频转写成文本。以下是 6 节课的相关信息(见表 1)。

Table 1. Information about six fine-quality English reading classes

表 1. 六节优质阅读课相关信息

教师	语篇
田森丽	外研版高中英语必修一 Unit 5 <i>Into the Wild</i> Reading and Thinking <i>The Monarch's Journey</i>
张璐	人教版(2019)高中英语选择性必修二 Unit 1 <i>Science and Scientists</i> Reading and Thinking <i>John Snow Defeats "King Cholera"</i>
杨梦	人教版(2019)高中英语选择性必修一 Unit 1 <i>Teenager Life</i> Reading and Thinking <i>Freshman Challenge</i>
王曦	人教版(2019)高中英语选择性必修一 Unit 3 <i>Sports and Fitness</i> Reading and Thinking <i>Living Legends</i>
左滢	译林版高中英语必修一 Unit 3 <i>Extended Reading of Friendship</i>
刘婉晴	北师大版高中英语必修一 Unit 1 <i>Life Choices</i> Reading and Thinking <i>City or Country?</i>

(三) 研究方法

笔者将转写后的文本材料, 借助语料检索工具 AntConc 3.5.7 从语气系统层面对高中英语课堂中的教师话语进行量化统计。对教师话语的语言表现形式和分布特点进行量化分析, 阐述其人际意义的实现方式及其对师生关系等的影响。

4. 研究结果及讨论

据 Halliday (1978)所述, 人际功能是指人们利用语言进行交流、建立和维持人际关系的功能。本研究基于人际功能理论从语气系统对优质阅读课教师的课堂话语进行分析[9]。

(一) 语气

实现人际意义的主要形式是语气, 其中最基本的语气形式是疑问句、陈述句和祈使句。本研究采用首字母标记法对句型进行标记, 如: 疑问句标记为: YW (即 Yi Wen), 接着用工具 AntConc 3.5.7 进行检索。所得数据如表 2 所示。

Table 2. Distribution and frequency of each mood structure in teacher discourse

表 2. 教师话语中各语气结构的分布和频率

教师	疑问句	陈述句	祈使句
T1	114 (45.42%)	105 (41.83%)	32 (12.75%)

续表

T2	101 (37.69%)	135 (50.37%)	32 (11.94%)
T3	112 (41.79%)	111 (41.42%)	45 (16.79%)
T4	143 (55.64%)	90 (35.02%)	24 (9.34%)
T5	58 (26.13%)	130 (58.56%)	34 (15.32%)
T6	98 (55.06%)	65 (36.52%)	15 (8.43%)
Total Number	626 (43.35%)	636 (44.04%)	182 (12.60%)

注: T 为教师简称。

T1、T3、T4、T6 四位教师使用最为频繁的语气类型是疑问句, 陈述句次之。疑问句是引导学习者进行思考、进行更多语言输出和交流的工具, 教师在课堂中多使用疑问句, 表明教师与学生之间的互动性更强。T2、T5 两位教师使用最为频繁的语气类型是陈述句, 表明这两位教师扮演着信息提供者的角色。教师较少使用祈使语气, 缓解了课堂中的语言压力, 旨在营造平等和谐的师生关系。以下将分析教师话语中疑问句、陈述句、祈使句所传达的人际意义。

1、疑问句

根据人际功能理论, 疑问语气通常用于询问信息、物品或服务, 施良方(1999)认为, 疑问语气有三种功能: 引导学生关注教学信息、促进学生积极参与教学、检查学生是否掌握了某些教学内容等[10]。苏格拉底说过, 通过提出恰当的问题来引导学生进行思考, 从而挖掘内在隐藏的真理是比较好的教育方式[11]。

Table 3. Interpersonal function of interrogative sentences

表 3. 疑问语气的人际功能

人际功能	T1	T2	T3	T4	T5	T6	汇总
询问有关教学内容的信息	44 (38.94%)	54 (60.00%)	38 (35.51%)	68 (50.37%)	92 (48.42%)	27 (23.28%)	323 (43.01%)
重复问题	0	0	0	0	0	0	0
激发学生主动参与	15 (13.27%)	8 (8.89%)	19 (17.76%)	13 (9.63%)	23 (12.11%)	31 (26.72%)	109 (14.51%)
确认或证实	46 (40.71%)	21 (23.33%)	27 (25.23%)	32 (23.70%)	41 (21.58%)	22 (18.97%)	189 (25.17%)
发布指令	3 (2.65%)	5 (5.66%)	1 (0.93%)	6 (4.44%)	11 (5.79%)	17 (14.66%)	43 (5.73%)
获取其他信息	5 (4.42%)	2 (2.22%)	22 (20.56%)	16 (11.85%)	23 (12.11%)	19 (16.38%)	87 (11.58%)

表 3 显示 43.01% 的疑问语气用于询问有关教学内容的信息, 14.51% 的疑问句用于激发学生主动参与, 25.17% 的疑问句用于确认或证实, 5.73% 的疑问句用于发布指令, 11.58% 的疑问句用于获取其他信息。

1) 询问有关教学内容的信息

① Could you please figure out which type of writing style did the passage belong to?

② What's the main idea of the passage? Some key words may help us.

以上 WH-疑问句常出现在英语阅读教学中, 用于引导学生理解教学知识。示例①中, 该句的提问是引导学生感知文本的写作风格。示例②中, 教师用于引导学生把握文本的主旨。

2) 邀请学生回答问题

① Who would like to have a try?

② Yes, he was famous. Anything else?

教师使用以上类似句式询问更多学生的想法, 表明教师在教学中借助提问使学生积极参与到课堂活

动中, 希望给学习者提供更多说目标语言的机会, 体现了教师在课堂提问中秉持新课标提倡的以学生为主体的思想。

3) 确认或证实

- ① You enjoy beautiful scenery, right?
- ② Shall we check the answer now?
- ③ Do I make myself clear?

示例①中, 教师重复了学生的回答并在句子后面加上“right”构成疑问句, 用于确认学生的观点与自己的理解是否一致。示例②中, 教师询问学习者是否已经完成任务, 确保能够继续开展教学活动。示例③中, 教师询问并确认学生已经理解自己所讲的内容。

4) 发布指令

- ① Now, let's finish these two sentences first, ok?
- ② Sorry, could you please repeat again?
- ③ Would you like to join me and find out the answer?

教师使用以上疑问句来发布命令, 实际更像是请求、建议、协商之类的语气, 而并非直接命令。利奇(Leech, 1983)指出, 间接的话语减少了对听者的意愿强迫, 有助于缩短师生之间的距离, 在课堂上营造良好、平等的师生关系, 学生们更加敢于积极表达自己的看法, 活跃于课堂活动中。

5) 获取其他信息

- ① Have you ever taken a journey? Yes, where have you been to?
- ② How did you feel in the first week at senior high school?
- ③ What's your opinions about the disadvantages or advantages for your rural life?

示例①中, 教师询问学生的旅行, 引出文本的主题“旅游”。示例②中, 教师提问学生在高中第一周有什么感受, 这不仅激发了学生的学习兴趣, 而且增加了语言学习者输出目标语言的机会。在示例③中, 教师询问学生农村生活的优缺点, 该问题从阅读文章中衍生出来, 满足了新课标中要求的关注学习者情感态度和价值观念培养的目标。

综上所述, 教师关心学生的反应和接受能力, 在设置提问时优先考虑学生的感受以及学生的接受程度等。此外, 教师通过问题的形式给学生提供更多的帮助和灵感, 充当学生的学习引导者。

2、陈述句中人际意义的实现方式

陈述语气是一种最具代表性的语气结构, 能够以提供物品和服务或是传递信息为目的进行交际活动(见表4)。劳咏莺(2023)认为, 作为信息提供者, 教师需要通过陈述性语气清晰地传达教学信息[12]。

Table 4. Interpersonal function of declarative sentences
表 4. 陈述语气的人际功能

人际功能	T1	T2	T3	T4	T5	T6
提供教学内容相关的信息	42 (34.43%)	90 (67.16%)	30 (26.09%)	73 (80.22%)	61 (38.61%)	27 (35.53%)
重复学生的回答	31 (25.41%)	7 (5.22%)	7 (6.09%)	4 (4.40%)	14 (8.86%)	7 (9.21%)
提出命令	13 (10.66%)	7 (5.22%)	12 (10.43%)	0	15 (9.49%)	4 (5.26%)
发表评价	6 (4.92%)	9 (6.72%)	9 (7.82%)	5 (5.50%)	18 (11.39%)	16 (21.05%)
表达情感和观点	7 (5.74%)	3 (2.24%)	8 (6.96%)	1 (1.10%)	11 (7.00%)	11 (14.47%)
确保学生理解	8 (6.56%)	0	10 (8.70%)	0	8 (5.06%)	1 (1.31%)
提供其他信息	4 (3.28%)	7 (5.22%)	9 (7.83%)	4 (4.40%)	18 (11.39%)	3 (3.95%)

续表

提供物品或服务	2 (1.64%)	5 (3.73%)	20 (17.39%)	3 (3.30%)	8 (5.06%)	3 (3.95%)
鼓励学生	9 (7.38%)	6 (4.48%)	10 (8.70%)	1 (1.10%)	5 (3.16%)	4 (5.26%)

1) 提供教学内容相关信息

① And monarch migration is a long and difficult journey.

② So in this process, John Snow took step by step to find the cause of the Cholera.

例句①和②中提供了有关教学内容的信息, 在这类知识的学习过程中, 教师作为信息的提供者为学生讲解教学内容, 介绍文本的主人公的相关信息并逐步进行文本解读。

2) 重复学生的回答

① Butterflies, good. Butterflies are kind of insects.

② For poor young people, right?

当学生回答完问题, 教师重复他们的回答为了让全班同学听到, 并对学生的回答内容加以补充。通过这种方式, 学生在心理上能够感受到自己的想法被老师理解, 进而增加学习的动力和自信心, 从而更加专注学习, 积极表现自己。此处, 教师作为学生的倾听者和帮助者。

3) 发布命令

① When you are writing an argumentative essay, please remember to use these linking words.

② Now you can check whether the summary is “concise” means brief to conclude the key points, please.

教师使用了陈述语气来引导学生执行任务而不是祈使句, 推动课堂活动的开展, 减轻了学生的压力、焦虑等。这表明教师尝试从传统课堂上领导者的角色调整为给学生提供帮助和建议, 注重营造以学生为主体的课堂。

4) 发表评价

① Ok, thank you. Your solution is very practical, thank you for your sharing.

② Achievement, good. So I think achievement and result, both of them are right.

教师对学生在课堂上的问题回答给予相对应的评价, 让学生更加清楚了解自己的成效或不足。如: 在示例②中, 教师先是肯定了学生的回答, 接着又进行补充, 此时的老师充当了评价者的角色。

5) 表达情感和观点

① Your teacher tell me that you are brave, active, enthusiastic, intelligent and friendly, so you will make a good performance in this class.

② So thanks for your brilliant ideas, I really impressed. Class is over, thank you for your cooperation.

例①中, 教师在开场就表达了对学生的赞美, 也给予学生期望和肯定, 拉近了教师与学生之间的距离。例②中, 通过陈述语气表达教师的个人情感, 感谢学生的配合类的话语作为结尾, 能够引起学生的情感共鸣。

6) 确保学生的理解

① Scientist, very good. Scientists did scientific discovery journey to solve the mystery.

② Very good. The natural environment of many places where monarchs can be found is destroyed.

在示例①和②中, 教师在学生回答之后进行了重复, 并且解释、补充了学生的回答。当学生的想法被他人理解后就会产生成就感和自信心, 从而更加有动力参与课堂活动。

7) 提供其他信息

① I travelled about 2 thousand kilometers to Chongqing, the beautiful city.

② My only purpose is to meet you.

在以上①和②示例中, 教师借助导入话题的契机表达了自己远道而来的目的, 这种教师在课堂开始前介绍的的教学之外信息, 能够进一步拉近师生间的距离。

8) 提供物品或服务

① Don't worry, I will help you.

② You can discuss with your group members and have a try to write some lines.

示例①中, 教师让学生不要担心, 表示自己在学生阅读过程会向学生提供帮助。示例②中, 教师鼓励学生与伙伴探讨。此处, 教师充当物品和服务的提供者。

9) 鼓励学生

① Oh, yeah, just express your ideas clearly. That's ok.

② Good, ok, I think you can make it.

示例①中, 教师鼓励学生勇敢、清晰地表达自己的观点。示例②中, 教师给予学生信心, 相信学生能够做到。激励是培养学生信心的关键, 这里教师扮演着学生信心的建立者。

总之, 教师将课堂的重点逐渐转向为关注学生, 符合新课标所提倡的学生观和教学观。教师大多利用陈述句解释教学相关的信息、重复学生的回答等。此外, 陈述句还用来发布教学相关指令, 学生不仅能够清晰明白任务, 还能够减缓学生的紧张情绪。

3、祈使语气中人际意义的实现方式

祈使语气主要用于发布命令或指示以得到物品和服务。过多的祈使语气可能会给学习者带来压迫感和紧张的情绪。当然, 祈使语气不仅能够用来发布命令, 也能够用来提供帮助和鼓励学生。因此, 使用适当数量的祈使句能够节约课堂时间, 提高教学效率, 达到良好的效果(见表 5)。

Table 5. Interpersonal function of imperative sentences**表 5.** 祈使语气的人际功能

人际功能	T1	T2	T3	T4	T5	T6	汇总
发布指令	18 (56.25%)	16 (51.61%)	23 (51.11%)	16 (66.67%)	23 (69.70%)	7 (46.67%)	103 (57.22%)
提供建议、帮助和鼓励	14 (43.75%)	15 (48.39%)	22 (48.89%)	8 (33.33%)	10 (30.30%)	8 (53.33%)	77 (42.78%)

1) 发布指令

① Ok Speak louder please.

② Now, one minute, let's go.

在以上例子中, 教师通过祈使语气告诉学生请把说话音量调整大声些等信息, 学生能够快速明白自己接下来需要做的事情。这样句气的适当使用能够提高课堂教学的效率, 节省时间。

2) 提供建议、帮助和鼓励

① Have a try.

② Don't worry.

③ If you need my help, please feel free to tell me.

祈使语气除了用于下达指令之外, 还具有提供帮助和建议、鼓励学生等人际功能。教师运用“Don't worry”、“Try your best”等激励学生, 减轻学生紧张的情绪。除此之外, 示例③中, 教师告诉学生如果有需要帮助可以告诉老师, 一定程度上能够减轻学生的焦虑情绪。

综上所述, 优质阅读课教师多使用祈使句激励学生。为了提高教学效率、节省时间, 教师能够使用

一定数量的祈使语气。但是在使用时, 可以加上“Try to...”等词减少学生的压迫感。

(二) 基于分析结果对提高高中英语课堂教师话语的建议

首先, 在授课中, 教师可以有倾向性地增加疑问语气的使用, 引导学生理解文本内容, 与学生进行互动。在下达命令时, 教师可以多使用陈述句和疑问句。当学生在完成任务中遇到困难时, 及时鼓励学生并提供帮助。教师在使用祈使语气时可以加上“let’s”、“please”、“OK?”、“Try to...”等表达, 减少对学生的压迫感, 营造较为轻松的学习氛围。

其次, 教师应该特别注意教师话语的多样性。教师可以在课后多花时间与学生交流, 询问学生的想法和建议, 不断根据实际情况进行调整。对于给予学生的评价应该更具体一些, 可以对学生的回答进行重复、补充等。

此外, 教师还可以使用陈述句来评价学生的行为或给予学生积极的反馈。教师在提问后不可保持沉默、忽视学生的回答或者直接告诉学生答案, 应该给学生提供一些线索, 一步步引导学生说出自己的想法, 及时给学生提供鼓励、安慰等。

5. 结语

教师话语在教学中对课堂人际关系产生重要影响。在高中英语优质阅读课中, 教师多使用陈述语气和疑问语气, 而祈使语气使用频率最低。教师多使用陈述句提供、解释教学相关信息; 疑问语气被用来引导学生挖掘文本信息、考查学习者对所学知识的掌握程度、引导学生积极参与课堂等; 祈使语气多用于鼓励、安慰学生, 发布一些指令等。通过分析话语, 发现教师致力于营造轻松的课堂氛围, 构建平等的师生关系。在发布教学指令时, 教师更多地使用陈述语气和疑问语气, 以此来使得语气更加委婉和温和, 减少学生紧张的情绪, 缩短师生间的距离。教师也多用疑问语气和陈述语气来发出命令, 以减少主观性, 使教学的气氛更加活跃, 创造良好的课堂环境, 并与学生建立平等的师生关系。

参考文献

- [1] Hakansson, G. (1986) Quantitative Studies of Teacher Talk. In: Kasper, Ed., *Learning, Teaching and Communication in Foreign Language Classroom*, Aarhus University Press, Aarhus.
- [2] Anton, M. (1999) Social-Cognitive Function of L1 Collaborative Interaction in the L2 Classroom. *The Modern Language Journal*, **83**, 233-247. <https://doi.org/10.1111/0026-7902.00018>
- [3] Halliday, M.A.K. (2004) *An Introduction to Functional Grammar*. Edward Arnold, London.
- [4] Thompson, G. (1996) *Introducing Functional Grammar*. Edward Arnold, London.
- [5] Dik, S.C. and Hengeveld, K. (1997) Part 2 Complex and Derived Constructions. In: Hengeveld, K., Ed., *The Theory of Functional Grammar*, De Gruyter Mouton, Berlin & New York. <https://doi.org/10.1515/9783110218374>
- [6] Eggins, S. and Slade, D. (1997) *Analyzing Casual Conversation*. Cassell, London.
- [7] Grice, H.P. (1967) Studies in Syntax & Semantics Speech Acts. *Logic and Conversation*, **38**, 101-136.
- [8] 周盼盼. 人际意义视角下初中英语课堂教师话语分析[D]: [硕士学位论文]. 无锡: 江南大学, 2022.
- [9] Halliday, M.A.K. (1978) *Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning*. Edward Arnold, London.
- [10] 施良方. 崔允教学理论: 课堂教学的原理策略与研究[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1999.
- [11] 张华. 课程与教学论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2001.
- [12] 劳咏莺. 初中英语课堂教师话语的人际功能研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 广东技术师范大学, 2023.