

# 词汇网络在初中英语课堂的实证研究

许梦丹, 贾晨曦, 曹宇涵

山东师范大学外国语学院, 山东 济南

收稿日期: 2024年6月27日; 录用日期: 2024年7月26日; 发布日期: 2024年8月6日

## 摘要

本研究旨在探讨词汇网络教学策略对学生英语词汇复习的影响。通过对实验班与对照班的英语词汇测试成绩对比分析, 发现实验后实验班的词汇成绩有所提升, 说明词汇网络教学策略对提高学生词汇水平具有积极作用。同时, 通过调查问卷结果分析, 发现学生在实验前词汇复习中存在一定问题, 如对词形变化掌握不够深入, 缺乏有效的复习策略等。而实验后, 学生对词汇网络的认知和使用意愿增强, 复习策略也有所改善。这表明词汇网络教学策略不仅能提高学生的词汇成绩, 还能改善学生的词汇复习方式和态度。因此, 将词汇网络教学策略应用于英语词汇复习中, 具有推广和应用的价值。

## 关键词

词汇网络教学, 初中英语教学, 复习策略

# Empirical Research of Lexical Network Construction in Middle School English Teaching

Mengdan Xu, Chenxi Jia, Yuhan Cao

College of Foreign Languages, Shandong Normal University, Jinan Shandong

Received: Jun. 27<sup>th</sup>, 2024; accepted: Jul. 26<sup>th</sup>, 2024; published: Aug. 6<sup>th</sup>, 2024

## Abstract

This study aims to explore the effects of the Lexical Network Construction teaching strategies on students' English vocabulary review. Through the comparative analysis of the English vocabulary test scores of the experimental class and the control class, it was found that the vocabulary scores of the experimental class improved after the experiment, indicating that the Lexical Network Construction teaching strategy has a positive effect on improving the vocabulary level of students.

Meanwhile, through the analysis of the results of the questionnaire, it was found that students had certain problems in vocabulary revision before the experiment, such as insufficient in-depth mastery of word-formation changes and lack of effective revision strategies. And after the experiment, students' knowledge and willingness to use vocabulary networks increased and their revision strategies improved. This shows that vocabulary network teaching strategy can not only improve students' vocabulary achievement, but also improve students' vocabulary revision style and attitude. Therefore, applying vocabulary network teaching strategies to English vocabulary revision has the value of promotion and application.

## Keywords

A Pedagogical Approach to Vocabulary Networks, English Teaching at the Middle School Level, Review Strategy

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着全球化的深入发展,对具备外语能力的人才需求日益凸显,这一趋势推动了中学英语教育的革新与发展。《义务教育英语课程标准(2022年版)》在理解和表达技能上,对初中生的词汇掌握水平提出了更高的要求[1]。初中生正面临着词汇量迅速增长的挑战,然而,当前采用的英语词汇教学方法难以使学生按照教学大纲全面、系统地掌握英语词汇。通过实地探访和问卷调查,笔者了解到现阶段初中英语教学和学习普遍存在以下几个问题[2][3]:

首先,学生在记忆词汇时缺乏系统性,常常采用随机的方式,没有明确的记忆目标和计划。这种缺乏规划的记忆方法导致效率低下,且易于遗忘。

其次,学生在词汇学习上缺乏联系性,往往孤立地记忆每个单词,不能有效地将新词汇与已学过的词汇进行联系。这种孤立记忆的方式不利于词汇的长期记忆和应用。

再者,学生在记忆词汇时,过于关注词汇本身的字面意义,而忽略了词汇在实际语境中的用法。这种脱离语境的记忆方式使学生在运用词汇时感到困难。

因此,笔者主张借鉴激活扩散模型理论,构建词汇网络,形成一套系统的词汇记忆方法。该方法旨在通过词汇之间的关联和联系,提高词汇学习的效率和质量,从而帮助学生更好地掌握和应用英语词汇。

基于这些问题,笔者前期构建了英语词汇网络模型,并提出了基于词汇网络的复习策略,该策略可以帮助学生形成系统性的词汇知识体系[3]。本研究在前期理论的基础上,选取山东省滨州市某初级中学八年级的学生为研究对象,深入探究词汇网络教学策略在初中英语课堂的实施效果,旨在通过探究该策略对学生词汇学习的影响,为改善初中英语词汇教学现状提供实践依据。

## 2. 基于词汇网络模型的教学模式

1969年Collins & Quillian提出了分层网络模型,他们在此基础上继续做研究,提出关于语义表征的网络模型即激活扩散模型[4][5]。1975年,Collins & Lofus在原有基础上对激活扩散模型进行了扩展和深化[6]。该模型继承了层次网络模型中的语义网络思想,节点映射概念,概念间通过特定路径相互联系,路径越短,关联度越高。一旦某个节点被激活,其兴奋点会沿这些路径扩散,进而激活其他节点。当试图激活一个单词时,大脑会同时激活与之紧密相关的邻近节点,从而理解这些节点间的内在联系。这一

过程不仅使大脑能够激活目标单词，还能促使其回忆和识别与该单词相邻的其他词汇，从而构建和扩充词汇网络的结构。

词汇网络实际上是一个隐喻，是各个彼此联系的词，以词与词之间的关系为基础(近反义、上下义、派生、隐喻关系等)，在思维中形成的网络状词义组织。词汇联想实验证实了词汇之间有密切的语义联系，这种密切的语义联系形成了词汇网络的骨骼[7]。在词汇记忆中，激活扩散模型可以帮助学生形成系统性的词汇网络。具体而言，每当学习新词汇时，学生可以通过联想和归纳的方式，将新词汇与已学过的词汇建立联系。这样，新词汇就会在词汇网络中形成新的节点，并与周围的节点相联系。随着时间的推移，这个词汇网络会逐渐扩展和完善，形成一个庞大的且相互关联的词汇系统。以“apple”(苹果)为例，学生可以通过联想将其与“fruit”(水果)、“crimson”(深红)、“delicious”(美味的)等已学词汇联系起来，从而在词汇网络中形成一个新的节点，并与其他节点建立联系。当学生遇到与“apple”相关的语境时，这些联系会被迅速激活，有助于他们更加深入地理解和运用该词汇。

词汇网络的构建基于词汇的深层意义、实际用法及相互间的联系，其中每个词汇作为网络中的独特节点，通过语义关系相互连接。这种结构化的组织方式有助于学生在词汇记忆过程中形成系统性的知识体系，从而增强记忆效果。因此，笔者主张借鉴激活扩散模型理论，构建词汇网络，形成一套系统的词汇记忆策略，并在教学中教授此记忆策略，提高学生词汇学习的效率和质量，更好地掌握和应用英语词汇。

### 3. 研究设计

#### 3.1. 研究问题

笔者在研究中发现传统初中英语课堂在培养学生实际语言应用能力上存在不足。教学过程中，教师和学生往往忽视词汇间语义、词性、文化内涵的深层联系，这限制了学生词汇量的拓展，影响了他们在英语交际中的深度和广度。因此，笔者聚焦初中英语教育，从认知语言学的视角构建了词汇网络模型[3]，而基于词汇网络的记忆策略，在提高学生词汇记忆效率和英语学习能力方面是否有效，将通过实证研究检验。具体研究问题如下：

- 1) 如何将词汇网络应用于初中英语词汇复习课堂？
- 2) 相比较传统词汇的复习方式，运用词汇网络是否更具显著效果？
- 3) 运用词汇网络对学生的词汇复习兴趣和策略有怎么样的影响？

#### 3.2. 研究对象

本研究选取山东省滨州市某初级中学八年级两个班级的学生为研究对象。两个班级的英语学习进度保持一致，英语水平相等，月考平均分相差甚小。同时他们经过近两年的英语学习已熟悉了初中英语的系统化教学模式。

#### 3.3. 研究方法

在本研究过程中，除了采用定量研究方法外，笔者还融入了定性研究策略。主要借助实验法和问卷调查法，深入探讨了词汇网络在初中英语词汇复习中的实际应用效果。

##### 3.3.1. 实验法

在实验正式开始之前，将两个班级分为实验组和对照组，分别发放了词汇测试卷(前测)，满分为100分(见附录1)。这一步骤旨在准确评估学生的初始词汇掌握程度和学习态度，同时确保两组学生的平均词汇水平相当，以排除潜在的干扰因素。本实验的两个班级同时由同一老师进行统一授课，两个班级的总课时数量与教学进度一致；两个班级均采用人教版英语八年级下册为实验教材。两班在单元教学任务完

成后, 对照班的学生按照传统复习方法复习本单元的所有词汇。实验组的学生将接受为期一个月的基于词汇网络的教学模式, 老师找出每单元的中心词并对单词表词汇进行延伸扩展, 通过联想等认知策略, 深入探索词汇间的语义、词性以及文化内涵的关联, 帮助学生更加深入地理解和记忆词汇, 学生根据个人学习情况构建词汇网络。与此同时, 对照组的学生将继续沿用传统的课堂教学方式, 即教师扮演着主导者的角色, 负责向学生传授词汇知识。教师按照教材单词表, 在课堂上对每个单词逐个进行讲授, 并通过朗读、拼写、默写词汇表的单词等方式加强学生记忆。

实验后, 再次发放词汇测试卷(后测)(见附录 2), 满分同样为 100 分, 以量化评估两种教学方法的实际效果, 了解学生对于网络教学的反馈。最后, 我们将利用专业的数据分析工具 SPSS, 对两组学生的测试成绩进行深入对比分析, 探讨不同教学模式对学生词汇习得的影响, 进而验证词汇网络在初中英语词汇教学中的实际应用效果。

### 3.3.2. 问卷调查法

通过问卷了解他们对于词汇网络教学的认知程度、反馈意见和改进建议, 以获得更全面的研究数据和信息。同时, 对比实验组和对照组的问卷结果, 分析认知语言学视域下的词汇网络教学对参与者的态度和看法产生的影响。

#### 问卷编制

从英语词汇复习观、对词汇网络的认知、词汇复习策略、词汇复习存在的问题四个维度, 编制针对学生的问卷。问题的编制将参考已有文献和相关研究成果, 以确保问卷具有良好的信度和效度。

#### 问卷发放与回收

实验前后分别向实验班学生发放问卷, 并规定适当的时间让他们填写。前测调查问卷在 2024 年 5 月 6 日下午的自习课上进行, 全班 51 名学生均收到了问卷, 且回收率 100%。发放过程中, 向学生阐明了这份问卷旨在深入了解他们当前英语词汇复习的现状, 包括所采取的复习策略、频率以及面临的问题等。学生的回答将为笔者提供宝贵的参考信息, 帮助笔者更准确地把握词汇学习的现状。后测调查问卷的发放安排在一个月后的 2024 年 6 月 6 日下午自习课, 共发放 51 份调查问卷, 回收率 100%。

在两次问卷发放过程中, 均强调了以下几点重要信息:

- 1) 匿名保护: 本次问卷采用匿名形式, 确保学生的个人信息得到严格保密, 绝不会向任何第三方透露。
- 2) 无对错之分: 问卷中的所有问题均无标准答案, 请学生根据自己的实际情况和感受如实作答。
- 3) 隐私尊重: 笔者郑重承诺所有回答仅用于学术研究, 不会侵犯学生的隐私, 不会造成任何不利影响。

基于上述实验和调查结果, 利用专业的社会统计学软件 SPSS22.0, 笔者对实验班和对照班在实验前后的英语词汇成绩进行了系统的收集与准确分析。同时, 此外, 笔者仔细收集整理了实验班学生前后两次的问卷调查相关的数据结果, 为后续的讨论和分析提供了坚实的基础。

## 4. 数据收集

### 4.1. 实验前后英语词汇成绩收集

将实验前的词汇测试成绩视为基准数据, 而实验后的测试成绩则作为实验效果的直接体现。所有的测试卷均由年级教师按照统一的标准答案进行评分, 确保了成绩的公正性和准确性。

### 4.2. 实验前后调查问卷数据收集

实验前, 向实验班的 51 名学生发放了调查问卷, 并回收有效问卷 51 份, 回收率 100%。问卷内容包含 19 个基于李克特五分量表的问题, 旨在初步评估学生的英语词汇复习状况。实验结束后, 再次向实验

班 51 名学生发放了调查问卷, 回收有效问卷 51 份, 回收率 100%。后测问卷在保留了与前测问卷相同维度的基础上, 进一步增加了 6 个基于李克特五分量表的问题, 以更细致地探究词汇网络教学对学生英语词汇复习效果、兴趣、策略以及自主学习能力产生的具体影响。

## 5. 实验结果分析

### 5.1. 实验班与对照班词汇测试(前测)的对比与讨论

由表 1 可知: 实验班与对照班在实验前的词汇测试中表现出相近的水平。实验班共有 51 人参与测试, 平均分为 69.25 分; 对照班共有 50 人参与测试, 平均分为 69.02 分。两者之间的平均分差异仅为 0.23 分, 因此说明实验开始前, 两个班级的词汇成绩水平相当。

**Table 1.** Differences in English vocabulary levels between experimental and control classes before the experiment (I)

**表 1.** 实验前实验班与对照班的英语词汇水平差异(一)

	班级	数字	平均值(E)	标准偏差	标准误差平均值
成绩	实验班	51	69.25	18.677	2.615
	对照班	50	69.02	22.867	3.234

**Table 2.** Differences in English vocabulary levels between experimental and control classes before the experiment (II)

**表 2.** 实验前实验班与对照班的英语词汇水平差异(二)

		列文方差相等性检验		平均值相等性的 t 检验				
		F	显著性	t	df	Sig.(双尾)	平均差	标准误差差值
成绩	已假设方差齐性	3.12	0.08	0.057	99	0.955	0.235	4.151
	未假设方差齐性			0.056	94.459	0.955	0.235	4.159

经过对实验前对照班与实验班在英语词汇测试成绩方面的深入分析, 通过独立样本 t 检验可得(见表 2)两组学生的测试总成绩并无显著差异, 其检验显著性及显著性(Sig.)均大于 0.05。这证实了对实验班与对照班的学生分组具有一致性和同质性, 可进行实验。

### 5.2. 实验班与对照班词汇测试(后测)的对比与讨论

在关于实验后对照班与实验班的测试成绩的差异分析中(见表 3), 对照班学生的实验后英语词汇测试总成绩为 73.68 分; 而实验班学生的在实验后取得了较显著的进步, 总成绩达到 80.118 分, 两者之间相差约 6.438 分。这一数据对比表明, 实验班的词汇学习效果相较于对照班有了明显的提升, 验证了实验教学的有效性和实用性。

**Table 3.** Differences in English vocabulary levels between experimental and control classes after the experiment (III)

**表 3.** 实验后实验班与对照班的英语词汇水平差异(三)

	班级	数字	平均值(E)	标准偏差	标准误差平均值
成绩	实验班	51	80.118	14.6788	2.0554
	对照班	50	73.68	16.9133	2.3919

实验后对照班与实验班的初中生在英语词汇测试成绩上展现出了明显的差异(见表 4)。通过独立样本 t 检验可得, 两组学生测试总成绩得分存在显著性差异。其检验对应的显著性大于 0.05, 则假设方差齐性,

此时显著性(Sig.)小于 0.05,这意味着实验后实验班的学生得分水平显著高于对照班。这一结果充分表明,经过词汇网络学习,实验班的初中生在英语词汇测试中的表现得到了显著提升,从而验证了词汇网络学习对提高初中生英语词汇成绩的有效性。

**Table 4.** Differences in English vocabulary levels between experimental and control classes after the experiment (IV)

**表 4.** 实验后实验班与对照班的英语词汇水平差异(四)

	列文方差相等性检验		平均值相等性的 t 检验				
	F	显著性	t	df	Sig.(双尾)	平均差	标准误差差值
成绩 已假设方差齐性	0.019	0.892	2.044	99	0.044	6.4376	3.1493
未假设方差齐性			2.041	96.512	0.044	6.4376	3.1537

## 6. 调查问卷结果分析

### 6.1. 实验前英语词汇学习情况调查结果分析

#### 6.1.1. 前测问卷中“英语词汇学习情况”量表信度分析与检验

在信度分析法中, Cronbach's  $\alpha$  系数通常作为核心测度指标,当计算得出的 Cronbach's  $\alpha$  系数,在整体层面超过 0.7,意味着量表展现出较高的稳定性,即具备良好的可靠性与科学性。依据表 5 的数据可知,“英语词汇学习情况”量表整体的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.874,这一结果显著高于判别标准,从而证实了前测调查问卷中量表具有良好的信度。

**Table 5.** Results of analyzing and testing the reliability of the scale “English vocabulary learning” in the pre-test questionnaire

**表 5.** 前测问卷中量表“英语词汇学习情况”的信度的分析与检验结果

维度	标准化的 Cronbach's Alpha 项数	项数
英语词汇复习观	0.749	6
对词汇网络的认知	0.616	3
词汇复习策略	0.744	7
词汇复习存在的问题	0.656	3
英语词汇学习情况量表总体	0.874	19

#### 6.1.2. 前测问卷中“英语词汇学习情况”量表效度分析与检验

评估量表效度采用了因子分析法。根据表 6 的数据, Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)值为 0.782,大于最低标准值 0.7,这表明“英语词汇学习情况”量表适合进行深入的分析与研究。

**Table 6.** Calculation of KMO metrics in factor analysis

**表 6.** 因子分析中 KMO 度量值的计算结果

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量		0.728
Bartlett 的球形度检验	近似卡方	397.088
	df	171
	Sig.	0

综上所述,调查问卷中设计的“英语词汇学习情况”量表在信度和效度方面均表现优异,这为其在后续研究中的可靠性与有效性提供了坚实的支撑。

### 6.1.3. 实验前英语词汇复习观调查结果分析

前测调查问卷中 1~6 题用于初中生英语词汇复习观的探讨。初中英语词汇复习观得分均值为 2.895 分(见表 7), 其中, 题 1 均值最高(3.216 分), 这反映出学生对词汇复习重要性的觉悟较高, 具有正确的词汇复习认知然而, 学生普遍觉得词汇复习并非易事, 缺乏复习主动性, 认为复习过程乏味, 表明他们对词汇复习的兴趣较低。鉴于词汇复习效果对学生英语学习水平具有直接影响, 优化学生的复习策略对于提升他们的英语成绩至关重要。

**Table 7.** Statistical analysis of English vocabulary review perceptions before the experiment

**表 7.** 实验前英语词汇复习观统计分析

	最小值(M)	最大值(X)	平均值(E)
1) 你认为英语词汇复习重要	1	5	3.216
2) 你愿意主动复习词汇	1	5	2.843
3) 你对自己词汇复习效果感到不满意	1	5	3.118
4) 你认为词汇复习频率应该达到至少每天一次	1	5	2.686
5) 你认为英语词汇复习的过程充满趣味性。	1	5	2.765
6) 你认为复习英语词汇很容易	1	5	2.745
英语词汇复习观	1	5	2.895

### 6.1.4. 实验前词汇网络的认知调查结果分析

前测调查问卷中 7~9 题主要调查了学生对词汇网络的认知。根据表 8 的数据可知, 学生对词汇网络的认知得分平均为 2.680, 这表明他们对此概念的了解尚显不足。实验班的学生在第 9 题的得分相对较高, 达到了 2.922 分, 这表明他们较为认可词汇网络在提高词汇学习效果方面的潜力。分析可得出以下结论: 学生在日常学习中对词汇网络的接触相对较少, 且缺乏利用词汇网络进行词汇复习的实践经验。考虑到初中生普遍对新鲜事物充满好奇和兴趣, 通过加强实验前的词汇网络知识普及和训练, 学生们很可能迅速掌握这一工具, 并有效地将其应用于日常的词汇复习之中。这样的举措将有助于学生更好地理解 and 记忆词汇, 进而提升他们的英语学习效果。

**Table 8.** Statistical analysis of perceptions of lexical networks before the experiment

**表 8.** 实验前词汇网络的认知统计分析

	最小值(M)	最大值(X)	平均值(E)
1) 在做此问卷之前, 你经常接触词汇网络	1	5	2.588
2) 复习英语单词时, 你会使用词汇网络	1	5	2.529
3) 如果老师在课中用词汇网络, 会促进英语词汇复习	1	5	2.922
词汇网络的认知	1	5	2.680

### 6.1.5. 实验前词汇复习策略调查结果分析

前测调查问卷中 10~16 题主要调查了学生的词汇复习策略。根据表 9 的数据可知, 英语词汇复习策略得分均值为 2.608, 且实验班学生在题 10 的得分均值为 2.706, 这反映出他们可能不经常进行词汇复习。他们在题 14 得分均值相对较高(2.922 分), 在题 11 得分均值较低(2.078 分)。这表明部分学生在实验前更倾向于使用传统的死记硬背方法复习单词, 而对词根词缀构词法、联想策略和分类记忆策略等先进方法的应用较少。然而, 也有部分学生开始意识到构建词汇网络的重要性。普及词汇网络教学策略, 对帮助

学生改善词汇复习效果、减轻学业压力、提高学习能力具有显著意义。

**Table 9.** Statistical analysis of pre-lab vocabulary review strategies  
**表 9.** 实验前词汇复习策略统计分析

	最小值(M)	最大值(X)	平均值(E)
10) 你会经常进行英语词汇复习。	1	5	2.706
11) 你通常是通过死记硬背的方式进行词汇复习。	1	5	2.078
12) 你会采用技巧,如发音,字母组合或词根等进行词汇复习。	1	5	2.608
13) 记忆单词时,你会首先观察和思考单词的结构。	1	5	2.529
14) 你经常把新旧单词联系起来记忆。	1	5	2.922
15) 你很容易由一个单词联想到另一个单词。	1	5	2.686
16) 在复习过程中,你会经常汇总英语单词。	1	5	2.725
词汇复习策略	1	5	2.608

### 6.1.6. 实验前词汇复习存在的问题调查结果分析

前测调查问卷中 17~19 题探讨了学生在词汇复习中遇到的问题。根据表 10 的数据可知,词汇复习问题的得分均值为 3.157,这表明大多数学生在词汇复习中面临一些挑战。第 18 题和第 19 题得分均值均超过 3,这可能与学生平时忽视词形变化的归纳整理有关。词形变换的掌握程度反映了学生的词汇应用能力,这也证明了学生对词汇的掌握程度不高,词汇深度不够。英语词汇复习效果不好会使他们学习兴趣下降和信心受挫,因此,为了解决当前学生词汇复习的问题,提升学生的词汇复习效率和词汇量,可以尝试将词汇网络这一新颖的教学策略引入到词汇复习中。

**Table 10.** Statistical analysis of problems with pre-laboratory vocabulary review  
**表 10.** 实验前词汇复习存在的问题统计分析

	最小值(M)	最大值(X)	平均值(E)
17) 复习时,你常常会混淆很多相似的单词。	1	5	3
18) 复习时,不清楚每个单词的词形变化对你记单词造成很大的困扰。	1	5	3.176
19) 英语词汇复习效果不好会使你失去英语学习兴趣,很大程度上也会影响你学习英语的信心。	1	5	3.294
词汇复习存在的问题	1	5	3.157

综上所述,尽管大部分学生已经认识到词汇复习的重要性,但他们对自身词汇复习现状的满意度较低。他们普遍认为,词汇复习的困难主要源于词形变化的掌握不佳,而这与他们目前采用的机械单一的复习方式密切相关。有效地将词汇网络教学策略融入词汇复习中,对帮助学生提高英语词汇复习效率有着重要意义。

## 6.2. 实验后英语词汇学习情况调查结果分析

### 6.2.1. 后测问卷“英语词汇学习情况”量表信度的分析与检验

如表 11 所示,站在整体层面来讲,在有关英语词汇学习情况量表的信度分析中,该量表的信度系数高达 0.894。显示出极佳的可靠性。并且该量表在不同维度方面,如词汇网络的认知、英语单词复习观、词汇复习策略等维度的信度系数超过 0.7。这说明调查问卷中的量表信度较好。



**Table 11.** Results of analyzing and testing the reliability of the scale “English vocabulary learning” in the post-test questionnaire**表 11.** 后测问卷中量表“英语词汇学习情况”的信度的分析与检验结果

维度	标准化的 Cronbach's Alpha 项数	项数
英语词汇复习观	0.737	5
对词汇网络的认知	0.771	8
词汇复习策略	0.804	9
词汇复习存在的问题	0.624	2
英语词汇学习情况量表总体	0.894	24

### 6.2.2. 后测问卷“英语词汇学习情况”量表信度的分析与检验

根据表 12 的结果可知, 因子分析中 Kaiser-Meyer-Olkin 度量的计算结果表明“英语词汇学习情况”量表的 KMO 值为 0.723, 说明调查问卷中的“英语词汇学习情况”量表具有良好的效度。

**Table 12.** Calculation of the KMO metric in factor analysis**表 12.** 因子分析中 KMO 度量值的计算结果

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量		0.723
Bartlett 的球形度检验	近似卡方	572.273
	df	276
	Sig.	0

综上所述, 调查问卷中笔者所设计的“英语词汇学习情况”量表具有良好的信度(可靠性)与效度(有效性)。

### 6.2.3. 实验后英语词汇复习观调查结果分析

后测调查问卷 1~5 题主要聚焦于学生英语词汇复习观的变化(见表 13)。其中题 1 得分均值较高(4.5 分), 表明学生对词汇网络的接受度较积极。与前测相比, 这五个题项的得分均有显著提升, 反映出学生在使用词汇网络后, 复习态度更为积极, 感受到了学习的成就感, 复习主动性得到提升。经过一段时间词汇网络教学后, 学生认为词汇复习稍容易一些, 这一变化表明词汇网络有利于提高英语词汇复习效果。

**Table 13.** Statistical analysis of post-experimental English vocabulary review perceptions**表 13.** 实验后英语词汇复习观统计分析

	最小值(M)	最大值(X)	平均值(E)
1) 你对目前教师采用的英语词汇复习方面的教学方式和指导方法满意。	1	5	4.5
2) 你愿意主动复习词汇。	1	5	4.12
3) 你对自己词汇复习效果感到满意。	1	5	4.1
4) 你认为英语词汇复习的过程充满趣味性。	1	5	3.78
5) 你认为复习英语词汇很容易。	1	5	3.84
英语词汇复习观	1	5	4.068

### 6.2.4. 实验后对词汇网络的认知调查结果分析

6~13 题调查在应用词汇网络后学生对词汇网络的认知情况(见表 14)。学生对词汇网的认知得分均值

达到 3.875, 显示出他们对词汇网络的浓厚兴趣。学生普遍认为词汇网络在词汇复习中能有效提高学习效率, 加深词汇印象。构建词汇网络得分相对较低, 说明一些学生认为构建词汇网络存在一些困难, 不过随着训练的加强, 这一难题有望得到解决。此外, 多数学生希望继续采用词汇网络进行词汇学习, 由此可见学生对词汇网络应用在词汇复习中的认可度比较高。

**Table 14.** Statistical analysis of perceptions of lexical networks after the experiment

**表 14.** 实验后对词汇网络的认知统计分析

	最小值(M)	最大值(X)	平均值(E)
6) 你对词汇网络的学习很感兴趣。	1	5	3.62
7) 你认为构建词汇网络图很容易。	1	5	3.56
8) 你喜欢自己绘制词汇网络。	1	5	3.8
9) 使用词汇网络会提高词汇复习的效率。	1	5	3.52
10) 使用词汇网络会激发复习英语词汇的兴趣。	1	5	4.22
11) 使用词汇网络复习会扩大词汇量。	1	5	3.96
12) 使用词汇网络复习有助于提取词汇。	1	5	4.22
13) 你希望老师下学期还采用词汇网络教学。	1	5	4.1
对词汇网络的认知	1	5	3.875

#### 6.2.5. 实验后英语词汇复习策略调查结果分析

后测调查问卷 14~22 题主要调查在运用词汇网络之后, 学生词汇复习策略的变化(见表 15)。实验班学生在 14、16、18、19、21 题的得分均大于 4, 其他题项得分均值也都大于 3, 表明学生的复习策略正在发生积极转变。学生意识到可以根据词汇发音、结构等信息提高拼写正确率, 并关注到单词的词性、新旧单词间的关联, 对词汇进行有意识的归纳整理。可以说明运用词汇网络不仅帮助学生提高词汇复习的效率、增强了学生的词汇应用能力还激发了学生的学习兴趣。

**Table 15.** Statistical analysis of English vocabulary review strategies after the experiment

**表 15.** 实验后英语词汇复习策略统计分析

	最小值(M)	最大值(X)	平均值(E)
14) 你经常会用词汇网络进行词汇复习。	1	5	4.06
15) 你会用头脑风暴的单词记忆方法。	1	5	3.86
16) 你会采用技巧, 如构词法或联想等进行词汇复习。	1	5	4.06
17) 你会在复习单词时观察和思考它的结构(如词根, 词缀等), 然后找规律进行记忆。	1	5	3.86
18) 你经常把新旧单词联系起来记忆。	1	5	4.04
19) 复习单词你会联想到其他相关的单词(例如近义词, 反义词等)。	1	5	4.06
20) 你会通过整理归纳等方式复习词汇。	1	5	3.86
21) 你会在复习单词的同时记住它的词性。	1	5	4
22) 你会将同类单词(相同属性的词)放在一起复习。	1	5	3.96
英语词汇复习策略	1	5	3.973

#### 6.2.6. 实验后英语词汇复习存在的问题调查结果分析

后测调查问卷 23~25 题主要调查在运用词汇网络之后, 词汇复习问题的改善情况(见表 16)。结果显

示, 词汇复习问题的均值得分为 2.68 分, 低于 3 分, 这表明学生在形近词辨析、词形变化等方面有了显著改善。这一进步不仅提升了学生的词汇复习效果, 还增强了他们学习英语的信心。

**Table 16.** Statistical analysis of problems in English vocabulary review after experimentation

**表 16.** 实验后英语词汇复习存在的问题统计分析

	最小值(M)	最大值(X)	平均值(E)
23) 复习时, 你常常会混淆很多相似的单词。	1	5	2.7
24) 不清楚每个单词的词形变化对你记单词造成很大困扰	1	5	2.66
英语词汇复习存在的问题	1	5	2.68

通过词汇网络实验后的问卷调查, 学生在英语词汇复习观、词汇网络认知、复习策略以及面临的问题等方面均得到了不同程度的改善, 学生们对自己的词汇复习现状满意度提升。在构建词汇网络的过程中, 学生思维尽可能的得到发散, 复习过程变得有趣, 简单和高效。本研究充分验证了词汇网络在初中英语词汇复习中的有效性。

## 7. 结语

经过对山东省滨州市某初级中学八年级两个班级学生的实验研究和深入分析, 本研究验证了词汇网络教学模式在初中英语词汇教学中的有效性和实用性。词汇网络教学模式不仅显著提高了学生的词汇记忆效率, 还帮助学生建立了系统性的词汇知识框架, 加强了词汇间的语义、词性和文化内涵的联系, 从而促进了学生英语综合能力的提升。词汇网络教学模式的成功实施, 得益于认知语言学理论的指导。通过联想、归纳等认知策略, 学生能够在教师的引导下构建自己的词汇网络, 形成了一种新型的词汇学习路径。词汇网络教学模式的引入, 不仅证实了认知语言学理论在二语习得领域的实际应用价值, 也为初中英语教学提供了新的思路和方法。期待更多的教育工作者能够关注并实践这种教学模式, 进一步推动中学英语教育的改革与发展。

## 基金项目

2023 年山东师范大学大学生创新创业训练计划项目, 2023 年山东省大学生创新创业训练计划项目“认知语言学视域中的词汇教学——初中英语教学中的词汇网络构建”(S202310445193)。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部义务教育英语课程标准(2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 4, 12, 51.
- [2] 陈卫兵. 提高初中英语词汇教学有效性的策略[J]. 山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育), 2013, 15(6): 78-81.
- [3] 许梦丹, 王一然. 认知语言学视域下初中英语教学中的词汇网络构建[J]. 现代语言学, 2024, 12(4): 1-13.
- [4] Collins, A.M. and Quillian, M.R. (1969) Retrieval Time from Semantic Memory. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 8, 240-247. [https://doi.org/10.1016/s0022-5371\(69\)80069-1](https://doi.org/10.1016/s0022-5371(69)80069-1)
- [5] Collins, A.M. and Quillian, M.R. (1970) Facilitating Retrieval from Semantic Memory: The Effect of Repeating Part of an Inference. *Acta Psychologica*, 33, 304-314. [https://doi.org/10.1016/0001-6918\(70\)90142-3](https://doi.org/10.1016/0001-6918(70)90142-3)
- [6] Collins, A.M. and Loftus, E.F. (1975) A Spreading-Activation Theory of Semantic Processing. *Psychological Review*, 82, 407-428. <https://doi.org/10.1037//0033-295x.82.6.407>
- [7] 冯学芳, 刘洁. 社会网络视角下的二语词汇语义网络研究[J]. 外语学刊, 2022(5): 93-103.

## 附录 1

实验前词汇测试题

1) 英译汉(每空 1 分; 共 30 分)

Yellow	afternoon	name	orange	telephone
Parent	mine	bookcase	interesting	plane
Everywhere	hamburger	vegetable	price	dollar
October	piano	afraid	outside	symbol
Danger	neighborhood	medium	wonder	yourself
Difference	better	online	magazine	serious

2) 汉译英(每空 2 分; 共 50 分)

遇见; 相逢	号码; 数字	橡皮	女儿
篮球	美妙的; 伟大的	困难的	同班同学
图书馆	总是	思考; 思索	蔬菜
健康的	第十二	村民	危险
南; 南方	医院	拜访; 参观	世界
昂贵的	在.....下面	摆动; 秋千	头脑; 心智
镜子			

3) 短文填空(每空 2 分, 共 20 分)

There are five people in my family. Now we are enjoying different things            home. My father is reading a newspaper and            tea in the garden. My brother is in the garden            . He is practicing running because there will be a running            next month. Mom is in the kitchen. She is            the plates after breakfast. My sister is            English in the reading room. She loves it. She thinks that English is easier than other subject. Where am I? I am in my bedroom. I am writing            letter to Joey. She is my best friend at school            she left for London last year. I really            her. I wish to see her again.

## 附录 2

实验后词汇测试题

1) 英译汉(每空 1 分; 共 30 分)

Have	tennis	ball	class	computer
Mouse	bed	keyboard	pear	cake
Banana	mouse	bed	keyboard	pear
Cake	banana	ZOO	nothing	dolphin
Show	gate	land	myself	cousin
Engineer	cancer	piano	moonlight	poor

2) 汉译英(每空 2 分; 共 50 分)

衣服	线, 绳索	谁的
女衬衫	女服, (统称)衣服	(男式)衬衫
把...弄干净, 擦干净	晚餐	海, 海洋
乘船	花费(时间)	多久
懂得, 理解	不好不坏的, 马马虎虎	起先, 首先
大部分, 大多数	运气, 好运	四月
讨厌, 不喜欢, 憎恨	飞, 飞行, 乘飞机旅行	油画, 水彩画
航空站, 飞机场	瑞典的, 瑞典人的	雪人
一年到头		

3) 短文填空(每空 2 分, 共 20 分)

Have you ever tried shopping online? What about talking with strangers through the Internet? Of (1) \_\_\_\_\_, yes. (2) \_\_\_\_\_. The development of society, the Internet is playing a more and more important part in our daily life: more and more people, especially teenagers show great (3) \_\_\_\_\_ in the Internet. If we teenagers are crazy about (4) \_\_\_\_\_ games or chatting online, it will definitely have (5) \_\_\_\_\_ influence on our study and health. Things is getting even (6) \_\_\_\_\_: it may make us get tired of everything (7) \_\_\_\_\_ surfing the net. We should (8) \_\_\_\_\_ more time reading good books, novels or news reports on the Internet. In (9) \_\_\_\_\_ word, the Internet makes our life convenient and colorful, (10) \_\_\_\_\_ we should still learn the way to make full use of it properly.