

现代汉语“好_[形]V”结构研究

张 艳

陕西理工大学人文学院, 陕西 汉中

收稿日期: 2025年2月20日; 录用日期: 2025年3月25日; 发布日期: 2025年4月7日

摘 要

“好_[形]V”是由“好”(hǎo)加动词构成的多义结构,在现代汉语中极其常见。“好_[形]V”结构的语义类型多样,词汇化等级不同。经分析发现,“好_[形]V”结构的语义类型可以分为“满意”类、“容易”类和“值得”类,其中“值得”类词汇化等级最高,“满意”类次之,“容易”类词汇化等级最低。影响“好V”结构词汇化等级的因素有:“好”的语义指向、“好”的语义抽象度、“V”的功用角色以及“V”的音节数量。

关键词

“好_[形]V”, 语义类型, 词汇化等级

Study on the “好_[Adj]V” Structure in Modern Chinese

Yan Zhang

School of Humanities, Shaanxi University of Technology, Hanzhong Shaanxi

Received: Feb. 20th, 2025; accepted: Mar. 25th, 2025; published: Apr. 7th, 2025

Abstract

The “好_[Adj]V” structure, formed by the “好”(hǎo) followed by a verb, is a polysemous structure that is highly prevalent in modern Chinese. “好_[Adj]V” structure exhibits diverse semantic types and varying degrees of lexicalization. Through analysis, it is found that the semantic types of the “好_[Adj]V” structure can be categorized into three classes: “satisfaction”, “ease”, and “worthiness”. Among these, the “worthiness” class demonstrates the highest degree of lexicalization, followed by the “satisfaction” class, while the “ease” class shows the lowest degree of lexicalization. Factors influencing the lexicalization degree of the “好V” structure include: the semantic orientation of “好”, the level of semantic abstraction

of “好”, the functional role of “V”, and the syllabic quantity of “V”.

Keywords

“好_[Adj]V” Structure, Semantic Types, Degree of Lexicalization

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“好_[形]V”是由“好”(hǎo)加动词构成的多义结构,在现代汉语中极其常见。吕叔湘在《现代汉语八百词》中指出,“好 V”结构中“好”有形容词、副词和助词三种词性,它与动词结合后有三种类型:“好_[形]V”、“好_[副]V”和“好_[助]V”。我们采用许丕华(1996)的分类标准:在“好 V”结构前面可以加入程度副词,且原义不变的是“好_[形]V”;在“好 V”结构中间可以加入量词,且原义不变的是“好_[副]V”;在“好 V”结构中“V”可以重叠,且原义不变的是“好_[助]V”。本文仅探讨“好_[形]V”这一种结构关系(下文“好_[形]V”皆简写为“好 V”),选取常用的“好 V”进行研究,共有 32 个:好吃、好看、好玩、好听、好闻、好使、好受、好穿₁、好说、好过、好买、好学、好懂、好卖、好唱、好开、好走、好考、好洗、好写、好穿₂、好修、好教、好办、好记、好惹、好理解、好解决、好克服、好研究、好哭、好笑。

2. “好 V”结构的语义类型

“好 V”结构形式简单,但语义类型多样。吕叔湘(1999)、王为民(1989)、许丕华(1996)和戴宗杰(2009)等人都曾对“好 V”结构的语义类型进行研究。

吕叔湘认为,当“好”表达“效果好”时,“好 V”结构“结合紧密,像一个词”[1]。当“好”表达“容易”时,虽然“好”仍然是形容词,但它所起到的作用“类似助动词”。因此,他将“好 V”结构的语义类型分为两类:

A 式(表示效果好):好看、好听、好闻、好吃、好受、好使、好玩。

B 式(表示容易):好走、好懂、好解决。

王为民(1989)认为,“好 V”结构中一类“好”语义指向受事,表达的是“V 起来使施事满意”,一类“好”语义指向“V”,表达的是“V 起来容易”。因此,他将“好 V”语义类型分为两类:

A 式(表示满意):好看、好吃、好听、好闻。

B 式(表示容易):好唱、好穿、好买、好开、好解决、好克服、好学、好懂。

许丕华同王为民的观点基本一致,将“好 V”的语义类型分为两类,且将“好 V”结构的意义简单归纳为“‘好 V’ = V 了(起来)感到好(容易)”[2]。

戴宗杰(2009)在前人的基础上进一步指出,“在王文和许文的归纳之外,仍然存在一些无法归入以上分类的情况,有必要建立新的类别加以概况这些情况”[3]。他将“好 V”的语义类型分为四类:A 式与 B 式同王为民、徐丕华等人基本一致,C 式表示值得,如“好笑”、“好哭”,D 式凝固性强,如“好说”、“好受”。

吕叔湘、王为民和许丕华的两类式观点已经可以涵盖大多数“好 V”结构。同时,王为民指出,“好 V”除了两种分类外,“还有一种礼貌式用法,表示客套”[4]。比如,“您好走”。但这种表达仅是个别

“好 V”结构的特殊用法，并不适用于大部分“好 V”结构。戴宗杰将“好说”和“好过”归纳为表示凝固性较强的 D 式。A 式、B 式和 C 式是从“好 V”结构意义层面分出的类别，D 式是从结构层面分出的类别。D 式的分类方法同 A 式、B 式和 C 式的分类方法并不在同一个分类层次上，将“好说”和“好过”归纳入 D 式并不合理。“好说”与“好过”的否定形式“不好说”与“不好过”，同 B 式中“好 V”结构否定形式表达的意思相同，可以理解为“V 起来不容易”，“好说”和“好过”具有 B 式语义类型的特征，应归入 B 式。综上，在前人观点的基础上，将“好 V”结构的语义类型分为三类：

- A 式(表示满意): 好吃、好看、好玩、好听、好闻、好使、好受、好穿₁。
- B 式(表示容易): 好说、好过、好买、好学、好懂、好卖、好唱、好开、好走、好考、好洗、好写、好穿₂、好修、好教、好办、好记、好惹、好理解、好解决、好克服、好研究。
- C 式(表示值得): 好哭、好笑。

A 式中“好”语义指向受事，“好 V”表达的是“V 起来满意”。比如，“这个面包好吃”表达的是“这个面包吃起来让人满意”。B 式中“好”语义指向“V”，“好 V”表达的是“V 起来容易”。比如，“这条路好走”表达的是“这条路走起来容易”。C 式中“好”的语义既不指向受事，也不指向施事，“好 V”表达的是“值得 V”。比如，“这个故事真好笑”表达的是“这个故事是值得笑的”。C 式理解为表“值得”义，除溯因推理造成的语义演变这一原因之外：让人满意的事情自然是值得的；另一依据在于：《商君书·算地》中写道“故其国刑不可恶，而爵禄不足务也，此亡国之兆也”。此处“可”与“足”对举，表明二者语义相近，可以理解为“值得”。“可笑”、“可哭”与“好笑”、“好哭”为近义词，二者语义应当相近，也即 C 式中“好 V”理解为“值得”是有依据的。

3. “好 V”结构的词汇化等级

“好 V”结构有不同的语义类型，已在学界达成共识，但是“好 V”结构是词还是词组尚无定论。“好 V”词汇化大约肇端于元代，至今尚未全部完成[5]。也就是说，并不是所有“好 V”结构都是词，不同语义类型的“好 V”结构，词汇化等级不同。采用在“好 V”结构前面加程度副词“很”的拓展法，通过分析“很”与“好 V”结构的凝固度来判定该结构的词汇化等级。下表以部分“好 V”结构为例进行分析(见表 1)。

Table 1. Combination of “Hao-V” construction and “Hen”
表 1. “好 V”与“很”的结合情况

语义类型	好 V	很/好 V	很好/V
A 式	好吃	很/好吃	*很好/吃
	好看	很/好看	*很好/看
	好玩	很/好玩	*很好/玩
B 式	好说	很/好说	很好/说
	好过	很/好过	很好/过
	好懂	*很/好懂	很好/懂
	好惹	*很/好惹	很好/惹
	好理解	*很/好理解	很好/理解
	好解决	*很/好解决	很好/解决
C 式	好哭	很/好哭	*很好/哭
	好笑	很/好笑	*很好/笑

注：*表示该词组不成立。

在 A 式中，“很”修饰整个“好 V”结构，不能单独修饰“好”，词汇化等级较高。在 B 式中，“很”大多数单独修饰“好”，不能修饰整个“好 V”结构，词汇化等级较低。C 式同 A 式的情况相同。因此，B 式的词汇化等级整体上低于 A 式和 C 式。

A 式与 C 式的词汇化等级无法通过拓展法来判定，但二者在否定形式上有所不同(见表 2)。

Table 2. Distribution of different negation forms of the “Hao-V” construction
表 2. “好 V”不同否定形式分布情况

语义类型	好 V	不好 V	难 V
A 式	好吃	不好吃	难吃
	好看	不好看	难看
	好玩	不好玩	难玩
	好听	不好听	难听
	好闻	不好闻	难闻
	好使	不好使	难使
C 式	好哭	不好哭	*难哭
	好笑	不好笑	*难笑

注：*表示该词组不成立。

A 式既可以在“好 V”前加“不”进行否定，也可以用“难 V”进行否定。但 C 式只能在“好 V”前加“不”进行否定，不能用“难 V”进行否定。那么，C 式中“好”与“V”的凝结程度要高于 A 式中“好”与“V”的凝结程度。而且从意义层面来看，“当一个形式在意义上发生了抽象或专指的转变……就表明这一形式在意义构成上已经词汇化了”[6]。因此，C 式词汇化等级高于 A 式。

在同一种语义类型中，不同的“好 V”结构其词汇化等级也不完全相同。比如，B 式“好 V”结构中的“好说”。《汉语大词典》对“好说”的解释是：“允言好商量，表示可以同意”[7]。但在“这件事好说”相类似的表达中，“好说”似乎可以理解为“好办”。“好说”的意义不再是“好”和“说”两个意义的简单相加，而是两者凝固，抽象出新的意义。类似的还有“好过”。它们的词汇化程度要高于同一语义类型中的其他“好 V”结构。

相同形式的“好 V”结构可能属于不同的语义类型，此时，它们的词汇化等级也不相同。比如，“好穿”，在“这双鞋子好穿，我要再买一双”的类似表达中，表达的是“穿起来满意”之义，应当归入 A 式；在“这双鞋子好穿，脚一蹬就穿上了”的类似表达中，表达的是“穿起来容易”之义，应当归入 B 式。因此，在不同的语境中，“好穿”的词汇化等级不同，表达“满意”义时词汇化等级较高，表达“容易”义时词汇化等级较低。

综上，不同语义类型的“好 V”结构的词汇化等级不同，它们的词汇化等级可以表示为：C 式 > A 式 > B 式。同时，同一种语义类型中不同的“好 V”结构，其词汇化等级也不完全相同，并且即使是相同形式的“好 V”结构，若语义类型不同，词汇化等级也不相同。

4. 影响“好 V”词汇化等级的因素

不同语义类型的“好 V”结构的词汇化等级不同，接下来从“好”的语义指向、“好”的语义抽象度、“V”的功用角色和“V”的音节数四个方面来分析影响“好 V”词汇化等级的因素。

(一) “好”的语义指向

“好”的语义指向会影响“好 V”结构的词汇化等级。语义指向是指“在句法结构中，句法成分之

间具有一定方向性和一定目标的语义联系。句法成分的语义联系的方向称为‘指’，句法成分的语义所指向的目标叫做‘项’”[8]。A式“好V”结构中“好”语义指向外部，而不是“好V”内部。比如，“好吃”中“好”指向“好吃”外部的成分，而不是指向内部的“吃”，表达的是“吃起来满意”。B式“好V”结构中“好”语义指向内部，而不是“好V”外部。比如，“好修”中“好”指向“好修”内部的成分“修”，而不是指向外部成分，表达的是“修起来容易”。C式中“好V”结构中“好”语义指向并不明确，“好V”结构意义凝固性极强，已经无法指明“好”的语义所指的方向，可以说其语义已经融合在“好V”结构的词义之中了。

（二）“好”的语义抽象度

“好”的语义抽象度也是影响“好V”词汇化等级的因素之一。“好”在《汉语大词典》《现代汉语词典》和《现代汉语规范词典》中都没有收录“值得”这一义项，我们认为“好”的这一义项是从“满意”义基础上发展而来。从具体到抽象是语言发展的一条常见规律，“好”的“值得”义的产生同样遵循了从具体到抽象的认知规律。

（三）“V”的功用角色

功用角色可以理解为表现某事物的作用或目的。在“NP+好V”受事主语句中，“V”是否表现出“NP”的功能角色，是影响“好V”结构词汇化程度的因素之一。比如，“这个面包好吃”（表示满意）与“这个面包好买”（表示容易），在第一个句子中，“吃”表现出“面包”的功能。而第二个句子中的“买”不是“面包”的功能角色。换句话说，“这个面包好吃”可以推理出“这个面包好”，但“这个面包好买”却不能推理出“这个面包好”。因此，“好V”词汇化的条件之一就是主要动词必须是主语NP的功用角色[9]。

（四）“V”的音节数量

《汉语大词典》《现代汉语词典》和《现代汉语规范词典》所收录的“好V”结构中，“V”均为单音节动词。在选取的32个“好V”结构中，虽然有些“V”是双音节动词，但是它们数量很少，且都归于词汇化等级最低的语义类型中。现代汉语中的词以双音节占优势，双音节动词很难在“好V”结构中发生词汇化。雷冬平与胡丽珍曾指出，在“NP+好V”这一受事主语句中，“好V”如果要发生词汇化，“V必须为单音节光杆动词”[10]。因此，“V”的音节数量也会影响“好V”结构的词汇化等级。

综上，影响“好V”词汇化等级的因素有四：“好”的语义指向、“好”的语义抽象度、“V”的功用角色和“V”的音节数量。但需要说明的是，这四种影响因素没有决定性因素与非决定性因素之分，而是共同发挥作用。

5. 结语

现代汉语中存在着许多外部形式相同但内部有差异的结构，“好V”结构就是如此。“好V”结构形式简单，但语义类型多样，有“满意”、“容易”和“值得”三种语义类型。不同语义类型的“好V”结构的词汇化等级不同，“值得”类词汇化等级最高，“满意”类词汇化等级次之，“容易”类词汇化等级最低。即使处于相同的语义类型中，“好V”结构的词汇化等级也不完全相同。影响“好V”结构词汇化等级的因素主要有：“好”的语义指向、“好”的语义抽象度、“V”的功用角色和“V”的音节数量。现代汉语中类似的结构还有很多，此类结构的存在反映了语言处于动态的发展演变中，由于语义、语境的不同，同一结构内部的词汇化程度也并不相同。我们应该用发展的眼光看待相关语言问题，加深对语言现象的认识和理解。

基金项目

陕西理工大学人文学院研究生创新基金项目(RWXYCX2402)。

参考文献

- [1] 吕叔湘. 现代汉语八百词(增订本) [M]. 北京: 商务印书馆, 1999: 257.
- [2] 许丕华. “好 V”式讨论[J]. 沈阳师范大学学报(社会科学版), 1996(1): 80-82.
- [3] 戴宗杰. “好 V”式及其词汇化程度[J]. 乐山师范学院学报, 2009, 24(9): 57-59.
- [4] 王为民. “好 V”和“好 VN” [J]. 汉语学习, 1989(2): 14-16.
- [5] 张定, 丁海燕. 助动词“好”的语法化及相关词汇化现象[J]. 语言教学与研究, 2009(5): 31-38.
- [6] 董秀芳. 词汇化: 现代汉语双音词的衍生和发展(修订本) [M]. 北京: 商务印书馆, 2011: 129.
- [7] 汉语大词典编辑委员会. 汉语大词典[M]. 上海: 汉语大词典出版社, 1989: 291.
- [8] 周国光. 试论语义指向分析的原则和方法[J]. 语言科学, 2006, 5(4): 41-49.
- [9] 尹会霞. 从一般评价义到情态评价义和具体评价义——“好”的语法化和“好 V”的词汇化规律[J]. 现代语文, 2021(1): 38-45.
- [10] 雷冬平, 胡丽珍. “NP + 好 V”构式的认知机制与动态演变研究[J]. 世界汉语教学, 2013(4): 470-484.