

《读书杂志·淮南内篇》所论形讹字研究

蒲川红

西南科技大学文学与艺术学院, 四川 绵阳

收稿日期: 2025年8月16日; 录用日期: 2025年9月4日; 发布日期: 2025年9月16日

摘要

《读书杂志》是清代王念孙先生在校勘、训诂学方面的重要代表作,《淮南内篇》便是其所校勘的重要书目之一。本文通过对王念孙所校勘《淮南子》中存在的“形讹字”情况进行系统整理分析可以发现,《读书杂志·淮南内篇》提到的形讹字共有250例,可将讹误现象大体分为四类,通过研究《读书杂志·淮南内篇》中形讹字,对我们通读文献和古籍校勘提供一些帮助。

关键词

《读书杂志·淮南内篇》, 王念孙, 汉字, 形讹

A Study on the Research of Misshapen Characters in the “Reading Journal—The Inner Chapters of Huainanzi”

Chuanhong Pu

School of Literature and Art, Southwest University of Science and Technology, Mianyang Sichuan

Received: Aug. 16th, 2025; accepted: Sep. 4th, 2025; published: Sep. 16th, 2025

Abstract

The “Reading Journal” is a significant representative work of Mr. Wang Niansun in the Qing Dynasty in the fields of textual criticism and exegesis. “The Inner Chapters of Huainanzi” is one of the important books he collated. Through a systematic organization and analysis of the “misshapen characters” existing in the Huainanzi collated by Wang Niansun, it can be found that there are a total of 250 cases of misshapen characters mentioned in the “Reading Journal—The Inner Chapters of Huainanzi”. The errors can be roughly divided into four categories. Studying the misshapen characters in the “Reading Journal—The Inner Chapters of Huainanzi” can provide some assistance for us

文章引用: 蒲川红. 《读书杂志·淮南内篇》所论形讹字研究[J]. 现代语言学, 2025, 13(9): 536-545.

DOI: 10.12677/ml.2025.1391010

in reading literature and collating ancient books.

Keywords

“Reading Journal—The Inner Chapters of Huainanzi”, Wang Niansun, Chinese Characters, Shape Errors

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

王念孙是清代乾嘉学派代表人物，所著的《读书杂志》一经问世就在校勘学、训诂学史上占据重要地位，王念孙通过对《道藏》本《淮南子》、朱本《淮南子》、茅本《淮南子》、刘绩本《淮南子》等不同版本以及前人注解进行了深入细致理校研究，为后人研读、训诂、校勘《淮南子》一书树立了极好的典范。对《读书杂志·淮南内篇》中王念孙所校勘《淮南子》中存在的“形讹字”情况进行整理分析，有助于我们更好地阅读文献及进行古籍校勘。

段玉裁注《说文》“祇”字云：“古人云‘当为’者，皆是改其形误之字；云‘当为’者，以音近之字易之。云‘读如’者，以同音之字拟之。”^[1]漆永祥《乾嘉考据学研究》说：“当为者，定为字之误、声之误而改其字也，为校正之词。”^[2]字之误，也就是二字或二字以上形体相近而造成的错误。王念孙在《读书杂志·淮南内篇》中大量运用“某当为某，字之误也”这样的训诂术语以及草书、隶书、碑体等字形来勘误明证《淮南子》中存在的“形讹字”。学界对讹变现象所做的界定是：讹变是汉字某些部件形义关系发生变化的现象，并且这是汉字演变过程中一种非常规的现象。也就是说，西汉时期创作的《淮南子》，其本子流传、抄写、注解过程中，误失偏旁或者对某字形体结构缺乏准确地认识等种种原因，产生了大量的“形讹字”。据此，笔者将对王念孙《读书杂志·淮南内篇》中所勘误的“形讹字”情况进行系统梳理。

经笔者系统整理，《读书杂志·淮南内篇》提到的形讹字共有 250 例，且形讹字大致可分为以下几类：一是因半体形近而讹误、二是因草书形体相似而讹误、三是因隶书形体相近而讹误、四是因俗书形体相近而讹误、五是肯定或批判前人刘绩、陈观楼等人的形讹字观点。以下笔者将用《读书杂志·淮南内篇》中典型形讹字进行具体字例分析。

2. 半体形近而讹误

古书文字半体形近而讹误，顾名思义，就是指正字和讹字只是在半个形体上近似而产生的讹误，在《读书杂志·淮南内篇》半体形近而讹误共有 148 例，笔者将选其中典型的形讹字进行整理分析。

2.1. 【其 - 某】

《读书杂志十四·淮南内篇第十五·兵略训》：“乃发号施令曰：‘其国之君，傲天悔鬼，决狱不辜，杀戮无罪。’”^[3]

念孙案：“其皆当为某，字之误也。”

按：“其”“某”二字因上半部分相似而形误，在《太平御览·兵部二》引“其国之君”正作“某国之君”^[4]，《司马法·仁本》也说“某国为不道征之。”^[5]所以“其”是“某”的形讹字。

2.2. 【县 - 縣】

《读书杂志十二·淮南内篇第一·原道训》：“旋县而不可究，纤微而不可勤。”及《读书杂志十三·淮南内篇第八·本经训》：“夏产宫驾，县联房植。”

念孙案：“县当爲縣，字之误也。”

按：“县”、“縣”二字左半部分形体相近似而误。在《史记·孝文纪》：“历日縣长”[5]今本“縣”误作“县”。以及《太平御览·人事部一百三十四》引“县联房植”正作“縣联”可知，“县”是“縣”的形讹字；另有张家山汉简《二年律令·秩律》可证有“县（縣）诸”、“义管道”，从以上文献中可以看出“县”与“縣”的形讹在其他文献中就早已经存在。因此，“县”形讹为“縣”。

2.3. 【动 - 勤】

《读书杂志十二·淮南内篇第一·原道训》：“是故疾而不摇，远而不劳，四支不动，聪明不损，而知八紘九野之形埒。”

念孙案：“动当为勤，字之误也。”

按：“动”、“勤”二字左半部分形体上近似而误，《管子·小匡篇》：“动作勤。”[6]《史记十二诸侯年表》：“楚堵敖勤。”徐广曰：“一作为‘动’”今本“勤”误作“动”。《淮南子·修务训》云：“四职不勤。”即是其证。另“不勤”即“不劳”意，与“不损”意义相近，“不动”则与“不损”意义相差甚远。因此，“动”形讹为“勤”。

2.4. 【散 - 殽】

《读书杂志十二·淮南内篇第一·原道训》：“不与物散，粹之至也。”高诱注：散，乱。又在《淮南内篇·精神训》：“精神澹然无极，不与物一散，而天下自服。”高诱注：散，杂乱貌。

引之曰：“诸书无训散为杂乱者。”

按：“散”、“殽”二字左半部分形体上近似而误，《庄子·齐物论》：“仁义之端，是非之涂，樊然殽乱，吾恶能知其辩？”[7]按：一本“殽”作“淆”。《释文》中“殽”字郭璞作“散”。《太元元莹》：“昼夜殽者，其祸福杂。”今本殽误作散，皆其证也。《说文·殽部》：“殽，相杂错也。”[8]《国语·周语下》：“如是，而加之以无私，重之以不殽，能避怨矣。”韦昭注：“殽，杂也。众人过郊，单子独否，所以不杂也。”[9]《广雅》：“殽，杂也；乱也。”[10]《汉书·艺文志》：“战国纵横，真伪分争，诸子之言纷然殽乱。”[11]此时才与高注同。《文子·道原篇》：“作不与物杂，杂亦殽也。”[12]《庄子·刻意篇》：“作不与物交。”交与殽声义亦相近。《淮南内篇·精神训》：“审乎无瑕而不与物糅，糅亦殽也。”因此，“散”形讹为“殽”。

2.5. 【割 - 剖】

《读书杂志十五·淮南内篇第二十·泰族训》：“夫蛟龙伏寝于渊，而卵割于陵。”

念孙案：“割当为剖，字之误也。”

按：“剖”谓破卵而出也。《淮南子·原道训》：“羽者姬伏。”高注曰：“姬伏，以气剖卵也。”[13]《文选·海赋》：“剖卵成禽。”李善曰：“剖犹破也。”[14]《初学记·鳞介部》《初学记·白帖九十五》《太平御览·鳞介部二》引此竝作“卵剖”。因此，“割”形讹为“剖”。

2.6. 【钓 - 钩】

《读书杂志十五·淮南内篇第十九·修务训》：“夫纯钓鱼肠之始下型，擊则不能断，刺则不能入。”

念孙案：“钩皆当为钩，字之误也。”

按：高诱注曰：“纯钩，利劒名。”从《淮南子·览冥训》中说“区冶生而淳钩之劒成。”，又在《淮南子·齐俗训》可查“淳钩之劒，不可爱也，而区冶之巧可贵也。”这两处都是说明从字形方面来看，都可证钩皆当为钩的讹误。

2.7. 【漠 - 滇】

《读书杂志十二·淮南内篇第一·原道训》：“贪饕多欲之人，漠暗于势利，羡慕于名位。”

念孙案：“‘漠暗’都当为‘滇眠’，字之误也。”

按：《史记·高祖功臣侯者表》中记载：“甘泉戴侯莫摇。”《汉表》里“莫摇”作“真粘”《朝鲜传》：“尝略属真番。”徐广曰：“真一作莫”《新序·杂事》：“黄帝学乎大真。”路史疏仵纪曰：“大真或作大莫非。”[15]滇音颠，眠音莫贤反。“滇眠”或作“颠冥”。《文子·九守》：“其生贪饕多欲之人，颠冥乎势利，羡慕乎名位。”《庄子·则阳》：“夫夷节之为人也，无德而有知，不自许。以致神其交，固颠冥乎富贵之地。”所以“漠”实为“滇”的讹字。

2.8. 【溥 - 薄】

《读书杂志十二·淮南内篇第二·俶真训》：“譬若周云之茺苻，辽巢彭溥而为雨。”

念孙案：“彭溥本作彭薄。”

按：道藏本作彭**溥**，**溥**即薄之误，后人不知这个字，而改为相近的“溥”。

3. 草书形近而讹误

古书文字草书形近而讹误，顾名思义，就是指传抄过程中不明草书书体而产生的形误，在《读书杂志·淮南内篇》不明草书形体而讹误共有12例，笔者将选其中较为典型的形误字进行具体分析。

3.1. 【筵 - 簋】

《读书杂志十三·淮南内篇第十一·齐俗训》：“柱不可以摘齿，筵不可以持屋。”《太平御览·居处部十五》引作“蓬不可以持屋。”

念孙案：“筵、蓬皆筵，字之误也。”

按：筵字隶书或作筵(如图1所示)，形与“蓬”相似。筵与筵，草书亦相似(如图2与图3的草书对比)。故“筵”误为“筵”，又误为“蓬”矣。



Figure 1. “Jinshi Suo”

图 1. 《金石索》



Figure 2. “Three Treasures Hall”

图 2. 《三希堂法帖》



Figure 3. “Sending Long Jiao to the Zen Monastery”

图 3. 《送龙教禅师书》

3.2. 【寅 - 害 - 宀】

《读书杂志十二·淮南内篇第一·原道训》：“是故鞭噬狗，策蹄马，而欲教之，虽伊尹、造父弗能化。欲寅之心亡于中，则饥虎可尾。”

念孙案：“寅当为宀，字之误也。宀与肉同。”“欲肉者，欲食肉也。”诸本及庄本皆作“欲害之心”。

按：“寅”与“害”草书书体形近而讹。

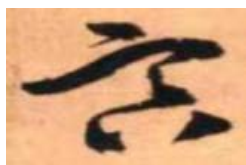


Figure 4. Wang Duo's “Farewell to Cheng'an”

图 4. 王铎《奉告别承安》



Figure 5. Kong Linaonao's “On the Dragon's Demotion”

图 5. 康里巎巎《谪龙说》

图 4 是“寅”草书字形，图 5 是“害”的草书字形，“寅”是“害”之误，“害”又是“宀”之误，故“寅”与“宀”相似而讹。《文子·道原篇》曰：“欲害之心忘乎中者，即饥虎可尾也。”《吴越春秋·勾践阴谋外传·断竹续竹》：“飞土逐宀。”今本“宀”误作“害”[16]。《论衡·感虚篇》：“厨门木象生肉足。”[17]今本《风俗通义》肉作害，害亦宀之误。古人多见“害”而少见“宀”，故多出现传抄讹误的现象。

4. 隶书形近而讹变

古书文字草书形近而讹误，顾名思义，就是指传抄过程中不明隶书书体而产生的形误，在《读书杂志·淮南内篇》不明隶书形体而讹误共有 41 例，笔者将选其中较为典型形误字进行分析。

4.1. 【本 - 士】

《读书杂志十三·淮南内篇第十一·齐俗训》：“夫水积则生相食之鱼，土积则生自穴之兽，礼义饰则生伪匿之本。”

念孙案：“愚、匿古字通，本当为士也。”

按：隶书“士”字或作“𡗗”，与“本”相似。图 6 和图 7 皆为“士”的隶书写法。



Figure 6. Zhangqian Stele
图 6. 张迁碑



Figure 7. "Jinshi Suo"
图 7. 《金石索》

4.2. 【本 - 卒】

《读书杂志十四·淮南内篇第十四·诠言训》：“故始于都者，常大为鄙；始于乐者，常大于悲；始于简者，其终本必调。”念孙案：“卒字作本者。”

按：隶书卒或作如图 8 所示，本或作如图 9 所示，二字因隶书字形相似，故卒误为本。



Figure 8. Yiying Stele
图 8. 乙瑛碑



Figure 9. "The Classic of Filial Piety on Stone Tablets"
图 9. 《石台孝经》

4.3. 【捉 - 投】

《读书杂志十四·淮南内篇第十四·诠言训》：“善博者平心定意，捉得其齐，行由其理。”

念孙案：“捉当为投，投得其齐，谓投箸也。”

按：高注曰：“齐，得其适也。”《太平御览·工艺部十一》引此正作“投”。《战国策·秦策》曰：“君独不观博者乎，或欲大投，或欲分功，行由其理，谓行碁也。”[18]《楚辞·招魂》注曰：“投六箸，行六碁，故为六博，是也。”[19]隶书投字或作**投**，捉字或作**捉**，二字因隶书字形相似，故投误为捉。

4.4. 【捨 - 搖】

《读书杂志十四·淮南内篇第十五·兵略训》：“因其劳倦怠乱，饥渴冻喝，推其捨捨，挤其揭揭。”高注曰：“捨捨，欲卧也。”

念孙案：“《说文》、《玉篇》、《广韵》、《集韵》皆无捨字，捨当为搖，字之误也。”

按：搖，古摇字也。《太平御览·兵郭二》引此正作“推其摇摇”，隶书搖字或作**搖**，因误而为捨，世人少见捨、**搖**二字，故传写多讹误。

4.5. 【持 - 待】

《读书杂志十四·淮南内篇第十五·兵略训》：“静以合躁，治以持乱。”

念孙案：“持当为待，字之误也。”



Figure 10. The stele of Fei Zhi

图 10. 肥致碑



Figure 11. The Han bamboo slips from the University of Beijing

图 11. 北大简

按：“待”隶书作如图 10 所示，“持”隶书作如图 11 所示，待、持二字隶书字形相似，故“持”讹误为“待”。《荀子·礼论》作“持手而食”[20]。《孙子·军争》：“以治待乱，以静待哗。”[21]即淮南所本也。《文选·五等论》：“以治待乱。”李善注引此文云：“静以合躁，治以待乱。”是其明证矣。

4.6. 【愤 - 噴】

《读书杂志十四·淮南内篇第十八·人间训》：“孔子读《易》至损益，未尝不愤然而叹。”

念孙案：“愤然非叹貌，愤当为噴，噴与喟同。噴误为愤。”

按：“愤”、“噴”隶书贲字或作贲，形与“贵”相近。故从贵从贲之字互相误用。《庄子·天运》：“乃愤吾心。”愤本又作贲，《潜夫论·浮侈》：“怀忧愤愤。”[22]《后汉书·王符》作愤愤，是其例

也。在《说苑·敬慎》、《孔子·家语六》竝云：“孔子读《易》至损益，喟然而叹。”

4.7. 【白 - 甘】

《读书杂志十五·淮南内篇第二十一·要略训》：“夫江河之腐鬻不可胜数，然祭者汲焉，大也；一杯酒白，蝇渍其中，匹夫弗尝者，小也。”

念孙案：“一杯酒白，白字义不可通。”

按：《艺文类聚·杂器物部》引此“白”作“甘”是也。隶书甘字或作，与白相似而误。

4.8. 【沉 - 沈 - 沆】

《读书杂志十二·淮南内篇第二·俶真训》：“茫茫沉沉，是谓大治。”

念孙案：“沈皆当为沆，茫茫沆沆，叠韵也。”

按：“沉”、“沈”、“沆”三字隶书形近而讹变，《说文解字》：“沆，莽沆，大水也。一曰大泽。”《风俗通义·山泽篇》曰：“沆者，莽也。”[23]《西京赋》：“沧池潏沆。”[24]案“沆”常误作今本“沉”。凡从亢之字，隶书或作“𡗗”，故“沆”字或作“𡗗”，一误为“沉”，再误为“沈”。

5. 俗书形近而讹误

古书文字俗书形近而讹误，顾名思义，就是指传抄过程中不明俗书书体而产生的形误，在《读书杂志·淮南内篇》不明俗书形体而讹误共有 18 例，笔者将选其中较为典型的形误字进行分析。

5.1. 【开 - 关】

《读书杂志十四·淮南内篇第十二·道应训》：“若我南游乎罔窻之野，北息乎沉墨之乡，西穷盲冥之党，东开鸿蒙之光，此其下无地而上无天，听焉无闻，视焉无眴。”和《读书杂志十四·淮南内篇第十五·兵略训》：“风雨可障蔽，而寒暑不可开。”

念孙案：“开当为关。”

按：关字俗书作，开字俗书作，二形相似，故关误为开。《论衡》作“东贯鸿蒙之光”、《蜀志》注引此作“东贯鸿蒙之光”，贯、关古字通，则开为关之误明已。

5.2. 【于 - 作】

《读书杂志十四·淮南内篇第十三·汜论训》：“故炎帝于火，死而为灶；禹劳天下，死而为社；后稷作稼穡，死而为稷。”

念孙案：“炎帝于火作炎帝作火。”

按：于字或书写作，形与作相似而误。

5.3. 【灭 - 臧】

《读书杂志十四·淮南内篇第十四·论言训》：“鼓不灭于声，故能有声；镜不没于形，故能有形。”

念孙案：“灭皆当为臧，字之误也。”

按：臧字俗书作，形与灭(繁体滅)相似，臧古藏字，鼓本无声，击之后有声；镜本无形，物来而后有形，故曰：“鼓不藏于声，镜不设于形。”《文子·上德》作“鼓不藏于声，故能有声；镜不设于形，故能有形。”是其证。

5.4. 【收 - 牧】

《读书杂志十二·淮南内篇第一·原道训》：“中能得之，则外能收之。”念孙案：“收当为牧，高注不养也，当为牧养也。”

按：“收”的俗书字体是、“牧”的俗书字体是，“收”、“牧”二字左半部分形体上近似而误。《文子·道原》：“故以中制外，百事不废，中能得之则外能牧之。”从上下文语境来看，此承上文得其而言，能得之于中，则能养之于外；下文“筋力劲强，耳目聪明，所谓外能养之也。”《唐韵正》：“牧古读若墨。”“牧”与“得”为韵，若作收则失其韵矣。

5.5. 【穴 - 宀】

《读书杂志十二·淮南内篇第十一·齐俗训》：“夫水积则生相食之鱼，土积则生自穴之兽。”

念孙案：“穴亦宀之误。”

按：《太平御览·礼仪部二》引此作“食肉之兽。”《文道子·上礼》正作“自肉之狩。”宀与肉同，《广韵》：“肉俗作宀。”《墨子·迎敌祠》：“狗彘鸡食其宀。”[24]故“穴”讹误为“宀”。

5.6. 【其 - 六】

《读书杂志十二·淮南内篇第一·原道训》：“昔者冯夷、大丙之御也，乘云车，入云蜺。”

念孙案：“入云蜺本作六云蜺，高注：‘以云蜺为其马也。’一本作‘以云蜺为六马也。’”

按：“其”字古作，字形与“六”相似。《史记·周本纪·三百六十夫》索隐曰：“刘氏音破六为其古字”；《管子·重令篇》：“治国有三器，乱国有六攻。明君能胜六攻。”；《淮南子·地形训》：“通谷六，易林蛊之临，周流六庐”今本“六”皆误作“其”字。《淮南子·齐俗训》：“六骥驥，四馱馱。”《文选·七发》：“六驾蛟龙，附从太白。”李善曰：“以蛟龙若马而驾之，其数六也。”《淮南子》：“昔冯迟太白之御，乘雷车，六云蜺。”此尤明证矣。《玉篇》：“其，巨之切，辞也。六，古文。”[25]……六、元并与“六”相似，故书传往往互讹。

6. 结语

王念孙在训诂校勘《读书杂志·淮南内篇》时，一般是先指出讹误条例，然后是《淮南内篇》原文，再援引前人注解、王引之的观点、道藏本及诸本古籍理校后进行大量的勘误和佐证，本文所列形讹字主要可以分为四大类：

- (1) 半体形近而讹误：其 - 某；县 - 縣；动 - 勤；散 - 穀；割 - 剖；钧 - 钩；漠 - 滇；薄 - 薄；
- (2) 草书形近而讹误：筐 - 筵；寅 - 害 - 宀；
- (3) 隶书形近而讹变：本 - 士；本 - 卒；捉 - 投；擒 - 撻；持 - 待；愤 - 噴；白 - 甘；沉 - 沈 - 沆；
- (4) 俗书形近而讹误：开 - 关；于 - 作；灭 - 臧；收 - 牧；穴 - 宀；其 - 六；

王念孙在《读书杂志·淮南内篇》中所论述的形讹字，后代学者虽然对个别讹字存在争议，比如：“县当爲縣”就存在一些分歧，学者周硕在《〈淮南子〉“旋县”解(下)》一文中认为：《读书杂志十二·淮南内篇第一·原道训》：“旋县而不可究，纤微而不可勤。”中“县”并不是“縣”的形误，首先是上下文相对为文角度来看，上文“利”与“败”、“累”与“堕”、“益”与“损”等皆相对，那“旋县而不可究，纤微而不可勤。”中“旋县”必定与“纤微”相对，王氏认为“旋县”为“微小”于上下文不通；其次，采用异文相证，检《云笈七签》卷一引此文作“周旋而不可究，纤微而不可勤”[26]。因此，周硕认为“县”并非“縣”的形误，“旋县”当读为“旋县”当读爲“旋还”，字亦作“旋环”、“旋寰”等，

义爲周旋往复。虽然存在不同意见,但是我们仍不可否认王念孙先生《读书杂志·淮南内篇》中所论述的形讹字为训诂学、校勘学发展做出的卓绝贡献。通过进一步整理王念孙先生《读书杂志·淮南内篇》中所论述的形讹字情况,对我们通读文献和古籍校勘提供一些帮助。

注 释

本文所引图片皆来源于电子资源“以观书法”app。

参考文献

- [1] 段玉裁. 说文解字注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1988.
- [2] 张桂光. 古文字中的形体讹变[M]//古文字研究·第15辑. 北京: 中华书局, 1986: 153.
- [3] 王念孙. 读书杂志[M]. 北京: 北京市中国书店, 1985.
- [4] 姚汝珍. 太平御览[M]. 北京: 中华书局, 1997.
- [5] (西汉)司马迁. 史记[M]. 北京: 中华书局, 2013.
- [6] 黎翔凤, 撰, 梁运华, 整理. 管子校注[M]. 北京: 中华书局, 2020.
- [7] 郭庆藩, 撰, 王孝鱼, 点校. 庄子集解[M]. 北京: 中华书局, 2012.
- [8] 许慎. 说文解字[M]. 北京: 中华书局, 2013.
- [9] 韦昭, 徐元浩, 王树民, 等. 国语集解[M]. 北京: 中华书局, 2019.
- [10] 王念孙, 撰, 钟字讯, 整理. 广雅疏证[M]. 北京: 中华书局, 2004.
- [11] 班固, 撰, 颜师古, 注. 汉书[M]. 北京: 中华书局, 2020.
- [12] 王利器. 文子疏义[M]. 北京: 中华书局, 2000.
- [13] 刘文典, 撰, 冯选, 乔华, 点校. 淮南鸿烈集解[M]. 北京: 中华书局, 1988.
- [14] 萧统, 编, 李善, 注. 文选[M]. 北京: 中华书局, 2018.
- [15] 马世年. 新序[M]. 北京: 中华书局, 2022.
- [16] 赵晔, 撰, 周生春, 辑校. 吴越春秋[M]. 北京: 中华书局, 2022.
- [17] 王充, 撰, 张宗祥, 校注, 郑绍昌, 标点. 论衡校注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2013.
- [18] 刘向集, 录, 姚宏, 鲍彪, 等, 注. 战国策[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2015.
- [19] 洪兴祖. 楚辞补注[M]. 北京: 中华书局, 1983.
- [20] 王先谦. 荀子集解[M]. 北京: 中华书局, 1988.
- [21] 孙武, 撰, 王建民, 主编. 孙子兵法[M]. 长春: 吉林出版集团有限责任公司, 2011.
- [22] 周旻责, 编, 马世年, 校注. 潜夫论[M]. 北京: 中华书局, 2018.
- [23] 应邵. 风俗通义[M]. 北京: 中华书局, 2021.
- [24] 吴毓江, 撰, 孙启治, 校注. 墨子校注[M]. 北京: 中华书局, 2006.
- [25] 顾野王. 玉篇[M]. 北京: 中华书局, 1985.
- [26] 张君房. 云笈七签[M]. 北京: 中央编译出版社, 2017.