

# 语用身份论视角下大学生记者身份建构研究

王波静, 高丽新\*

东北大学外国语学院, 辽宁 沈阳

收稿日期: 2026年3月5日; 录用日期: 2026年3月27日; 发布日期: 2026年4月10日

## 摘要

说话人在交际当中使用的动态在线身份即为语用身份。本研究基于语用身份论, 以大学生记者的采访话语为语料, 采用定性研究方法分析大学生记者语用身份建构的类型、话语实践策略、相应交际意图及影响其身份建构的语境因素。结果表明大学生记者在采访过程中受物理世界、社交世界和心理世界多个层面的交际语境影响, 采取多种话语实践, 主要建构了记者身份、同伴身份和学生身份三种语用身份, 并分别服务于具体的交际意图。本研究对大学生记者的采访具有指导意义, 并且进一步丰富了语用身份论的研究内容。

## 关键词

语用身份论, 语用身份, 大学生记者, 身份建构

## A Study on the Identity Construction of College Student Journalists from the Perspective of Pragmatic Identity Theory

Bojing Wang, Lixin Gao\*

College of Foreign Studies, Northeastern University, Shenyang Liaoning

Received: March 5, 2026; accepted: March 27, 2026; published: April 10, 2026

## Abstract

The dynamic online identity employed by communicators in social interactions constitutes pragmatic identity. This study, grounded in pragmatic identity theory, analyzes the discourse of university student journalists through qualitative research methods. Using interview transcripts as linguistic data, the research examines the typology of pragmatic identity construction, discourse strategies,

\*通讯作者。

**communicative intentions, and contextual factors influencing identity formation. Results reveal that student journalists navigate three primary pragmatic identities—journalist, peer, and student—during interviews, shaped by physical, social, and psychological contexts. These identities serve distinct communicative purposes. The findings provide practical guidance for student journalists' professional development while expanding the theoretical framework of pragmatic identity theory.**

## Keywords

Pragmatic Identity Theory, Pragmatic Identity, College Student Journalists, Identity Construction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

近年来, 语用身份理论逐渐成为语言学领域的重要研究方向, 其研究主要关注语言使用者在交际中所建构的动态身份[1], 并指出身份并非静态的社会属性而是通过话语实践动态建构的交际资源。相关研究主要从语用身份类型、身份建构策略、语境影响因素以及语用身份建构的有效性等方面展开探讨。目前, 教师、警察、医生、演讲者等职业的语用身份建构逐渐受到学界关注, 但高校校报大学生记者的身份建构鲜有提及。

高校校报是校园媒体宣传的重要阵地[2]。大学生记者是参与高校校报采写工作的学生。不同于高校媒体专职人员, 大学生记者在高校校报的建设中发挥着独特作用, 拥有“双重性”的身份特点, 既是校报的撰写者又是高校在读学生[3]。他们需要在不同的采访语境中肩负不同的责任, 在采访过程中需灵活调用语言资源, 建构多重身份以完成采访任务并协调人际关系。因此, 其采访话语具有动态变化的特点。鉴于此, 本研究以自然发生的大学生记者访谈为语料, 基于语用身份论剖析大学生记者在采访中的身份建构类型, 话语策略和影响因素, 以期丰富语用身份理论在学生记者身份建构领域中的应用, 并为大学生记者培养提供参考。

## 2. 文献综述

### 2.1. 语用身份论

传统身份研究强调身份的固定性, 如社会角色、文化标签, 具有本质主义倾向。20世纪末, 受社会学“话语转向”影响[4], 学者开始将身份视为动态的社会建构产物。基于此, 陈新仁提出“语用身份”(Pragmatic Identity)这一概念, 将语境化的、语言使用者有意或者无意选择的自我或对方身份统称为语用身份[1]。他提出的语用身份论强调身份的动态顺应性和交际依赖性, 认为语用身份是社会身份在具体语境中的呈现, 是交际者基于语境的选择结果[1]。目前已有文献从课堂语境中的高校教师[5]、调解节目中的主持人[6]等角度对语用身份对语境动态顺应性做出研究。

交际者可以通过话语建构与所处语境相符的身份, 其在会话进程中的某一特定阶段对这种在线身份的动态建构则可称之为语用身份建构[7], 一些学者针对话语如何建构身份展开了丰富研究。Tracy将言语行为定义为话语实践, 并归纳了话语实践的类型, 主要分为会话的组成要素和复杂的话语实践两大类[8]。陈新仁将Tracy归纳的话语实践类型与Verschueren对语言发生层次的划分相结合, 从语用身份的视角进一步完善了该框架, 总结了与身份建构相关的话语实践类型[1], 为语用身份建构提供了分析框架, 详见

表 1。基于此框架, 现有研究已在医疗咨询[7]、网络课堂[9]、家庭教育[10]、文旅新媒体宣传[11]等领域对建构不同语用身份的话语实践进行多层次分析。部分研究主要聚焦于某一种话语实践, 并分析其在建构某一职业的不同语用身份的作用, 例如穆心慧、王勃然以 TED 演讲为语料探讨了第一人称语用身份建构[12]。孙莉以学术英语写作为例, 讨论了元话语与身份建构的关系, 进一步丰富了与身份建构相关的话语实践的分析角度[13]。

**Table 1.** Categories of discursive practices related to identity construction

**表 1.** 与身份建构相关的话语实践类型

| 话语实践 | 描述                                 |
|------|------------------------------------|
| 语体选择 | 提示自己或对方身份关系的语体(如正式语体、随意语体等)        |
| 语篇特征 | 提示自己或对方身份关系的语篇或会话组织特征(如话轮转换行为)     |
| 话语内容 | 提示自己或对方身份的话语内容(如话题、信息、观点、预设)       |
| 言语行为 | 提示自己或对方身份的言语行为(如批评、表扬、建议、宣告)       |
| 称呼语  | 提示自己、对方或他人身份的称呼语                   |
| 语法选择 | 提示自己、对方或他人身份的语法特征(如人称代词、附加疑问句、感叹句) |
| 词汇选择 | 提示自己身份或双方身份关系的词语(如敬辞、行话、缩略语语气词)    |

语用身份论指出语用身份研究主要有五种路径, 即将交际者选择、建构的身份视为一种解读资源、施为资源、人际资源、阐释资源、评价资源[14]。目前, 较少有学者将身份视为解读资源和阐释资源进行解读, 但是在施为资源、人际资源和评价资源三方面相关研究成果颇丰。例如, 袁周敏、陈新仁将身份视为一种施为资源, 强调交际者建构某种身份以达到具体的交际目的, 探讨了医生在医疗咨询中如何基于不同交际需要进行身份建构以促进其交际目的实现[7]。谈谷雨则从人际资源的角度出发, 研究分析了演讲者主动建构不同语用身份以增强情感共鸣, 拉近与听者的交际距离[15]。此外, 冯文敬将身份作为评价资源, 评价了警察调解中建构的语用身份有效性[16]。

## 2.2. 顺应论

在人类的交际活动中, 语言使用者总是在不断地进行语言选择。在进行选择时, 语言使用者具有一定的自主性, 可以根据自己的交际意图等做出选择。但同时, 语言使用者也收到各种因素的制约。基于此, 比利时学者 Verschuere 提出顺应论(Adaptation Theory), 指出语言具有顺应性(Adaptability), 语言使用者能够根据不同的情境和目的灵活地调整自己的语言使用[17]。在顺应论框架中, Verschuere 进一步提出顺应的相关语境因素(Contextual correlates of adaptability)这一概念, 并将交际语境细分为物理世界、社交世界和心理世界, 认为语言的使用是人类与物理世界、社会世界和心理世界之间相互作用的过程, 而语言的选择和使用是为了适应这些世界的需要。

基于此, 学者将顺应论广泛应用于语用学以及身份研究, 学术成果颇丰。任育新将顺应论应用于个人身份建构的研究, 讨论了学术建议中专家身份建构的顺应性特征[18]。冉永平、赖会娣基于语言顺应论, 分析了虚假拒绝言语行为的人际语用理据[19]。而王晓婧进一步将语言顺应论和语境元话语相结合, 讨论了调解节目主持人的身份建构[6]。此外, 范丽群、屈文娟基于电信诈骗的社会现象, 利用顺应论分析了电信诈骗者虚假身份的建构与相应防范策略[20]。

综上所述, 目前语用身份研究仍欠缺大学生记者这一身份角度, 本研究将从语用身份论的角度出发, 结合 Verschuere 所提出的顺应论, 将大学生记者的语用身份视为一种施为资源, 探讨大学生记者在不同

交际环境中所建构的语用身份及其所服务的交际目的, 以丰富语用身份论在相关领域的应用。

### 3. 语料和研究方法

本研究的语料为自然发生的大学生记者采访录音及转写, 录音时间跨度从 2023 年 10 月至 2025 年 3 月, 共收集有效录音 47 次, 录音时长从 30 秒到 13 分钟不等, 总时长为 2 小时 5 分 23 秒。所收集语料中所有大学生记者均为校报记者团成员, 接受过采访相关培训, 掌握基础采访与交际技巧, 能够有效通过话语有效建构身份以达到交际目的。因此所收集语料较为准确, 具有代表性。

本研究采用定性的方法进行数据分析。首先, 基于 Jefferson 转写体系对录音进行转写[21]。然后, 基于结合语用身份论, 将陈新仁所提出的与语用身份相关的话语实践类型框架与大学生记者采访的话语特点相结合, 分析语料中大学生记者所建构的语用身份, 并讨论建构相关身份的话语策略。考虑到所收集语料均为语音形式, 本研究不讨论说话人的副语言特征。之后, 基于顺应论分析影响学生记者身份建构的因素, 主要包括交际意图和交际语境两方面。综上, 本研究从身份类型、话语策略和影响因素三个方面分析大学生记者的语用身份建构。具体涉及三大研究问题:

- (1) 大学生记者采访中建构了哪几种语用身份?
- (2) 大学生记者在采访中采取了什么话语策略?
- (3) 大学生建构各语用身份的影响因素是什么?

### 4. 大学生记者语用身份建构类型及方法

为更好地完成采访任务, 服务校园媒体建设, 大学生记者会根据具体采访对象与交际环境来动态调整话语实践方式, 建构多元语用身份。结合大学生记者身份的双重性, 并参考其他文献的身份类型定义, 本研究将大学生记者的语用身份主要归纳为三种: 记者身份, 同伴身份和学生身份。

#### 4.1. 记者身份

通常来讲, 大学生记者在采访时会首先用直陈式的话语表明自己的校园记者身份, 向被采访者明确自己的交际目的进而展开后续采访。同时, 塑造一个专业、正式的记者身份可以有效增强大学生记者的话语权威性, 有利于取得对方信任并使其配合采访。在以下两个语料中, 大学生记者均使用直接宣告、使用敬辞和引导话轮转换等话语实践建构了记者身份。

(1)(语境: 大学生记者在校园文化活动中采访参与者。本段采访发生于喧闹的户外活动场地。参与者为一名巴基斯坦留学生, 与记者此前并不认识)

01 记者: 您好, 我是校报的记者, 想问您一些关于这个活动的问题

02 可以吗?

03 参与者: 可以的。

04 记者: 所以您喜欢非洲展区的活动吗?

05 参与者: 当然, 我觉得(.)因为学校里面有来自不同国家的学生, 06 所以通过这样子的活动, 大家可以一起了解到不同国家的文化。

例(1)中的大学生记者使用直陈式话语“我是校报的记者”(01 行)直接表明自己的身份, 并通过宣告的言语行为“想问您”表达其采访目的, 建构了专业的记者身份。在表明来意、初步获得对方信任之后, 大学生记者使用敬称“您”并选择正式语体, 营造了较为专业正式的交际氛围, 进一步强化其记者身份。在第 04 行中, 该学生记者通过话语内容“非洲展区”提示双方交际话题, 切入采访内容并推动后续话轮展开, 体现其专业记者身份。

(2)(语境: 大学生记者在春季双选会中采访公司 HR 以了解用人单位的实际需求。受访 HR 来自一家大型数字技术公司; 采访记者为本科一年级学生, 本人求职需求较小。)

01 记者: 您好, 我是那个东北大学校报记者团的成员。

02 HR: 嗯, 您好。

03 记者: 我这边想对 HR 做一个采访, 可以吗?

04 HR: 昂, 您说。

05 记者: 第一个问题就是, 贵公司在面试的时候会更看重应聘者的哪些能力?

06 HR: 主要还是专业能力。

07 记者: “专业能力”就是, 可以具体一点吗?

08 HR: 嗯, 不同专业不一样, 比如计算机专业会考一些代码的编程能力。然后

09 可能市场的话会考一些对市场的相关知识的了解。

例(2)中, 大学生记者同样以直陈式话语开篇, “校报记者团成员”(第 01 行)直接解释其记者身份。该学生记者身为低年级学生, 当前求职意向较小, 对求职者这一身份代入感较弱, 因此在这里选择建立更加客观的记者身份。通过“做一个采访”(第 03 行)这一句话, 记者明确表达了采访的意图, 用宣告言语行为, 旨在获得对方的同意和配合, 建立起了专业、权威的记者身份。在对方同意采访后, 记者通过提问“更看重应聘者的哪些能力”(第 05 行)来引导对话的方向, 并用“可以具体一点吗”(第 08 行)进一步推动话轮发展, 体现了记者在采访中的主导地位和采访技巧。在整个采访过程中, 记者使用了较为正式的语体, 如“请问”“贵公司”等敬辞, 强化其记者身份。

大学生记者在建构记者身份时, 总是在交际开头直接宣告自己的身份, 并通过话语内容等话语实践进一步引导话题走向, 强化记者的语用身份。同时, 在建构记者身份时, 大学生记者通常使用正式语体, 选取“您”“请问”“贵公司”等敬称词汇, 来体现记者的专业与正式性。

## 4.2. 同伴身份

在采访学生群体时, 大学生记者也会运用自己的身份优势, 借助同学或是同伴身份拉近自己与被采访者的心理距离, 以便了解被采访者实际想法, 获取更多信息。在例(3)和例(4)中, 两位大学生记者均通过使用亲近称呼语、表扬言语行为、表达个人想法、选择私人话题等话语实践建构了亲和友善的同伴身份。

(3)(语境: 大学生记者于学校春季双选会中采访两位本校应届毕业生的就业感悟。该学生记者为本校大三学生; 受访者均为信息学院大四应届毕业生, 希望能在大型私企就职。双方为校友, 但此前并不认识。)

01 记者: 我先问一下, 同学是来自哪个学院的呢?

02 学生: 信息学院。

03 记者: 昂, 是信息学院的。咱们是大四对吗?

04 学生: 是, 是大四。

……

09 记者: 就业形势怎么样?

10 学生: 就业形势, 因为我俩都是计算机的, 现在是下降行业了感觉。其实对

11 我们本科生来说不太友好。因为招计算机的也比较少了, 要求也比较高了, 我

12 感觉对我们俩本科生有点艰难的。

13 记者: 确实有听说计算机行业现在是互联网寒潮。

14 学生: 现在是。

15 记者: 不过我感觉, 对比其他专业来说, 计算机已经算是非常王牌的了(h)。

16 学生: 嗯, 整体来说还是电气、自动化还有一些机械类的更好一点。

在例(3)中, 大学生记者对话初始就使用称呼语“同学”(第 01 行)表明双方同校学生的亲近关系, 并使用第一人称“咱们”(第 03 行)进一步暗示两者属于同属于大学生群体, 拉近双方心理距离, 建构同伴身份。在被采访者表达就业艰难处境后, 大学生记者使用“确实”等话语积极回应其看法, 就“互联网寒潮”这一现状达成了共识(第 13 行), 并在此基础上进一步引出后续对其就业理念采访。大学生记者通过“我感觉”这一话语将谈话引入私人话题, 并用“非常王牌”表达对被采访者专业的正向看法(第 15 行), 利用表扬的言语行为加强亲切友善的同伴身份。

(4)(语境: 大学生记者采访科技创新奖项获奖同学的经验与心得。该学生记者是大二学生, 受访者是一位刚刚获得科研奖项的大四学生; 两人此前并无私交, 且两人学术经历与成就存在显著差异。)

01 记者: 对于我们来讲, 这项科研项目就是非常非常成功。那学长你本人觉得一

02 项科研项目的成功最重要的是什么呢?

03 同学: 嗯: 我觉得更重要的是: 团队的一些合作精神……在这个过程中, 团

04 队合作和有效的沟通也确实是一个不可忽视的重要因素。对, 我觉得这个比较

05 重要。

06 记者: 确实, 其实在被不同人提意见的过程中, 也蕴含着科研本身的意义。那

07 就当审稿人给大家提出意见的时候, 大家是不是(.)会产生畏难情绪——就有

08 点像被人泼了一盆冷水一样的感觉?

09 学生: 是这样的。我刚刚说的, 因为我们研究的实验量很大, 然后我们模型的

10 算法设计上又确实达到了领先的效果, 所以我们自认为我们这个第一篇文章

11 就是第一次投递之后它返回的结果没有核心的问题。结果他下来就和我们说,

12 创新性不足, 还有这个不足以验证有效性——就是(.)是一个比较质疑的语气,

13 或者说(.)他的问题非常的犀利。确实是相当于你说的, 给我泼了一盆冷水吧。

例(4)中记者首先通过称呼语“我们”“学长你本人”表明两人同校校友的亲近关系并将两人划入同一社会群体。在此基础上, 大学生记者运用了表扬的言语行为, 通过“非常非常成功”赞美被采访者所取得的成果, 营造愉悦的采访氛围, 进一步拉近了采访者与被采访者的心理距离, 建构了亲切友善的同伴身份。基于此, 该学生记者将话题转入私人领域, 询问对方在受挫时的感受, 并使用比喻手法, 以“被人泼了一盆冷水”(第 13 行)这样生动有代入感的语言引导对方表达个人情感。

大学生记者本身属于学生群体, 这一身份特质使得他们在采访中拥有独特优势。通过建构同伴身份, 大学生记者可以迅速拉近自己与被采访者之间的关系, 从而较好地挖掘被采访者的内心想法。同时, 在采访学生群体时, 相较于普通高校媒体工作者, 大学生记者更了解被采访群体的思想与特点, 更易于同被采访者产生共鸣, 从而为采访这一交际意图服务。例如在语料(3)和语料(4)中, 两位大学生记者通过“我感觉”“对于我们来说”界定个人身份, 表达了较为主观的个人想法, 拉近交际距离的同时与被采访者交换观点进而产生共鸣。此外, 在上述两个语料, 大学生记者均选择了随意语体建构同伴身份, 以日常闲聊的方式推动采访进程。

### 4.3. 学生身份

在采访老师或长者时, 受社会身份和自身学识的影响, 大学生记者会建构谦虚尊敬的学生身份, 在表示对被采访人的尊重的同时聆听对方的指导与建议, 完成采访任务。

(5)(语境: 大学生记者采访生涯指导老师以获得就业指导。本次采访地点为秋季双选会场馆, 该学生记者为本校大二学生, 受访老师为双选会就业指导老师, 双方此前并不认识, 并存在知识、经验与权势的显著差异。)

01 记者: 那老师从您的视角来看, 当下应届生有什么特点吗?

02 老师: 就是现在想找工作的吧, 就很积极就找了, 不想找工作的怎么推着他也

03 不好找……就是孩子们这种缓就业、慢就业的现象呢, 还是依然存在。

04 记者: 嗯嗯。

05 老师: 当然本科生同学他的缓就业、慢就业呢, 还体现在二战呐、考公考编

06 呐, 其实这不一定会是他的唯一选择。他只是(.)有的时候老师觉得他是随

07 大流, 有一点这个懒就业的感觉。

08 记者: 嗯, 所以老师您建议我们提高就业积极性, 并且同时多种选择, 比如说

09

10 老师: 我建议同学们]首先还是分析一下自己, 看看自己到底想要什么……

11 另外呢, 要积极主动多尝试, 一定会有好的结果。千万不要等、靠、要, (h)

12 这个就没办法。

13 记者: 嗯嗯, 确实。我没有问题了, 谢谢老师。

在语料(5)中, 称呼语“老师”和人称代词“您”明确显示了两者的师生关系, 并体现出大学生记者尊敬的态度, 建构了其学生身份。在建构学生身份时, 大学生记者会使用较为正式的语言, 但是与建构记者身份的话语相较更显口语化。例如大学生记者在采访过程中积极使用语气词“嗯嗯”回应老师话语, 表达了对老师观点的理解和认同, 强化其学生身份。在大学生记者采访老师的过程中, 由老师主导话轮转换, 例如语料(5)中, 大学生记者在概括老师建议时, 老师用“我建议同学们”的开启一个新的话轮, 做出建议的言语行为, 进一步揭示了两者的权势地位, 体现大学生记者的学生身份。

## 5. 语用身份建构的影响因素

综合上述语料分析, 大学生记者的语用身份建构是一个动态的过程。这一过程主要受大学生记者本人的交际意图以及交际语境影响。同时, 本研究将语用身份看作一种施为资源, 侧重讨论在不同交际背景下说话人建构不同的语用身份以达成其交际意图。在面对不同的交际场合和采访对象时, 大学生记者会根据语境通过多层次的话语实践建构多种语用身份, 以更好达成采访对方想法以及获取信息的交际意图。

### 5.1. 交际意图

互动情境中的交际者至少拥有行事需求、人际需求、美学需求、省力需求四种交际需求[14], 其中行事需求和交际需求在大学生记者的身份建构中最为明显, 详见表2。

**Table 2.** Identity construction and discursive practices of student journalists

**表 2.** 大学生记者身份建构及话语实践

| 身份类型 | 主要话语实践  | 交际意图                  |
|------|---------|-----------------------|
| 记者身份 | 宣告的言语行为 | 增强身份专业性和权威性, 取得被采访者配合 |
|      | 敬辞、正式语体 |                       |
|      | 推动话轮转换  |                       |

续表

|      |   |                         |
|------|---|-------------------------|
| 同伴身份 | 亲近的称呼语<br>表扬的言语行为<br>以私人话题为话语内容<br>随意语体 | 拉近与被采访者的心理距离, 便于了解其内心想法 |
|      | 学生身份                                    |                         |

## 5.2. 交际语境

根据语用身份的动态选择机制, 为了满足当下的特定交际需求, 大学生记者会根据当下多种语境因素影响, 选择与语境相称的话语实践以建构相应语用身份。Verschueren 在其顺应论中指出, 交际语境 (communicative context) 由物理世界、社交世界、心理世界以及交际双方构成[17]。结合上述语料分析, 本研究将从物理世界、社交世界和心理世界三个语境维度讨论大学生记者语用身份建构的影响因素。

首先, 物理世界主要包括时间、空间等具体要素。从物理世界这一交际语境来看, 采访过程中特殊的时间与空间决定了大学生记者的默认身份就是记者身份。因此, 受这一交际语境影响, 大学生记者在采访时会首先明确自己的记者身份, 进而展开后续采访。如例(2)中的大学生记者进入双选会现场时肩负着采访任务, 在完成采访 HR 任务的过程中, 其身份理应为校园记者。为顺应这一时间与空间, 大学生记者建立记者身份并进一步展开采访。

同时, 大学生记者在建构语用身份时常受社交世界影响。社交世界主要包括影响交际者话语选择的社会因素, 主要包括社会规范和文化规范, 即交际者之间的权势关系和亲疏关系, 以及交际者对文化规范中人际和谐的顺应[7]。在建构学生身份时, 大学生记者主要受权势关系影响。接受采访的老师拥有长辈的社会身份, 并且通常在采访中扮演专家的角色, 有用一定权威性。大学生记者在这样的交际语境中, 处于低权势地位, 因此建立起与权势关系相应的学生身份。在建构同伴关系时, 大学生记者主要受亲疏关系影响。与其他采访者相较, 学生群体与大学生记者社会身份和社会距离更近。大学生记者顺应这种亲疏关系建立起同伴身份, 最大程度发挥了自己的身份优势。本研究的发现深刻反映了校园内隐性的权力结构。学生对老师、记者对 HR、低年级对高年级的采访, 无一不体现了微观权力关系。大学生记者的身份策略, 本质上是在这套权力结构中为自己争取话语空间的努力。例如, 对老师使用“学生身份”, 既是对权势的顺从, 也是一种利用该身份获取权威信息的策略; 而对同龄人建构“同伴身份”, 则是在水平关系中主动创造平等对话的可能。他们的实践表明, 身份建构不仅是语言选择, 更是一种在既定社会结构中寻求能动性的社会行为。

此外, 心理世界也在大学生记者的语用身份建构中发挥了重要作用。情感因素和认知因素是心理世界的两个重要因素, 可以表现为交际者对情感和面子的顺应[7]。在例(3)的被采访人表现出对个人就业现状的消极情绪时, 大学生记者积极顺应其情绪, 首先肯定其对就业现状的评价, 接着通过表扬的言语行为开导被采访人, 以此建构了同伴身份。

## 5.3. 潜在冲突

此外, 在实际采访过程中, 大学生建构语用身份时所面临的语境是复杂而多变的, 甚至可能出现不

同语境因素和身份诉求的冲突。

在采访过程中, 当采访对象具有多重身份时, 记者常常需要在不同的角色期待之间做出选择。例如例(5), 在受访者是老师的语境中, 记者既要保持学生对师长的尊敬, 又希望营造轻松自然的交流氛围。如果过于强调学生身份, 可能会限制对话的深度; 而如果过分追求平等交流, 又可能显得不够庄重。这就需要记者根据具体情况, 灵活把握两种身份之间的平衡。

同时, 根据顺应论, 身份建构是一个动态过程, 需随话轮推进与话题转换而不断调整。在一场采访中, 学生记者的语用身份并非一成不变的, 这要求记者实时调整本人身份, 以更好服务采访需要。然而, 实际采访中可能会出现身份调整不及时、选择错误身份等情况。例如, 在例(3)的采访中, 记者成功通过共情建构了同伴身份, 引导对方深入倾诉。但当话题需要从倾诉困境转向探讨具体的就业策略时, 记者若未能适时地从较为感性的同伴身份转换为更客观的记者身份, 则访谈可能陷入情绪宣泄而无法产出具有参考价值的内容。

最后, 不同社会规范的冲突也值得关注。由于学生与记者的双重身份, 大学生同时受到校园文化规范和新闻专业规则的要求。因此, 学生记者要协调多重要求, 不仅保持客观中立的记者身份进行调查与报道, 还要遵循校园文化中的同伴规范以进行平等友好交流, 更好地发挥学生记者的特殊优势。

综上所述, 大学生记者的语用身份建构远非对语境的简单、被动顺应, 而是一个需要不断应对各种实际情况的灵活过程。物理因素、社交因素与心理因素共同构成一个实时变化的动态语境, 其中各种潜在的冲突考验着交际者的语言能力与社交智慧。上述分析表明, 成功的身份建构不仅在于灵活选择恰当的身份, 更在于能否有效管理并化解不同身份诉求之间的内在矛盾, 这要求学生记者拥有较高的语用能力与媒介素养。

## 6. 结语

本研究基于语用身份论, 以大学生记者真实发生的采访话语为语料, 探讨了大学生记者在采访过程中建构的语用身份类型、身份建构的话语实践策略、交际意图以及影响身份建构的语境因素。在采访中, 大学生记者主要建构了记者身份、同伴身份和学生身份三种语用身份, 主要使用了称呼语、话语内容、语体选择、言语行为、语篇特征、语法选择、词汇选择等多个层面的话语实践策略。通过动态建构与物理世界、社交世界和心理世界等交际语境相适应的语用身份, 大学生记者实现增强权威性、拉近与被采访者的距离以及表示尊敬的交际意图, 进而完成不同交际语境下的采访任务。

大学生记者语用身份建构的研究不仅体现了其语用身份与权势关系、亲疏关系以及情绪等语境要素的关系, 同时体现了其与普通高校媒体工作者相较的特殊之处。大学生记者可以根据具体采访任务灵活建构语用身份, 充分发挥其学生媒体人的优势, 与不同受访群体相适应, 巧妙获取新闻信息。从更广泛的视角看, 这种有意识的身份建构与管理能力, 本身就是当代大学生媒介素养的重要组成部分。在信息传播角色日益泛化的背景下, 能够根据不同交际语境灵活、得体地调整自我呈现, 已成为一项关键的实践技能。本研究揭示的身份策略, 为了解新一代内容生产者如何驾驭复杂社会互动提供了微观案例, 也呼应了高等教育对学生综合沟通能力培养的内在要求。本研究不仅为语用身份的研究提供了大学生记者这一新的研究角度, 丰富了语用身份论的应用范围, 也为大学生记者的采访实践提供了指导。但是, 本研究仅针对大学生记者的采访话语进行了个案分析, 结果的普适性有限, 仍存在一定局限。后续研究可以基于更多大学生记者采访的真实语料, 将质化分析与量化分析相结合, 展开进一步研究。

## 基金项目

2025 年度辽宁省社会科学规划基金教育学项目“数智赋能教育背景下大学外语教师身份认同研究”(项目编号: L25BED016)。

## 参考文献

- [1] 陈新仁. 语用身份: 动态选择与话语建构[J]. 外语研究, 2013(4): 27-32.
- [2] 王臻. 论高校校报媒体融合发展困境与路径[J]. 浙江工业大学学报, 2021, 20(4): 463-468.
- [3] 林兴发, 拓栋. 全媒体环境下高校大学生记者媒介素养培养研究[J]. 新闻教育, 2013(11): 80-81.
- [4] Benwell, B. and Stokoe, E. (2006) *Discourse and Identity*. Edinburgh University Press.
- [5] 徐敏, 陈新仁. 课堂语境下大学英语教师的身份建构及顺应性[J]. 外语教学, 2015(3): 50-54.
- [6] 王晓婧. 电视调解节目主持人语境元话语的顺应性分析[J]. 外语与外语教学, 2020(4): 36-43.
- [7] 袁周敏, 陈新仁. 语言顺应论视角下的语用身份建构研究——以医疗咨询会话为例[J]. 外语教学与研究, 2013(4): 518-530.
- [8] Tracy, K. (2002) *Everyday Talk: Building and Reflecting Identities*. International Pragmatics Association.
- [9] 张润晗. 网络课堂语境下高校英语教师的语用身份建构研究[J]. 外语学刊, 2022(2): 22-27.
- [10] 杨仙菊. 家庭教育话语中父母话语实践与语用身份建构研究[J]. 外语研究, 2021(2): 44-49.
- [11] 黄菁菁, 李可胜. 文旅新媒体宣传中身份建构的人际语用研究[J]. 现代外语, 2023, 46(3): 345-355.
- [12] 穆心慧, 王勃然. TED 演讲中第一人称表达的语用身份建构研究[J]. 外文研究, 2023, 11(2): 27-32.
- [13] 孙莉. 语用身份论视角下的元话语使用研究——以应用语言学国际期刊论文为例[J]. 解放军外国语学院学报, 2021, 44(1): 79-86.
- [14] 陈新仁. 语用身份论——如何用身份话语做事[M]. 北京: 北京师范大学出版集团, 2018.
- [15] 谈谷雨. 语用身份论视角下英语演讲者身份建构分析——以 TED 演讲为例[J]. 通化师范学院学报, 2022, 43(7): 49-55.
- [16] 冯文敬. 语用身份建构的有效性评价[J]. 解放军外国语学院学报, 2023(2): 26-33.
- [17] Verschueren, J. (2000) *Understanding Pragmatics*. Foreign Language Teaching and Research Press.
- [18] 任育新. 学术建议中专家个人身份建构的顺应性研究[J]. 外语与外语教学, 2013(6): 6-10.
- [19] 冉永平, 赖会娣. 虚假拒绝言语行为的人际语用理据分析[J]. 外语学刊, 2014(2): 65-70.
- [20] 范丽群, 屈文娟. 顺应论视角下电信诈骗者虚假身份建构及防范对策研究[J]. 法制博览, 2024(2): 1-5.
- [21] Jefferson, G. (2004) Glossary of Transcript Symbols with an Introduction. In: *Pragmatics & beyond New Series*, John Benjamins Publishing Company, 13-31. <https://doi.org/10.1075/pbns.125.02jef>