

# 基于概念整合理论的纳西东巴文动作动词意义建构研究

段 红

云南师范大学外国语学院, 云南 昆明

收稿日期: 2026年3月3日; 录用日期: 2026年3月27日; 发布日期: 2026年4月10日

## 摘 要

本研究基于概念整合理论揭示纳西东巴文动作动词的意义建构机制。研究结果显示: (1) 东巴文动作动词的意义构建可归入情景、位置、题元角色和功能四类认知框架, 分别占26.71%、10.27%、49.67%和13.35%, 呈现出“题元角色框架占主导、其他框架互为补充”的整体格局, 反映了东巴文在编码动作事件时对参与者关系、场景识别、空间定位和具身经验的综合依赖。(2) 四类框架的意义建构路径具有显著差异: 情景框架通过整体场景匹配激活动作概念, 位置框架以方位关系整合空间信息, 题元角色框架借由角色补全实现事件结构压缩, 功能框架则将身体部位的原型功能直接事件化。研究表明, 概念整合理论能够有效解释东巴文图像构件、事件知识与文化经验之间的跨模态映射机制, 为阐释东巴文的事件语义组织提供了新的理论视角, 也为跨文字体系的动作语义类型学研究提供了重要参考。

## 关键词

概念整合, 纳西东巴文, 动作动词, 意义建构

## A Conceptual Blending Approach to Meaning Construction in Naxi Dongba Action Verbs

Hong Duan

School of Foreign Languages & Literature, Yunnan Normal University, Kunming Yunnan

Received: March 3, 2026; accepted: March 27, 2026; published: April 10, 2026

## Abstract

Drawing on Conceptual Blending Theory, this study examines the cognitive mechanisms underlying the meaning construction of action verbs in the Naxi Dongba script. The findings show that: (1) the semantic construction of Dongba action verbs can be categorized into four cognitive framework

types—situational, locational, thematic-role, and functional—accounting for 26.71%, 10.27%, 49.67% and 13.35% of the data, respectively. This distribution reveals a “thematic-role-dominant, mutually complementary” system, indicating that Dongba encodes action events through an integrated reliance on participant structure, scene recognition, spatial configuration, and embodied experience. (2) The four framework types exhibit distinct integration pathways: situational frameworks activate action concepts through holistic scene matching; locational frameworks integrate spatial information via configurational relations; thematic-role frameworks achieve event-structure compression through role complementation; and functional frameworks directly eventify the prototypical functions of body parts. Overall, the study demonstrates that Conceptual Blending Theory effectively accounts for the cross-modal mapping among graphic components, event knowledge, and cultural experience in the Dongba script. The results offer a new theoretical perspective on the event-semantic organization of early pictographic writing systems and contribute to cross-script research on the typology of action semantics.

## Keywords

Conceptual Blending, Naxi Dongba Script, Action Verbs, Meaning Construction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

东巴文是用于书写东巴教经典、记录纳西语的文字，是目前学界公认的唯一仍处于活态使用中的象形文字体系。作为一种高度图像化的书写系统，东巴文不仅承载着纳西族的宗教仪式与历史记忆，也是观察早期书写系统如何编码人类经验与事件结构的重要窗口。

自 20 世纪以来，东巴文研究已经在字形描写、构件类型、音系系统、用字规范以及文字起源等方面取得了丰富成果[1]-[4]，形成了较为成熟的构形学与字源学传统。然而，既有研究大多延续汉字研究的分类框架和分析模式，将东巴文视为可以进行形体分解和类型划分的对象，侧重于象形、会意、假借等造字方式的静态描述，对文字形式与意义建构之间的动态关联关注不足。

这一局限在动作动词研究中尤为突出。动作动词是东巴文中最具动态性与场景感的字符类别，其构形直接牵涉施事姿态、工具用途、受事属性、空间关系及身体功能等多重语义线索，是解码东巴文事件编码逻辑的关键切入点。然而，以往研究或简单将动作动词归为象形或会意的造字类型[5][6]，或仅依据构件外形进行表层罗列[7][8]，未能揭示其意义建构的深层认知机制。特别是，关于东巴文字如何以图像化方式编码动作事件、事件参与者关系如何通过字形构件进入文字系统、象形字形如何与使用者头脑中的事件框架相对接等问题，尚缺乏系统而深入的探讨，导致“东巴文字如何表达动作行为”以及“为何以这种方式表达动作行为”这两类根本问题仍停留在经验性描述阶段。

本研究基于概念整合理论，以《纳西象形文字谱》和《么些象形文字字典》收集整理得到的 292 个东巴文动作动词为研究对象，运用定性与定量分析相结合的研究方法，通过详尽的分类分析，力图揭示东巴文动作动词的意义建构过程。在理论层面，本研究通过将概念整合理论引入东巴文动作动词的意义建构研究，展示了整合网络在处理“图像构件 - 事件知识 - 文化经验”三类信息时的跨模态解释力，扩展了该理论在非字母文字、象形书写系统中的适用范围，为概念整合理论提供了来自活态象形文字的实证支持。在类型学层面，本研究揭示了东巴文动作动词在情景框架、位置框架、题元角色框架和功能框

架四个维度上的整合方式，展示了早期象形文字如何通过图像化构形编码事件结构、参与者关系与具身经验。研究结果有助于理解书写系统与人类事件认知之间的互动机制，为跨文字体系的事件语义类型学提供了新的观察窗口。

## 2. 理论框架

### 2.1. 概念整合理论的内涵

概念整合理论[9]是在心理空间理论基础上形成的动态意义建构理论。其核心主张是，意义并非源自单一认知域，而是在多个心理空间之间通过投射、对接与整合而生成的。典型的整合网络包含四个关键空间：两个输入空间、一个类属空间与一个合成空间。其中，输入空间是意义生成的基础，提供源自图像、经验或文化知识的核心成分。类属空间负责抽取输入空间的共同结构，为跨空间映射搭建统一框架。合成空间则选择性整合输入空间投射的内容，通过结构对接、背景知识补全与意义细化，最终生成具有创新性的显现结构(emergent structure)。整合过程通过组合、完善与细化三大核心操作实现意义涌现。组合连接构件间的结构关系，完善补全相关文化或经验知识，细化则完成对情境的心理模拟。与传统语义理论侧重符号与指称的线性关系不同，概念整合理论聚焦多源信息在认知过程中的整合逻辑，因此在跨模态符号的意义分析中具有天然优势。

### 2.2. 东巴文字系统的概念整合理论体现

对于高度图像化、形义关联性强的东巴文字系统而言，概念整合理论的适配性主要体现在以下两个方面：其一，东巴文字形构件可直接作为输入空间的显性线索。东巴文保留了大量可视性极强的构件。与依赖抽象符号的拼音文字不同，这些构件本身具备明确的语义指向，能够直接激活与行为者、工具用途、空间结构及身体功能相关的经验知识，无需复杂解码即可直接作为输入空间的构成成分参与整合，使后续的结构对应与意义推导具备高度透明性。

其二，动作意义的生成依赖事件框架的跨空间映射。东巴文动作动词呈现典型的事件结构，例如“人-工具-受事”（和舀水、砍林、耕地、吸烟、拔草、磨刀），“姿态-场景”（站立、坐、蹲、跪），“空间方位-事件类型”（睡觉、埋葬、漂浮、躲藏）、“身体部位-功能”（听见、看见、抓挠、笑）等。这些构形模式本质上对应情景框架、位置框架、题元角色框架与功能框架四类认知框架，而概念整合理论的跨空间映射机制恰好能系统揭示字形构件如何被识别为事件参与者、工具或空间线索；如何与生活经验中的事件模型形成匹配；类属空间又如何抽象出“施事使用工具作用于受事”等事件骨架。

综上，概念整合理论既能够清晰解释东巴文动作动词在字形、事件知识与文化经验之间的映射逻辑，又能将东巴文复杂的构形模式纳入统一的意义生成框架。基于这一理论，下文将分别从情景框架、位置框架、题元角色框架和功能框架四类整合路径展开分析，系统揭示东巴文动作动词语义建构的机制。

## 3. 语料搜集与分析

### 3.1. 语料来源与筛选标准

本研究的语料来源于《纳西象形文字谱》[1]与《么些象形文字字典》[10]两部权威东巴文字典。这两部字典系统收录了东巴文核心字符，是东巴文研究领域的经典文献，确保了语料的权威性与代表性。研究以动作表征为核心筛选导向，全面梳理两部字典中与具体行为、动作相关的字符，为后续分析奠定基础。

为确保语料的精准性，本研究参考何薇[11]提出的动作动词界定标准，制定了明确的筛选与排除规则，

具体流程如下：(1) 初筛标准。候选字符需满足具备可控性、可搭配受事或工具、关联人体参与三项核心条件，据此从两部字典中初步筛选出 326 个候选动词。(2) 校验与排除。由两位具备东巴文研究基础的研究者独立对候选字符进行二次校验，重点排除非动作动词，包括状态动词、关系动词等共 34 个字符。校验过程中，两位研究者的分类一致性通过 Cohen's Kappa 系数检验，结果显示  $Kappa = 0.89$  ( $p < 0.001$ )，表明筛选结果的可靠性良好。(3) 最终确定。针对 13 个分歧项，邀请一位东巴文研究领域的资深专家进行仲裁，最终确定 292 个符合标准的东巴文动作动词作为研究语料。

### 3.2. 语料分类与信度验证

基于概念整合理论的核心逻辑，结合东巴文动作动词的意义建构特征，本研究以“意义建构过程中激活的认知框架”为分类标准，将 292 个动作动词划分为四类：情景框架类、位置框架类、题元角色框架类和功能框架类。为保证分类的客观性，两位研究者采用盲评方式，独立按上述标准对 292 个动作动词进行分类。通过 Cohen's Kappa 系数检验分类一致性，结果显示  $Kappa = 0.91$  ( $p < 0.001$ )，表明分类信度达到优秀水平。对于 8 个分类分歧项，经第三方专家仲裁后确定最终分类结果，确保分类逻辑的统一性与严谨性。

**Table 1.** The distribution of framework types of action verbs in Dongba script  
**表 1.** 东巴文动作动词的框架类型分布

动词类型	数量	占比
情景框架类	78	26.71%
位置框架类	30	10.27%
题元角色框架类	145	49.67%
功能框架类	39	13.35%
合计	292	100%

表 1 呈现了东巴文动作动词在四类认知框架中的分布情况。其中，题元角色框架类动词数量最多，占比达 49.67%，这一分布特征凸显东巴文在动作表达中对“施事 - 工具 - 受事”核心事件构架的高度依赖，也印证了该框架在编码复杂事件关系中的核心作用。情景框架类动词占比 26.71%，数量仅次于题元角色框架类，其构形聚焦整体姿态与生活场景的具象化呈现，核心功能是实现行为原型的快速语义识别。位置框架类动词占比最低，仅为 10.27%，但其以构件间的空间方位关系为语义核心，在事件空间配置的编码中发挥着不可替代的独特作用。功能框架类动词占比 13.35%，集中体现了身体部位与动作功能之间直接且稳定的具身认知映射关系。整体来看，东巴文动作动词的框架分布呈现“题元角色框架主导、情景与功能框架并行补充、位置框架精准强化”的系统性格局，这一格局深刻揭示了东巴文动作编码的核心逻辑，即以事件参与者关系为中心，同时兼顾场景直观感知与具身经验映射，通过多维度框架的互补协作，实现对不同类型动作事件的高效编码。















### 4. 纳西东巴文动作动词的意义建构分析

基于语料分类与信度验证结果，东巴文动作动词的意义建构呈现情景框架、位置框架、题元角色框架与功能框架四类系统化路径，四类框架既各有侧重又互补协作，共同构成东巴文动作事件的编码体系。为清晰揭示不同框架下动作动词的语义生成逻辑，下文将按框架类型逐一展开具体分析。

#### 4.1. 情景框架类动作动词的意义建构机制

情景框架类动词以整体生活场景的激活为核心特征，其字形通常以最具辨识度的姿态、物体配置或参与者组合来呈现动作原型。构形空间提供场景的图像轮廓，经验空间则存储与之相匹配的日常情境原型，两者在类属空间中建立对应关系，情景框架随之被整体调取，最终在合成空间涌现具体动作意义。如例(1)和(2)所示：









- (1)  站立  
 (2)  背负

例(1)  “站立”的字形以单个人形  与直立姿势为构形核心。构形空间直接激活姿态与人体主体  的图像要素。经验空间调用人类普遍经验中的直立即站立场景。类属空间抽象出人体姿态与场景识别的共享结构，使二者实现对应。合成空间据此整合图像线索与姿态原型，生成“站立”这一动作意义。例(2)  “背负”以弯腰姿态与物体符号构成场景核心。尽管物体未具体刻画，但构形空间中人形  与动作倾向已足以激活经验空间中的背部承载物体情境。情景框架据此整体调动人承物的典型生活场景，合成空间形成“背负”意义。典型的情景框架类动作动词还有  坐、 蹲、 跪、 戴、 给、 摘、 拉、 推、 迁徙等。情景框架类动词呈现以下特征：(1) 意义建构主要依赖整体图像，而非构件的语义拆解；(2) 情景框架源于生活经验，是最易被激活的事件知识，体现了东巴文“以形显事”的象形传统。

#### 4.2. 标题、位置框架类动作动词的意义建构

位置框架类动作动词以字形构件之间的空间方位关系为主要意义来源。该类动词的构形重点不在刻画动作过程，而在呈现谁位于何处的空间布置。构形空间通过人体姿态与环境要素在上下、内外、贴附等方位上的组合激活空间关系。经验空间存储与这些方位关系对应的事件原型，两者在类属空间中通过位置框架建立匹配，从而在合成空间涌现出具体动作意义。如例(3)和(4)所示：

- (3)  睡觉  
 (4)  埋葬

例(3)  “睡觉”的字形由卧姿人形  和床形  构成，核心信息是人位于床的上方。构形空间激活卧姿与床面的视觉结构。经验空间调用人类普遍经验中的人躺在床上即睡觉的事件模型。类属空间抽象出“主体-承载物-上方关系”的方位图式，并据此激活位置框架。合成空间则将姿态、位置、承载物整合为休息场景，形成“睡觉”意义。例(4)  “埋葬”由卧姿人形  与覆盖性的土地符号  构成，其关键线索是人位于土的下方。相同的卧姿人形因位置关系不同而构成截然不同的事件模型。经验空间中人被土覆盖与死亡、安葬的文化场景相联系，因此位置框架在该例中直接将下方覆盖映射为“埋葬”的动作意义。典型的位置框架类动作动词还有  漂浮、 躲藏等。位置框架类动词具有以下特征：(1) 构件位置的微小变化将引起事件类型的改变；(2) 此类动词展示东巴文依靠空间图式来编码事件类型的机制，是象形文字中重要的事件分类手段。


#### 4.3. 题元角色框架类动作动词的意义建构

题元角色框架类动作动词是东巴文动作动词中数量最多、结构最复杂的一类，强调施事、受事、工具等事件参与者之间的关系网络。构形空间由人形、工具符号和客体构件组成，经验空间存储与这些角色配置相关的事件知识。当构件与事件原型匹配时，类属空间中的题元角色框架被激活，从而在合成空




















间重建出完整的动作事件。例如：

根据角色呈现的不同程度，本类动词可分为“施事 - 工具 - 受事”三论元完整型、论元缺省型和单工具型三种结构类型。如例(5)~(7)所示：

(5)  舀水

(6)  耕地

(7)  射击





例(5)中的.“舀水”字形包含人形 (施事)、瓢形 (工具)与水形 (受事)，构件配置几乎等同于事件模型本身。构形空间激活三类角色线索。经验空间调用施事使用工具作用于液体的原型事件。类属空间抽象出“施事 - 工具 - 受事”关系框架。合成空间则整合工具用途知识“瓢即舀取”与动作目标“水是受事”，直接涌现“舀水”的动作意义。例(6)中，.“耕地”呈现人形 (施事)与犁形 (工具)，受事土地未在字形明示。尽管角色不完整，但经验空间中的“耕作”图式已固化为“人 - 犁 - 地”的参与者关系，因此缺省角色可自动补全。合成空间据此整合施事与工具信息，补足受事“地”，形成“耕地”意义。例(7)的.“射击”字形则呈现弓与箭的组合，无施事与受事。经验空间存储着弓箭与射击工具的强原型关联，因此工具符号本身即可启动完整的动作框架。类属空间据此将工具功能与动作类型对应，合成空间补全隐性施事与目标，最终生成“射击”意义。典型的题元角色框架类动作动词还有砍林、耕地、吸烟、拔草、磨刀、插、串、饮、蒸等。题元角色框架类动词体现以下认知规律：(1) 三论元、二论元乃至单一工具均可激活同一事件框架，缺省角色通过事件知识自动补全；(2) 该类词占比近半，说明东巴文在动作编码中优先表达“谁 - 用什么 - 对谁做什么”的核心关系，体现了早期书写系统对事件逻辑的直接描写。

#### 4.4. 功能框架类动作动词的意义建构

功能框架类动作动词通过人体部位的原型功能来构建动作意义，是东巴文中最具具身化特征的一类。构形空间呈现某一身体部位的图形，经验空间存储该部位的基本功能；类属空间将“部位 - 功能”对应关系抽象化，合成空间再将其事件化，生成具体动作意义。如例(8)和(9)所示：

(8)  听见

(9)  抓挠

例(9)中的“听见”字形仅呈现耳朵符号。构形空间激活听觉器官，经验空间调用耳朵接收声音这一具身认知。类属空间抽象出“感官部位 - 感知功能”的框架。合成空间则依据此框架完成从听觉功能到听见行为的语义转换。例(9)中，“抓挠”通过放大手部构件突出操作部位。构形空间激活手即操作、触碰的功能线索。经验空间调用手指弯曲触碰身体即抓挠的行动原型。类属空间整合“肢体部位 - 操作功能”。合成空间则模拟具体的动作过程，生成“抓挠”意义。典型的功能框架类动作动词还有看见、笑等。功能框架类动词具有以下特点：(1) 动作意义由身体部位功能直接转换，无需中介角色，是最经济的意义建构方式；(2) 通过构件放大、附加线索、形态强化等方式使核心功能显性化；(3) 意义被构建为身体经验的事件化形式，展示了东巴文对“身体 - 认知 - 书写”联动机制的依赖。

## 5. 结论

本研究以概念整合理论为分析框架，基于《纳西象形文字谱》和《么些象形文字字典》系统整理的292个东巴文动作动词，揭示了东巴文在动作意义表达中的认知机制与构形逻辑。研究结果表明：(1) 动词构形所激活的认知框架呈现出明显的类型分布特征。题元角色框架类动词占比近半(49.67%)，是东巴文

动作编码的核心,体现了早期书写系统依赖“施事-工具-受事”这一事件骨架来表达复杂动作的机制。情景框架类(26.71%)和位置框架类(10.27%)分别承担场景识别与空间关系编码的功能,使图像构件能够以具象方式唤起动作原型。功能框架类动词(13.35%)则展示了身体部位与动作意义之间直接、稳定的具身映射机制。四类框架共同构成东巴文在动作意义建构上的核心体系,即以事件参与者关系为中心,同时兼顾场景感知、空间定位和身体经验。(2) 本研究揭示了不同框架类型在意义建构中的差异化整合路径。情景框架依赖“值空间-经验空间”的整体匹配,位置框架依赖“方位关系-事件模型”的空间整合,题元角色框架通过角色补全实现事件结构的层级压缩,而功能框架则由身体功能直接事件化。上述差异不仅解释了东巴文动作动词语义的图像来源,也揭示了不同构形策略背后的认知动力学机制。本研究为以东巴文为代表的活态象形文字的事件语义组织研究提供了全新的理论视角与实证参考,其研究思路和分析方法也可能对古埃及文、苏美尔楔形文字等其他早期象形文字系统的相关研究具有一定启发意义。同时本研究也存在基于字典语料的固有局限性,研究语料为脱离实际使用语境的孤立字符,仅完成了对东巴文动作动词意义建构机制的共时性分析,未能探讨语境对意义建构的动态影响,也未涉及东巴文动作动词的历时性演变;未来可进一步搭建东巴经文语料库,纳入动作动词在宗教仪式、经典文本中的真实使用案例,开展基于实际语境的、包含历时维度的动态研究,以此验证和完善本研究提出的东巴文动作动词意义建构模型。

## 基金项目

云南省 2022 年“兴滇英才”支持性计划项目;云南省哲学社会科学规划项目“云南多民族交融背景下东巴文变异动态监测与分级保护策略研究”(QN202551);云南省研究生优质核心课程(《认知语言学》)。

## 参考文献

- [1] 方国瑜. 纳西象形文字谱[M]. 第 3 版. 昆明: 云南人民出版社, 2005.
- [2] 王元鹿. 汉古文字与纳西东巴文字比较研究[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1988.
- [3] 喻遂生. 纳西东巴文研究丛稿(第 2 辑)[M]. 成都: 巴蜀书社, 2008.
- [4] 李静生. 纳西东巴文字概论[M]. 昆明: 云南民族出版社, 2009.
- [5] 胡文华. 纳西东巴文形声字研究及其文字学意义[D]: [博士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2010.
- [6] 邓章应. 西南少数民族原始文字的产生与发展[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [7] 郑飞洲. 纳西东巴文字字素研究[D]: [博士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2003.
- [8] 和丽峰. 纳西东巴文字字形构造及其国际标准[D]: [博士学位论文]. 上海: 上海师范大学, 2016.
- [9] Fauconnier G., Turner M. The way we think: Conceptual blending and the mind's hidden complexities[M]. New York: Basic books, 2002.
- [10] 李霖灿. 么些象形文字字典[M]. 文史哲出版社, 1972.
- [11] 何薇. 现代汉语动作动词及受事主语句研究[D]: [博士学位论文]. 苏州: 苏州大学, 2015.