

# 《傲慢与偏见》电影中阶级与情感的多模态话语分析

罗淑馨

昆明理工大学外国语言文化学院, 云南 昆明

收稿日期: 2026年3月9日; 录用日期: 2026年3月25日; 发布日期: 2026年4月9日

## 摘要

为探究经典文学影视改编中阶级与情感的多模态表达机制, 本文以2005版《傲慢与偏见》为研究对象, 选取舞会初遇、雨中告白、晨雾和好三个核心片段, 运用ELAN 7.0进行多模态数据标注, 结合多模态话语分析与视觉语法理论, 从视觉、听觉、语言模态解析影片对阶级差异与情感变化的表现, 并探讨各模态的协同建构逻辑。研究发现, 影片通过景别、镜头角度、色彩、背景音乐、对话态度等模态元素的运用, 直观呈现出阶级与情感的交织、冲突与融合, 且各模态形成互补强化的有机系统, 共同完成主题的多模态话语建构。

## 关键词

多模态话语分析, 视觉语法, 系统功能语言学, 《傲慢与偏见》, 文学改编

## A Multimodal Discourse Analysis of Class and Emotion in the Film *Pride & Prejudice*

Shuxin Luo

Faculty of Foreign Languages and Cultures, Kunming University of Science and Technology, Kunming Yunnan

Received: March 9, 2026; accepted: March 25, 2026; published: April 9, 2026

## Abstract

To explore the multimodal expression mechanism of class and emotion in the film adaptation of classic literature, this study takes the 2005 version of *Pride & Prejudice* as the research object, selecting three core scenes: the initial meeting at the ball, the confession in the rain, and the reconciliation in the morning mist. The study uses ELAN 7.0 for multimodal data annotation, combines multimodal discourse analysis and visual grammar theory to analyze the film's representation of class differences and emotional changes from visual, auditory, and verbal modalities, and explores the

collaborative construction logic of each modality. The findings show that the film intuitively presents the interweaving, conflict, and integration of class and emotion through modal elements such as shot type, camera angle, color, background music, and dialogue attitude, and all modalities form an organic system of complementary reinforcement, jointly completing the multimodal discourse construction of the theme.

## Keywords

Multimodal Discourse Analysis, Visual Grammar, Systemic Functional Linguistics, *Pride & Prejudice*, Literary Adaptation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

作为世界文学经典的《傲慢与偏见》，深刻聚焦于 19 世纪英国乡村社会的阶级差异与真挚情感的碰撞。该作品虽历经多次影视化改编，其蕴含的社会学与符号学意义仍具有极高的学术探讨价值。2005 年版《傲慢与偏见》电影，以镜头、色彩、音乐等多模态资源为载体，将原著中隐含的阶级、身份差异与人物之间的情感变化，转化成为可以直观感受到的视听体验。现有研究虽已将多模态话语分析理论应用于该影片的解读，但大多停留在语篇层面的质性分析，既未借助专业多模态标注工具，也缺乏对视觉、听觉、语言模态的量化数据支撑，难以精准揭示各模态元素与阶级、情感表达的内在关联，更未系统阐释多模态协同建构阶级与情感话语的具体逻辑。

基于此，本文以 2005 年版《傲慢与偏见》中舞会初遇、雨中告白、晨雾和好三个核心片段为研究对象，借助 ELAN 7.0 完成多模态数据的多层级量化标注，结合多模态话语分析与视觉语法理论，从景别、镜头角度、色彩、背景音乐、对话态度等维度，实现对影片阶级差异与情感变化的量化和质性双重解析。本研究的独特贡献在于，通过时长占比、分布等量化数据，清晰界定了不同模态元素在阶级隔阂、冲突、消解与情感偏见、爆发、升华各阶段的功能定位与运用规律，并通过系统分析揭示了多模态之间互补强化的协同建构机制，填补了现有研究对该影片多模态话语分析缺乏量化支撑的空白，同时也为经典文学影视改编的多模态研究提供了量化分析范式。

## 2. 多模态话语分析理论概述

### 2.1. 多模态话语分析定义

多模态话语指运用听觉、触觉、视觉等多种感觉，通过语言、图像、声音、动作等多种手段和符号资源进行交际的现象[1]。多模态分析需结合语境(文化、场景、受众)解读意义生成机制，其应用已拓展至广告、教育、影视改编等实用领域，核心是实现真实交际中复杂话语的全面解读[2]。张德禄搭建了一个由文化、语境、意义、形式和媒体五个层面及其次级范畴组成的多模态话语分析综合框架，同时探讨了各个模态之间的关系。多模态话语选择中最关键的因素是如何使不同模态相互配合来获得最佳交际效果，而这种模态之间的配合主要是在形式层面，特别是语法层面表现出来的[3]。代树兰指出多模态话语分析关键方法包括分析符号呈现方式(如视角、距离)、身份建构策略(如凸显或隐藏参与者特征)，以及物性、情态、隐喻等具体话语资源的运用逻辑[4]。近年来，多模态话语分析不断发展，在理论方面，新的社会符号学分析框架不断涌现，多模态话语分析与不同学科理论深度融合；在研究方法方面，质性分析日益

科学化, 量化分析呈现出大数据化趋势; 在研究主题方面, 多模态话语分析更加关注重要的社会文化现象。数字多模态素养、虚拟身份建构、跨/超文化现象、多模态中国话语等议题成为研究焦点[5]。这些观点为多模态话语分析在深度分析影视作品的应用中提供了理论支持。虽也有学者对《傲慢与偏见》电影进行多模态话语分析, 但大多停留在语篇层面, 并且未借助多模态标注工具, 对包含声音、人物神态、对话、色彩、画面呈现方式等未进行深入分析。

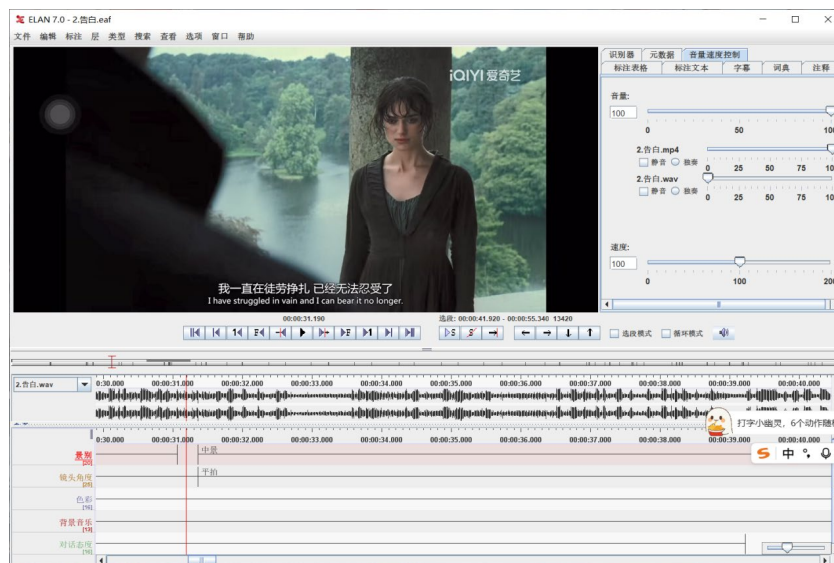
## 2.2. 视觉语法理论

Kress 与 Van Leeuwen 将韩礼德[6]提出的系统功能语言学的三大元功能(概念、人际、语篇功能)延伸到视觉模态, 构建了“再现意义、互动意义、构图意义”的三维分析框架, 这一框架明确了叙事再现与概念再现的分类标准, 通过接触、社会距离、视角等要素解析互动关系, 借助信息值、显著性、框架等维度阐释构图逻辑, 成为后续多模态研究的核心理论工具[7]。Kress 与 Van Leeuwen 还将色彩界定为独立的符号模态, 主张其可构建专属“色彩语法”以实现意义的生成。他们还强调强调色彩与文字、图像等其他符号资源互补互动, 共同完成多模态意义构建[8]。这一理论为视觉符号分析提供了新的理论框架与工具, 同时也为多模态话语分析中视觉模态的分析提供了明确的理论依据。

## 3. 多模态数据标注

### 3.1. 多模态数据标注工具

研究使用 ELAN 7.0 软件进行多模态标注。ELAN (EUDICO Linguistic Annotator)是由荷兰 Max Planck Institute 开发的专业多模态数据标注工具, 在语言学、传媒研究等领域应用广泛, 其核心功能是对音视频语料进行多层次、多轨道的时间轴标注, 可精准捕捉不同模态的出现时段、类型特征与时空关联, 为多模态话语分析提供客观、精准的数据支撑。



注: 图片来源于爱奇艺官网的《傲慢与偏见》影片。

[https://www.iqiyi.com/v\\_19rrhxxnck.html?vid=f9a2966bd14e69f1f987728f10af7ba0&ps4=0&vfmbblk=pca\\_115\\_episode\\_new&ischarge=true&ps3=pca\\_115\\_episode\\_new&lt=2&vfrm=3&ht=2&e2=6b289c10c286821b4d375b1f9013bd2a&ps2=3&vfmrst=0](https://www.iqiyi.com/v_19rrhxxnck.html?vid=f9a2966bd14e69f1f987728f10af7ba0&ps4=0&vfmbblk=pca_115_episode_new&ischarge=true&ps3=pca_115_episode_new&lt=2&vfrm=3&ht=2&e2=6b289c10c286821b4d375b1f9013bd2a&ps2=3&vfmrst=0)

Figure 1. Diagram of ELAN annotation operation

图 1. ELAN 标注操作图

### 3.2. 多模态数据标注方案

研究从 2005 年版《傲慢与偏见》电影中选取了三个能体现阶级冲突与情感变化的核心片段：舞会初遇、雨中告白与晨雾和好。使用 ELAN 建立了五个核心标注层级，第一层为景别层：景别隐喻了交际中的“社会距离”，标注的核心元素为景别，如远景、中景、近景、特写；第二是镜头角度层：镜头角度构建了观众与人物、人物与人物之间的“权力关系”与“介入度”，核心元素为镜头角度(俯拍、仰拍、平拍)，这些元素主要用于表现阶级距离、权力关系与情感亲疏。第三，色彩层：标注的核心元素为色彩基调(冷色、暖色)，主要用于表现情感氛围与阶级差异造成的压抑。第四，声音层：核心元素为背景音乐(舒缓、激昂、压抑)，主要用来表现情感起伏、阶级冲突与不同场景的阶级属性。第五，对话层：核心元素为对话态度(礼貌、生硬、亲密、对抗)，主要用于现人际关系、态度、阶级冲突与情感变化。ELAN 实际操作见图 1。

## 4. 《傲慢与偏见》电影中阶级与情感的多模态话语分析

### 4.1. 视觉模态对阶级与情感的表现

视觉模态是电影中最直观的多模态资源，2005 版《傲慢与偏见》电影通过镜头、色彩、光影等视觉元素，直观地呈现了阶级差异与情感状态的变化。

#### 4.1.1. 景别

**Table 1.** Duration and proportion distribution of shot type annotation in the three core scenes

**表 1.** 三个核心片段的景别标注时长与占比分布

片段	层级	标注	总标注时长	标注时长百分比
舞会	景别	中景	245.3 秒	53.16%
		近景	124.9 秒	27.07%
		远景	91.2 秒	19.77%
	合计		461.4 秒	100%
雨中告白	景别	中景	30.9 秒	12.78%
		特写	60.2 秒	24.91%
		近景	124.2 秒	51.39%
		远景	26.4 秒	10.92%
合计		241.7 秒	100%	
晨雾和好	景别	中景	8.3 秒	3.58%
		特写	115.6 秒	49.76%
		近景	6.9 秒	2.97%
		远景	101.5 秒	43.69%
合计		232.3 秒	100%	

景别标注时长与占比分布见表 1, 舞会场景的景别呈现出中景占主导、近景补充、远景点缀的特征, 其中中景占比超过一半, 主要用来呈现舞会中群体的互动场景, 此类镜头以人物半身及其局部环境为核心构图要素。例如, 在呈现班纳特姐妹与其他中下层宾客交谈及跳舞的场景时, 中景镜头不仅清晰捕捉了人物的肢体动作与面部表情, 更在视觉上建构出真实且鲜活的阶级互动特征。近景占比为 27.07%, 展现核心人物的情感细节, 并且呈现出明显的阶级差异。达西的近景镜头大多伴随着头部微抬和眼神疏离的表情, 比如他评价伊丽莎白“不够漂亮, 不足以吸引我”时, 近景镜头展现了他嘴角的轻微上扬, 体现出上层阶级的傲慢姿态。而伊丽莎白的近景镜头则多伴随着眼神锐利、眉头微蹙的表情, 比如听到达西评价后, 近景镜头突出了她对阶级偏见的的不满与反抗。远景用来呈现舞会的整体空间与背景, 为舞会营造热闹的氛围。

雨中告白片段中, 近景占比超过一半, 以人物上半身与肢体动作作为主要的视觉元素, 能让观众更好地体会人物表情与感情细节。达西告白时, 近景镜头展示了他紧握的双拳和颤抖的肩膀, 既传递了上层阶级尝试放下自己的傲慢, 又通过达西僵硬的肢体动作暗示了他对阶级差异的内心挣扎与痛苦。特写镜头占比 24.91%, 主要聚焦于人物的面部表情, 从而展现人物情感。达西承认破坏了简与宾利感情时, 特写镜头展示了他下垂的眼睑和紧绷的嘴角, 这些表情动作体现出他的愧疚与纠结。中景与远景在这一片段中占比较少, 作为阶级冲突与营造氛围的辅助, 比如两人争执最激烈时, 中景镜头中达西与伊丽莎白面对面对立。远景仅用于场景的开始与结束, 开头的远景展现了雨中庄园的昏暗环境, 同时为后续的争执铺垫了压抑的氛围。

晨雾和好片段中的景别以远景与特写为核心, 特写占比最高, 为 49.76%, 作为情感升华的放大器, 主要与聚焦人物的面部表情与细节。达西向伊丽莎白告白时, 特写镜头捕捉到他柔和的眼神和微笑的嘴角, 这些表情表现了达西放下他傲慢的与偏见, 真诚地向伊丽莎白表白自己的内心。远景作为不仅展现了这一片段发生的场景, 还营造了氛围。远景镜头呈现了晨雾的朦胧感, 营造了浪漫和谐的氛围, 同时开头远景展现的开阔也暗示了二人之间阶级隔阂的消除。镜头随着达西向伊丽莎白走近而由远及近, 也暗含两个人的感情升温。

#### 4.1.2. 镜头角度

镜头角度标注时长与占比分布见表 2, 舞会片段中平拍占比最高, 为 61.11%, 主要用于呈现中下层阶级的互动场景。比如班纳特姐妹交谈、众人跳舞的平拍镜头, 平拍角度让观众与人物处于平等的视角, 避免了视角上的权力压制。俯拍也多用于中下层阶级, 班纳特夫人急切推销女儿时, 导演通过俯拍暗示中下层阶级在婚姻市场中处于的弱势地位。仰拍占比最低, 基本只用于达西的单人镜头, 是上层阶级权威感与压迫感的核心表现。达西独自站立、观察舞会的仰拍镜头聚焦在他挺拔的身姿与严肃的表情, 强化了达西的傲慢, 仰拍角度带来的视觉压迫感也让观众直观感受到中下层人物与达西之间的距离感。

雨中告白片段中平拍占比高达 75.29%, 且多伴随轻微的镜头晃动, 表现出二人之间情感的不稳定与阶级对抗。两人对话时, 平拍镜头会出现轻微晃动, 晃动频率与对话激烈程度几乎同步, 争执加剧时晃动幅度增大。这种平拍避免了传统仰拍或俯拍带来的权力压制。俯拍和仰拍用于两人争吵最激烈的片段, 此时仰拍对应达西, 俯拍对应伊丽莎白, 通过俯视视角暗示伊丽莎白处于中下层阶级以及她在反抗阶级偏见时的渺小, 仰拍视角则进一步表现出达西的傲慢与对伊丽莎白一家的偏见。

晨雾和好片段中镜头角度以平拍为主, 仰拍和俯拍占比较小。仰拍和俯拍出现在二人对话时, 随着二人的和解与感情升温, 伊丽莎白与达西站在一起, 镜头视角也转为平拍, 晨雾与阳光在两人周围形成圆形光晕, 象征着达西与伊丽莎白之间的阶级隔阂得以消除, 感情圆满。

**Table 2.** Duration and proportion distribution of camera angle annotation in the three core scenes  
**表 2.** 三个核心片段的镜头角度标注时长与占比分布

片段	层级	标注	总标注时长	标注时长百分比
舞会	镜头角度	仰拍	37.7 秒	8.79%
		俯拍	129.1 秒	30.10%
		平拍	262.1 秒	61.11%
	合计		428.9 秒	100%
雨中告白	镜头角度	仰拍	21.7 秒	9.51%
		俯拍	34.7 秒	15.20%
		平拍	171.9 秒	75.29%
	合计		228.3 秒	100%
晨雾和好	镜头角度	仰拍	45.5 秒	20.85%
		俯拍	27.6 秒	12.65%
		平拍	145.1 秒	66.50%
	合计		218.2 秒	100%

#### 4.1.3. 色彩

色彩标注时长与占比分布见表 3，舞会片段中的冷色调主要对应上层阶级的出现场景，以蓝色、灰色为主。如达西出场时的背景，冷色调营造出疏离、冷漠的氛围，与达西的傲慢气质相契合。暖色调占比 49.14%，大多对应中下层阶级的互动场景，以黄色、橙色为主要色调。如班纳特姐妹在走廊交谈的镜头，暖色调的烛光背景营造出温馨、亲密的氛围，与上层阶级的冷色调形成鲜明对比。

**Table 3.** Duration and proportion distribution of color annotation in the ball scene  
**表 3.** 舞会片段的色彩标注时长与占比分布

片段	层级	标注	总标注时长	标注时长百分比
舞会	色彩	冷色调	62.0 秒	50.86%
		暖色调	59.9 秒	49.14%
	合计		121.9 秒	100%

雨中告白片段基本以冷色调为主，雨天的灰色调贯穿整个场景，搭配昏暗的光影，烘托出压抑、紧张的氛围，对应达西与伊丽莎白之间的阶级冲突与情感爆发。达西与伊丽莎白争执时，光影对比强烈，达西所处的区域光线稍亮，暗示其上层阶级的优势；而伊丽莎白所处的区域光线较暗，但她眼神坚定，表现出她反抗阶级偏见的勇气。

晨雾和好片段的色彩分布由暖色调占主导，冷色调仅出现在开头，冷色调的树木被暖色调的晨雾笼罩，随着太阳升起以及两人之间不断靠近，逐渐被暖色调取代，表现出他们之间阶级带来的偏见已经消除，感情得到升温。

## 4.2. 听觉模态对阶级与情感的表现

听觉模态是电影中隐性的多模态资源，电影中的背景音乐通过节奏和风格的变化，烘托出阶级特征与情感变化。

背景音乐标注时长与占比分布见表4，舞会中激昂风格的背景音乐占比最高，主要对应舞会这一正式场景，以交响乐和快节奏为核心特征。乐器以小提琴、大提琴的合奏为主，传递出上层阶级的优雅，悠扬风格的背景音乐主要对应众人的互动场景，以慢节奏为核心特征，音色柔和、温暖，在舞会中各阶级的情感温度得到升温。轻快音乐多用于轻松互动，如伊丽莎白姐妹与宾利幽默交谈时旋律配合他们的笑容，阶级隔阂在此时似乎消失不见。压抑音乐占比最低，仅用于阶级冲突的时刻，如达西评价伊丽莎白后，背景音乐短暂转为压抑，通过低沉的音乐暗示伊丽莎白的不满与阶级冲突的隐性爆发。

**Table 4.** Duration and proportion distribution of background music annotation in the three core scenes

**表 4.** 三个核心片段的背景音乐标注时长与占比分布

片段	层级	标注	总标注时长	标注时长百分比
舞会	背景音乐	压抑	10.5 秒	6.00%
		悠扬	46.5 秒	26.57%
		激昂	95.1 秒	54.34%
		轻快	22.9 秒	13.09%
	合计		175 秒	100%
雨中告白	背景音乐	压抑	114.0 秒	70.46%
		平缓	13.4 秒	8.28%
		沉重	34.4 秒	21.26%
	合计		161.8 秒	100%
晨雾和好	背景音乐	悠扬	35.7 秒	15.45%
		平缓	171.0 秒	73.99%
		轻快	24.4 秒	10.56%
	合计		231.1 秒	100%

雨中告白片段的背景音乐以为绝对核心，沉重为辅，平缓的背景音占比极低，这种消极背景音乐的特征是对阶级冲突和情感爆发的直接的听觉呈现。雨声和雷声贯穿这一片段，从开始的沉重，到二人发生争执时的压抑，为达西和伊丽莎白的感情冲突营造了氛围。

晨雾和好片段的背景音乐以平缓风格占主导，压抑沉重的风格完全消失，这是对两人情感圆满、阶级隔阂消除在听觉模态上的直接呈现。音乐节奏较慢并且平缓的音乐一直在持续，这一连贯性与雨中告白场景的断裂形成鲜明的对比。这一片段平缓、轻快的背景音乐与两位主人公之间偏见消除相呼应。

## 4.3. 语言模态对阶级与情感的表现

语言模态通过对话态度的差异，直接传递出阶级身份与情感偏见。

ELAN 标注的舞会中对话态度占比时长见表 5, 对抗、礼貌、平和、疏离、亲密态度的分布相对均衡, 这种均衡表现了阶级差异与情感碰撞的。礼貌态度多发生在上层阶级的对话中, 句式严谨、用词规范, 却缺乏情感温度。如达西回应宾利“是否愿意跳舞”时的简短回答, 语法规则却语气平淡。疏离态度多表现为沉默与简短回应, 如达西被问及对伊丽莎白的印象时, 达西的评价, 既无表情变化, 又无语气起伏, 通过淡漠的情感强化上层阶级的傲慢。对抗态度主要对应伊丽莎白对阶级偏见的反抗, 如她听到达西的评价后, 她的话语语气坚定、语速加快, 通过直接评价传递出对上层阶级傲慢的不满。平和态度多用于中下层阶级的互动, 语气自然、用词通俗, 传递中下层阶级的真实感。亲密态度存在于中下层阶级的家庭互动中, 传递中下层阶级的情感联结, 这种亲密在上层阶级之间缺失, 进一步凸显了阶级之间的情感隔阂。

**Table 5.** Duration and proportion distribution of dialogue attitude annotation in the three core scenes

**表 5.** 三个核心片段的对话态度标注时长与占比分布

片段	层级	标注	总标注时长	标注时长百分比
舞会	对话态度	亲密	8.3 秒	16.05%
		对抗	11.9 秒	23.02%
		平和	10.3 秒	19.92%
		疏离	9.5 秒	18.38%
		礼貌	11.7 秒	22.63%
	合计		51.7 秒	100%
雨中告白	对话态度	对抗	144.1 秒	74.82%
		礼貌	48.5 秒	25.18%
	合计		192.6 秒	100%
晨雾和好	对话态度	平和	17.6 秒	23.01%
		亲密	58.9 秒	76.99%
	合计		76.5 秒	100%

雨中告白片段, 两人对话态度中对抗态度占绝对主导, 这是阶级冲突激化、情感爆发的直接语言表现。对抗态度通过内容犀利、语气强烈、语速加快等特征, 直接呈现出阶级立场的激烈争执。语气强度上, 二人对话音量较大, 语速较快。内容以阶级差异与偏见为核心, 直观表现出达西身处上层阶级的傲慢本质与他对中下层阶级的偏见, 同时也展现出伊丽莎白对上层阶级的反抗与偏见, 影片核心主题得以进一步凸显。礼貌态度在这一片段中仅占 25.18%, 且值出现在开头与结尾, 作为达西作为上层阶级的体面与疏离以及两人爆发争执后情感的过渡。

在晨雾和好片段中, 两人的对话态度以亲密占主导, 平和态度为辅。对话随着达西不断剖析自己的内心想法从一开始的平和转向后来的亲密, 通过温柔、坚定的语气、舒缓的语速, 直接表现了达西情感的真诚。同时伊丽莎白回应的语气也以低声、温和为主, 两人温和的语气配合无关阶级的对话内容, 直接消除了之前因为阶级不同产生的误会与偏见, 两人得以和好。

#### 4.4. 多模态协同建构

视觉、听觉、语言三种模态并不是独立作用的，而是通过互补与强化机制，相互配合，共同完成影片中阶级与情感的变化，三者相互补充、相互强化，形成一个有机的多模态话语系统。

舞会初遇场景中，多模态协同呈现出阶级隔阂与情感偏见，视觉上，冷色调、远景镜头、中心-边缘构图，直观呈现了阶级差异；听觉上，舒缓的古典乐、疏离的语气，营造出不同阶级之间的疏离氛围；语言上，对话内容直接表达出了主人公之间的情感冲突与偏见。雨中告白场景中，多模态协同呈现出阶级冲突与情感爆发，视觉上，冷色调、近景特写、对立构图，直观地呈现了二人的阶级冲突与情感挣扎；听觉上，压抑的背景音乐、尖锐对抗的语气、激烈的雨声，营造了紧张的氛围；语言上，尖锐的对话内容、直白的情感表达，直接展现了阶级与情感的碰撞。晨雾和好场景中，多模态协同呈现出阶级和解与情感圆满，视觉上，暖色调、近景特写直观展现了阶级和解与情感圆满；听觉上，舒缓的背景音乐、温柔真诚的语气烘托出温暖宁静的氛围；语言上，温情释然的对话内容直接表现出情感的升华与阶级隔阂的消除。

整体来看，三个核心场景的多模态之间都相互补充，共同表现出阶级与感情的变化，帮助主题的呈现与升华。

#### 5. 结束语

2005 版《傲慢与偏见》成为经典文学影视改编佳作的核心原因，在于其通过视觉、听觉、语言三种模态的精准选择与协同运作，既精准还原了原著的阶级话语内核，又实现了人物情感变化的细腻视听表达。本研究借助 ELAN 7.0 专业标注工具，通过对三个核心片段的量化分析，得出了各模态元素在阶级与情感不同表达阶段的具体运用特征与占比规律：视觉模态中，景别的从“中景主导”到“近景/特写核心”再到“远景与特写双核心”、镜头角度的仰拍从“专属上层阶级”到“双向分布”、色彩从“冷暖对立”到“冷色主导”再到“暖色全覆盖”，分别对应着阶级隔阂、冲突、和解的完整过程；听觉模态中，背景音乐从“激昂为主、多风格交织”到“压抑绝对主导”再到“平缓为核心、无消极风格”，成为情感从疏离到爆发再到圆满的直接听觉表征；语言模态中，对话态度从“多类型均衡分布”到“对抗绝对主导”再到“亲密占比近 80%”，精准反应了阶级话语从隐性对立到显性冲突再到彻底和解的演变。

这一系列量化结论的得出，是本研究对 2005 版《傲慢与偏见》研究的核心新见解，以数据形式证实了影片模态选择与阶级、情感表达的强关联性，明确了不同模态元素在建构阶级与情感话语中的独特功能与不可替代性：视觉模态是阶级差异与情感状态的直观载体，通过具象化的画面元素实现阶级与情感的外在呈现；听觉模态是氛围烘托与情感递进的隐性推手，通过声音的节奏与风格强化阶级冲突与情感起伏；语言模态是阶级立场与情感态度的直接表达，通过对话的内容与态度传递人物的阶级认知与情感倾向。同时，本研究揭示了影片通过“视觉具象化、听觉氛围感、语言直接化”的互补强化模式，实现了阶级与情感话语的立体建构，这一发现也深化了对经典文学影视改编中多模态话语运用规律的认知。

此外，本研究将专业多模态标注工具与量化分析方法引入经典文学影视改编研究，打破了传统单一文本分析的局限。多模态话语分析的量化方法，能够精准捕捉影像中细微的模态变化，从而能深挖细节背后的深层阶级与情感内涵，让经典文学影视改编的研究更具客观性与科学性。

对于未来的相关研究，可以在本研究量化分析的基础上，融入社会符号学、批判话语分析等理论，进一步挖掘影片多模态话语背后隐藏的阶级意识形态与时代内涵，解读模态选择背后的文化价值取向；也可扩大研究样本，将 2005 版与其他版本的《傲慢与偏见》进行多模态量化对比，探究不同影视改编版本在阶级与情感话语建构中的模态运用差异。本研究的量化分析结论与研究范式，既丰富了经典文学影

视改编的多模态研究体系，也为后续同类作品的精细化分析提供了重要的数据参考与方法支撑，期望能推动经典文学影视改编研究向更精准、更系统的方向发展。

## 参考文献

- [1] 朱永生. 多模态话语分析的理论基础与研究方法[J]. 外语学刊, 2007(5): 82-86.
- [2] 胡壮麟, 朱永生, 张德禄, 李战子. 系统功能语言学概论[M]. 第3版. 北京: 北京大学出版社, 2017.
- [3] 张德禄. 多模态话语分析综合理论框架探索[J]. 中国外语, 2009, 6(1): 24-30.
- [4] 代树兰. 多模态话语研究的缘起与进展[J]. 外语学刊, 2013(2): 17-23.
- [5] 李梦正, 冯德正, 邓谊. 国际多模态话语分析的进展与前沿[J]. 现代外语, 2024, 47(3): 419-430.
- [6] Halliday, M.A.K. (1994) *An Introduction to Functional Grammar*. 2nd Edition, Arnold.
- [7] Kress, G.R. and Van Leeuwen, T. (2001) *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication*. Arnold.
- [8] Kress, G.R. and Van Leeuwen, T. (1996) *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. Routledge.