

及物性系统视角下《新时代的中国绿色发展》 白皮书英译本的生态话语分析

陈 凤

内蒙古师范大学外国语学院, 内蒙古 呼和浩特

收稿日期: 2026年3月10日; 录用日期: 2026年3月25日; 发布日期: 2026年4月9日

摘 要

近年来, 生态问题已成为全球经济与社会发展的重要议题, 各国纷纷制定政策并采取行动加以应对, 中国同样高度重视生态治理。《新时代的中国绿色发展》白皮书是中国官方阐述绿色发展理念与实践成就的重要文本。本文以系统功能语言学的及物性系统为理论框架, 对该白皮书英译本进行生态话语分析, 考察其过程类型分布特征、语篇实现方式及所建构的生态思想。研究发现: 物质过程占据主导地位(84.25%), 关系过程次之(13%), 心理过程与存在过程比例较低, 行为过程与言语过程极少或缺失。在语篇实现上, 物质过程多以“China”为动作者, 构建国家主导的行动叙事; 关系过程将生态保护与民生福祉相联系; 心理过程呈现公众对绿色成果的感知体验; 存在过程通过“there be”结构呈现生态成果数据。在生态思想层面, 文本建构出“国家主导 - 制度保障 - 人民共享 - 自然治理”的生态思想模式。研究表明, 及物性系统在生态话语建构中具有重要作用。

关键词

生态话语分析, 及物性系统, 《新时代的中国绿色发展》白皮书, 生态思想

An Ecological Discourse Analysis of the White Paper *China's Green Development in the New Era* from the Perspective of Transitivity System

Feng Chen

School of Foreign Languages, Inner Mongolia Normal University, Hohhot Inner Mongolia

Abstract

In recent years, ecological issues have become a major concern in global economic and social development. Countries around the world have formulated policies and taken actions to address environmental challenges, and China likewise attaches great importance to ecological governance. The white paper *China's Green Development in the New Era* is an authoritative document that presents China's philosophy and achievements in green development. Based on the transitivity system in Systemic Functional Linguistics, this study conducts an ecological discourse analysis of the English version of the white paper, examining the distribution of process types, their textual realization, and the ecological ideology constructed in the text. The findings show that material processes dominate (84.25%), followed by relational processes (13%), while mental and existential processes occur less frequently, and behavioral and verbal processes are rare or absent. In terms of textual realization, material processes frequently take "China" as the Actor, constructing a state-led narrative of action. Relational processes link ecological protection with people's well-being, mental processes present the public's perception of green achievements, and existential processes employ "there be" structures to present data on ecological outcomes. At the level of ecological ideology, the text constructs a pattern of "state leadership—institutional support—people's shared benefits—nature governance." The study demonstrates the significant role of the transitivity system in the construction of ecological discourse.

Keywords

Ecological Discourse Analysis, Transitivity System, The White Paper *China's Green Development in the New Era*, Ecological Thoughts

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在全球气候变化与生态危机日益严峻的背景下，生态文明与绿色发展逐渐成为国家治理与国际传播中的核心议题。中国在政策层面持续强调“绿色发展”理念，并通过政府报告、白皮书等权威文本系统阐释生态治理路径与发展方向。其中，《新时代的中国绿色发展》白皮书集中呈现了新时代中国在生态环境保护、绿色转型与可持续发展方面的政策实践与理念表达，是理解中国生态文明话语的权威文本。其官方英译本同步发布，承担着向国际社会讲述中国绿色故事、展示中国生态形象的重要使命。

从语言学角度看，政策文本不仅传递信息，更通过语言资源建构意义与意识形态立场。系统功能语言学的及物性系统作为概念功能的核心，通过过程类型、参与者角色和环境成分的配置，揭示语言如何表征世界经验。在生态话语分析中，及物性系统尤为关键——它揭示了语言如何编码人与自然的关系，谁被建构为行动者，自然被赋予何种价值，治理成果如何被呈现。本研究以及物性系统为理论框架，采用定量与定性相结合的方法，对《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本进行生态话语分析，探究其及物性过程类型的分布特征、语篇实现方式及建构的生态思想，以期揭示中国绿色发展话语在跨文化传播中的意义建构机制，为生态话语的国际传播提供语言学视角的参考。

2. 文献综述

2.1. 生态话语分析研究

随着生态环境问题的日益加剧，“生态话语分析”逐渐成为语言学研究的重要方向。Alexander & Stibbe (2014)指出该分析方法主要通过解读不同文本中的语言，揭示潜在的意识形态，进而在实际行动层面上改变人类与自然环境的关系[1]。从理论源头来看，生态语言学可追溯至 Haugen (1972)提出的“语言与环境”互动关系，并逐渐形成两种主要研究路径，即“豪根模式”(Haugenian approach)和“韩礼德模式”(Hallidayan approach)[2]。前者侧重语言系统内部的生态问题，强调语言与环境的共存关系；后者则关注语言对生态环境的影响及其调节功能，强调话语在生态系统中的作用。

在此基础上，国内学者对生态话语分析进行了本土化拓展。黄国文、陈旻(2016)最早系统引入生态语言学理论，并提出“和谐话语分析”框架，强调在中国语境下探讨语言与生态的和谐共生[3]。何伟、魏榕(2017)进一步扩展生态话语分析的语言理论框架，提出“国际生态话语”的概念，并厘清其构成要素，他们首次用生态话语分析的方法研究话语中的国际关系[4]。同时，学者们逐步引入系统功能语言学的多种分析工具，如及物性系统(何伟，魏榕，2017)[4]、评价系统[5](何伟，马子杰，2020)和主位系统[6](何伟，马宸，2020)，推动了生态话语分析方法的多元化发展。

在实证研究方面，现有研究主要集中于新闻报道、纪录片解说词及演讲稿等语篇类型，且多以英文文本为语料。例如，张慧、杨连瑞(2022)从态度资源角度分析中美气候变化新闻报道[7]；曹进、吴珊(2023)基于介入理论探讨纪录片《同象行》中的生态话语结构及其生态取向[8]。总体来看，现有研究在理论建构与方法拓展方面已取得一定进展，但研究对象多集中于媒体语篇，对官方政策文本尤其是生态类白皮书的关注相对有限。

2.2. 及物性系统框架下生态话语分析的研究

及物性系统是系统功能语言学概念功能的重要组成部分，由 Halliday (1967)最早系统阐述。Halliday 将及物性定义为“把小句表征为某种过程，并指明参与者和环境成分的语法系统”。经过多年发展，Halliday & Matthiessen (2004)在《功能语法导论》第四版中确立了六种过程类型的经典分类：物质过程、心理过程、关系过程、行为过程、言语过程、存在过程[9]。该系统通过“过程-参与者-环境成分”的结构，对经验意义进行表征，为生态话语分析提供了重要的语言学工具。

相关研究已将及物性系统广泛应用于多种语篇分析。国外学者 Haster & Weber (1992)运用及物性系统分析了乔治·艾略特的《米德尔马契》，着重阐释了及物性在刻画人物关系方面的重要意义[10]。国内研究则在生态语言学框架下不断拓展其应用范围。辛志英与黄国文(2013)将语言纳入周边的自然环境中，构建了整体的生态体系。他们从语言与其他系统互动的视角出发，将语言视为生态系统的重要组成部分[11]。在此基础上，何伟与张瑞杰(2017)进一步构建了一套分析模型，为生态话语的审视与研究提供了便利，也为后续研究搭建了新的分析框架[12]。

在具体语篇研究中，及物性系统已被应用于广告、教材及公示语等多种体裁。例如，何伟与耿芳(2018)对中英文环保广告展开对比研究，指出词汇选择对生态意义建构具有重要影响[13]。魏榕(2023)以大学英语教材为语料，探讨中国的生态形象及其在语篇中的及物性表征，为英语教师与研究者解读教材中的中国生态形象提供了及物性分析框架[14]。洪洁与袁周敏(2024)以生态文明观为判断标准，选取 472 条环保类公示语为语料进行及物性分析，该研究丰富了及物性系统下应用型公共话语的生态话语分析[15]。这些研究表明，及物性系统在揭示不同语类中生态意义建构方面具有较强解释力。

然而，现有研究仍存在一定不足：从研究对象来看，多数研究集中于广告、教育及应用类语篇，对

官方政策文本尤其是生态类白皮书的关注相对不足；从分析深度来看，部分研究侧重过程类型分布描述，缺乏对语篇实现方式及其生态意义的深入分析。

基于此，本文以《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本为研究对象，从及物性系统视角出发，对其进行生态话语分析，不仅考察过程类型分布特征，还进一步分析其语篇实现方式及生态思想建构模式，以回应现有研究对官方政策文本关注不足的局限，并深化及物性分析在生态话语研究中的理论应用。

3. 理论基础

系统功能语法将语法放在语言系统和所实现的话语功能中进行研究，这是生态语言学韩礼德研究模式的基础和核心。系统功能语法有三大元功能，其中概念功能以及物性体现其语义系统，通过语言描述和表达人类或人类感知的各种行为。及物性系统基于人们的经验行为、参与者和语言的环境成分，区分出六种行为过程：物质过程、心理过程、关系过程、行为过程、言语过程和存在过程[16]。

过程类型不同，参与者角色也不同。物质过程中的动词一般为动态性动词，表示做某件事的过程，参与者为小句的逻辑主语“动作者”(Actor)和动词的逻辑宾语“目标”(Goal)。心理过程中的动词为“感觉”“反应”“认知”类，表示心理活动，参与者为心理活动的主体“感知者”(Senser)和“现象”(Phenomenon)。关系过程反映事物之间处于何种关系，分为“归属”(attributive)和“识别”(identifying)两大类，归属类关系的参与者为“载体”(Carrier)和“属性”(Attribute)，识别类关系的参与者为“被识别者”(Identified)和“识别者”(Identifier)。行为过程指呼吸、咳嗽、哭笑等生理活动过程，一般只有一个参与者即“行为者”(Behaver)。言语过程指通过讲话交流信息的过程，参与者包括“讲话者”(Sayer)、“受话者”(Receiver)和“讲话内容”(Verbiage)。存在过程指某物存在的过程，参与者为“存在物”(Existent)。

4. 研究设计

4.1. 研究问题

本研究旨在从及物性系统视角，考察《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本的生态话语建构方式，结合定量与定性研究方法，挖掘其中蕴含的生态思想，具体研究问题如下：

- (1) 《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本中及物性系统的分布特点如何？
- (2) 《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本中及物性系统是如何实现的？
- (3) 《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本通过及物性系统构建了怎样的生态思想？

4.2. 语料选取

研究选取《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本作为研究语料，该白皮书下载自中华人民共和国国务院官方网站 <http://english.www.gov.cn/>，访问官网首页，进入政府白皮书专栏查询中国绿色发展相关内容，即可获取目标文章。全文共计 10,358 字符。

在语料标注环节，采用 UAMCorpusTool3.3x。该软件具备及物性系统自动标注与数据统计功能，能够有效避免人工标注可能产生的误差，极大地提高了数据结果的准确性和科学性。通过一系列严谨的操作流程，为深入挖掘话语中的生态信息奠定了坚实的基础。

需要说明的是，本文语料仅选取《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本，未纳入其他白皮书进行对比分析，语料范围相对有限。因此，本研究的发现仅反映该特定文本的及物性配置特征，尚不能推及其他生态类白皮书或中国生态话语的整体特征。这一语料选择上的局限性，将在后续分析中予以注意。

4.3. 分析步骤

本研究采用定量与定性相结合的方法，具体步骤如下：第一步，小句划分。依据系统功能语言学原

则，将文本划分为独立小句。第二步，过程类型标注。根据及物性系统理论，对每个小句的过程类型进行分类。第三步，参与者角色标注。标注每个过程所涉及的参与者角色(如 Actor、Goal、Carrier 等)。第四步，统计分析。统计不同过程类型的出现频率与比例。第五步，语篇功能解释。结合语境，对不同过程类型的语篇功能进行解释，以回答第二与第三研究问题。

本研究主要采用及物性系统作为分析工具，尚未结合情态系统、评价理论等人际功能资源进行多维度综合分析，因而对生态意义的揭示仍具有一定局限性。未来研究可结合多系统分析，以获得更为全面的解释。

5. 结果与讨论

5.1. 及物性过程分布特征

研究以及物性系统为理论基础，对《新时代的中国绿色发展》白皮书进行统计分析。统计发现，白皮书中共计出现 654 个及物性过程小句(见表 1)。

Table 1. Distribution of transitivity process types
表 1. 及物性过程小句分布

及物性过程	数量(N = 654)	占比
物质过程	551	84.25%
关系过程	85	13%
心理过程	9	1.38%
存在过程	6	0.92%
行为过程	3	0.46%
言语过程	0	0%

从分布数据来看，物质过程占据绝对主导地位，共计 551 个，占比达到 84.25%。这表明白皮书的核心功能是陈述国家行动——向国际社会系统阐述中国在绿色发展领域已经“做了什么”以及正在“做什么”。关系过程作为第二大过程类型，共有 85 个实例，占总数的 13%，主要承担定义绿色发展价值、阐释核心理念的功能。心理过程(9 个，1.38%)和存在过程(6 个，0.92%)占比极低，但其出现本身具有话语意义：前者将生态成效与人民感受关联，后者将治理成果客观化呈现。行为过程仅出现 3 个小句，占比 0.46%；言语过程则完全没有出现，占比为 0。行为过程和言语过程数量的有限和缺失，印证了白皮书作为权威政策文本的特征——它聚焦于国家战略、政策举措和治理成效的宏观叙事，宣告既成事实与既定方针，而非进行对话协商或描写个体生理行为。

5.2. 及物性系统的实现方式

5.2.1. 物质过程

物质过程是及物性系统中数量最多、形式变化最丰富的过程类型，主要涉及动作、事件和变化。其核心参与者为动作者(Actor)和目标(Goal)。在生态话语分析中，物质过程揭示谁对自然做了什么、自然被如何处理，是建构行动者形象的核心资源。

例 1: To vigorously promote the building of a socialist eco-civilization, China [Actor] has established [material process]

a fundamental national policy [Goal] of conserving resources and protecting the environment, and a national strategy [Goal] of sustainable development since the launch of reform and opening up.

分析：例 1 说明了中国政府将节约资源、保护环境确立为基本国策，意味着中国从领导层到制度层面均高度重视环境问题，并为环境保护制定了相关制度规范。通过这一物质过程，强化了国家在生态治理中的行动主体地位。

例 2: China [Actor] has treated [material process] lucid waters and lush mountains as invaluable assets and worked to [material process] maintain harmony between humanity and nature in its development.

分析：例 2 通过两个连续物质过程展示了中国政府将“绿水青山就是金山银山”的理念落到实处，采取切实行动将这一理念转化为现实，强调了人与自然和谐共生的价值理念

例 3: As of the end of 2021, nearly 10,000 PAs [Actor] of various types and levels had been established [material process], covering more than 17 percent of China's land area.

分析：例 3 通过物质过程呈现生态保护区数量的增长，表明中国政府高度重视环境可持续发展，积极推动绿色发展不断向纵深推进，逐步构建绿色国土空间布局。

例 4: China [Actor] has shouldered [material process] its responsibilities, actively participated in global environmental governance, and pledged to [material process] reach carbon emissions peak by 2030 and carbon neutrality by 2060.

分析：例 4 体现出中国通过推动可持续发展的诸多努力，逐步树立起负责任的国际形象，主动承担国际社会责任，参与全球环境治理。这一承诺不仅造福中国，也为全球生态文明建设具有重要意义。

5.2.2. 关系过程

在及物性系统中，关系过程主要用于表达“是”的概念，通过赋予实体某种品质或身份，表征抽象世界的经验。韩礼德(2014)指出，关系过程用以表示事物的所属关系或存在状态，是识别并描述事物属性的重要语言形式。

例 5: The concept of “harmony between humanity and nature” [Carrier] is [relational process] a distinct characteristic of Chinese civilization [Attribute].

分析：例 5 将“人与自然和谐共生”从普遍性理念转化为中华文明的本质属性，赋予其文化根基和历史合法性，同时阐释了白皮书中的绿色发展理念，即“人与自然和谐共生”。

例 6: A sound eco-environment [Carrier] is [relational process] the basic foundation for a better life, and the common aspiration of the people [Attribute].

分析：例 6 从“物质”和“精神”两个维度，将生态保护与民生福祉紧密关联，体现了“生态惠民、生态为民”的价值取向，从而为物质过程中的治理行动提供价值正当性支撑。

5.2.3. 心理过程

韩礼德(2014)指出，心理过程用以表达人类内心世界的思想、偏好、情感与愿望等认知活动，通常包含两个核心参与者：感知者(Senser)与被感知物(Phenomenon)。感知者指产生感知的主体，被感知物则指被感受、思考、渴望或认知的对象。

例 7: With more blue skies, green mountains, and lucid waters, the Chinese people [Senser] could enjoy [mental process] more accessible and sustainable green benefits [Phenomenon].

例 8: On 87.5 percent of the days in 2021, people [Senser] enjoyed [mental process] good air quality [Phenomenon].

分析: 例 7 和例 8 描述了民众在和谐生态环境中所能享受到的生态红利, 而这些红利是中国政府与社会各界共同创造的。心理过程的使用, 使白皮书从冷冰冰的政策陈述转向有温度的民生叙事。白皮书通过心理过程阐释了民众对美好生活品质的向往, 也体现了中国政府始终践行的“以人为本”基本前提。

5.2.4. 存在过程

韩礼德(2014)指出, 存在过程表示某事物存在的过程, 通常由动词“在”“有”等表征, 在每个存在过程中, 都有一个“存在物”(Existent)。在政策文本中, 该过程类型多用于呈现统计数据与客观成果, 从而加强话语的事实性与权威性。

例 9: There are [existential process] now 60,000 types of green food [existent] and organic agricultural products [Existent] across the country.

分析: 例 9 客观展现了绿色食品的生产现状, 着重强调了绿色食品的产出规模。事实上, 中国绿色产业的发展离不开政府的推动, 环保型食品生产的成效也得益于中国政府采取的绿色发展举措, 这与本文物质过程部分的分析相呼应。

例 10: There were [existential process] 508,900 new energy buses [Existent], accounting for 71.7 percent of the total number of buses in China.

分析: 例 10 通过存在过程呈现新能源汽车数量, 使绿色交通转型成果以量化数据呈现, 体现了新能源汽车既彰显了新技术与节能产品的发展成果, 也反映了中国可持续发展的生态观。

需要说明的是, 行为过程和言语过程在白皮书中出现极少。其中, 行为过程仅出现 3 个小句, 占比 0.46%; 言语过程则完全没有出现, 占比为 0。这是由于白皮书作为官方政策文本的语类特征决定的: 它聚焦于国家战略、政策举措和治理成效的宏观叙事, 而非个体生理行为的微观描写, 也非多方对话交流的言语呈现。由于这两个过程类型的实例极为有限或完全缺失, 难以支撑深入的生态意义分析, 本文不对行为过程和言语过程展开讨论。

5.3. 及物性系统下的生态思想建构

综合过程类型的分布特征与具体语篇实现方式可以发现, 《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本通过系统性的及物性配置, 在本研究语料范围内呈现出一种具有国家主导特征的生态思想模式。

从参与者配置的整体模式来看, 可以概括出以下结构特征: 国家作为高频 Actor, 承担主要行动责任; 自然资源与生态空间多作为 Goal 或 Attribute 出现; 人民主要作为 Senser 或价值接受者出现; 生态成果通过存在结构被客观化呈现。这种配置在该白皮书英译本中共同呈现出一种“国家主导 - 制度保障 - 人民共享 - 自然治理”的生态思想模式。这一模式主要基于该白皮书英译本的语篇分析所得, 其普遍性仍需更大规模语料中进一步检验。

总体而言, 《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本通过高频物质过程建构行动导向型生态治理框架, 通过关系过程确立价值理念, 通过心理与存在过程实现体验呈现与成果客观化, 最终形成一种以国家为核心、以制度为保障、以人民福祉为导向的生态话语特征。在该语篇中, 及物性系统不仅作为经验表达的语法资源, 还在一定程度上参与了国家生态形象与绿色发展理念的话语建构。

6. 结语

本研究以系统功能语言学中的及物性系统为理论框架, 对《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本

进行定量与定性相结合的生态话语分析, 探讨其过程类型分布特征、语篇实现方式以及所建构的生态思想模式。

首先, 在过程类型分布层面, 研究发现物质过程占据绝对优势(84.25%), 关系过程次之(13%), 心理过程与存在过程比例较低, 行为过程与言语过程极少或缺失。这一分布特征表明, 白皮书英译本主要通过行动叙事构建生态议题, 将绿色发展呈现为一系列具体可实施的政策实践, 而非抽象理念表达。在本研究语料中, 生态文明在语法层面呈现出以国家为主导的治理行动特征。

其次, 在语篇实现层面, 高频物质过程多以“China”或相关国家机构为 Actor, 自然资源与生态空间多作为 Goal 出现, 形成“国家-行动-自然(目标)”的经验结构模式。关系过程则通过属性赋值, 将“人与自然和谐共生”等理念界定为中华文明的重要特征, 并将良好生态环境确立为民生福祉的基础, 从而为治理行动提供价值合法性支撑。心理过程通过呈现公众对绿色成果的感知体验, 实现从制度实践到民生叙事的过渡; 存在过程则通过“there be”结构客观化呈现生态成果数据, 增强文本的事实性与权威性。

再次, 从生态思想建构角度看, 本文分析表明, 在本研究语料范围内, 该白皮书英译本通过及物性系统呈现出“国家主导-制度保障-人民共享-自然治理”的生态思想模式。国家在语法层面被塑造为核心行动主体, 自然多作为治理对象出现, 人民则作为成果的体验者与受益者。

本研究仍存在一定局限。首先, 语料仅限于单一白皮书文本, 缺乏与其他官方文本的历时或共时对比, 难以揭示中国生态话语的演变特征与类型差异。其次, 分析主要聚焦于及物性系统, 尚未结合情态系统、评价理论等资源进行多维度综合分析。这些局限使得本研究的结论仅适用于该特定文本的分析, 尚不能推及其他生态类白皮书或中国生态话语的整体特征。未来研究可扩大语料范围, 引入多系统整合分析, 以更全面揭示生态话语的多层面建构机制。

总体而言, 《新时代的中国绿色发展》白皮书英译本通过系统性的及物性配置, 将绿色发展呈现为以国家主导、制度支撑、人民共享为特征的生态文明实践路径, 体现出鲜明的行动性与价值导向性特征。

参考文献

- [1] Alexander, R. and Stibbe, A. (2014) From the Analysis of Ecological Discourse to the Ecological Analysis of Discourse. *Language Sciences*, 41, 104-110. <https://doi.org/10.1016/j.langsci.2013.08.011>
- [2] Haugen, E. (1972) *The Ecology of Language*. Stanford University Press.
- [3] 黄国文, 陈旸. 生态哲学与话语的生态分析[J]. 外国语文, 2016, 32(6): 55-61.
- [4] 何伟, 魏榕. 国际生态话语之及物性分析模式构建[J]. 现代外语, 2017, 40(5): 597-607.
- [5] 何伟, 马子杰. 生态语言学视角下的评价系统[J]. 外国语, 2020, 43(1): 48-58.
- [6] 何伟, 马宸. 生态语言学视角下的主位系统[J]. 中国外语, 2020, 17(4): 23-32.
- [7] 张慧, 杨连瑞. 中美气候变化新闻语篇中态度资源的生态话语分析[J]. 外国语, 2022, 45(5): 43-52.
- [8] 曹进, 吴珊. 《同象行》解说词的生态话语分析[J]. 兰州文理学院学报(社会科学版), 2023, 39(3): 67-73.
- [9] Halliday, M.A.K. and Matthiessen, C.M.I.M. (2004) *An Introduction to Functional Grammar*. 3rd Edition, Arnold.
- [10] Haster, M.P. and Weber, J.J. (1992) Power and Mutuality in George Eliot's *Middlemarch*. In: Toolan, M., Ed., *Language, Text and Context: Essays in Stylistics*, Routledge, 163-178.
- [11] 辛志英, 黄国文. 系统功能语言学与生态话语分析[J]. 外语教学, 2013(3): 7-10.
- [12] 何伟, 张瑞杰. 生态话语分析模式构建[J]. 中国外语, 2017, 14(5): 56-64.
- [13] 何伟, 耿芳. 英汉环境保护公益广告话语之生态性对比分析[J]. 外语电化教学, 2018(4): 57-63.
- [14] 魏榕. 大学英语教材中中国形象的国际生态话语分析[J]. 浙江外国语学院学报, 2023(1): 36-44.
- [15] 洪洁, 袁周敏. 环保类公示语及物性过程的生态话语分析[J]. 中国外语, 2024, 21(6): 35-41.
- [16] Halliday, M.A.K. (2004) *An Introduction to Functional Grammar*. Routledge.