

从语义语法的角度辨析程度副词“格外”与“分外”

王欣欣

暨南大学华文学院, 广东 广州

收稿日期: 2026年3月10日; 录用日期: 2026年4月10日; 发布日期: 2026年4月22日

摘要

文章基于北京语言大学BCC语料库与北京大学CCL语料库中含有“格外”“分外”的相关语料, 从语义语法
的角度辨析程度副词“格外”与“分外”, 从而尝试对“格外”“分外”的特点进行全面的描述。

关键词

语义语法, 程度副词, “格外”, “分外”

Analyzing the Degree Adverbs “Gewai” and “Fenwai” from the Perspective of Semantic Grammar

Xinxin Wang

College of Chinese Language and Culture, Jinan University, Guangzhou Guangdong

Received: March 10, 2026; accepted: April 10, 2026; published: April 22, 2026

Abstract

Based on the relevant linguistic data containing “Gewai” and “Fenwai” from the BCC Corpus at Beijing Language and Culture University and the CCL Corpus at Peking University, this paper analyzes the degree adverbs “Gewai” and “Fenwai” from the perspective of semantic grammar, in an attempt to provide a comprehensive description of their characteristics.

Keywords

Semantic Grammar, Degree Adverb, “Gewai”, “Fenwai”



1. 引言

“格外”与“分外”是在现代汉语中使用频率较高的程度副词，二者均由“名词 + 方位词‘外’”构成的偏正短语演变而来，在语义上均表示程度较高、都能修饰形容词与心理动词，是一组意义相近、用法相似且在特定语境中可以相互替换的词语。例如：

- 1) 一到过年，村里格外/分外热闹，各家各户院子里都挂了香肠、鱼干、风鹅。
- 2) 岭南春早，木棉花开得格外/分外红艳。
- 3) 那天晚上的月亮格外/分外圆，一家六口，围坐一圈。那一封火腿月饼有两个，切开，一人一块。

然而，“格外”与“分外”在句法分布、语义特征与语用功能上也存在细微差异。“分外”，表示事物的性质、状态达到了异乎寻常、与众不同的程度，可以修饰形容词和心理状态动词；“格外”，表示程度高，说明事物的情状或人物心理状态变得超乎一般情况，比平常更进了一层，含有“更加”的意思，前面不能加否定副词“不”“没有”等[1]。梳理相关研究发现，已有学者围绕“格外”“分外”的来源与语法化过程、句法特点以及二者的对比分析展开讨论。但与此同时发现，学者对于二者在程度副词上的归类问题尚未达成共识，且已有研究多从句法、语义、语用三个层面分别进行描写，未能将三个层面的分析有机整合到一个连贯的理论框架之下。

因此，本文尝试从语义语法的理论视角出发，对“格外”与“分外”进行系统辨析。语义语法主张语法研究应以语义为出发点，语义特征决定句法功能，语法形式与语义范畴之间存在系统的对应关系[2]。该理论强调，语法分析不能止于句法分布的描写，而应深入到语义层面提取核心语义特征，并通过句法组合与语用功能加以验证，从而将句法、语义、语用三个平面的分析统一于一个连贯的理论框架之下。具体而言，分析首先从词语的共现成分、替换限制中提取其核心语义特征；进而考察这些语义特征如何制约其句法分布与组合能力；最后从语义特征出发，解释其语用选择与主观情态表达。

基于上述理论视角，本文将在前人研究的基础上，基于北京大学 CCL 语料库与北京语言大学 BCC 语料库中的相关语料，对程度副词“格外”与“分外”进行系统的对比分析。研究将围绕以下几个问题展开：第一，“格外”与“分外”在语义特征上存在哪些异同？第二，这些语义特征如何制约二者的句法分布与组合限制？第三，二者在语用选择、话语关联与主观情态表达上有何差异？通过将句法、语义、语用三个层面的分析统一于语义语法的理论框架之下，本文尝试对“格外”与“分外”的异同进行系统分析，并为近义程度副词的辨析提供方法论参照。

2. 文献综述

梳理相关研究发现，已有学者对程度副词“格外”“分外”的来源、语法化演变、句法特点进行考察分析。

2.1. “分外”与“格外”的来源及语法化研究

“分外”最早出现与魏晋南北朝时期，本义为“职分之外、本分之外、一定限量之外”。于晚唐时期，“分外”可用于修饰形容词与心理动词，且在语法化过程中“分外”所修饰的动词也逐渐发展为以心理动词为主[3]。“格外”是副词，表示程度超过一般，存在以下三种表达方式：A. 格外(地)+ 形/动。B.

格外 + 不 + 形/动(多为双音词)。C. 修饰带“得(不)”的动结式或动趋式动词[4]。也有学者表示,“格外”的本义为“规定、制度、标准之外”,用于修饰名词与具有奖惩意义的词汇;而后随着“格外”的语法化发展,到晚清时期,“格外”成为典型的程度副词,表示“高程度”的含义[5]。

2.2. “格外”与“分外”的句法特点研究

有学者对比考察“非常”与“格外”发现在句法分布上,“格外”能修饰形容词、心理动词、能愿动词、表示数量意义与表示维护意义的动词,“格外”不能重叠、不能与“之”连用、能用于比较;在语义语用上,“格外”属于相对程度副词,多用于书面语表达中[6]。于此同时,王秀玲在“分外”的句法特点分析中,在其语法化研究中指出,“分外”主要用于修饰形容词与心理动词,且在句法上多处于状语位置[3]。

2.3. “格外”与“分外”的对比分析

在“格外”与“分外”的对比分析中,学者发现二者在句法、语义等方面存在一定差异。如在句法上,“格外”“分外”都能修饰心理动词与表示关注意义的动词,“格外”还能修饰表示维护意义和表示数量意义的动词;“格外”可以重复使用;“格外+之”可作为状语标记、“分外+之”可作为定语标记。在语义方面,非典型程度副词“格外”与“分外”都属于“很”类词,其中,“格外”正从相对化走向绝对化,而“分外”已基本完成绝对化。在语体方面,“格外”与“分外”都多用于书面语中,且“分外”的书面色彩更高;在使用频率上,“格外”的使用频率更高[7]。也有学者在对比分析中发现“分外”的语义更强、主观性更大;二者都表示对程度量的确认,属于绝对程度副词,且“格外”的比较对象更明确[8]。

2.4. 小结

梳理已有研究发现,学者已基本厘清“格外”“分外”的来源及语法化历程,对二者的句法分布特点进行较为充分的描写,且在对比分析中分别揭示了二者在句法、语义、语用上的差异。但与此同时,“格外”“分外”的语义分析、程度副词归类(绝对程度副词、相对程度副词)还有待进一步分析考察。因此,本片研究尝试引入语义语法视角,系统分析程度副词“格外”与“分外”。

3. 基于数据库语料逐层定位

本节首先从句法分布及语用功能两个层面对“格外”“分外”进行系统描写,为后续语义特征提取提供事实依据。其中,语用选择及话语关系视角侧重语用功能层面,句子功能与同现成分视角侧重句法分布层面。

此外额外说明的是,后续用于分析的语料以北京大学 CCL 语料库[9]中的 1000 条语料为主,含“格外”“分外”的语料各有 500 条。其中,由于 CCL 语料库中“分外”的语料较少,含“格外”的语料选自 2020s、含“分外”的语料选自 2010s~2020s。除 CCL 语料库中的 1000 条语料外,还另外从背景语言大学 BCC 语料库[10]中分别选取含“格外”“分外”各 75 条来自微博的语料及各 100 条来自文学作品语料作为补充。

3.1. 从语用选择视角定位“格外”“分外”

从语用视角定位“格外”“分外”,即从说话者与听话者之间的权位关系、性别差异、亲密程度、具体语境等方面存在的差异确定。首先,从 CCL 语料库中的 1000 条语料来看,含有“格外”“分外”的语料均出自于人民日报或其他报刊文章等,说话者是权威报纸或期刊,听话人是接受信息一方的读者,

双方出于上位 - 下位的权位关系中。此外，也正是由于信息交流的出版社与读者的交流存在空间差异与非即时性且均为书面用语，会话双方的距离拉远，亲密程度低，从而更加巩固了双方的上下位的权位关系，如：

4) 此次仪式庄严隆重，在场的华人感到分外自豪。

5) 12月1日，北京遭遇严重雾霾天气，国贸地区一块广告牌上蓝天**分外**惹眼。

其次，从 BCC 语料库中的 200 条出自文学作品的语料来看，“分外”均在描述性语句、旁白中，起到修饰、说明的作用，其对话双方是作者与读者，而非人物之间，如：

6) “对不起，我不是故意躲起来。”他沙哑的声音分外低沉，“我只是……打扰你。”“我知道。”她点点头，随即又不再说

虚词“格外”虽也多出现在描述性语句中，但是存在出现在人物对话之中，会话双方的距离更近，如 8)与 9)。可见，“格外”“分外”的亲密程度都较低，但是“格外”的表现出的亲密程度较“分外”高。

7) 双方的气氛又渐渐融洽起来，徐胖子还**格外**偷偷多看她几眼。

8) 凑到邓普西身边悄声说：“站在你们二位穿戴考究的人中间，我会**格外**显眼的，我看起来就象典型的美国英雄。”

9) “你好像**格外**喜爱玫瑰？”善恶不经心地问。“不只是我，所有英国人都喜欢吧。”

BCC 语料库中来自微博的 150 条语料也能印证“格外”的亲密程度较“分外”高。含有“分外”的语料多数是对客观的景物、事件等进行评价，对于听话者的回答不是必须的，如 10)与 11)；“格外”也能用于评价景物、事件等，如 12)，有的句子中主语为第一人称或第二人才，相较于主语为客观事物或事件更加具有代入感，亲密程度更高，且存在受话者或隐含的受话者，有的需要受话者进行回答，如 13)与 14)。基于以上分析，可见“格外”的语用选择范围较“分外”更广，且由于“格外”在语用上更多样，“格外”的词频较“分外”更高。

10) 真冷，昨晚还觉得风吹来**分外**凉快。一天一个行情。

11) 成都的来福士广场有时候看着别人碗里的**分外**眼红。待真的送到自己嘴边却又不爱吃。人这真是贱。累不累？！

12) 每当雪后人们纷纷去断桥欣赏西湖雪景，孤山与里西湖银装素裹，格外动人。

13) 没有在线，你会格外伤心，当看到他(她)上线了，你会表现得**格外**开心，但你不知道该说些什么以上 8 条你占几条？

14) 员工会考虑一个问题，我这么拼命是值得的吗？我觉得**格外**努力的员工群体会帮助整个公司在出现问题的时候立即察觉

因此，从语用选择视角分析发现，“格外”在语用选择上较“分外”更加灵活。

3.2. 从话语关系视角定位“格外”“分外”

从话语关系定位，确定“格外”“分外”在上下文、语义背景或语篇关联中的作用。首先，基于“格外”“分外”本身具有“额外、更加、程度高”的含义，说话人使用“格外”“分外”进行交流、说明时，是对会话双方的共有的知识背景进行再次认同、强调并表达说话人的个人观点，如 15)中具有“心存德馨、与人为善”特点是美丽的、好的是所有人共同认可的观点，在 15)中加入可“分外”，是对“心存德馨、

与人为善”这一人的优点进行更大程度的肯定，表达了说话人对于“当人心存德馨、与人为善是美丽的、好的”这一观点的肯定。

15) 心存德馨、与人为善，在别人眼里也是**分外**的美丽。

其次，“格外”与“分外”具有凸显主题的作用，且凸显的部分为特指、均置于在“格外”“分外”前，位于句子的前半部分或是分句中的前句中，而“格外”“分外”后接的词汇是修饰凸显的主题，如16)中的“柏木精雕的拐杖”；17)中的“横幅上写着的标语”。

16) 这根柏木精雕的拐杖，在一大堆拐杖中**格外**引人注目。

17) 在纳赛尔女子中学校门口，挂着一块巨大的**横幅**，上面写着的**标语分外**醒目：“你的一票至关重要，寄托着国家的未来”。

此外，“格外”“分外”多出现在句子后半部分或是语篇的后文中，且多以“格外/分外 + 形容词”的形式出现，从而对前句或前文的内容进行评价、修饰或说明，如18)中“分外明显”是对前句中的“烟头在微暗中一亮一灭”进行评价；19)中“格外刺耳”是对寂静夜里墙里发出的声音进行修饰。

18) 那人也不睬她，径自点起香烟抽了起来，烟头在微暗中一亮一灭，**分外**明显。

19) 徐家的墙里就发出“唧唧”、“咚咚”的声音，在寂静的夜里听来**格外**刺耳，还带着一丝恐怖。

因此，从话语视角分析发现，“格外”“分外”的话语关联模式差异与其语义特征中的[+比较义][+主观评价]存在内在关联。

3.3. 从句子功能视角定位“格外”“分外”

Table 1. Sentence pattern statistics for 1,350 corpus token of “gewai” and “fenwai”

表 1. “格外”“分外”的 1350 条语料的句型统计

	句类	语料数(条)	占比(%)
格外	陈述句	739	54.74
	疑问句	2	0.15
	感叹句	9	0.67
分外	陈述句	736	54.52
	疑问句	2	0.15
	感叹句	12	0.89

基于 BCC 语料库与 CCL 语料库中的 1350 条语料，发现“格外”与“分外”主要用于陈述句中，少部分用于感叹句与疑问句中，具体见表 1。其中，在含“格外”表示感叹的 9 条语料中，有 7 条语料出自 BCC 语料库中来自微博的语料；在含“分外”表示感叹与疑问的 14 条语料中，有 7 条语料出自 BCC 语料库中来自微博的语料，有 4 条语料出自 BCC 语料库中来自文学作品的语料，如 20)。可见，“分外”的书面化程度较“格外”更高。

20) 怎么思麟一扯到瓔珞格格，赫兰泰就变得**分外**暴躁？“瓔珞格格，快去校场叫人来帮忙，快……”

另外，从在微博这类社交媒体中使用“格外”“分外”代替同样表达“程度更高”的“特别”“非

常”这样的语义相似、词频更高的词汇，来表示感叹与疑问的程度的语料，可以看出人们在表达方式上的求新求异的心态。如 21)与 22)。

21) 关注一下着雪的圣诞夜，带着温暖笑容的他送你的甜美蛋糕是不是**分外**浪漫涅~~哇~~12月啦，圣诞节真的快了哟~~~

22) 大家明天就开始上班了吧？还好不是 1 号窗口！是今天特别巧还是**格外**在意了！欧耶……下班咯下班咯！开始为下班做准备咯！

因此，从句子功能视角分析发现，“分外”的书面色彩及主观评价色彩较“格外”更强。

3.4. 从其同现成分视角定位“格外”“分外”

当“分外”作名词、非表示程度的虚词，而是表示“超过界限，额外的事情、工作”时，“分外”可位于句末或分句末，如 23)中的“分外”是“分外的事情”。而“格外”在现代汉语中不能作名词，只能做副词修饰动词或形容词等其他成分，因此，“格外”不能置于句末。

23) 她说：“XX，就是要解决群众困难，不分分内还是**分外**。”

“格外”与“分外”都能与心理动词、形容词连用，且表达方式相似，均为“格外/分外+(的/地)+心理动词/形容词”，该表达式是“格外”与“分外”的主要表达之一，占 1350 条语料的比例大，具体见表 2。

Table 2. Constituents following “gewai” and “fenwai” in 1,350 corpus token
表 2. 1350 条语料中，“格外”与“分外”后接的成分

	后接成分	语料数(条)	占比(%)
格外	+(的/地)+ 心理动词	118	8.74
	+(的/地)+ 形容词	498	36.89
	+(的/地)+ 其他动词	38	2.81
	其他	21	1.56
分外	作名词，位于句末	7	0.52
	+(的/地)+ 心理动词	94	6.97
	+(的/地)+ 形容词	486	36.00
	+(的/地)+ 其他动词	46	3.41
	其他	42	3.11

其中，在 1350 条语料中，“格外”后接的高频使用的词汇主要有：关心、关注、珍惜、重视、注意、多、忙、忙碌、亲切、兴奋、重要等；“分外”后接的高频使用的词汇主要有动人、感慨、怀恋、激动、珍视、亮眼、美丽、明亮、抢眼、亲切、惹眼、鲜明、香、妖娆、妖艳、夺目等。“格外”与“分外”共有的高频的后接成分主要有：感动、高兴、开心、小心、好、醒目、引人注目、显眼与热闹。从“格外”与“分外”后接的高频使用的词汇来看，“分外”后接的词汇比“格外”更多的涉及人体部位的、有隐喻意义的形容词或动词，如珍视、抢眼等。

其次，从整体的语料分析来看，文章主要考察的 1350 条语料的同现成分的表现与先前学者观察到“格外后可接表示意义数量的词汇，分外不行”的情况一致，如 24)。但是，“格外可重叠使用”与“‘格外 + 之’作状语标志”的这两个情况并没有在此次分析中观察到。这一差异出现可能有以下两方面的原因：一是语料来源不同。本文分析的语料主要来自报刊与文学作品，主要是书面表达，口语表达较少，而周泉的语料的口语化表达相对较多。二是“格外”重叠使用可能是极低频的情况，在有限的语料中并未覆盖“格外”的全部表达情况。三是从语义特征角度看，“格外”的核心语义是[+比较义]，表达的是与一般情况相比程度更高，带有一定的客观比较色彩；而重叠形式在汉语中通常用于表达主观量的强化，带有较强的主观评价色彩。二者在功能上的差异，可能使得“格外”不易被重叠使用。无论原因如何，这一分歧至少说明“格外重叠”并非程度副词“格外”的典型用法，其出现受到严格的语体或语境限制。

另外，基于语料分析发现，“分外”存在“‘分外 + 之’作定语”的表达与“格外”“分外”连用的表达，见 25)与 26)。

- 24) 谦谦君子，幽幽如兰，学校里倾心兰花的教授**格外**多。
 25) “五位一体”推进生态文明建设，环保对谁来讲都不是**分外**之事。
 26) 天，**格外**蓝；云，**分外**白。

此外，“格外”还存在“格外 + 受/受到/被 + 动词”的表达方式，见 29)、30)与 31)；而“分外”仅存在“分外 + 受 + 动词”的表达方式，如 32)。

- 27) 今年在小品王赵本山缺席的情况下，刘谦时隔两年重返春晚舞台就**格外**受到关注。
 28) 贴近现实生活、反映当代反腐工作的剧目**格外**受欢迎。
 29) 没休息一天，因**格外**被需要。
 30) 《我是猫》《罗生门》《金阁寺》《雪国》《在世界中心呼唤爱》**分外**受到认可与好评。

4. 正反验证与意义提取

基于前文“格外”“分外”的句法分布及语用功能描写，本节将采用正反验证等方法系统提取二者的核心语义特征，并在此基础上讨论其程度副词的归类问题。

为准确描述“格外”与“分外”的含义，研究将相互替换 1350 例语料中的“格外”与“分外”进行分析。分析发现，“格外”与“分外”后接的心理动词、形容词都是能受“很”修饰的、从而能表示一定程度的词汇，当这些词汇与“格外”“分外”搭配时表达出说话人一定的主观态度，且当主语为第一人称时的主观性更强。如 31)与 32)；而不能受“很”修饰的一般动词，不能与“格外”“分外”连用，如 33)与 34)。

31) 员工会考虑一个问题，我这么拼命是值得的吗？我觉得**格外努力**的员工群体会帮助整个公司在出现问题的时候立即察觉

32) 每次得知你们有在惦记我的微博，我都会**分外**感动。

33) ***分外**学习

34) ***格外**整理

其次，虽然“格外”与“分外”表示均表达程度高的含义，但是二者之前的程度有差异，“格外”代表的程度比“分外”要小。如 26)中“天，**格外**蓝；云，**分外**白”不能表述为“天，**分外**蓝；云，**格外**白”，这与语言表述“先小后大”的话语逻辑。

此外，文章在文献综述部分指出“格外”与“分外”在程度副词的归类上存在分歧，如周泉认为“格

外”正处于相对程度副词向绝对程度副词变化的进程中、“分外”以完全归为绝对程度副词[7]；而陈秀利认为“格外”与“分外”均表示对程度量的确认，都属于绝对程度副词[8]。要讨论程度副词“格外”与“分外”的归类问题，首先要回归相对、绝对程度副词的定义。王力提出根据有无比较对象，将程度副词分为相对程度副词与绝对程度副词两个小类[11]。张桂宾基于王力观点设计 5 个句式对程度副词的归类问题进行分析，见①~⑤，当副词无法进入①~⑤任一句式时，该程度副词属于绝对程度副词。而且指出相对程度副词(XF)表现出来的相对性差别是与客观的同性质事物相比较、绝对程度副词(JF)表现出的绝对性差异是与在思想上对概念的经验性的主观理解相比较[12]。

- ① NP₁ + 比 NP₂ + F + VP
- ② NP₁ + 比以前 + F + VP + 了
- ③ 在 NP₁、NP₂ 和 NP₃ 中，NP₁ + F + VP
- ④ 跟平常相比，NP₁ + F + VP
- ⑤ 相比之下，NP + F + VP + 一些

将“格外”与“分外”分别代入①~⑤句式中，发现，“格外”仅能带入句式④中：“跟平常相比，今年的天气格外热。”而“分外”无法进入①~⑤任一句式中。此外，从“格外”与“分外”后接的高频出现的词汇来看，“分外”后不能接表示数量多少的“多”，且与“分外”共现的词汇均与主观理解相关的词汇，如感动、引人注目等；与“格外”共现的词汇也存在主观理解相关的词汇。可见，“分外”属于绝对程度副词，而“格外”是属于相对程度副词还是正处于相对程度副词向绝对程度副词发展的进程中还需进一步的确认。

5. 总结

本文基于北京语言大学 BCC 语料库与北京大学 CCL 语料中的“格外”“分外”的相关语料，从语义语法的角度对“格外”“分外”的异同进行分析。分析发现，在语义特征上，“格外”保留[+比较义]特征，表示程度超出一般情况，比较对象相对明确，程度量级相对较低；“分外”则具有[+绝对化][+主观评价]特征，表示程度异乎寻常、达到很高量级，主观性更强。在句法分布上，“格外”的[+比较义]特征决定了其能够与数量词“多”同现、能够进入“跟平常相比”等比较句式；而“分外”的[+绝对化]特征使其无法进入任何相对程度副词检测句式，应归入绝对程度副词。在语用功能上，“分外”的[+绝对化][+主观评价]特征决定了其书面色彩更强、主观性更高、多用于叙述性语篇而非对话；而“格外”的[+比较义]特征使其语用选择更为灵活，更易于进入口语化的对话情境。此外，在语料分析过程中，本研究并未观察到周泉(2014) [7]中提到的“格外”重叠使用的表达，这一情况可能是出于语料来源不同、使用频率较低、语义特征三方面的原因。

本篇研究也存在一定的局限，如语料规模有限、口语语料相对较少等，后续可引入口语语料进行进一步分析。

参考文献

- [1] 北京大学中文系 1955, 1957 级语言班. 现代汉语虚词例释[M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [2] 邵敬敏. “语义语法”说略[J]. 暨南学报(人文科学与社会科学版), 2004, 26(1): 100-106.
- [3] 王秀玲. 程度副词“分外”的来源及其发展[J]. 古汉语研究, 2007(4): 80-85.
- [4] 吕叔湘. 现代汉语八百词[M]. 北京: 商务印书馆, 1984.
- [5] 杨遗旗, 叶琳. 程度副词“格外”来源及其发展[J]. 语文月刊(学术综合版), 2009(9): 89-92.

-
- [6] 胡静敏. 程度副词“非常”与“格外”辨析[J]. 安徽文学(下半月), 2011(11): 265-266.
- [7] 周泉. “格外”与“分外”的异同——兼论两词的副词历程与动因[J]. 国际汉语学报, 2014, 5(1): 172-183.
- [8] 陈秀利. “格外”、“分外”句法语义探究[J]. 江苏理工学院学报, 2015, 21(3): 31-34+64.
- [9] 詹卫东, 郭锐, 常宝宝, 谌贻荣, 陈龙. 北京大学 CCL 语料库的研制[J]. 语料库语言学, 2019(1): 71-86+116.
- [10] 荀恩东, 饶高琦, 肖晓悦, 臧娇娇. 大数据背景下 BCC 语料库的研制[J]. 语料库语言学, 2016(1): 93-109+118.
- [11] 王力. 中国现代语法[M]. 北京: 商务印书馆, 1985.
- [12] 张桂宾. 相对程度副词与绝对程度副词[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版), 1997(2): 92-96.