

# 《诗经》中“之”字的用法研究

赵美琳

暨南大学华文学院, 广东 广州

收稿日期: 2026年3月11日; 录用日期: 2026年3月27日; 发布日期: 2026年4月13日

## 摘要

全文主要分为三个部分。首先,“之”字在先秦文献中频繁使用且用法多样,尤以《诗经》最为集中。对近年来已有对于《诗经》中“之”的用法研究进行整理,可以发现其系统并不完善且流于表面。然后因此,本文立足于囊括“之”在文中的基础用法与特殊用法进行详细的例证分析,“之”共有实词和虚词两类用法,其中实词又分为代词和动词,虚词分为助词和介词。接着对于其中所包含的特殊用法详细总结,如在《诗经》中屡次出现的固定搭配句式“之子于归”及“一之日”等,从而了解先秦时期古汉语中文言词语的词类概况;最后,进一步延伸至后代古诗文,文中以汉代司马相如《上林赋》及宋代苏轼《赤壁赋》为例反映出各朝代“之”的基础用法的传承性趋势,并详细分析现代汉语中“之”的用法,与《诗经》中用法进行比较,可以看出“之”的基础用法具有稳定性,同时不断变化创新。可见先秦文献对于文字学研究的重要奠基作用,以及在现代汉语中具有的独特价值。

## 关键词

《诗经》, 之, 实词, 虚词, 用法

## A Study on the Usages of the Character “Zhi” in *The Book of Songs*

Meilin Zhao

College of Chinese Language and Culture, Jinan University, Guangzhou Guangdong

Received: March 11, 2026; accepted: March 27, 2026; published: April 13, 2026

## Abstract

This paper is primarily divided into three parts. Firstly, the character “Zhi” was frequently used with diverse grammatical functions in pre-Qin documents, with its most concentrated appearances

found in *The Book of Songs*. A review of recent studies on the usages of “Zhi” in *The Book of Songs* reveals that the existing classification systems are not comprehensive and remain superficial. Therefore, this paper aims to conduct a detailed analysis of both the basic and special usages of “Zhi” as found in the text. The character “Zhi” functions as both a notional word and a function word. As a notional word, it serves as a pronoun or a verb; as a function word, it acts as an auxiliary word or a preposition. Subsequently, the paper summarizes the special usages in detail, such as the recurring fixed collocations in *The Book of Songs* like “Zhi Zi Yu Gui (之子于归)” and “Yi Zhi Ri (一之日)”, thereby providing insights into the lexical categories of classical Chinese words during the pre-Qin period. Finally, the study extends to classical poems and essays of later dynasties, citing examples like Sima Xiangru’s “Shanglin Fu” from the Han Dynasty and Su Shi’s “Ode to the Red Cliff” from the Song Dynasty. These examples reflect the diachronic continuity of the basic usages of “Zhi” across different dynasties. Furthermore, a detailed analysis of the usages of “Zhi” in Modern Chinese, compared with those in *The Book of Songs*, demonstrates the stability of its fundamental functions alongside continuous evolution and innovation. This illustrates the significant foundational role of pre-Qin documents in the study of philology and the unique value of “Zhi” in Modern Chinese.

## Keywords

*The Book of Songs*, Zhi, Notional Word, Function Word, Usage

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

### 1.1. 《诗经》概述

《诗经》是我国第一部诗歌总集，是中华诗歌文化的源头，它用 311 篇蕴含风雅精神的诗歌，滋养着世世代代文人的心灵，鼓舞着历朝历代诗人的精神世界。

在先秦时期，《诗经》就已有了《齐诗》《鲁诗》《韩诗》《毛诗》四个版本广泛的使用与传颂；同样，在历史长河中，《诗经》始终以其永不磨灭的魅力进行着传播，受到政治环境以及历史进程的诸多影响，《诗经》先后出现多个版本，内容存在着些许差异但核心思想始终如一。其中比较著名的版本有程俊英的《诗经译注》和《诗经注析》，陈子展的《诗经直解》，郑玄的《毛诗正义》，朱熹的《诗集传》[1]等等，总的来看，每个版本都有其特点和优势，因此不断流传。

在《诗经》的三百余篇诗篇中，真实地再现了春秋战国时期社会生活的面貌，全面的涉及了战争徭役生活、夫妻爱情生活、农业劳作场景、祭祖颂歌题材等等方面，后世著名的建安之风骨、杜甫之圣心都是《诗经》中风雅精神的体现。由此可见，《诗经》作为一部文学经典，在文学史中与《离骚》齐肩被誉为“两大源头之一”。但同时，穿过诗歌渲染出的春秋至西周时期社会生活的绚烂风貌，更会被它的巧夺天工的语言和文字所震撼。

《诗经》可以按照音乐的风格分为风、雅、颂三大类，其中包含着社会中各个阶层的作者，上至贵国公卿，下至贫民百姓，所以其在语言文字学领域同样具有独特的魅力与价值。其中值得注意的是，在《诗经》中不仅频繁出现“之”字，而且用法含义多样，在后代使用中产生着基础的奠基作用，因此在“之”字使用类别的历时层面这个方面，《诗经》这部文学作品十分具有研究分析价值。

## 1.2. 《诗经》与“之”字的研究情况

### 1.2.1. 《诗经》的研究情况

近年来,语言文字领域对于《诗经》的研究与讨论,主要表现在文字、音韵、训诂与词汇四个方面。

首先,在文字学方面,主要有潘鸿丽的《〈诗经〉多音字音义演变研究》(2022) [2],马丽嘉的《安大简〈诗经〉文字构形研究》(2022) [3],鲍红霞的《〈诗经〉“于”字研究》(2008) [4]以及刘亚洲的《〈诗经〉“将”字的意义和用法初探》(2006) [5]。

其次,在音韵学方面,相关研究有王海燕的《〈诗经·周颂〉注音辨考》(2022) [6]以及蔚婷婷的《实验语音学角度下声调与曲调研究及对〈诗经〉押韵现象的应用》(2017) [7]。

再次,在训诂学方面,主要有朱越的《葛兰言的〈诗经〉翻译研究》(2022) [8],庞清的《跨文化传播视角下的理雅各〈诗经〉乐器名称翻译研究》(2022) [9],袁丽平的《段玉裁〈诗经小学〉训诂研究》(2013) [10],雷双凤的《〈诗经稗疏〉训诂研究》(2012) [11]以及闵敏的《〈诗经〉翻译中“三美”原则》(2011) [12]。

最后关于《诗经》的研究集中在词汇方面,主要文章有肖童的《〈诗经〉雅颂四家注复音词替换单音词研究》(2022) [13],牟净的《先秦汉语植物词汇研究》(2019) [14],刘馨阳的《〈诗经〉复音词研究》(2018) [15],于为的《先秦汉语建筑词汇研究》(2018) [16],关秀娇的《上古汉语服饰词汇研究》(2016) [17],陈牡丹的《〈诗经〉忧义词研究》[18],尹晓婷的《〈诗经〉语气词研究》(2015) [19]以及任乐雅的《〈诗经〉动词语法研究》(2013) [20]等。

### 1.2.2. “之”字的研究情况

由于“之”字几千年来使用频繁,用法多样,出现在多部著作中,因此有关于“之”字的研究主要集中在固定搭配的使用以及在古书中“之”字的用法分析等方面,主要文章有梁爽的《现代汉语“X而Y之”构式研究》(2018) [21],陈馨的《“之X”类方位词及其词汇化研究》(2013) [22],叶莉莉的《〈战国策〉“之”字研究》(2018) [23],杨珂的《〈左传〉之字用法研究》(2009) [24],谢文乾的《〈论衡〉“之”字研究》(2008) [25],洪焕的《基于现代汉语语料库的文言虚词“之”的回指研究》(2011) [26],王俊的《“之”的语法化》(2008) [27]等。

本研究旨在解决前人关于《诗经》“之”字用法研究系统性不足、流于表面,且未能将共时与历时视角有机结合的问题。在前人研究的基础上,首先,采用了共时与历时相结合的研究路径,以《诗经》为起点[28][29],将研究视野延伸至汉代、宋代直至现代汉语,构建了一个贯穿古今的纵向比较框架。其次,对《诗经》中出现的986处“之”字进行了全面而系统的梳理,将其细化为实词与虚词两大类,实词下又区分了代词与动词,虚词则进一步分出了结构助词、语气助词与音节助词等多种类型,着重弥补了此前分类较为笼统、分析不够深入的不足。最后,在系统归纳《诗经》用法的同时,还延伸考察了后世诗文及现代汉语中的使用情况[30][31],由此揭示出“之”字基础用法所体现出的稳固性与传承性,从而实证了先秦典籍对后世语言文字学发展所起着的奠基作用。

## 1.3. 研究目的意义与研究方法

### 1.3.1. 研究目的与意义

“之”字自先秦始,作为实词在语言文字中发挥着重要作用,可以用作第三人称代词、复指代词等等指称事物,除此之外,“之”字作为虚词也对于句子的结构有很大影响,最常见的是用作宾语前置的标志,但“之”字在先秦中的用法种类繁多,远不止于此。时至今日,仍然可以在交流使用中频繁见到“之”字的身影,但其虚化程度较为明显,早已没有了古时实际的含义,常常出现在一些日常搭配中,

如“总而言之”等等。可见在共时角度分析，“之”字的用法多样，以《诗经》为切入点，可以全面的了解含义与用法；在历时角度，“之”字几千年来一直被使用，用法逐渐由实变虚，但内部存在着稳固性与传承性，具有研究分析价值。

从理论意义上说，该选题有助于在理论上对前人有关“之”字用法研究有所推动与发展，并试图在先秦典籍《诗经》中窥探出“之”字用法的稳定性与传承性[32]，于是文章从对于“之”在《诗经》中的用法归纳出发，探索总结“之”在历代诗文中已至现代汉语中的用法，可以得出以《诗经》为例的先秦文献典籍为语言文字学的奠基作用，更重要的是总结出“之”字几千年来基础用法始终保持着的现象，值得深思。

在实践意义上，该选题希望通过对于先秦文献典籍的单字研究，使大家清晰的感受到中华文化源头对于后世不仅在文学上源远流长，博大精深，更在语言文字学方面起着不可估量的奠基作用，深刻的影响着后代乃至现代汉语的使用。所以应当对于古籍中古汉语用法的剖析加以重视。

另外，本文对于前人有关学术研究进行了详细的比较与分析，此部分在文献综述中详细展开，并在诸多针对“单独研究古汉语单字用法”以及“对古代典籍中单词用法进行比较”等思路的基础上，经借鉴与思考，确立了本文的角度[33][34][35]：以《诗经》中充足实例为基础，对于“之”的用法进行系统归类分析，进而与现代汉语中“之”的用法比较，窥探千年来“之”的基础用法的稳固性，共时研究与历时研究相结合，由此总结出研究古籍中单字用法对于现代汉语发展的重要奠基作用。

### 1.3.2. 研究方法

本文通过使用文本细读法以及文献研究法，对于《诗经》中出现的“之”字进行全面的搜集与记录，随后通过详细的举例进行归纳分类，总结出“之”字实词与虚词两种主要用法，以及更为详细的类别，以便清晰、全面的对于《诗经》中的“之”字进行共时的了解与掌握。

另外，运用历时比较法，将《诗经》中、后代古诗文中与现代汉语中“之”字的使用方法分别进行归类分析，从而得出“之”字用法的传承与变革，也可以看出《诗经》对于古汉语文字研究的重要奠基作用。

## 2. 《诗经》中“之”的用法分类

概括来说，《诗经》中共使用“之”字 986 次，主要分为实词和虚词两大类。

首先，实词共有 369 处，包括代词和动词的用法。其中，代词用法具体细分为人称代词和指示代词，人称代词主要用作第三人称代词，指示代词主要为复指用法，并形成了固定格式“之子于归”。动词用法使用较少，主要译为“到，去，往”的含义。

其次，虚词共使用 617 处，包括助词和介词的用法。助词用法又可以细分为许多小类：结构助词、语气助词与音节助词[36][37]，下面将一一进行梳理。介词用法比较少见，可理解为现代汉语中的介词“在”。

最后，对于《诗经》中多次出现的“之”字固定搭配进行归纳总结，主要有用作复指代词的“之子(于)+V”与表示月份的“基数词+之日”的两种情况。

下面分别对“之”字的主要用法进行归类分析。

### 2.1. 《诗经》中“之”作实词

#### 2.1.1. “之”字用作代词

“之”字用作代词在诗经中比较频繁，共有 359 处，可以细分为指示代词和第三人称代词两种用法，其中，指示代词主要翻译为“这个、那个、这些、那些”，第三人称代词主要翻译为“他、她、

它”。

### 1) 人称代词

人称代词使用最为频繁：如《周颂·烈文》中“惠我无疆，子孙保之”含义为给予我恩惠也无量，子孙常保佑此福祥，句中的“之”是第三人称代词，释义为它，代指诗中福祥；《周颂·天作》中连用三个“之”：“天作高山，大王荒之”，“彼作矣，文王康之”，“有夷之行，子孙保之”，意为上天造就岐山的高耸，大王开始在这里开荒，百姓在这里建造房屋，文王让人民享受安康，岐山的道路宽阔坦荡，子孙永葆这个家园。句中的“之”均用作人称代词，意为它，分别指诗中自然的高山、治理后的高山以及有了平坦道路的高山；《周颂·武》中“嗣武受之，胜殷遏刘”意为后继者先祖武王奉天承命，打败商王朝从此天下太平，句中的“之”字同样用作人称代词，代指文王打下的基业；同样在《周颂·桓》中也有类似的用法，“於昭于天，皇以间之”，意为功德显示于上苍，希望皇天监视周室家邦。句中的“之”字用作人称代词，代指周室家邦。以及在《周颂·赉》中“文王既勤止，我应受之”，意为文王创业非常勤劳，我应当承受这份责任。句中的“之”字用作人称代词，代指这份使命。

### 2) 指示代词

“之”在《诗经》中被使用做指示代词，一般为复指用法，集中表现在“之子于+v”以及固定形式“之子(于)归”。首先，“之子于+v”示例如下：《小雅·车攻》中“之子于苗，选徒器器”，“之子于征，有闻无声”意为天子在夏季安排狩猎活动，点数步卒随从传出喧闹声。句中的“之”用作指示代词，复指天子。后一句意为大队人马井然有序踏上返程，只能听到车马的声音却听不到交谈声。句中的“之”用作指示代词复指狩猎人马；《小雅·鸿雁》中“之子于征，劬劳于野”“之子于垣，百堵皆作”意为那人离家出远门，野外奔波苦尽尝；那人在服苦役筑高墙，已经筑起了百堵墙。句中的“之”做指示代词，译为这个；《小雅·白华》中“之子之远，俾我独兮”意为这个人要去远方，使我在家中孤独等候。句中划线的“之”做指示代词，复指这个人，译为这个。

通过以上的例子可以看出，在《诗经》中，“之”字的代词用法主要是在动词后做宾语，由于这个宾语上文出现过或通过语义判断可以得知它的意思，所以作者选择用“之”字来代指；另外在复指用法中，最常见的是“之子于+v”的形式，句子意思一般为这个人去做一件事，“之子”就组合在一起，“之”做指示代词，复指后面的“子”，译为“这个人”。这两种用法是“之”在《诗经》中用作代词的主要用法。

#### 2.1.2. “之”字用作动词

“之”字用作动词在《诗经》中共有10处，主要翻译为“到，去，往”，后面一般连接表示时间点或者地点的名词，也可省略宾语。如《小雅·白华》中“之子之远，俾我独兮”意为这个人要到远方，使我独自在家等候。句中划线的“之”意为去、到、往，用作动词。《邶风·柏舟》中“之死矢靡它。”“之死矢靡慝。”意为至死没有其它；至死不会改变想法。句中的“之”译为到、至，用作动词。另外，《邶风·载驰》中“百尔所思，不如我所之。”意为你们有百种想法，不如我亲自去一趟。句中的“之”译为去，用作动词。通过以上例子可以看出，“之”可以用作动词，通常在“之”后连接一个名词，当这个名词可以被理解为是一个时间点或是一个地点时，“之”作动词翻译为“到……去”。

## 2.2. 《诗经》中“之”作虚词

### 2.2.1. “之”字用作助词

《诗经》中，“之”用作结构助词共有593处。

#### 1) 结构助词

“之”用作结构助词共有 405 处。

首先是，出现在定语与中心语之间时，表示修饰、领属关系的“之”。有如下示例：《郑风·缁衣》中“适子之馆兮，还予授子之粲兮。”意为我送到他的书馆去，等他回来带给他佳肴。句中划线的“之”译为的，用作助词。《王风·扬之水》“扬之水，不流束薪。”“扬之水，不流束楚。”“扬之水，不流束蒲。”中“扬之水”翻译为激荡的河流，其中“之”译为的，同样是用作助词。这类用法还有《邶风·君子偕老》中“玉之瑱也，象之掇也，扬且之皙也。”中划线的“之”；《唐风·无衣》中“不如子之衣”及《小雅·常棣》中“常棣之华”的“之”等。

其次是，出现在主语与谓语之间时，表示取消句子独立性的“之”。“之”用在主谓之间取消句子独立性的用法共有 181 处，如在《卫风·有狐》中“心之忧矣，之子无裳。”“心之忧矣，之子无带。”“心之忧矣，之子无服。”中“心之忧矣”译为心里忧伤，其中的“之”用在“心”和“忧”之间，取消句子独立性，无实义。《郑风·女曰鸡鸣》中“知子之来之，杂佩以赠之。”，“知子之顺之，杂佩以问之。”，“知子之好之，杂佩以报之。”三句话中划线“之”用在“子”及动词“来、顺、好”之间。三个分句句意为“知道你慰劳我；知道你对我很温柔；知道你对我是真心的。其中“之”无实义作结构助词。《郑风·丰》中“子之丰兮”，“子之昌兮”意为你的容貌丰美；你的体魄健壮。句中的“之”用在主语“子”和谓语“丰、昌”之间，取消句子独立性，无实在意义。《周颂·般》中“敷天之下”中的“之”，以及《小雅·正月》中“宁莫之惩”意为为何不制止惩戒？其中“之”用在“宁莫”和“惩”之间，均作结构助词。

再次，出现在谓语与补语之间时，表示补充说明的“之”。如在《召南·采芣》中“被之僮僮，夙夜在公”意为差使童仆，不分昼夜侍候公侯，句中的“之”用在“被”和“僮僮”之间，表示补充的关系；《周南·兔置》中“肃肃兔置，椽之丁丁”意为捕兽的网结的又紧又密，发出布网打桩的铮铮声，句中的“之”用在“椽”这一谓语和“丁丁”这一补语之间，同样起到对打桩的声音状态进行补充的作用。

最后，出现在宾语与谓语之间时，表示宾语前置的标志的“之”。如《邶风·新台》中“燕婉之求，得此戚施”，意为本想嫁的如意郎君，奈何却是个如此相貌丑陋之人，所以“之”用在宾语“燕婉”与谓语“求”之间，用作宾语前置的标志。很多情况下，“维”与助词“之”一起使用，如《大明》篇中“乃及王季，维德之行”的“维”和“之”组合，用在宾语“德”与谓语“行”之间，意为做有德行的事。这种组合的原因是，“维”用在句中宾语前，对这一事物或者对象进行范围的强调，和“之”一样都是没有实际意义的，只是起到标志宾语前置的作用。

## 2) 语气助词

语气助词有很多类型，比如用在句末表示陈述语气、疑问语气、感叹语气等等，“之”同样有在《诗经》中用在句末充当语气助词的用法。“之”用作语气助词表示情感共有 2 处，如《魏风·园有桃》中“心之忧矣，有谁知之”译为我心中的忧伤，有谁知道呢？句中“之”就表示疑问语气，无实际意义。

## 3) 音节助词

音节助词也可以称为衬音词，同样没有实际意义，但是在语音方面发挥着重要的作用。《诗经》的体裁是四言古诗，人们在创作的过程中，当想要表达的语言只有三个字时，就会选择一系列音节助词在句中凑足四个音节，保证诗篇传诵时的音韵美，这也使得《诗经》流传千年得以保存。

其中“之”是频繁使用到的音节助词，“之”用于音节助词起衬音作用共有 6 处。可以再按照所使用的位置细分为三种类型：句首、句中与句尾。其中句中如《魏风·硕鼠》中的“乐郊乐郊，谁之永号”意为乐郊啊乐郊啊，谁还悲叹呼喊！，可以看出，后半句中“之”既没有充当实词，也没有做结构助词

发挥结构语法方面的作用，同时也不存在陈述疑问等语气的表达，单纯凑足了四个音节，所以看作是音节助词。同样放在句中的还有《大雅·桑柔》中“既之阴女，反予来赫”。句尾如《邶风·燕燕》中“燕燕于飞，颀之颀之”译为燕群在空中翱翔，一会儿向上飞一会儿向下飞，“之”无实义，补足音节，使诗篇读来朗朗上口，具有音韵美，作音节助词。

总结来看，“之”作助词的分类繁多，大体分为结构助词、语气助词与音节助词三类。

第一，结构助词共有四种用法。首先，当“之”用在中心词和修饰成分之间，表示领属关系或修饰限定关系的时候，相当于现代汉语中的“的”；其次，当“之”用在句子的主语和谓语之间，并没有实在意义的情况下，一般为取消句子独立性这种用法，在《诗经》中也非常常见，使诗句更加完整和谐；再次，当“之”用在句子的谓语和补语之间时，表示补充说明的含义；最后，当“之”用在句子的宾语和谓语之间，可以看作宾语前置的标志，无实际意义。

第二，“之”作语气助词时，可以在句尾表示情感，也可以表示疑问语气。

第三，“之”作音节助词时，分为句首、句中及句尾三种情况，都是起到诗歌朗诵时补足音节的作用，使诗句音韵和谐，朗朗上口。

### 2.2.2. “之”字用作介词

“之”用作介词在《诗经》中并不多见，如《卫风·伯兮》中“焉得谖草，言树之背。”意为在哪里得到一株萱草，将它种在屋子北面，句中的“之”用作介词，译为在、于。前面的“树”理解为动词种树，“背”的意思是院子背面，因此“之”作介词解释为种树在院子的北面。这里的“之”用法相当于现代汉语中的“在”。

## 2.3. 《诗经》中“之”字的固定搭配

### 2.3.1. “之子(于)归”句式

“之子(于)归”在《诗经》中使用多次，共有 15 处：《周南·桃夭》中“之子于归，宜其室家”“之子于归，宜其家室”“之子于归，宜其家人”“之子于归，宜其家人”中“之子于归”的“之”同样译为“这个”，做指示代词，整句意为这个人归来，在本诗中引申为这位姑娘嫁过门。在《诗经》中同样用法的有《周南·汉广》中“之子于归，言秣其马”“之子于归，言秣其驹”；《召南·鹊巢》中“之子于归，百两御之。”“之子于归，百两将之。”“之子于归，百两成之。”《召南·江有汜》中“之子归，不我以。”“之子归，不我与。”“之子归，不我过。”；《邶风·燕燕》中“之子于归，远送于野。”“之子于归，远于将之。”“之子于归，远送于南。”；《豳风·东山》中“之子于归，皇驳其马”等，这些句中的“之”均为指示代词的复制用法，复指“子”，形成固定用法被频繁使用。

### 2.3.2. “基数词 + 之日”用法

在《豳风·七月》中频繁运用“之日”表示月份，共有 9 处。如“一之日鬻发，二之日栗烈。”，“三之日于耜，四之日举趾。”，“一之日于貉，取彼狐狸，为公子裘。”如“一之日”含义为周历正月，夏历十一月，“二之日”含义为周历二月，夏历十二月……以此类推。此类“之”属于表示时间月份的特殊用法。

## 2.4. 小结

在共时层面上，上文通过总结《诗经》这部先秦文化典籍中出现的全部“之”字的用法，可以全面系统的了解到先秦时期“之”的使用情况。除《诗经》外，在《战国策》《左传》等书籍中，包含着更多有关“之”的用法及固定搭配，比如在《战国策》中，有关“之”的固定搭配频繁出现，如“谓之、之

谓”、“此之谓”、“之所以”等，也体现着先秦时期“之”字用法的多样化与发展变化。

### 3. “之”字用法的传承与创新

#### 3.1. 现代汉语中“之”字用法归类

“之”字在现代汉语中同样存在着实词和虚词两大类用法，主要可以细分为以下几类。

首先，“之”在现代汉语中作结构助词，大部分含义相当于“的”，如语句“博大之胸怀”，“赤子之心”等，包括成语中也很常见“不义之举”，“不义之举”等中的“之”均是助词“的”的意思。还可进一步归纳，如“赤子之心”是“定语 + 之 + 中心语”的结构模式，“不义之举”是缺乏正义的举措起到修饰限定的作用；但如“场面之壮观”“事件之重大”等短语，是“中心语 + 之 + 形容词”的模式，属于用在主谓之间，取消独立性的用法。

其次，“之”在现代汉语中作代词，如“中华文化博大精深，我们应使之不断得到继承创新”中的“之”代指上文中的“中华文化”，这种用法很大程度上避免了文章的重复和冗余，同时也能使上下文连贯，语义明确。在这种用法中，“之”一般为第三人称代词，与《诗经》中情况类似。

另外，“之”在现代汉语中出现了很多固定使用方法，如“总之”“简而言之”“反之”“除此之外”均表达对上文的概括以及对中心思想的概括表达，在日常交流中使用频繁，作用重大。“之”还可以与表示时间顺序、地点方位、人称代词等名词性词语之后，表达范围、程度的意思，如“我们之间”，“三点之后”等。

从上述举例分析中不难看到，历经几千年的发展变化，“之”字相较于先秦时期，已经发生了很大程度的语法化，变成附加在词语中的修饰抑或是结构助词，极少数语言中依然会使用代词代指上文提到的事物，而“之”用作动词的实词用法以及用作介词的虚词性用法，和上文中提到的先秦时期的固定句式已经不再使用了。可见当在相当长的时间跨度内，高度使用的字词也会发生翻天覆地的变化，但在另外一方面，现代汉语中“之”的用法依然保留着先秦时期文学典籍中的影子。虽然古汉语和现代汉语使用词汇有着明显的差异，但依然流传下来仍被使用的“之”，就可以通过追溯古汉语写成的《诗经》，总结出延续至今的现代汉语的含义与用法[38][39]。

#### 3.2. “之”字用法的传承与变化

《诗经》中“之”字使用频率很高，重要的用法在上文一一列举，包含着代词、助词、动词、介词四种用法下的若干种小用法，种类繁多且有着重要的语法语义功能。几千年来，中华文化源远流长，历久弥新，发生了很多的变化，“之”字的用法也是如此。

在先秦以后的历代诗文中，以汉代司马相如《上林赋》中“之”字为例：“且二君之论，不务明君臣之义，正诸侯之礼，徒事争于游戏之乐，苑囿之大”这句话中频繁使用“之”字作为结构助词“的”；“视之无端，察之无涯”中使用了“之”字作为人称代词“它”。可见“之”字用作助词和代词的用法一直延续且使用广泛。

又如宋代苏轼的《赤壁赋》中“月出于东山之上，徘徊于斗牛之间”意为月亮在东边的山上升起，在斗宿与牛宿之间来回移动。其中“之”字同样作结构助词，但是出现了“之 + 方向词”表示一定的范围的用法，并成为固定搭配，延续到现代汉语中。此外，“惟江上之清风，与山间之明月，耳得之而为声，目遇之而成色，取之无禁，用之不竭。”由此可见，句中的“之”字依然频繁使用为结构助词和人称代词。

在现代汉语中，虽然“之”字难以在日常口语中频繁使用，但是在很多成语和词语中稳定存在，依然具有不可忽视的作用。通过将“之”在几千年的文化源头《诗经》中以及在现如今的现代汉语中的多

种用法进行举例归类分析可以看出, 后代古诗文及现代汉语中明显的继承了先秦《诗经》中“之”有关代词以及助词方面的用法, 包括人称代词、结构助词等, 且使用频繁广泛; 但同时, 现代汉语中仍有较为明显的不同, 如将最初的“之”用作结构助词的部分词组固定下来, 成为独立的新词使用在日常交际中, 体现了语言在生活中的不断发展与变革。

在历时层面上比较“之”字的用法发展, 通过对《诗经》中、后代诗文中、现代汉语中“之”字用法的详细归纳与列举, 可以看出“之”字在几千年来使用从未间断, 并且一直保持着指示代词等多种用法。虽然不可避免地发生着虚词化倾向, 但是用法的传承性与稳固性是毋庸置疑的。更加表明先秦文化典籍对于语言文字研究不仅在共时层面, 更是在历时层面的重要价值。

#### 4. 结论

由此我们在发展与演变的过程中可以看出, 早在几千年前的《诗经》中, “之”字就已经在诗歌中具备了多种用法, 其中较为频繁的有代词、助词、介词和助词用法, 这些无一不为后来的“之”字使用奠定了基础, 开辟了道路, 在后世诗文中的“之”字以及代词性用法及助词性用法依然存在于日常语言的交流中。虽然日常使用的语言已经由古汉语文言文演变为现代汉语, 但自先秦起文献中所表现出的有关“之”字及其他字的基本用法是历经几千年延续着的, 所以不得不肯定, 《诗经》不仅是中华文化的源泉, 更是以“之”字为代表的语言文字学的根基, 对于后代乃至现代汉语的分析与研究具有重要意义。

以“之”字为例的单字自先秦时期起, 就已经具备了几种基本用法, 可见语言文字学在几千年前发展的繁荣样貌, 体现着《诗经》《战国策》等典籍对于共时层面研究的价值; 这些最早的用法不断发展变化, 有些一直延续至今, 可见《诗经》等先秦典籍对于历时层面的重要价值与奠基作用, 值得进行古今相贯通的研究与比较。

#### 参考文献

- [1] (宋)朱熹. 诗集传[M]. 北京: 中华书局, 2021.
- [2] 潘鸿丽. 《诗经》多音字音义演变研究[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 广西大学, 2022.
- [3] 马丽嘉. 安大简《诗经》文字构形研究[D]: [硕士学位论文]. 淮北: 淮北师范大学, 2022.
- [4] 鲍红霞. 《诗经》“于”字研究[D]: [硕士学位论文]. 贵阳: 贵州大学, 2008.
- [5] 刘亚洲. 《诗经》“将”字的意义和用法初探[D]: [硕士学位论文]. 长春: 吉林大学, 2006.
- [6] 王海燕. 《诗经·周颂》注音辨考[J]. 古籍整理研究学刊, 2022(3): 87-92.
- [7] 蔚婷婷. 实验语音学角度下声调与曲调研究及对《诗经》押韵现象的应用[D]: [硕士学位论文]. 合肥: 安徽大学, 2017.
- [8] 朱越. 葛兰言的《诗经》翻译研究[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东大学, 2022.
- [9] 庞清. 跨文化传播视角下的理雅各《诗经》乐器名称翻译研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 重庆交通大学, 2022.
- [10] 袁丽平. 段玉裁《诗经小学》训诂研究[D]: [硕士学位论文]. 扬州: 扬州大学, 2013.
- [11] 雷双凤. 《诗经稗疏》训诂研究[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 西北师范大学, 2012.
- [12] 闵敏. 《诗经》翻译中“三美”原则[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南师范大学, 2011.
- [13] 肖童. 《诗经》雅颂四家注复音词替换单音词研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 四川外国语大学, 2022.
- [14] 牟净. 先秦汉语植物词汇研究[D]: [博士学位论文]. 长春: 东北师范大学, 2019.
- [15] 刘馨阳. 《诗经》复音词研究[D]: [硕士学位论文]. 天津: 天津大学, 2018.
- [16] 于为. 先秦汉语建筑词汇研究[D]: [博士学位论文]. 长春: 东北师范大学, 2018.
- [17] 关秀娇. 上古汉语服饰词汇研究[D]: [博士学位论文]. 长春: 东北师范大学, 2016.
- [18] 陈牡丹. 《诗经》忧义词研究[D]: [硕士学位论文]. 黄石: 湖北师范大学, 2016.

- [19] 尹晓婷. 《诗经》语气词研究[D]: [硕士学位论文]. 黄石: 湖北师范学院, 2015.
- [20] 任乐雅. 《诗经》动词语法研究[D]: [硕士学位论文]. 大连: 大连理工大学, 2013.
- [21] 梁爽. 现代汉语“X 而 Y 之”构式研究[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2018.
- [22] 陈馨. “之 X”类方位词及其词汇化研究[D]: [硕士学位论文]. 桂林: 广西师范大学, 2013.
- [23] 叶莉莉. 《战国策》“之”字研究[D]: [硕士学位论文]. 合肥: 安徽大学, 2018.
- [24] 杨珂. 《左传》之字用法研究[D]: [硕士学位论文]. 西安: 陕西师范大学, 2009.
- [25] 谢文乾. 《论衡》“之”字研究[D]: [硕士学位论文]. 贵阳: 贵州大学, 2008.
- [26] 洪焕. 基于现代汉语语料库的文言虚词“之”的回指研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中科技大学, 2011.
- [27] 王俊. “之”的语法化[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2008.
- [28] 姜亮夫. 先秦诗鉴赏词典[M]. 上海: 上海辞书出版社, 2011.
- [29] 方玉润. 诗经原始[M]. 北京: 中华书局, 1986.
- [30] 王力. 汉语史稿[M]. 北京: 中华书局, 1958.
- [31] 池昌海. 现代汉语语法修辞教程[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2008.
- [32] 萧海波. 《诗经》“之”字用法初探[J]. 武汉大学学报(社会科学版), 1982(4): 72-77, 68.
- [33] 吴春波. 《诗经》中部分疑义“之”字用法考[J]. 吉林省教育学院学报, 2014, 30(6): 105-106.
- [34] 姜宝琦. 从《诗经》用例谈“之”作状语[J]. 昆明师专学报, 1995(3): 52-56, 78.
- [35] 吴春波. 《诗经》中《周南》和《召南》的“之”字用法探究[J]. 哈尔滨师范大学社会科学学报, 2014, 4(1): 66-68.
- [36] 杨秋莲. 《诗经》中的助词研究[J]. 兰州教育学院学报, 2017, 33(7): 40-41, 65.
- [37] 张仁立. 《诗经》中的衬音助词研究[J]. 语文研究, 1999(3): 37-39.
- [38] 郜默或. 《诗经》成语研究[D]: [硕士学位论文]. 呼和浩特: 内蒙古师范大学, 2016.
- [39] 高华娟. 《毛诗正义》注释研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2013.