

湖南常德临澧方言连读变调的社会语音学研究

周思杰

长沙理工大学外国语学院, 湖南 长沙

收稿日期: 2026年3月14日; 录用日期: 2026年4月13日; 发布日期: 2026年4月24日

摘要

国内学界关于连读变调的研究, 长期以普通话为核心对象, 方言连读变调的系统性考察仍较为薄弱。本文以湖南常德临澧方言为研究个案, 基于社会语音学研究范式, 选取8名不同年龄层级的本土母语者为发音合作人, 通过田野调查采集语音语料, 采用人工听辨与Praat语音实验相结合的方法, 系统描写临澧方言单字调系统及双字组连读变调规则。研究表明, 临澧方言单字调分为阴平、阳平、上声、阴去、阳去五类; 双字组连读变调具有显著的节律控制特征。不同年龄群体在变调类型与变调幅度上存在明显分化: 青年群体受普通话渗透影响显著, 变调模式更趋节律控制型; 老年群体则保留了更为丰富的传统变调特征。本研究可为汉语方言连读变调类型学研究及语言接触视域下的声调演变分析提供实证支撑。

关键词

临澧方言, 连读变调, 社会语音学, 代际差异

A Sociophonetic Study of Tone Sandhi in Linli Dialect of Changde, Hunan Province

Sijie Zhou

School of Foreign Studies, Changsha University of Science and Technology, Changsha Hunan

Received: March 14, 2026; accepted: April 13, 2026; published: April 24, 2026

Abstract

Studies on tone sandhi in domestic academic circles have long focused on Mandarin Chinese, while systematic investigations into tone sandhi in dialects remain relatively insufficient. Taking Linli Dialect of Changde, Hunan Province as a case study, this paper, grounded in the sociophonetic research paradigm, selects 8 native speakers at different age levels as informants. Phonetic data are collected through field investigations, and a combination of manual auditory analysis and Praat acoustic experiments is adopted to systematically describe the citation tone system and disyllabic

tone sandhi rules of Linli Dialect. The results show that Linli Dialect has five citation tones: Yinping, Yangping, Shangsheng, Yinqu and Yangqu; its disyllabic tone sandhi is characterized by prominent rhythmic control. Significant differences exist in tone sandhi patterns and ranges among different age groups: the young group is significantly influenced by the penetration of Mandarin, with a more rhythm-controlled tone sandhi pattern, while the elderly group retains richer traditional tone sandhi features. This study can provide empirical support for typological research on tone sandhi in Chinese dialects and the analysis of tone evolution from the perspective of language contact.

Keywords

Linli Dialect, Tone Sandhi, Sociophonetics, Generational Difference

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

常德临澧方言主要通行于湖南省常德市临澧县境内，隶属于西南官话体系，地处沅水、澧水流域与洞庭湖区方言交汇地带，是承载湘西北地域文化与语言特征的重要方言类型。从方言分区与行政地理格局来看，常德片区方言通常包含澧水方言、鼎城方言、桃源方言等多个分支，而临澧方言作为澧水片方言的核心代表之一，其语音系统兼具西南官话共性与区域方言独特性，具备重要的个案研究价值。

连读变调是汉语语音系统的核心特征之一，表现为音节连读过程中声调发生规律性协同变化，既是实现口语自然流畅的关键语音机制，也集中反映了语言内部的韵律结构与历时演变规律。社会语言学作为连接语音研究与社会因素的交叉学科，聚焦年龄、性别、阶层等社会变量对语音形式的影响，可为揭示方言共时变异特征、阐释历时演变路径提供有效的理论视角与研究方法。

既有研究表明，汉语方言连读变调系统复杂多样，但当前针对临澧方言的专题研究仍显不足：现有成果多集中于词汇、语法层面的考察，对其声调系统尤其是连读变调规律的系统描写较为匮乏，相关实证研究与变异分析更为薄弱。鉴于此，本文以临澧方言双字组连读变调为研究重点，通过对不同年龄群体语音特征的对比分析，系统归纳其连读变调的基本模式与韵律特征，以揭示变调现象的代际差异及演变趋势，以期完善临澧方言语音系统研究，并为西南官话变调类型学研究及区域方言演变研究提供实证补充。

2. 文献综述

2.1. 国内连读变调研究现状

汉语以单音节语素为基本单位，在多音节组合与语流音变过程中，连读变调现象广泛存在，是汉语语音系统的重要特征。连读变调指语素或词语组合为更大语言单位时，声调受语音环境制约而发生规律性变化的语音过程[1]，该现象不仅存在于汉语体系，亦见于其他语言，如英语复数词尾/s/与/z/的音变即为典型例证。在汉语连读变调研究中，调类交替型与节律制约型是两种核心音系机制，分别代表“声调系统内部的规则替换”与“韵律结构对声调实现的外部调控”。以普通话为例，上声(214)+上声→前上声变阳平(35)；上声+非上声→前上声变半上(21)，均属于调类交替型变调。而“1+2结构”(小|老虎)：21+35+214(前字半上，后两字按两字组变调)；“2+1结构”(展览|馆)：35+35+214(前两字均变阳平)，均属于节律制约型变调。

当前,普通话连读变调研究体系已相对成熟,阳平连读、上声变调等核心规律得到充分验证与系统阐释[2]。陈晓湘针对汉语上声在连读语境中的音高动态变化展开专项研究,深入揭示了上声变调的调整机制与语音规律[3]。相较于普通话,汉语方言连读变调研究虽取得丰硕成果,但研究覆盖范围与区域均衡性仍存在局限。胡伟基于非线性音系学理论,结合田野调查与语音实验方法,系统分析宣城方言变调与轻声现象,构建了完整的方言声调系统[4];王姬以祁县方言为对象,重点考察双字组连读变调特征,为方言变调的精细化描写提供了研究范式[5]。整体而言,现有方言变调研究多集中于部分官话片区与南方方言,西南官话内部诸多方言点的连读变调专项研究仍较为薄弱,有待进一步深化。

2.2. 相关西南官话连读变调研究

临澧方言隶属西南官话,西南官话的相关研究为本文提供了重要参考。陈荣泽指出,后字变调是西南官话中最典型的连读变调现象。黄洁对常德桃源方言的二、三字组连读变调研究发现,桃源方言包含阴平、阳平、上声、阴去、阳去、阴入六类声调,双字组变调可分为轻声相关与非轻声相关两类,前者属语法变调,后者兼具语法与语音变调特征[6],其研究方法与分析框架对本研究具有直接借鉴意义。

2.3. 临澧方言相关研究现状

近年来,湖南方言研究不断拓展,逐步形成语音、语法、词汇多维一体的综合研究格局,但临澧方言研究仍存在明显短板,研究体系尚不完善。既有成果多聚焦词汇与语法层面:陶静、龙海艳分别对临澧方言复数标记进行专题探讨[7];丁加勇、刘娟系统考察常德方言 VP 结构特征[8];杨锋以石门方言为对象分析副词用法[9];李雅兰针对临澧方言元音[o]的变异展开研究[10]。上述成果丰富了临澧方言语法词汇研究,但语音层面的系统研究相对滞后。

在临澧方言语音研究领域,谢萌《临澧方言研究》(2012)首次对其语音系统进行初步梳理[11];鲍厚星明确界定临澧方言声调分类,将其划分为阴平(55)、阳平(213)、上声(21)、阳去(33)、阴去(24)五类,并指出古入声字归入阴去(24)[12]。总体来看,现有语音研究仅完成基础声调描写,对临澧方言连读变调的系统分析不足,缺乏实验语音学支撑与社会变异视角考察,难以全面揭示其变调规律、代际差异及历时演变特征,为本研究留下了重要的探索空间。

3. 理论框架与研究方法

3.1. 社会语言学理论

社会语言学融合社会语言学与实验语音学的研究方法,核心关注语言变异与社会因素的关联性,认为语言的演变规律可通过共时变异分析得以揭示。该理论强调,语言变异并非随机现象,而是具有系统性与有序性,通过考察不同社会群体的语言特征差异,能够预测语言的未来演变趋势[13]。社会语言学的研究视角既注重语音的物理属性分析,也关注社会因素对语音变异的影响,为方言连读变调的代际差异研究提供了重要理论支撑。

3.2. 研究方法

3.2.1. 田野调查

本研究于2023年1~5月在临澧县境内开展田野调查,选取8位长期居住于临澧县的母语者作为发音人,其中年轻群体(1997~2003年出生)4人,老年群体(1980年前出生)4人,涵盖不同性别与职业背景,确保样本的代表性。

3.2.2. 语料设计

参照中古汉语词汇表，筛选临澧方言常用单音节语素，明确其声调类别与调值；基于单音节语素的声调类别，组合生成双字组词语列表，涵盖各类声调组合模式，确保语料的全面性。

3.2.3. 录音操作

在发音人家中安静环境下进行录音，采用智能手机录制，发音人依次朗读单音节语素列表与双字组词语列表，音节间间隔约 1 秒，避免页面对翻干扰，确保录音质量。

3.2.4. 实验分析

运用 Praat 语音分析软件提取语音数据，包括基频、时长等参数；采用“少数服从多数”原则剔除异常数据，计算各声调的平均调值，通过公式将基频值转换为五度制调值(= $5 * (\text{LOG}(\text{平均基频值}) - \text{LOG}(\text{最小值})) / (\text{LOG}(\text{最大值}) - \text{LOG}(\text{最小值}))$)；绘制各发音人的声调组合折线图，分析变调模式与代际差异。

4. 临澧方言连读变调实验分析

4.1. 单字调系统

通过对 8 位发音人单字调的实验分析，结合五度制记调法，归纳出临澧方言。

Table 1. Monosyllabic tone system of the Linli dialect

表 1. 临澧方言单字调系统

声调	调值	老年群体	年轻群体
	阴平		33 (中平)
阳平		323 (降升)	324 (降升)
上声		42 (高降)	42 (高降)
阳去		33 (中平)	33 (中平)
阴去		24 (低升)	24 (低升)/324 (降升)

如表 1 所示，临澧方言单字调系统包含五类声调，老年群体与年轻群体在调型上基本一致，均为阴平平调、阳平降升调、上声高降调、阳去平调、阴去升调；调值差异主要体现在阴平与阳平，年轻群体阴平调值(44)高于老年群体(33)，阳平调值范围更宽，年轻群体阴去出现 24 与 324 两类调值，呈现变异特征，而老年群体阴去调值稳定为 24。

4.2. 年轻群体连读变调分析

年轻群体(20~30 岁)发音人包括 W1 (21 岁)、W2 (22 岁)、W3 (20 岁)、M1 (21 岁)，其双字组连读变调呈现以下规律：

1) 阴平 + 其他声调：前字阴平(44)均由平调变为降升调，调值约 423~424；后字声调变化因搭配不同而异，阳平与阴去基本保持降升调，阴平变为 314 降升调，阳去由降调变为 414 降升调，上声保持高降调但调值略降(52→31)。

2) 阳平 + 其他声调：前字阳平(324)基本保持降升调，仅在阳平 + 阳平组合中调值略高(434)；后字多数呈现降升趋势，阳平 + 阴平组合中后字阴平保持 22 平调后突然升至 25，为特殊现象。

3) 上声 + 其他声调：前字上声(42)稳定性较强，仅在与阳平、阳去组合时变为 434、423 降升调；

后字声调变化复杂,阴平变为 323 降升调,阳平变为 23 升调,上声保持 32 降调,阳去变为 312 降升调,阴去变为 43 降调。

4) 阳去 + 其他声调:前字阳去(33)多变为 434 降升调;后字中阴平、阴去变为 42 高降调,阳平保持 324 降升调,上声、阳去变为 424 降升调。

5) 阴去 + 其他声调:前字阴平多变为 423~434 降升调;后字除上声保持 42 高降调外,其余均变为 424 降升调。

4.3. 老年群体连读变调分析

老年群体(40~80岁)发音人包括 W4 (71岁)、W5 (42岁)、M2 (42岁)、M3 (51岁),其双字组连读变调规律如下:

1) 阴平 + 其他声调:前字阴平(33)多变为 24 升调,仅阴平 + 阳去组合中保持平调后变为升调;后字除阴平 + 阳平组合中变为 23 升调外,其余均变为 42 高降调,与上声调型一致。

2) 阳平 + 其他声调:前字阳平(323)均变为 24 升调,阳平 + 阴去组合中升调过程更为平缓;后字中阴平 + 上声组合保持 42 高降调,其余组合变为 32 降调,调值低于上声。

3) 上声 + 其他声调:前字上声(42)变化复杂,仅上声 + 上声组合变为 22 平调,其余变为 323 降升调;后字中阴平、阳去变为 23 升调,阴去保持平调,阳平、上声变为 32 降调。

4) 阳去 + 其他声调:前字阳去(33)在阳去 + 阴平组合中变为 434 降升调,其余变为 23 升调;后字中阴平变为 43 降调,阳平保持降升调但调值降低,上声保持 31 降调,阳去变为 33 平调,阴去变为 32 降调。

5) 阴去 + 其他声调:前字阴去(24)基本保持升调,仅阴去 + 阳去组合中调值略高(34);后字中阴平、阳去变为 43 降调,上声变为 32 降调,阳平保持 423 降升调。

4.4. 连读变调代际差异

Table 2. Number of tone sandhi tokens by speaker

表 2. 各发音人变调次数

分组	调类编号	调类交替型		节律制约型	
		前字声调	后字声调	前字声调	后字声调
青年组	W1	2	3	2	4
	W2	1	2	1	3
	W3	3	4	1	5
	M1	1	2	0	4
老年组	W4	0	3	1	1
	W5	0	1	2	1
	M2	2	2	1	2
	M3	1	3	1	2

两组变调类型差异见表 2,年轻群体以节律控制性变调为主,变调模式更趋一致,前字变调以降升调为主;老年群体以调类交替型变调为主,变调模式更多样,前字变调包含升调、平调、降升调等多种类型。

1) 变调频率差异: 年轻群体调类交替型变调出现 7 次(前字)与 11 次(后字), 节律控制性变调出现 4 次(前字)与 16 次(后字); 老年群体调类交替型变调出现 3 次(前字)与 9 次(后字), 节律控制性变调出现 5 次(前字)与 6 次(后字), 年轻群体节律控制性变调更为突出。

2) 后字变调差异: 两类群体后字变调均多于前字, 但年轻群体后字多变为降升调, 老年群体后字多变为降调, 反映出年轻群体变调更趋统一, 老年群体保留更多传统变调特征。

5. 研究结论与讨论

5.1. 研究结论

1) 临澧方言双字组连读变调整体呈现节律控制性特征, 即变调受语言节律系统制约, 变调模式具有一致性; 不同年龄群体变调类型存在差异, 年轻群体以节律控制性变调为主, 老年群体以调类交替型变调为主。

2) 临澧方言单字调包含阴平、阳平、上声、阳去、阴去五类, 年轻群体阴平调值高于老年群体, 阳平调值范围更宽, 阴去出现变异, 体现出语言演变的共时特征。

3) 连读变调代际差异显著: 年轻群体变调模式更统一, 受普通话影响明显, 后字多变为降升调; 老年群体变调模式更多样, 保留更多方言传统特征, 后字多变为降调。

4) 上声在两类群体中均表现出较强稳定性, 变调幅度最小, 阴平、阳去变调幅度最大, 体现出声调演变的不均衡性。

5) 临澧方言与常德其他地区方言的异同之处: 临澧方言属西南官话常澧片, 其变调以调类交替为主、节律制约为辅, 在湘北常澧片内部呈现“去声分阴阳、入声归阳去、前字主导、后字稳定”的核心模式, 与周边保守型方言(石门、澧县)及普通话、吴语、粤语等形成鲜明对比, 在汉语声调演变类型学中可定位为西南官话内部“去声分化-入声归并-前字变调”的过渡活跃型。共同之处在于, 均为前字主导型变调, 后字变调率高, 上声均触发强同化/交替(多变为阳平); 不同之处在于, 临澧方言多为前字主导、单向同化, 比常德市区保守(保留入声、去声分阴阳); 比石门、澧县活跃(上声完全同化、入声无变调), 而其余西南官话的变调为后字触发、双向交替。

5.2. 讨论

1) 变调差异的社会成因: 年轻群体接受更多正规教育, 普通话接触频率高, 受普通话声调系统影响, 变调模式更趋规整, 节律控制性特征突出; 老年群体普通话接触较少, 保留了更多方言传统变调规则, 调类交替型变调更为明显, 这种差异反映了语言接触对方言演变的影响。

2) 语言演变趋势: 临澧方言连读变调呈现出“调类交替型→节律控制性”的演变趋势, 阴去声调的变异表明其正处于演变过程中, 未来可能进一步向降升调统一, 这与西南官话整体演变趋势一致。

3) 研究局限: 本研究样本量较小(8 位发音人), 性别分布不均衡, 可能影响研究结果的代表性; 部分双字组词语日常使用频率较低, 可能导致发音不够自然; 未排除发音人尾音习惯对变调的影响, 这些局限需在后续研究中加以改进。

5.3. 未来研究展望

未来研究可扩大样本量, 涵盖更多年龄、性别、职业的发音人, 增强研究结果的代表性; 增加三字组及多字组连读变调考察, 全面揭示临澧方言变调系统; 结合社会语言学调查, 分析普通话接触频率、教育程度等社会因素对变调的影响; 运用更精密的语音分析仪器, 提高调值测量的准确性, 为临澧方言的语音演变研究提供更坚实的实证基础。

参考文献

- [1] 陈忠敏. 汉语方言连读变调研究综述[J]. 语文研究, 1993(2): 63-66.
- [2] 李小凡. 汉语方言连读变调的层级和类型[J]. 方言, 2004(1): 16-33.
- [3] 陈晓湘. 汉语连读变调的研究[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2011, 25(2): 105-111.
- [4] 胡伟. 宜城方言变调和轻声的语音描写及非线性分析[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南大学, 2007.
- [5] 王姬. 祁县方言的连读变调[J]. 语言研究集刊, 2018(3): 345-360, 381.
- [6] 黄洁. 桃源方言二、三字组连读变调研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 暨南大学, 2017.
- [7] 陶静. 湖南方言常澧片复数标记的句法语义探究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南大学, 2021.
- [8] 丁加勇, 刘娟. 湖南常德话表达事件连类复数的“VP 俺”结构[J]. 中国语文, 2011(5): 430-432.
- [9] 杨锋. 湖南省石门县蒙泉镇方言副词研究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南师范大学, 2011.
- [10] 李雅兰. 临澧方言元音[o]变异研究[D]: [硕士学位论文]. 湘潭: 湘潭大学, 2019.
- [11] 谢萌. 临澧方言研究[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 广西民族大学, 2012.
- [12] 鲍厚星. 常德十县市方言声调的特点——兼论常德地区方言的系属[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 1988(5): 121-123.
- [13] Labov, W. (2006) A Sociolinguistic Perspective on Sociophonetic Research. *Journal of Phonetics*, 34, 500-515.
<https://doi.org/10.1016/j.wocn.2006.05.002>