

大学生古诗词背诵障碍与对策

李悦, 王开文

荆楚理工学院文学与传媒学院, 湖北 荆门

收稿日期: 2026年3月18日; 录用日期: 2026年5月19日; 发布日期: 2026年5月29日

摘要

古诗词是中国文化的瑰宝, 是语言最精炼的文学形式, 然而由于时代久远, 其用字、格律、篇章结构, 甚至出现的语境已不同于今天的诗歌。这些给今天大学生背诵造成了诸多困难, 具体表现在, 默写中出现包括古今字不分、字词颠倒、逻辑不通、内容理解不到位等诸多错误。所以, 了解古今字、通假字等古文常识, 掌握古诗词的格律, 熟悉古诗词的语篇衔接手段, 以及篇章的逻辑结构, 会更高效地识记、理解古诗词, 为进一步欣赏和运用打下坚实的基础。

关键词

古诗词背诵, 古文常识, 古诗词格律, 语篇衔接, 逻辑结构

Difficulties and Countermeasures for University Students in Memorizing Ancient Chinese Poetry

Yue Li, Kaiwen Wang

College of Chinese Literature and Media, Jingchu University of Technology, Jingmen Hubei

Received: March 18, 2026; accepted: May 19, 2026; published: May 29, 2026

Abstract

As a treasure of Chinese culture, ancient Chinese poetry is considered the most refined literary form of the language. However, due to the passage of time, its characters, prosody, textual structure, and even the contexts in which it appears have been found to be different from contemporary poetry. These factors are considered to present considerable difficulties for modern university students in memorizing ancient poetry. Specific problems are manifested in numerous errors in dictation, including confusion between ancient and modern characters, transposition of words, illogical expressions, and inadequate comprehension of content. Therefore, it is believed that mastering common

knowledge of ancient Chinese, including ancient-modern characters and phonetic loan characters, understanding the prosodic rules of ancient poetry, becoming familiar with textual cohesive devices, and comprehending the logical structure of poetry will enable more efficient recognition and memorization of ancient poetry, thereby laying a solid foundation for further appreciation and application.

Keywords

Memorizing Ancient Poetry, Ancient Chinese Knowledge, Prosody of Ancient Poetry, Textual Cohesion, Logical Structure

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

诗歌有着最精炼的语言, 闪烁着思想的火花, 一直是文情兼具的文学精品, 中国古代诗词更是如此, 它们是人们学习语言, 陶冶情操, 提升思维与思想的宝贵材料。古诗词背诵, 是大学生, 特别是中文系学生学习的一项重要内容。

古诗词教学研究目前主要集中在中小学教育阶段, 学者们提出了基于核心素养、教育学、心理学等相关理论探索诗词教学中的背诵方法, 以诵读法、情境教学、群文阅读等策略为抓手引导古诗词背诵服务于应试教育, 对古诗本身审美价值与思维逻辑研究不足。如王雯在《诵读法在小学高段古诗词教学中的应用研究》中结合教学案例对诵读策略进行了详细探究, 刘宇冰在《初中古诗文背诵教学研究》中从教学角度探讨背诵形式、内容环境等策略对诗词背诵的影响, 王新梅在《记忆理论视域下古典诗词背诵教学研究》中基于记忆理论强调视觉与听觉教学, 着眼背诵行为而非诗词本身。而针对高校学生的古诗词学习策略研究明显匮乏, 因此本文基于上千份考试数据, 聚焦古诗词本体特征, 从字词、格律、语篇角度挖掘古诗背诵策略, 尤其引入语篇衔接理论, 针对长篇诗词的语篇研究有效和缓解学生的畏难情绪, 帮助诗词学习者培养独立思考能力与创新思维, 进而提高背诵效率, 领略传颂千古的古诗词之美。

数字化时代, 古诗词背诵检测已经非常高效、快捷, 《古诗词 500 首过级考试》机考系统应运而生, 考试内容是阎福玲、刘万川主编《古典诗词 500 首背诵过级读本》(高等教育出版社, 以下简称《读本》), 每级 100 首共 5 个等级。在荆楚理工学院过去 4 次测试中, 文学与传媒学院的学生成绩, 通过率尚不尽人意, 以往四次考试, 考试共 1017 人次, 通过 435 人次, 总体通过率为 42.8%, 具体见表 1 (空白栏是无人参加):

Table 1. Passing rate of the exams

表 1. 考试通过率

| 等级 | 2023.10 | 2024.06 | 2024.12 | 2025.12 | 总计 |
|----|--------------|--------------|--------------|-------------|-----|
| | 通过率 | | | | |
| A | 99/239 (41%) | 76/139 (55%) | 44/140 (31%) | 21/72 (29%) | 41% |
| B | 14/54 (26%) | 66/96 (69%) | 33/76 (43%) | 10/24 (42%) | 49% |
| C | | 32/53 (60%) | 25/58 (43%) | 6/20 (30%) | 48% |
| D | | 3/13 (23%) | 5/28 (18%) | 0/2 (0%) | 19% |
| E | | | 1/3 (33%) | | 33% |

可见, 尽管机考有 10% 的容错率, 且是以中文系学生为主体考生, 考试通过率仍不理想, 最高都达不到 50%。通过近千条默写错误的文本数据分析发现, 失分原因主要有: 字词错误, 句子的错误, 逻辑不通等等。其中在抽样的 412 首默写失败不合格数据中错别字占 52%, 句子顺序颠倒错误占 36%, 其他错误包括记混淆、未作答以及手误占 12%。下面将以荆楚理工学院机考测试数据为材料, 针对大学生古诗词背诵测试的失分点, 分析特点, 推究其原因, 提出相应的解决办法。

2. 理解字词, 避免错别字

汉字是表意体系的文字, 字形与字义有密切联系。尽管历经数千年, 从甲骨文到金文、篆书、隶书、草书、楷书, 汉字在不断简化, 汉字字形大多数都从表意变成了记号, 但是字义仍没有脱离字形。把握字形, 理解字义, 避免错别字, 是掌握古诗词, 提高机考通过率的关键。如果背诵中是和尚念经, 有口无心, 则囫囵吞枣, 诗词是背熟了, 但不理解里面字词, 机考默写时往往出现同音别字, 如:

- 1 《诗经·邶风·静女》: 静女其姝(殊), 俟我于城隅。
汉乐府《上邪》: 山无陵(棱)¹, 江水为竭。
《木兰诗》: 出门看火(伙)伴, 火(伙)伴皆惊忙。
李商隐《无题》: 神女生涯元(原)是梦, 小姑居处本无郎。
直道相思了无益, 未妨惆怅是清狂(轻狂)。
陆游《诉衷情》: 心在天山, 身老沧洲(州)!
陆游《沈园》: 沈园柳老不吹绵(棉)。
杜甫《登高》: 风急天高猿啸哀, 渚清(青)沙白鸟飞回。
杜甫《春望》国破山河在, 城春草木深(生)。

背诵古诗词, 我们都是以现代汉语语音去背诵, 而较之古代汉语, 现代汉语的语音成分已大大简化了, 同音字非常多, 这是别字产生的客观因素。苏新春(2014)指出, 汉语音节数量少, 同音词数量庞大, 而字形的数量丰富、区别度大, 可以分辨词义。([1], pp. 156-157)因此, 抓住字形与字义的密切联系, 深刻理解古诗词文本, 是减少别字的主要途径。

上述例子里, 《诗经》句子, 姝是美貌, 殊是奇特, 形容美女自然用姝字。汉乐府诗句里, 陵是山体(耸立地面), 棱是棱角, 山体千万年风化, 何来棱角? 《木兰诗》中, 军中战友同锅灶吃饭的称火伴, 清代顾炎武《日知录》引《唐书·兵志》: “五十人为队, 队有正; 十人为火, 火有长。” ([2], p. 1381)意思是, 士兵每十个人作为火, 每一火有一长。古时军队里编入同一炉灶里吃饭的士兵称火伴。伙伴一词始见于晚清, 本作夥伴, 原指共同参与某组织或活动的人, 现在义为同伴。李商隐诗句, 顾炎武《日知录》记载: “元者, 本也。本官曰元官, 本籍曰元籍, 本来曰元来。唐宋人多此语, 后人以原字代之, 不知何解。……(洪武中)嫌于元朝之官, 故改此字。” ([2], p. 1381)再如, 清狂是洒脱狂放, 而轻狂是轻佻狂妄, 诗句里表示痴情, 当用清狂。陆游词中的沧洲, 泛指苍茫的水滨, 古代多指隐士居所。陆游晚年住绍兴镜湖边的三山, 在湖边, 故名。而沧州, 特指河北沧州, 始建于北魏。南朝谢朓诗句“既欢怀禄情, 复协沧洲趣。”沧洲趣, 即隐逸的乐趣。柳絮不飞, 称吹绵。绵、棉, 两者含义不同, 绵指轻柔, 棉多指(棉花)保暖。深与生, 也含义迥异, 杜诗里描绘的是都城沦陷, 人民流离, 屋舍荒芜, 故春来杂草茂盛, 而非春天小草出生。

从这个角度看, 用别字则语义不通, 句子不合逻辑, 再如:

¹所有例子皆来自机考学生答卷, 括号里是机考中考考生误写的字词, 下同。

2 王昌龄《芙蓉楼送辛渐》：寒雨连天夜入吴，平明(平氏)送客楚山孤。

常建《题破山寺后禅院》：万籁此都寂，但余钟磬(磬)音。

常建《题破山寺后禅院》：山光悦鸟性，潭(潭)影空人心。

杜甫《月夜》：遥怜小儿女，未解忆(忆)长安。香雾云鬟湿，清辉玉臂(臂)寒。

王安石《元日》：千门万户瞳瞳(瞳瞳)日，总把新桃换旧符。

汉代古诗《行行重行行》：相去日已远，衣带(衣袋)日已缓。

陈子昂《登幽州台歌》：念天地之悠悠，独怆然而(之)涕下。

欧阳修《朝中措·送刘仲原甫出守维扬》：行乐直须年少，樽(尊)前看取衰翁。

陆游《诉衷情》：(当年万里)关河梦断何处？尘暗旧貂(貂)裘。

王昌龄黎明时送客，故称平明(时分)；磬是悬挂的打击乐器，而磬是器中空；清澈水里倒影，当是深潭。“而”在古汉语里表示修饰性状语成分，“之”则没此用法。怆然，是流泪时黯然神伤的样子。余不赘述。

3. 历时分析，理解字词关系

诗词本是传唱的，是民间歌谣，最接地气，是人类最早的文学形式。然而，汉字几千年的使用和发展中，它们和其口语词语之间存在复杂的关系，而不是简单的一一对应，通常表现为多字一词，即记录同一词语有多个不同文字。这些记录同一词语的文字，它们的类型有：古今字、通假字、异体字、繁简字等等。理解古诗词的用字特点，是尊重历史、尊重原典，感受古诗词的时代特点和历史的厚重。下面针对这方面考生失误，举例说明。

3 曹植《七步诗》：萁在釜下然(燃)，豆在釜中泣。

汉代古诗《行行重行行》：浮云蔽白日，游子不顾反(返)。

《诗经·周南·关雎》：关关雎鸠，在河之洲(州)。

朱熹《观书有感》：问渠那(哪)得清如许？为有源头活水来。

杜甫《望岳》：荡胸生曾(层)云，决眦入归鸟。

《木兰诗》：当窗理云鬓，对镜帖(贴)花黄。

苏轼《江城子·密州出猎》：金张籍(藉)旧业。

汉字的发展是数量上由少到多，形体上由简单到繁复，究其原因，是社会发展，词语增加，需要新字来记录新词。如果新字是在旧字基础上增加表义部件形成，且表示旧字代表词语的引申义或本义，这时，这两个字就是古今字。洪成玉(1995)指出，中国的历史很长，很多古籍是经后人整理翻刻的，后人在翻刻时，往往把一些古字改为当时通用的今字([3], p. 146)。因此，古诗词的原本用字，应该是创作时代的字形，通常为古字。《读本》尊重古本，遵循原文，故一般用古字。例如上述例子里的“然、反”。东汉《说文解字》无“燃”而有“然”，“然，烧也。从火朕声。”([4], p. 207)故燃烧义本写作“然”。反，从又、厂，本义是在悬崖上攀援；攀爬则手掌向外，引申为翻转；再引申为返回。《论语》里返回义皆用“反”，后世造“返”专指返回。然而，因为文献版本缘故，却古今颠倒了，如上例“在河之洲”，《读本》选择“洲”是因为毛诗作“洲”([5], p. 30)，《诗经》传至汉代，毛诗为古文，为后世推崇，而今文本版的鲁、齐、韩三家式微以致亡佚。其实，“州”才是古文本字，《说文解字》就引作“在河之州”([4], p. 239)。语气助词“哪”字则出现得很晚，宋代《集韵》始收，现存古本朱熹《观书有感》皆作“那”，如元刻本《事文类聚》就作“问渠那得清如许”[6]。

古人如今人，写字时也会出现错别字，宋金兰(2001)指出，通假字实际上就是同音替代字，也可以说

是古人写的错别字,是古人对文字符号的误用([7], p. 160)。由于古代读书识字人极少,加上名人效应,对于典籍里错别字,往往积非成是,别字(通假字)就固定在文本中。例如,杜诗“荡胸生曾云”,有作“盪胸生層雲”[8]但是目前最早的宋本作“曾”[9],故为《读本》所选。而《木兰诗》里“对镜帖花黄”,“帖”本当作“贴”,“贴”的本义的抵押,引申为黏附。

古籍里的通假字,虽然是古人写的别字,但是今人又不能改正,只能默写其本来字形,所以说,这是古诗词背诵默写中的难点。

通假字是同音假借,是个人的偶尔使用,因此,两字通假也只会出现在特定文章,在特定范围之外二者意义毫无关联。如《木兰诗》“昨夜见军帖”就用本字“帖”。

再如,《江城子·密州出猎》“金张籍旧业”,籍通藉,表示依靠。“籍”从竹,本指书籍,引申为籍贯。而“藉”从艸,本义是祭祀所用的垫子,引申为凭借、依靠。考生不明通假,写了本字“藉”反而失分了,原因是未能默写出通行的文本。通假字用法一般没有普遍性,如明代徐渭就用本字,其《牡丹》诗句有“不藉东风力,传神是墨王。”[10]

最后是异体字。古代分裂割据、经济落后等原因造成大量异体字,此外,李守奎(2021)指出,(事物)每一个区别特征都可能成为字形所表达的意义,这就成为异体字产生的基础([11], p. 341)。于是,秦汉时期已经非常突出了,汉代许慎称为“言语异声,文字异形。”([4], p. 315)古诗词中的异体字,我们要能识别、理解,才能按要求默写出来。如:

4 《木兰诗》:不闻机杼声,惟(唯)闻女叹息。

李清照《醉花阴》:莫道不销魂(销魂),帘卷西风,人比黄花瘦。

典籍异文很常见,《木兰诗》“惟闻女叹息”中副词“惟”表示只有,它本或作“但”[12],或作“只”[13],或作“维”[14],或作“唯”[15]。其中,惟、唯、维,是一组异体字,一直没有分别,字形选择似乎仅是作者习惯。因为现代汉语通作“唯”,故考生多写作“唯”字,与《读本》不同,导致失分。销魂、销魂,也是一组异体词,宋本典籍用例参半,有作“销魂”[16],有作“消魂”[17]。如《读本》里秦观《满庭芳》(山抹微云)就作“销魂”,这完全没有理据,没有解决之道,机考中机器判断是机械的,好在机考有10%容错率,个别文字错误,该首诗词仍算通过。

4. 了解诗词格律,理解韵律平仄

考生有些错误,从诗词格律上看,一目了然。诗词本是民间口头传唱的艺术形式,口头作品有节奏、韵律的要求,朗朗上口,便于传唱。施向东(2022)就指出,诗歌是一种有格律的语言。它节奏和谐,它声调抑扬顿挫,它押韵。它利用了语言本身内含的音乐美使人受到感染,调动了人的记忆潜力,并且给人们的记忆提供了十分便利的条件([18], p. 3)。有些考生因为不明格律,写出了错误的字词,或错误的断句,如:

5 王安石《登飞来峰》:飞来山上千寻塔,闻说鸡鸣见日升。

不畏浮云遮望眼,自缘身在最高层(此山中)。

《诗经·周南·关雎》:参差荇菜,左右流(采)之。窈窕淑女,寤寐求之。

柳永《雨霖铃》(寒蝉凄切):多情自古伤离别(别离),更那堪,冷落清秋节!

王安石《江上》:江北秋阴一半开,青山缭绕疑无路。

晚云寒雨低却回,忽见千帆隐映来。

汉乐府《上邪》:上邪!我欲与君相知,长命无绝衰。山无陵,江水为竭。

冬雷震震,夏雨雪天地合,乃敢与君绝!

李煜《虞美人》(春花秋月): 小楼昨夜又东风, 故国不堪回首月明(明月)中。

李清照《如梦令》(昨夜雨疏): (却道)海棠依旧。知否? 知否? 应是绿肥红瘦。

上述错误答卷中, 明显违背了诗词格律, 其类型有三: 一是违反押韵要求, 如《登飞来峰》, 中与升不押韵; 《关雎》原文里, 流与求押韵; 《江上》句子前后颠倒, 路与来不押韵。《上邪》答卷不押韵, 原文韵脚字分别是“竭、雪、绝”, 正确节拍应该是“冬雷震震, 夏雨雪, //天地合, 乃敢与君绝!” 二是不和平仄, 《虞美人》后一句平仄是: (仄)仄(仄)平平仄仄平平, 原文“月明中”, 符合句末“仄平平”格式, 而答卷“明月中”是“平仄平”, 平仄不合。三是节拍。《如梦令》答卷里少了“却道”, 则该句字数不足, 不合节拍。

诗词格律, 体现了诗歌口语特色, 表现出音乐美, 掌握诗词格律, 则默写时不会出现违背要求的字句。

5. 把握语篇结构, 形成逻辑记忆

从考生答卷数据中, 很容易发现, 考生往往放弃篇幅较长的诗词(案, 机考规则里是随机抽查 20 首, 考生可以放弃 1 首而默写其余的 19 首)。从功能语言学衔接理论看, 前面所述的方法, 也可以从语义衔接、语音衔接角度去理解。而长文本诗词, 掌握它, 则要从语篇结构上去理解并掌握。

功能语言学家韩礼德(2012)指出, 语篇(text), 在语言学里是指一个任何长度、语义完整的口语或书面语的段落。语篇可以是口头或书面的、散文或诗歌、对话或独白。从一句谚语到整部戏剧, 从瞬间的一句求救到一整天会议上的讨论([19], p. 1)。语篇是一个语义完整的语言单位, 因此它是一个意义自足、结构有机的整体, 相当于传统意义上的篇章。语篇最大的特点是, 它是一个语义连贯的整体, 而确保语义连贯性的手段是衔接。目前衔接理论涵盖了微观句子和整个篇章。

就句子而言, 胡壮麟(2018)指出, 一个句子, 先说的是主位, 是说话的出发点; 后说的是述位, 是围绕主位逐步展开的实际内容([20], p. 148)。主位是句子信息的出发点, 述位是主位的陈述补充或是新信息, 那么主述位置颠倒则会出现结构错误。如曹丕的《燕歌行》“明月皎皎照我床”有的同学颠倒主位和述位, 写成“皎皎明月照我床”, 这就是混淆了主位结构导致的错误。句中“明月”是名词, 与形容词“皎皎”构成主位结构, “明月”是主位, “皎皎”是述位, 同时“明月皎皎”与后半句“星汉西流”这一主位结构对仗工整, 结构严密。背诵古诗词应当把握这一结构逻辑。信息结构则要求一个完整的句子要包含新旧信息, 二者位置并不像主位结构那样严格, 一般通过语调来确定新旧信息, 进而确定结构位置。在古诗词中表现在诗人所强调的信息在前, 读为重音, 若背诵过程中没有把握好诗人强调的信息要点, 也容易导致词句颠倒的问题, 如李清照的《如梦令》“兴尽晚回舟”有的同学误写作“尽兴晚回舟”。“兴尽”重音在“尽”字, 偏向完成时, 说明词人兴致已尽, 该要返回; “尽兴”重音在“兴”字, 偏向将来时, 通常置于动词后表示将要尽兴, 如人们会在聚会开始之前说“玩得尽兴”, 或与否定词搭配表示没有满足。词人所表达的正是游玩兴致已尽想要回家, 为后文引出“误入藕花深处”做铺垫, 构成旧信息在前, 新信息在后的结构, “尽兴”却没有达到这一点, 减少了诗意。因此把握诗词的结构性特征, 才能更好地避免语句的颠倒。

胡壮麟(2018)还发现, 连接关系有显性的, 也有隐形的。显性连接通过连接词衔接语篇, 隐性连接即便没有连接词, 仍然可以保证语篇连贯, 靠的就是信息本身的逻辑关系([20], p. 117)。有意义的语篇应完整正确地反映事件发展的先后过程。在叙事性较强的古诗词中多通过时空的衔接实现连贯。如《木兰诗》木兰从军前的准备阶段“东市买骏马, 西市买鞍鞞, 南市买辔头, 北市买长鞭。”是以东西南北四个方位衔接, 背诵本诗首先需要清楚方位词的顺序。“东西南北”的排列顺序与太阳有关, 古人的生产劳作与

太阳息息相关。太阳东升西落周而复始,因此人们对东西的认识早于南北,东西的顺序也就在南北之前。同时南方是太阳正午时所处位置,但太阳到不了北边,因此南在北前。再如《读本》里汉乐府《江南》“鱼戏莲叶东,鱼戏莲叶西,鱼戏莲叶南,鱼戏莲叶北。”也以东西南北顺序衔接诗篇。而有些考生就顺序不明,入“东市(西市)买骏马,西市(东市)买鞍鞞,”以致失分。

基于考试规则,考生放弃的长文本诗词,例如《诗经·周南·关雎》、汉乐府《陌上桑》、李白《将进酒》《梦游天姥吟留别》等等。大学生作为成年人,记忆优势是逻辑记忆,不同于少儿机械记忆。潘懋元(2020)指出,大学生的中枢神经活动和大脑皮质的发育已经成熟,……对许多学习内容,逻辑记忆逐步取代机械记忆。……能抓住事物的主要方面和深入事物的本质([21], p. 29)。逻辑记忆优于机械记忆,掌握诗词的宏观结构就是掌握了诗词的叙事逻辑。例如《陌上桑》,作为叙事长诗,时间是事件发展的主线,因此,通篇宏观结构是:美→求→拒。

美:罗敷貌美(第一段,至“观罗敷”),出场,姓氏、劳作、服饰、美貌;

↓

求:使君追求(第二段,至“共载不”),使君一见,遣吏问名(出身、姓名、年龄),却以轻佻口吻来收纳;

↓

拒:罗敷拒绝(第三段,至“夫婿殊”),谴责使君愚蠢(找有夫之妇),同时夸耀夫婿威武、位高、英俊,断绝使君的念头。

总体上,《陌上桑》的逻辑结构,罗敷貌美——被使君垂涎(是“共载”引诱,而非“三书六礼”明媒正娶)——罗敷严词拒绝,环环紧扣,严丝入缝,浑然一体。

从部分看,也是衔接严密,如第一节:

日出东南隅,照我秦氏楼。秦氏有好女,自名为罗敷。罗敷喜蚕桑,采桑城南隅。

这里,不同句子,或通过“日-照”事物-特征语义场,或者“秦氏”、“罗敷”、“隅”等词语重复,紧密贯穿在一起。

再如罗敷夸赞夫婿一节:随从千计(照应上文使君“五马”),良马宝剑,仕途通达,英俊潇洒。理解逻辑关系,记忆将变得容易和持久。

6. 结语

古诗词是中国传统文化里的重要内容,它们可以使读者了解历史、洞察人情,陶冶情操,提高语言素养。掌握古诗词,背诵必不可少。然而,由于时代久远,社会变迁,汉语文法的古今差异等诸多因素,导致一些学生背诵困难,从考试默写的失分分布看,涉及汉字字形、诗词格律、语篇结构、事理逻辑等多方面内容。所以,默写错误的实质是对文字的不理解,对语篇结构的衔接不敏感,对事理逻辑的忽略。

大学生,特别是中文系的学生,应该掌握汉字形与义的紧密联系,熟悉古汉语文法,了解语篇衔接常见手段,对篇章结构进行逻辑分析,这样,才能背诵古诗词,真正读懂古诗词,进而吸收其思想和语言的精髓,提升自身的人文素养,提高语言文字应用水平。

古诗词背诵测试机考高效便捷,极大地提高了测试效率,但是如前所述,机考系统的机械性缺点也较为明显,如诗词文本断句的唯一性,文字的唯一性,造成学生测试答卷中出现的可有可无的断句,以及古诗词异文,特别是异体字,机器一律判错,而这些缺陷在传统人工处理中是可以避免的。机考系统的今后优化,应该把测试评分机制关联到专业数据库,甚至是不不断发展的人工智能(AI)工具的识别和评判,这样就会更准确地评判学生默写的答卷,给考生考试成绩更公正和准确。专业数据库的充分开发与利用,人工智能如何与机考系统融合,是古诗词背诵机器测试发展的趋势。

基金项目

荆楚理工学院校级教研课题“古诗词教学与运用之效度研究”。

参考文献

- [1] 苏新春, 著; 申小龙, 主编. 汉字的语言性与语言功能[M]. 济南: 山东教育出版社, 2014.
- [2] (清)顧炎武. 日知錄集釋[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2006: 1381.
- [3] 洪成玉. 古今字[M]. 北京: 语文出版社, 1995.
- [4] (东汉)许慎. 说文解字[M]. 北京: 中华书局, 1963.
- [5] (清)马瑞辰, 撰; 陈金生, 点校. 毛诗传笺通释[M]. 北京: 中华书局, 1989.
- [6] (宋)祝穆, 辑; (元)富大用, 辑. 《新编古今事文类聚前集·别集》卷四[M]. 明万历三十二年金陵书林唐富春德寿堂刻本.
- [7] 宋金兰. 训诂学新论[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2001.
- [8] (明)高棅, 辑. 《唐诗品汇》卷八[M]. 明嘉靖十八年牛斗刻本.
- [9] (宋)郭知达, 集注. 《新刊校定集注杜诗(九家集注杜诗)》卷一[M]. 宋宝庆元年广东漕司刻本.
- [10] 张毅, 陈翔, 编著. 明代著名诗人书画评论汇编[M]. 天津: 南开大学出版社, 2016: 834.
- [11] 李守奎, 王永昌. 说解汉字一百五十讲[M]. 西安: 陕西师范大学出版社, 2021.
- [12] (宋)朱胜非. 《绀珠集》卷八[M]. 明天顺刻本.
- [13] (清)杜诏, 编. 《唐诗叩弹集(中晚唐诗叩弹集)》卷三[M]. 清康熙四十三年采山亭刻本.
- [14] (宋)章樵注. 《古文苑》卷九[M]. 清道光二十四年金山钱氏刻守山阁丛书本.
- [15] (明)冯惟讷. 《诗纪》卷九十六[M]. 明万历四十一年黄承玄刻本.
- [16] (明)王圻, 辑; (明)王思义, 辑. 《三才图会·文史》卷三[M]. 明万历三十五年刻后印本.
- [17] (明)王世贞, 撰. 《弇州四部稿》卷一百五十二[M]. 明万历五年王氏世经堂刻本.
- [18] 施向东. 诗词格律基础知识[M]. 北京: 商务印书馆国际有限公司, 2022.
- [19] (澳)韩礼德(Halliday, M.A.K.), (澳)哈桑(Hasan, R.). 英语的衔接[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2012.
- [20] 胡壮麟. 新编语篇的衔接与连贯[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2018.
- [21] 潘懋元. 高等教育: 历史、现实与未来[M]. 北京: 人民教育出版社, 2004.