

论“这不”标记正预期的功能

刘 静

上海师范大学对外汉语学院, 上海

收稿日期: 2026年3月23日; 录用日期: 2026年4月29日; 发布日期: 2026年5月11日

摘 要

随着语言的发展, 现代汉语中的“这不”逐渐从具体的反问句用法中抽象出来, 固化成为一种话语标记, 语义逐渐虚化, 在语用上发挥了重要的衔接和话题延续作用。本文着眼于现代汉语中“这不”作为话语标记在表达正预期功能上的作用与特性, 通过分析大量语料, 揭示了“这不”在作为有效的语篇衔接手段的同时, 强化了说话者对事件或情况的正向预期, 使听话人能够迅速理解说话者的观点和立场, 以增强对话的有效性。研究认为, “这不”作为话语标记在表达正预期时具有独特的话语效果, 强调了对话的过程中预期观点的正确性, 显示了语言的主观化倾向。

关键词

“这不”, 话语标记, 正预期

On the Function of “Zhe Bu” as a Positive Expectation Marker

Jing Liu

International College of Chinese Studies, Shanghai Normal University, Shanghai

Received: March 23, 2026; accepted: April 29, 2026; published: May 11, 2026

Abstract

With the development of the Chinese language, “zhe bu” has gradually evolved from its original usage in rhetorical questions into a grammaticalized discourse marker. Its semantics have become increasingly abstract, and it now plays an important pragmatic role in discourse cohesion and topic continuity. This paper focuses on the function and characteristics of “zhe bu” as a discourse marker in expressing positive expectation. Through the analysis of a large amount of corpus data, it reveals that “zhe bu,” while serving as an effective cohesive device, reinforces the speaker’s positive expectation toward an event or situation, enabling the hearer to quickly grasp the speaker’s viewpoint

and stance, thereby enhancing communicative effectiveness. The study suggests that “zhe bu” as a discourse marker produces a unique discursive effect in expressing positive expectation, emphasizing the validity of the expected viewpoint during interaction and reflecting the tendency toward subjectivity in language.

Keywords

“Zhe Bu”, Discourse Marker, Positive Expectation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

现代汉语中的“这不”最初主要作为反问语气词在口语和书面语中频繁出现，是“这不是”的省略用法，比如“这不你要的书吗？”这里的“这不”表示一种反问的语气，指向明确的对象。

后来随着语言的演变，“这不”逐渐发生了词汇的改变，出现了一些话语标记的用法，其常见于日常对话和书面语中，比如“这不，天气突然变冷了”，从这个句子中可以看出，“这不”在句中相对独立，并且语境下并非单纯指代天气变化，而是隐含了说话者对天气变化的主观态度，也就是表示在自己的预料之内，进而引导听者或读者认同这一预期，增强了话语的主观性。大多学者将其作为语篇衔接的手段进行研究，例如杨迎春(2010)指出“这不”在语篇中的衔接功能[1]，胡建锋(2010)探讨了其在口语交际中的证言功能[2]。然而，本文进一步探究其正预期功能，发现“这不”不仅在语篇衔接上发挥作用，更通过隐含的正向预期，强化说话者的主观态度，例如上面的例子“这不，天气突然变冷了”，其中的“这不”不仅衔接上下文，更隐含了天气的变化情况符合了说话者对天气变化的预期这一层含义，说话人在事先对天气的变化有了自己的预期，而实际情况也确实与预期相符合，最后通过“这不”来说明实际情况“天气变冷”与预期相符。这一现象在日常交际中尤为常见，体现了“这不”在表达正预期时的独特作用。为深入理解这一现象，本文将从该角度着手，深入探讨“这不”作为话语标记在表达正预期时的语用功能，分析其在不同语境中的具体表现，揭示其对现代汉语话语互动的影响。

本文的研究语料主要来源于 CCL 语料库(北京大学中国语言学研究语料库)和 BCC 语料库(北京语言大学语料库)，并结合日常口语对话实例，通过检索“这不”的关键词，筛选出其在非反问句结构中作为话语标记的典型用例。

2. 话语标记“这不”的界定及语用功能

在日常沟通中，话语标记“这不”常用来辅助表达，其含义和用法随语境而变化。值得注意的是，“这不”在反问句中并不作为话语标记使用，而是在其经过了语法化之后，才逐渐发展成为一种话语标记，此时其语用功能也变得更加丰富多样。准确界定“这不”在不同语境下的身份，并深入探讨其作为话语标记时的语用功能，可以更加清晰地把握“这不”的发展历程，以及其在语篇中所发挥的重要角色。

2.1. “这不”在反问句中的用法

在反问句中，“这不”通常用来加强反问的语气，例如：

① 这好对他的女人直陈吗？这不使她失望？这不等于宣布她的死刑？这不是他们十几年来来的家庭生活的

大破绽吗? (郭沫若《万引》)

② “为什么说欺骗她? 这不也是正当的? 你在这一点上, 原来也和别的男人一样。我以为你是个革命家, 我倒错了。”她又在沙发上面坐下, 打开手提包, 在脸上重新扑了粉。(巴金《雨》)

③ 这不仍是中国人的地方吗? 我们的村民已经回来了, 我还有两个儿子在山里。(林语堂《风声鹤唳》)

④ 过了几分钟他又用激动的声音说: “都是那个爱字。……大哥近来瘦多了, 他这几天很忧郁。……这不也是为了爱吗? ……爱, 我想爱应该给人带来幸福、但是为什么却带来这么多的苦恼? ……”(巴金《家》)

上述例子中的“这不”都表达一种对显而易见的实际情况的强调, 甚至还隐含着对对方观点或行为的不满、不解或反驳, 上述例①非常直观地体现了这一含义, 其强化了疑问语气, 凸显说话者的质疑态度, 使反问更具力度。此外, 还可以观察到, “这不”一词往往被频繁应用于口语化程度较高的文本体裁当中, 比如日常对话等, 这进一步凸显了“这不”在语篇中所具备的口语化特征。

2.2. “这不”作为话语标记的功能

随着语法化的推进, “这不”逐渐固化为一种独立的话语标记, 在对话中成为一种固定的结构。这种用法在现代汉语中已经十分常用, 例如:

⑤ 早就说了嘛, 梁家的小子成不了气候, 这不, 一年就卷了铺盖。(莫言《黑沙滩》)

⑥ ……这山沟就得按着咱的愿望改, 电灯电话, 要啥有啥。这不, 电话六年前就装上了。(《人民日报》)

⑦ 虽然事先提醒过风险, 他还是执意要去尝试, 这不, 才几天就灰溜溜地回来了。

在这些实例中, 可以观察到, “这不”已不同于在反问句中那样紧密地嵌入句子结构内部, 而是逐渐独立出来, 成为一个固定的话语标记。此时, 它不再受制于句子中其他成分的约束, 作为一个相对独立的语言成分, 发挥着衔接与过渡的作用, 提示接下来的信息是对前述内容的说明或补充, 同时也具有引导听话者或读者关注新信息的作用。

同时, 我们发现, “这不”在作为固定的话语标记出现时, 其后面的内容所承载的功能并不是单纯地说明补充那么简单。更确切地说, 它更多地体现了一种符合预期或验证的意味, 即“这不”后面的内容所指代的事物或情况, 恰好与说话者先前对该事件的预期或设想相吻合。这种符合预期的表达方式, 除了使话语更加连贯之外, 还进一步显示了说话者的主观态度。在这些例子中, “这不”作为话语标记, 其后续内容所显示的这种符合预期的特性, 十分值得深入探讨和分析。于宝娟(2009)将“这不”“可不”归为一类口语性极强的话语标记, 认为其核心功能是“对前述命题的确认与顺应”, 这一判断与本文观察到的“符合预期”功能相呼应[3]。

3. “这不”标记正预期的功能分析

在讨论正预期之前, 需要先了解预期, 吴福祥(2004)提出“预期是一种与人的认识、观念相联系的世界, 通常与一定的社会常规言谈事件中听双方的知识状态以及特定的话语语境密切相关。”[4]那么, 正预期则可以理解为说话者对情况的预期与当前信息相吻合, 这种预期通常是基于说话者对事物发展规律或他人行为习惯的深刻理解。我们观察到, 作为话语标记的“这不”后面所引出的内容通常包含了一种“与预期相符”或“符合预期认知”的意味。从正预期理论的角度出发, 研究话语标记“这不”在篇章中的语用功能显得尤为重要。

3.1. 正预期的研究

当前学者更为关注的是对反预期的研究, 吴福祥(2004)将话语信息分为三种类型: 反预期信息、中性

信息及预期信息，并确立了它们之间的信息量层级关系，即反预期信息拥有最高的信息量，其次是中性信息，而预期信息则位于信息量等级的最底层[4]。后来单威(2017)把“预期信息”改为了“正预期信息”，以便与“反预期信息”相对立[5]。相较于反预期信息受到的广泛关注，正预期信息的研究则显得相对匮乏，这在一定程度上根源于正预期本身的普遍性。正预期往往代表着人们心中普遍接受、无需过多推敲的常识，在多数情况下，它在交际背景中被视为默认，不易引起特别的注意或深入分析。在学术研究中，正预期信息的这种“理所当然”的特性，往往使得研究者更倾向于关注那些打破常规、引发认知冲突的反预期信息。然而，正预期信息在话语中的作用仍然不容忽视，很多学者就“果然”“当然”等词进行了正预期研究，获得了有价值的发现，如陈振宇等(2022)在考察正预期标记“果然”时指出，该类标记的使用条件是“预期主体对事件产生预期，且实际情况与预期相符”。这一分析框架同样适用于“这不”，进一步佐证了其正预期标记的性质[6]。经观察分析，本研究揭示：标记性短语“这不”实际上也承载着正预期的含义，并在日常交流中频繁出现，其隐含的“符合预期”的意味，不仅增强了话语的连贯性，还微妙地提升了说话者的权威性和可信度。通过细致分析“这不”在不同语境中的运用，我们能更全面地理解其语用功能和交际价值。

3.2. “这不”在语篇中的正预期功能

在进一步探讨“这不”这一标记性短语在语篇中的正预期功能时，我们注意到其功能体现在不同层面的预期符合上，分别是：符合谈话对方预期，符合说话者本人预期，符合社会约定俗成的预期。有学者总结了正预期标记“果然”的使用条件：“1) 预期主体对某事体产生相关预期，并认为事体有较大可能性按照预期发展；2) 实际情况与预期相符；3) 使用‘果然’说明实际情况与预期相符”[7]。我们发现这些条件对于话语标记“这不”也同样适用，接下来，本节将以此条件为基础，并以所述三个维度展开。

3.2.1. 符合谈话对方的预期

这种情况通常出现在问答对话当中，例如：

A: 你是不是昨天去参加了那个讲座？

B: 对啊，这不，我还拍了些照片呢。

在这个例子中，预期主体为问话人 A，其对 B “是否参加讲座”产生了预期，认为 B 参加了讲座，而实际情况正如 A 所说，接着说话者 B 用“这不”后面的内容“拍了照片”来说明了 A 的预期“去参加讲座”为实。这里的预期主体与“这不”的说话人并不是同一个人，故将其归纳为符合谈话对方的预期这一类。

因此，当“这不”后面的内容符合谈话对方的预期时，它起到了验证对方预期的作用。这种用法常见于对话中，一方提出某种猜测或预期，另一方用“这不”来确认或验证这一预期。

3.2.2. 符合说话者本人的预期

此类现象在语言环境中颇为常见，且频繁出现于日常交流、文学作品等多种语境之中。这里再次使用上文⑤~⑦几个例句。

例⑤中提到“梁家小子成不了气候”，其中便包含了预期主体认为“梁家小子会卷铺盖离开”的预期，实际情况也正是如此，通过“这不”说明了这种预期的准确性；例⑥中前半句的内容实际包含了说话人对“要啥有啥”的预期，“这不”后面的内容恰好与之相符合，例⑦也是同样的道理，“这不”后面的信息与说话者本人的预期一致，验证了其预判的准确性。这种情况下，“这不”更多的是说话者用来强调事情的发展正如自己所料。在这些例子中，预期主体与“这不”的说话人为同一个人，故将其归纳为符合说话者本人的预期这一类。

3.2.3. 符合社会约定俗成的预期

除了符合谈话对方或说话者本人的预期外，“这不”后面的内容有时也符合社会普遍接受或约定的预期。这种用法通常涉及一些社会常识、道德规范或行为准则等。例如：

A：这个项目的进度好像有点慢啊。

B：是啊，这不，项目进度受到了一些不可抗力因素的影响嘛，这也是没办法的事。

在这个例子中，预期主体所产生的预期为社会约定俗成的客观情况：不可抗力会影响项目进度。通过使用“这不”来说明了现实情况“项目进度慢是受到了不可抗力的影响”，这符合了社会普遍接受或约定的解释。在这个例子中，预期为社会普遍认定的事件，故将其归纳为符合社会约定俗成的预期这一类。

4. 对比分析非话语标记“这不”与话语标记“这不”

在探讨现代汉语中“这不”这一表达形式的多样性时，我们不难发现，其句法结构的差异虽然显著，但更深层次的语用功能差异才是区分话语标记“这不”与非话语标记“这不”的关键所在。尤其是预期功能上的不同，更是两者在语用层面上的核心区别。

非话语标记的“这不”通常嵌入于反问句中，其作用是加强反问的语气，使说话者的质疑、反驳或确认更加强烈。例如，在句子“这不是你说的吗？怎么又变了？”中，“这不”作为反问句的一部分，通过强调前面的话语内容，增强了说话者对对方前后矛盾行为的质疑。这种用法下，“这不”与相邻成分紧密相连，共同构成了反问句的语义核心，其预期功能并不突出，更多的是在强化反问句的语义效果。

然而，当“这不”发展为独立的话语标记时，其语用功能发生了显著变化。话语标记“这不”不再仅仅依赖于特定的句法结构，而是能够灵活地出现在话语的开头、中间或结尾，用于标示话题的延续、转折或例证等逻辑关系。更重要的是，它具备了正预期的功能，即用“这不”来表明后面所出现的信息符合了事先的预期。

从语用学的角度来看，话语标记“这不”的正预期功能是其区别于非话语标记“这不”的主要标志。非话语标记“这不”主要承担反问强调的功能，通过加强反问语气来凸显说话者的态度；而话语标记“这不”则通过其正预期功能，帮助听话者更好地把握话语的整体结构和逻辑关系，促进交际的顺利进行。

5. 总结

本文综合探讨了现代汉语中“这不”作为话语标记的界定、正预期功能及其与非话语标记的对比分析。通过语料分析和理论探讨，明确了“这不”在经历了语法化后，逐渐从原本的反问句用法中独立出来，固化为一种独立的话语成分，在语篇中发挥着重要的衔接和提示作用，并具备了正预期的功能。通过分析，揭示了“这不”在充当话语标记时，具有了后面出现的信息符合事先对该事件的预期的正预期功能。同时，本文也对比分析了话语标记“这不”与非话语标记“这不”在句法结构、语义内容及语用功能上的差异，揭示了“这不”在不同语境下的多样性和复杂性，反映了“这不”在经历语法化和结构固化之后所新增的语篇功能。这些研究不仅深化了我们对现代汉语话语标记语用功能的认识，也为预期理论在具体汉语词汇研究中的应用提供了一个例证，为未来相关研究提供了有益的参考和启示。

参考文献

- [1] 杨迎春. 试论话语标记“这不”[J]. 学术交流, 2010(9): 137-139.
- [2] 胡建峰. 试析具有证言功能的话语标记“这不”[J]. 世界汉语教学, 2010, 24(4): 483-494.
- [3] 于宝娟. 论话语标记语“这不”、“可不”[J]. 修辞学习, 2009(4): 17-24.

-
- [4] 吴福祥. 试说“X 不比 Y·Z”的语用功能[J]. 中国语文, 2004(4): 222-287.
- [5] 单威. 现代汉语偏离预期表达式研究[D]: [博士学位论文]. 长春: 吉林大学, 2017.
- [6] 陈振宇, 王梦颖, 姜毅宁. 再说“果然”——与(正)预期标记有关的问题[J]. 当代修辞学, 2022(2): 39-57.
- [7] 李帅楠. 现代汉语合预期研究[D]: [硕士学位论文]. 天津: 天津师范大学, 2023.