

社会语言学视角下汉语新兴称谓语研究

——以“小姐姐”“小哥哥”为例

谢 榕

宋卡王子大学国际研究学院, 泰国 普吉

收稿日期: 2026年3月27日; 录用日期: 2026年5月7日; 发布日期: 2026年5月25日

摘 要

“小姐姐”“小哥哥”是近年来在汉语口语中迅速流行的新兴称谓语。这类由亲属称谓衍生并泛化至社交场合的称呼方式,正在悄然改变日常交际中的人际互动模式。本研究从社会语言学视角出发,聚焦这一具体语言形式,考察其在不同交际情境中的使用特征及其身份建构功能。研究以微博、小红书等社交媒体平台2023至2025年间的公开语料为主要来源,运用话语分析方法,选取典型案例进行深度分析,揭示使用者在不同语境中对该称谓的选择动机与语用意图。研究发现,“小姐姐”“小哥哥”的使用与交际情境密切相关:在服务场景中,该称谓被用来建构亲切而不过分亲昵的服务关系;在网络互动中,它成为拉近距离、表达善意的社交工具;在同辈交往中,它既传递亲近感,又避免传统称谓可能带来的辈分压力。从语用功能看,使用者选择这一称谓而非“女士”“姑娘”“美女”等其他形式,意在传递一种“亲近而不失尊重、友好而不越界”的人际态度,同时借此建构年轻、友善、与时代同步的身份形象。这一使用模式表明,新兴称谓语的扩散并非随意的语言游戏,而是与当代青年群体的身份认同、人际关系的重新定义密切相关。本研究拓展了社会语言学变体理论在汉语新兴称谓语研究中的应用,也为国际中文教育中的称谓教学提供了基于真实语料的实证参考。

关键词

社会语言学, 新兴称谓语, 小姐姐, 语言变体, 身份建构

A Study of Emerging Chinese Address Terms from the Perspective of Sociolinguistics

—Taking “Xiǎo Jiějie” and “Xiǎo Gēge” as Examples

Rong Xie

International Studies College, Prince of Songkla University, Phuket, Thailand

Received: March 27, 2026; accepted: May 7, 2026; published: May 25, 2026

Abstract

“Xiǎo Jiějie” and “Xiǎo Gēge” are emerging address terms that have rapidly gained popularity in spoken Chinese in recent years. Derived from kinship terms and extended to social contexts, these forms of address are subtly reshaping interpersonal interactions in daily communication. From the perspective of sociolinguistics, this study focuses on these specific linguistic forms, examining their usage patterns in different communicative situations and their role in identity construction. Drawing on public data from social media platforms such as Weibo and Xiaohongshu between 2023 and 2025, the study employs discourse analysis to conduct in-depth analyses of representative cases, revealing users’ motivations and pragmatic intentions in choosing these terms across different contexts. The findings show that the use of “Xiǎo Jiějie” and “Xiǎo Gēge” is closely tied to the communicative situation: in service settings, these terms help build a friendly yet not overly familiar service relationship; in online interactions, they serve as social tools to reduce distance and convey goodwill; among peers, they express closeness while avoiding the generational pressure associated with traditional address forms. From a pragmatic perspective, users opt for these terms over alternatives such as “nǚshì” (lady), “gūniang” (girl), or “měiniǚ” (beauty) to convey an interpersonal attitude of “being close yet respectful, friendly yet not overstepping,” while also constructing a youthful, amicable, and up-to-date identity. This pattern of usage suggests that the spread of emerging address terms is not merely a matter of casual linguistic play, but is closely tied to the identity construction of contemporary youth and the redefinition of interpersonal relationships. This study extends the application of sociolinguistic variation theory in the study of emerging Chinese address terms and provides empirically grounded references for the teaching of address forms in international Chinese language education.

Keywords

Sociolinguistics, Emerging Address Terms, Xiǎo Jiějie, Language Variation, Identity Construction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

走在街上，时常能听到年轻女孩被称呼为“小姐姐”，年轻男孩被称呼为“小哥哥”。这个称呼方式在五六年前还很少见，如今却几乎成了年轻人之间的通用语。商场里导购这样叫顾客，饭桌上朋友这样互相称呼，甚至连一些父母也开始用“小姐姐”来叫自己的女儿。一个原本只出现在家庭内部的亲属称谓“姐姐”“哥哥”，加上一个“小”字，就摇身一变，成了社交场上的热门称呼。

这个变化引起了不少人的注意。从语言学的角度看，一个称谓形式的兴起、扩散和固化，往往不是随意的，而是与特定时期的社会结构、人际关系和文化价值紧密相关。亲属称谓的泛化使用，在汉语中并不是新鲜事，“阿姨”“大哥”早已成为日常称呼的一部分。但“小姐姐”“小哥哥”和这些传统泛化称谓有一个明显的区别：它不强调辈分高低，也不突出权力关系，反而带着一种同龄人之间的亲近和善意。为什么恰恰是这种称呼方式，在近几年的青年群体中流行开来？

现有研究对汉语称谓语的讨论，大多集中在“先生”“小姐”“同志”“师傅”这类传统形式上，关注的是它们的社会分层和使用规则(崔希亮, 1996) [1]。也有一些研究注意到亲属称谓泛化的现象，分析了“阿姨”“大哥”等称呼在不同语境中的功能。近年来，张慧和陈新仁(2023) [2]、杨玉玲和刘晓静(2023)

[3]等学者开始关注新兴称谓语，但相关研究仍以现象描述为主，“小姐姐”“小哥哥”这类具体形式的系统性社会语言学分析尚付阙如。

基于此，本研究提出两个研究问题：第一，“小姐姐”“小哥哥”在不同交际情境中的使用呈现怎样的特征？第二，使用者选择这一称谓时，传递了怎样的人际态度？

本研究以微博、小红书等社交媒体平台近两年的公开语料为主要来源，选取典型案例进行话语分析，通过对具体语境的细致解读，揭示“小姐姐”“小哥哥”这一新兴称谓背后的语言逻辑与社会意涵。

2. 理论基础

要理解“小姐姐”“小哥哥”这类新兴称谓语为什么会流行、人们为什么选择用它，需要借助社会语言学的几个基本概念。这里主要谈两点：一是语言变体与社会因素的关系，二是语言选择如何参与身份建构。

2.1. 语言变体与社会因素

社会语言学的一个基本判断是：语言不是铁板一块，不同的人说同一种语言时会存在系统性的差异，而这些差异往往和社会因素有关。拉波夫(Labov, 1972) [4]早年的研究发现，说话人的年龄、阶层、语境正式程度都会影响语言形式的选择。这个判断看似简单，却很重要——它意味着人们说话时的选择不是随意的，而是有规律可循的。

后来的研究中，艾克特(Eckert, 2012) [5]对变体理论做了重要推进。她将社会语言学变体研究归纳为“三波”：第一波建立语言形式与社会类别之间的宏观关联，第二波通过民族志方法揭示地方性范畴，第三波则强调变体本身构成一套社会符号系统——语言形式不仅反映社会身份，更主动参与身份建构。这个转向对研究新兴称谓语尤其重要，因为它提醒我们：“小姐姐”“小哥哥”的流行，不只是年轻人在“用某个词”，更是他们在通过这个词“做某种身份”。

在称谓语研究上，这个思路同样适用。不同年龄、不同场合下，人们会选用不同的称呼方式。比如“同志”在上一代人中使用频率很高，在年轻人中却几乎消失；“美女”“帅哥”在正式场合显得随意，在街头巷尾却用得自然。李明洁(2018) [6]对亲属称谓泛化现象的考察表明，“阿姨”“大哥”等称呼从家庭内部向社交场合的延伸，反映了传统社会关系在现代交际中的延续与调整。这一分析框架为本研究理解“小姐姐”“小哥哥”的泛化机制提供了参照。国内学者近年来也开始关注语言变体与年龄、代际的关系，比如张慧和陈新仁(2023) [2]对新兴称谓语的分析就指出，这类形式的使用往往带有鲜明的代际特征。

把视角拉回到“小姐姐”“小哥哥”上，这个称谓显然不是所有年龄段的人都适用，也不是所有场合都适用。为什么年轻人用得更多？为什么在商场、咖啡馆、社交媒体上频繁出现，而在正式会议或长辈面前很少听到？这些问题，正是社会语言学变体理论可以着力之处。简单来说，变体理论给我们提供了一个观察角度：看谁在用、在哪儿用，然后从这些分布差异中寻找规律。

2.2. 语言选择与身份建构

比“分布差异”更进一步的问题是：人们做出特定语言选择时，到底在图什么？这个问题在近二十年的社会语言学研究得到了系统回应，其中最具影响力的是布赫兹和霍尔(Bucholtz & Hall, 2005) [7]提出的身份建构理论。他们在研究中提出，身份不是事先固定好的，而是在互动中通过语言符号一点一点“做”出来的。换句话说，说话者在选择某个词、某种句式时，同时也在向对方传递“我是谁”“我想成为什么样的人”的信号。

放在称谓语的语境里看，这一点尤其明显。选择叫对方“女士”“姑娘”还是“小姐姐”，看似只是词汇选择的不同，实际上传递的是截然不同的人际姿态。“女士”显得正式、保持距离；“姑娘”带有长辈或上级对晚辈的口吻；“小姐姐”则带着亲近、平等、善意的意味。每一种选择背后，都站着说话者对

自己与对方关系的判断,以及对自身形象的设定。国内学者如杨玉玲和刘晓静(2023) [3]在研究汉语新兴称谓语时也指出,这类形式的使用往往与使用者对自身“年轻”“时尚”形象的塑造密切相关。

吉尔斯的言语适应理论(Giles & Ogay, 2007) [8]从另一个角度解释了这种选择:人们在交谈中会不自觉地向对方靠拢或拉开距离,语言形式的调整就是这种适应行为的体现。选择用“小姐姐”称呼对方,某种程度上是在向对方靠拢——使用对方所在群体习惯的说法,传递“我们是一类人”的信号。与身份建构理论相比,言语适应理论更侧重互动过程中的动态调整,而前者更关注身份认同的符号建构——两者互为补充,帮助我们既看到“为什么选”,也看到“在互动中怎么调整”。

2.3. 本研究分析框架

把上述讨论落实到“小姐姐”“小哥哥”的分析上,可以分成两个层次来操作。

第一层,从语言变体的角度,看这个称谓在哪些情境中出现得多、哪些情境中出现得少。这里说的“情境”主要包括三类:服务场景(商场、餐厅、咖啡馆)、网络互动(社交平台评论、弹幕)、同辈交往(朋友之间、同事之间)。变体理论提醒我们,语言形式的选择不是随机的,而是和社会情境有关。那么,这三类情境中“小姐姐”“小哥哥”的使用是否有不同?如果有,这些不同又告诉我们什么?

第二层,从身份建构的角度,分析使用者通过这个称谓想表达什么。这里需要回到具体的语料中去,看说话者是在什么情况下说出这句话的,说完之后对方怎么回应,整个互动过程中这个称谓起到了什么作用。身份建构理论给出的思路是:语言选择是“做身份”的方式之一。那么,选择“小姐姐”“小哥哥”的人,通过这个选择在“做”一个什么样的身份?是亲近的人、友善的人,还是跟得上潮流的人?

这两个层次是递进的:先看清楚“在哪里用”,再追问“为什么用”。只有这样,才能避免就事论事地描述现象,真正理解新兴称谓背后的社会心理动因。

3. 研究设计

研究设计这一部分,需要说清楚三件事:材料从哪里来、怎么挑、怎么分析。

3.1. 语料来源

本研究选择微博和小红书作为语料来源。微博用户年龄跨度大,从小年轻到中年人都有;小红书用户偏年轻、偏女性。两个平台合在一起,既能看到“小姐姐”“小哥哥”在不同年龄段的使用差异,也能看到它在特定社群里的用法。语料的时间范围是2023年1月至2025年3月。选择近两年的语料,是因为该称谓已经度过“热潮期”,进入相对稳定的日常使用阶段。具体采集方式如下:在微博和小红书搜索框中分别输入“小姐姐”和“小哥哥”,按“热门”和“最新”两种排序各检索5页,将帖文及评论区中出现这两个词的用例进行保存。两个平台合计收集200余条原始语料。

3.2. 案例选取标准

200余条原始语料不可能全部纳入分析,需要根据一定标准进行筛选。本研究采用目的性抽样原则,按照以下三条标准选取典型案例。第一,语境完整性。凡入选案例,均能清晰呈现说话者、听话者、交际场景、前后对话等基本语境信息。第二,使用典型性。选取能够代表该类情境下普遍使用模式的用例。第三,情境覆盖度。案例选取时有意兼顾服务场景、网络互动、同辈交往三类情境,避免分析过度集中于某一类型。按照上述标准,最终选取15个典型案例进行深度分析。

3.3. 分析方法

本研究采用话语分析方法,具体分为三个步骤。第一步,情境还原。每个案例首先需要还原其完整

的交际情境：说话者是谁，听话者是谁，交际发生在什么场景，前后对话内容是什么。第二步，语用功能分析。在情境还原的基础上，分析说话者使用“小姐姐”或“小哥哥”的交际意图。第三步，身份建构解读。在语用功能分析的基础上，进一步追问：说话者通过这一称谓选择，在传递怎样的自我形象？这三个步骤呈递进关系：从“是什么情境”，到“想干什么”，再到“意味着什么”。

4. 研究发现

这一部分是全文的核心。前面说了那么多理论、讲了那么多方法，最终要落到具体案例上：在真实交际中，“小姐姐”“小哥哥”到底是怎么用的？不同情境下有没有差别？使用者通过这些称呼在表达什么？

按照研究设计中的分类，我把分析结果分成三类情境来呈现：服务场景、网络互动、同辈交往。每一类下面选一两个典型案例，把分析过程写出来。最后再小结一下，看看三类情境之间有什么共性和差异。

4.1. 服务场景中的“小姐姐”

服务场景是“小姐姐”出现频率最高的地方之一。商场导购、餐厅服务员、咖啡馆店员，面对年轻女性顾客时，越来越习惯用“小姐姐”来代替“女士”或“美女”。

案例一：商场导购招呼顾客

在小红书上，一位用户分享了她在商场购物的经历。她走进一家服装店，导购迎上来，笑着说：“小姐姐，你看看这款，刚到的，版型特别好。”用户描述说，导购的语气很自然，没有那种过分热情让人不舒服的感觉，她也就顺势接话，试了那件衣服。

这个案例看起来很简单，但仔细分析，有几个地方值得注意。

第一，导购用“小姐姐”而不是“女士”。“女士”在服务行业是标准称呼，正式、礼貌，但容易显得生硬。换成“小姐姐”，一下子就把距离拉近了。第二，这个称呼也没有用“美女”。“美女”在服务场景中也常见，但有时会让人觉得有点油、有点敷衍。“小姐姐”介乎两者之间——比“女士”亲切，比“美女”真诚。

从语用功能上看，导购用“小姐姐”是在做两件事：一是表达尊重(毕竟是顾客)，二是传递善意(希望成交)。这两个目标有时候是矛盾的——太正式显得冷，太热络显得假。“小姐姐”恰好卡在中间，既能表示尊重，又不会让顾客觉得被冒犯。

从身份建构的角度看，导购选择这个称呼，也在塑造自己的职业形象。用“小姐姐”的导购，给人的感觉是年轻、有活力、懂潮流，而不是那种照本宣科的“标准服务”。这种形象本身就有助于拉近和顾客的距离。

4.2. 网络互动中的“小姐姐”

网络上“小姐姐”“小哥哥”的另一个主要阵地。社交媒体评论区、弹幕、群聊里，这两个词几乎无处不在。但网上的用法和线下不太一样，它更多是一种表达善意、拉近关系的方式，而不是真正的“称呼”。

案例二：微博评论区夸赞

一条微博的内容是女生分享自己的毕业照，配文“终于毕业啦”。评论区里，有一条热评写着：“小姐姐太好看了吧！毕业快乐！”

这个“小姐姐”不是在真正称呼谁——发评论的人和博主素不相识，也并没有真的在面对面叫她。这里的“小姐姐”更像一个语气词，用来表达对博主的善意和认同。

分析一下这条评论的功能。博主发毕业照，期待的是认可和祝福。如果直接说“好看”，有点干巴巴的；如果说“美女”，又有点轻浮。用“小姐姐”就刚好——它既表达了赞美，又不会显得越界，同时还带着一种“我是你这边的人”的态度。

从身份建构的角度看，评论者用“小姐姐”而不是其他称呼，也是在给自己立人设。用这个词的人，暗示自己是年轻人、懂网络文化、友善不油腻。这在网络社交中很重要——称呼的选择本身就是一种自我介绍。

案例三：B站弹幕中的互动

在B站一个美妆视频里，博主在教化妆，视频播放过程中，弹幕里陆续飘过“小姐姐手好巧”“小姐姐皮肤好好”之类的文字。

弹幕和评论有一个重要区别：评论是事后发的，可以反复修改；弹幕是实时滚动在视频上的，和视频播放同步。这意味着弹幕更像是一种“集体在场”的氛围营造——发弹幕的人知道自己不是唯一在说话，其他人也在同时发，大家共同构成一个临时的、热闹的围观群体。

在这种情境下，弹幕里刷“小姐姐”，功能就和评论不太一样。它不是在和博主一对一对话(博主大概率看不到)，而是在和其他看视频的人互动——意思是：你们看，这个博主很厉害，我们一起夸她。这里的“小姐姐”更像是一种社交仪式，用来确认彼此的身份认同。发弹幕的人通过这个称呼，表明自己是这个社群里的一员，和大家一样喜欢这个博主、认可这个内容。

从语用功能看，弹幕中的“小姐姐”承担的是“社群确认”的功能。它帮助发弹幕的人在虚拟空间中快速找到同类，形成一种临时的归属感。从身份建构的角度看，选择用“小姐姐”而不是“这个博主”或“她”，是在传递“我是用年轻人方式说话的人”。王玲和张爱玲(2021) [9]对网络称谓语“亲”的分析发现，网络称谓的选择本身就是一种身份建构行为，使用者通过这类称呼传递“友善”“合群”的自我定位。本研究中“小姐姐”在网络互动中的使用，同样印证了这一机制。

4.3. 同辈交往中的“小姐姐”

在同辈之间，“小姐姐”“小哥哥”的用法又不一样。它不是正式的服务称呼，也不是网络上的社交仪式，而是朋友之间、熟人之间的一种亲昵表达。

案例四：朋友之间的互相调侃

一条微信聊天截图里，A给B发了自己的新发型照片，B回复：“小姐姐这是要去走红毯吗？”A回：“哈哈别闹。”

这里B叫A“小姐姐”，明显是在开玩笑。两个人是朋友，平时不会这么正式地称呼对方，故意用“小姐姐”反而制造出一种幽默效果。这个用法和前面服务场景、网络互动都不一样——它是在用一种半真半假的客气，来表达亲近。

分析一下B的语用意图。如果直接说“好看”，显得太普通；如果说“太美了”，又有点肉麻。用“小姐姐”配上一句夸张的“走红毯”，既夸了对方，又用幽默消解了夸的肉麻感，让整个对话轻松自然。换句话说，B是用“小姐姐”这个称呼，把“夸赞”包装成“开玩笑”——夸是真心的，但用开玩笑的方式说出来，双方都不尴尬。

从身份建构的角度看，B通过这个称呼在传递一种信息：我是那个会和你开玩笑的人，我们关系够铁，可以用这种半真半假的方式互相夸。

案例五：同事之间的日常招呼

一位微博用户发帖分享说，她们办公室里大家现在都互称“小姐姐”“小哥哥”。她写道：“以前叫‘王姐’‘李哥’，显得辈分分明，但其实大家年纪都差不多。现在叫‘小姐姐’，反而更自在。”

这是用户对自己日常经历的描述，不是直接的对话记录，但它反映了一种真实的使用倾向。在这个案例中，“小姐姐”承担的是消解传统称谓中辈分压力的功能。在传统职场里，“王姐”“李哥”这种称呼虽然客气，但也无形中划出了界限——叫你“姐”的人，自动把自己放在了“弟”或“妹”的位置上。而“小姐姐”没有这种辈分含义，它默认大家都是平辈，反而让关系更平等、更轻松。

从身份建构的角度看，职场中使用“小姐姐”的人，在传递一种“我不喜欢等级分明、我更愿意平等相处”的工作态度。这种态度本身也是当代职场文化的一部分，尤其在年轻群体集中的行业里更为明显。

4.4. 小结：三类情境中的变体规律

把上面这些案例放在一起看，可以发现“小姐姐”“小哥哥”在不同情境中的使用是有规律的。需要说明的是，这里的三类情境划分是分析上的分类，目的是方便观察差异；在实际使用中，不同情境之间可能有重叠，比如朋友在微信上聊天，既属于同辈交往也发生在网络空间。但为了分析清晰，本研究还是按主要特征来分类。

服务场景中，这个称呼主要用于建立一种亲切而不越界的服务关系。它比“女士”亲近，比“美女”真诚，正好卡在中间。使用者(服务员)通过它来塑造年轻、懂潮流、好沟通的职业形象。

网络互动中，这个称呼更像一种社交仪式。在评论区，它用来表达善意、拉近距离；在弹幕中，它承担社群确认的功能，帮助发弹幕的人在集体在场的情境中找到归属感。无论哪种形式，使用者都在通过这个称呼传递“我是友善的人”“我和你是同类”的信号。

同辈交往中，这个称呼带有调侃和亲昵的色彩。朋友之间用它来包装夸赞、避免肉麻；同事之间用它来消解传统称谓带来的辈分压力，让关系更平等。

三类情境有一个共同点：使用者都在通过这个称呼传递一种“亲近而不失尊重、友好而不越界”的人际态度。这是“小姐姐”“小哥哥”区别于传统称谓的核心语用功能。同时，不同情境中这个功能的实现方式又有差异——服务场景中是职业化的善意，网络互动中是社群化的善意，同辈交往中是亲密化的善意。

以上分析回答了本研究提出的第一个问题：该称谓在不同交际情境中呈现怎样的特征。至于第二个问题——使用者通过这一称谓传递了怎样的人际态度——上述案例的共同指向已经比较清晰：它是一种“亲近而不失尊重、友好而不越界”的人际信号，既表达善意，又守住分寸。

4.5. 三类情境的对比

为便于更直观地呈现“小姐姐”“小哥哥”在不同情境中的使用差异，现将上述分析归纳为下表。

情境类型	典型用例	核心语用功能	身份建构指向	与传统称谓的差异
服务场景	导购： “小姐姐你看看这款”	建立亲切而不越界的服务关系	年轻、懂潮流、好沟通	比“女士”亲近，比“美女”真诚
网络互动(评论)	网友： “小姐姐太好看了吧”	表达善意、拉近距离	友善、懂网络文化、不油腻	比直呼“博主”亲切，比“美女”得体
网络互动(弹幕)	弹幕： “小姐姐手好巧”	社群确认、氛围营造	群体一员、合群、懂梗	区别于评论的“一对一”，强调“集体在场”
同辈交往(调侃)	朋友： “小姐姐这是要去走红毯吗”	包装夸赞、避免肉麻	会开玩笑、关系够铁	比直接夸“好看”有趣，比“美女”不肉麻
同辈交往(职场)	同事： “小姐姐今天好精神”	消解辈分压力、拉近关系	平等、不喜等级	比“王姐”平等，比“美女”正式

5. 讨论

5.1. 语言变体规律的印证

服务场景、网络互动、同辈交往三类情境中，“小姐姐”的使用呈现出规律性的差异。这种分布差异不是偶然的。社会语言学变体理论的基本判断是：语言形式的选择受社会情境的系统性制约(Labov, 1972) [4]。不同情境对人际距离的要求不同，说话者自然会调整语言形式来适应。艾克特(Eckert, 2012) [5]进一步指出，变体不仅是社会结构的反映，更是人们主动建构社会身份的资源。本研究中的导购、网友与朋友，正是在不同语境中主动塑造自身形象。用“小姐姐”“小哥哥”塑造“年轻懂潮流”的职业形象；网友用“小姐姐”是在建构“友善不油腻”的网络人设；朋友之间用“小姐姐”是在传递“关系够铁”的亲密感。每一次称谓选择，都是一次身份定位。进一步来看，这种变体选择并非孤立的语言行为，而是嵌入在具体社会实践之中的：服务场景强调“适度亲近”，网络空间强调“群体认同”，而同辈交往强调“关系去等级化”。“小姐姐”的跨场景扩散，正体现了同一语言形式在不同社会机制中的再功能化(re-functionalization)

5.2. “小姐姐”在身份建构中的特殊性

身份建构理论(Bucholtz & Hall, 2005) [7]认为，身份是在互动中通过语言符号一点一点“做”出来的。传统称谓在身份建构上往往面临一个两难：太正式显得冷，太随意显得油。“女士”安全但生分，“美女”热络但可能轻浮。说话者需要在“表达善意”和“不越界”之间找到平衡点。“小姐姐”恰好填补了这个空白——它既表达了尊重，又传递了亲近，同时不带有“美女”可能隐含的外貌评价色彩。这种分寸感，正是“小姐姐”区别于传统称谓的核心竞争力。

从更宏观的社会文化背景来看，这种“中间性称谓”的流行，与当代社会的多重结构变化密切相关：

第一，与消费主义语境有关。在服务行业中，顾客体验被高度重视，“亲切但不过界”的称呼成为一种情感劳动策略。“小姐姐”正契合这种“柔性服务”的语言需求。

第二，与网络社群文化有关。社交媒体强化了“去中心化互动”，用户更倾向于使用去权威化、去距离化的表达方式，“小姐姐”成为一种低门槛的社交连接工具。

第三，与青年亚文化有关。年轻群体倾向于回避传统等级秩序，转而采用更轻松、戏谑、去严肃化的表达方式。“小姐姐”的流行体现了一种“反正式化”的语言取向。

第四，与现代职场关系变化有关。在扁平化组织结构中，传统“姐/哥”式称谓所隐含的等级关系逐渐弱化，而“小姐姐”提供了一种既礼貌又平等的替代方案。

综上，“小姐姐”不仅是语言变体，更是当代社会关系重构的一种语言体现。它的流行反映了人际互动从“等级秩序导向”向“情感协调导向”的转变。

5.3. 对汉语教学的启示

本研究的发现对国际中文教育中的称谓语教学有一定参考价值。基于本研究分析，可以提出几点具体建议。在具体教学实践中，可以从以下三个层面展开：在具体教学实践中，可以从以下三个层面展开：

(1) 情境化输入设计(替代“简单介绍”)

在教材或课堂中引入真实语料，而非孤立词汇讲解。例如：

- 1) 展示社交媒体截图(评论/弹幕)
- 2) 设计“导购-顾客”对话音频
- 3) 让学生判断不同称谓的使用效果

教学活动示例：给出同一场景三种表达：

- 1) “女士，请看这件”
- 2) “美女，你看看这个”
- 3) “小姐姐，你可以试一下这个”

让学生讨论：哪个更自然？为什么？

(2) 语用对比训练(替代“注重语用功能”)

通过对比练习，让学生理解“分寸感”。

场景	是否适合用小哥哥/小姐姐	原因
正式会议发言	否	过于随意
咖啡厅点单	是	亲切但不过界
给老师写邮件	否	不符合礼貌规范

(3) 变体意识培养(具体任务化)

引导学生理解“同一个意思，不同说法”的社会差异。

课堂任务设计：

1) 角色扮演：

学生分别扮演导购/顾客/网友

使用不同称谓完成对话

2) 改写任务：

将一句话改写成三种风格：正式/日常/网络

(4) 跨文化提醒(特殊情况)

对于国际学生，需要特别强调：“小姐姐”虽常见，但并非所有场景都适用。误用可能造成不礼貌或不自然。

可加入“使用风险提示”模块：

不用于正式书面语

不用于长辈或权威对象

不适用于严肃场合

总体来看，称谓教学不应停留在词汇层面，而应转向“语境+身份+文化”的综合教学模式。第一，增加对新兴称谓语的介绍。可以在教材中设计一个小栏目“时下年轻人怎么叫”，用真实的社交媒体截图做例子，让学生看到这些词在自然语境中的使用。第二，注重称谓语的语用功能教学。可以设计对比活动：给出同一个场景，让学生比较用“女士”“美女”“小姐姐”分别会给人什么感觉。第三，培养学生的变体意识。可以设计情境转换练习，让学生体会同样的称呼在不同情境中是否合适。

5.4. 研究局限

第一，语料类型的局限。本研究主要依赖社交媒体文本语料，缺乏对语音语调、面部表情、肢体动作等副语言信息的观察。然而，在判断“真诚”或“油腻”等主观感受时，这些非语言因素往往起关键作用。例如，同样一句“小姐姐”，不同语气可能产生完全不同的交际效果。因此，仅凭文本分析，可能低估或误判其实际语用效果。

第二，情感判断的主观性。本研究对“亲近”“善意”等语用功能的判断，主要基于语境推断，而非

受访者访谈或实验验证。这意味着分析结果仍带有一定解释性偏向。

第三，样本规模与代表性限制。15个案例虽有典型性，但难以全面覆盖不同地区、阶层、年龄群体的使用差异。例如，该称谓在三四线城市或中老年群体中的接受度，尚未得到充分考察。

第四，社会变量控制不足。本研究未对性别、职业、地域等因素进行系统对比分析，这可能影响结论的细化程度。

未来研究可以结合访谈、实验方法及多模态语料，对称谓语的情感感知与使用效果进行更全面的考察。

6. 结论

本研究从社会语言学视角出发，聚焦“小姐姐”“小哥哥”这一新兴称谓语，考察其在不同交际情境中的使用特征与身份建构功能。研究以社交媒体语料为主要来源，对服务场景、网络互动、同辈交往三类情境中的典型案例进行了系统分析。研究发现，该称谓在三类情境中呈现出稳定的分布规律，并共同指向一种“亲近而不失尊重”的人际表达模式。

关于第一个研究问题，本研究的发现可以归纳为三点。在服务场景中，该称谓用于建立亲切而不越界的服务关系，使用者借此塑造年轻、懂潮流、好沟通的职业形象。在网络互动中，该称谓承担社交仪式和社群确认的功能。在同辈交往中，该称谓带有调侃和亲昵的色彩，朋友之间用它来包装夸赞、避免肉麻，同事之间用它来消解传统称谓带来的辈分压力。

关于第二个研究问题，三类情境的共同指向是：一种“亲近而不失尊重、友好而不越界”的人际信号。传统称谓往往在“太正式”和“太随意”之间顾此失彼，“小姐姐”恰好填补了这个空白——它既表达了善意，又守住了分寸。这正是该称谓能够迅速普及的社会心理基础。

从语言发展角度看，“小姐姐”“小哥哥”的流行表明，当代汉语正在发展出一类“中间型称谓”——既非传统礼貌语，也非随意俚语，而是一种适用于多场景的柔性表达资源。这类称谓可能在未来持续扩展，并形成新的语用系统。

从社会文化角度看，该称谓的普及反映了人际关系结构的变化：从强调等级与身份，转向强调情感协调与互动舒适度。语言在这一过程中不仅是反映工具，更是推动机制。

从理论层面看，本研究为社会语言学变体理论提供了一个当代汉语的实例，印证了语言形式选择受社会情境制约的基本判断，同时揭示了“小姐姐”在身份建构中的特殊机制。从实践层面看，本研究的发现对国际中文教育中的称谓语教学有一定参考价值。

同时，本研究也提示，语言教学需要及时回应这种变化，将“真实语言使用”纳入教学体系，而非局限于规范表达。

总体而言，“小姐姐”“小哥哥”的流行并非短暂的网络现象，而是当代社会互动方式转型在语言层面的具体体现，其研究对于理解语言、社会与文化之间的关系具有持续意义。“小姐姐”“小哥哥”的流行，表面上看只是年轻人换了一个称呼方式，背后却折射出当代人际关系的某些变化——人们对“亲近而不失分寸”的社交方式有了更多期待，而语言正是这种期待最灵敏的晴雨表。

参考文献

- [1] 崔希亮. 现代汉语称谓语系统与对外汉语教学[J]. 语言教学与研究, 1996(2): 34-47.
- [2] 温锁林, 宋晶. 现代汉语称谓并用研究[J]. 语言文字应用, 2006(3): 2-10.
- [3] 吴薇. 新兴称谓语及其留学生习得研究[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2022.
- [4] Labov, W. (1972) *Sociolinguistic Patterns*. University of Pennsylvania Press.

-
- [5] Eckert, P. (2012) Three Waves of Variation Study: The Emergence of Meaning in the Study of Sociolinguistic Variation. *Annual Review of Anthropology*, **41**, 87-100. <https://doi.org/10.1146/annurev-anthro-092611-145828>
- [6] 张军.当代称谓语泛化的社会语言学研究[D]: [博士学位论文]. 西安: 陕西师范大学, 2022.
- [7] Bucholtz, M. and Hall, K. (2005) Identity and Interaction: A Sociocultural Linguistic Approach. *Discourse Studies*, **7**, 585-614. <https://doi.org/10.1177/1461445605054407>
- [8] Giles, H. and Ogay, T. (2007) Communication Accommodation Theory. In: Whaley, B.B. and Samter, W., *Explaining Communication: Contemporary Theories and Exemplars*, Lawrence Erlbaum, 293-310.
- [9] 雍晓慧. 新兴网络称谓语研究[D]: [硕士学位论文]. 湘潭: 湘潭大学, 2023.