

# 职业院校留学生“中文 + 职业技能”教学行动范式研究

——以《北京农业职业学院》留学生《中级商务汉语》课程为例

于晓薇<sup>1</sup>, 孙 莉<sup>2</sup>

<sup>1</sup>北京农业职业学院通识教育学院, 北京

<sup>2</sup>北京农业职业学院智慧农业工程学院, 北京

收稿日期: 2026年3月30日; 录用日期: 2026年4月30日; 发布日期: 2026年5月15日

## 摘 要

本研究采用行动研究范式, 针对农业职业院校留学生汉语教学中存在的课程内容与职业场景脱节、学生学情复杂、学习动机不足等现实问题, 以北京农业职业学院中职阶段留学生的《中级商务汉语》课程为具体情境, 实施了为期两学年的教学实践。研究遵循“计划-行动-观察-反思”的螺旋式循环, 通过两轮完整的行动迭代, 将该课程重构为以职业院校“理实一体化”为特色的课程模块。研究系统收集了学生兴趣、提问、作品、课堂观察、教师反思日志及访谈等多源数据。结果表明, 基于真实职业任务的项目式重构能有效提升学生的学习投入度与语言应用能力; 动态化的“语言支架”与差异化任务设计是应对学生巨大个体差异的关键策略; 课程融合了北京丝路工匠“中文+职业技能”大赛的最新成果, 为教学提供了持续的外部动力与评价标尺。本研究最终形成了一套紧贴北京农业职业院校特色的可迁移的课程实施方案, 并为国际中文教育领域, 特别是职业院校语境下, 开展实践取向的课堂研究提供了方法范例与本土经验。

## 关键词

行动研究, 农业职业院校, 留学生教育, 商务汉语, 中文 + 职业技能

# Research on the “Chinese + Vocational Skills” Action Teaching Paradigm for International Students in Vocational Colleges

—A Case Study of the Intermediate Business Chinese Course for International Students at Beijing Vocational College of Agriculture

Xiaowei Yu<sup>1</sup>, Li Sun<sup>2</sup>

<sup>1</sup>School of General Education, Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

<sup>2</sup>School of Smart Agricultural Engineering Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

Received: March 30, 2026; accepted: April 30, 2026; published: May 15, 2026

## Abstract

This study adopts an action research paradigm to address practical challenges in teaching Chinese to international students at agricultural vocational colleges, such as the disconnect between curriculum content and vocational scenarios, diverse student backgrounds, and lack of learning motivation. Taking the Intermediate Business Chinese course for secondary vocational level international students at Beijing Vocational College of Agriculture as the specific context, a two-academic-year teaching practice was implemented. Following the “plan-act-observe-reflect” spiral cycle, two complete rounds of action iteration were conducted to reconstruct the course into a curriculum module characterized by the “integration of theory and practice” unique to vocational colleges. Multiple data sources were systematically collected, including student interest, questioning, assignments, classroom observations, teacher reflection logs, and interviews. The results indicate that project-based reconstruction grounded in authentic vocational tasks effectively enhances student learning engagement and language application ability. Dynamic “language scaffolding” and differentiated task design are identified as key strategies for managing significant individual differences among students. The course also integrates the latest outcomes of the Beijing “Silk Road Craftsman” Chinese + Vocational Skills Competition, providing continuous external motivation and assessment benchmarks for teaching. This study ultimately develops a transferable curriculum implementation plan tailored to the distinctive characteristics of Beijing Vocational College of Agriculture, offering methodological exemplars and localized experience for practice-oriented classroom research in the field of international Chinese education, particularly within vocational college contexts.

## Keywords

Action Research, Agricultural Vocational Colleges, International Student Education, Business Chinese, Chinese + Vocational Skills

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着“中文 + 职业技能”教育模式的快速发展, 如何为特定行业院校的留学生量身打造高效、实用的汉语课程, 已成为国际中文教育领域的前沿课题。2025年1月, 中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》明确提出: 加强“留学中国”品牌和能力建设, 完善职业教育产教融合、校企协调国际合作机制。当前, 职业院校的汉语教学普遍面临三重矛盾: 一是通用汉语教材与职业场景的需求矛盾, 市场上缺乏适合职业院校教学的实用型教材; 二是学生汉语低起点、强差异的学情与专业性实用性语言应用的高要求矛盾; 三是语言教学和职业技能培训脱节的问题[1]。

针对上述问题, 相关国际中文研究者指出, 汉语学习者已经开始由“学语言(形式或功能)”转变为“用语言学(不同内容)”的要求转变, 而“中文+”的就是一条基于内容的教学路径[1] (华东师范大学, 吴勇毅, 2024)。在二语习得领域, 项目式学习与任务型教学法为这一转型提供了成熟的理论支撑。项目式学

习强调学习者通过完成真实、复杂的任务来整合知识与技能, 近年来在专门用途语言教学中的应用研究表明, 基于行业真实项目的课程设计能显著提升学习者的职业语言应用能力。任务型教学法则聚焦于意义优先、贴近真实的交际任务。Chen 等人(2025)针对职业院校学生的实证研究发现, 任务型教学与协作学习的融合模式能有效提升学生在真实工作场景中的语言产出能力[2]。两者在“中文 + 职业技能”语境下的融合, 指向一个核心命题: 语言学习应嵌入职业场景的真实任务之中。梁焱等(2025)在吉尔吉斯斯坦“中文 + 旅游”人才培养的行动研究中进一步验证, 案例式与任务型专门用途汉语教学的融入, 能够有效契合海外本土环境下“中文 + 职业”教育的实际需求[3]。此外, 支架理论在数字化教学语境下获得了新发展, 崔希亮(2025)指出, 在人工智能时代, 语言教学支架应从传统的“教师提供”转向“人机协同”的动态支持模式[4], 这为应对学情差异提供了更具时代特征的工具性视角——教师应根据学习者的当前水平与技术环境, 提供可渐退、可定制的多维支持, 以促成其独立完成职业交际任务。

然而, 国内相关研究多从课程标准与设置、培养方案、教学模式等宏观层面进行理论阐述或框架设计, 而深入教学现场、以“教师即研究者”身份开展的动态实证研究尚显不足。少数行动研究虽关注课堂实践, 但或未系统呈现“计划 - 行动 - 观察 - 反思”的完整螺旋, 或未对支架策略的迭代过程进行精细刻画。这一缺口在农业职业院校留学生教育中尤为突出——该领域同时面临语言教学与农业职业技能融合的特殊挑战, 而现有研究对此缺乏深入回应。加之商务汉语课型具有突出的交际性和专业性(安敏琴, 2025), 正从通用交际向行业专用语言(LSP)深化, 成为探索“中文 + 职业技能”教学的理想切入点

鉴于以上, 本研究以北京农业职业院校俄白留学生《中级商务汉语》课程为载体, 基于行动研究范式探索“中文 + 职业技能”课程优化路径, 试图弥合上述研究缺口, 通过呈现一个完整的行动研究案例, 为“中文 + 职业技能”这一领域的教学实践提供一份详实的、过程性的“实践日志”与理论反思。本文着重回答三个核心问题: (1) 如何将传统的《中级商务汉语》课程改造为与职业院校场景深度耦合的“中文 + 职业技能”的实用型课程? (计划行动) (2) 在改造过程中, 教师面临的主要挑战是什么? 通过哪些策略进行调整与优化? (观察调整) (3) 系列教学行动对学生的语言应用能力、职业认知及学习动机产生了何种影响? (反思)

## 2. 研究设计

### 2.1. 研究问题

本文研究对象为北京农业职业学院中职阶段(三年制)学习的三年级国际贸易专业留学生(俄罗斯和白俄罗斯), 共两个自然班(2022 级和 2023 级)22 名学生, 年龄分布在 16~20 岁, 学习商务汉语课时的汉语水平调查如下: HSK 3 级共 9 人, 占比 40.91%; HSK 4 级共 5 人, 占比 22.73%; HSK 5 级共 7 人, 占比 36.36%, 结果显示: 汉语水平呈三级分层分布, 中高级水平占比 60%, 其中两名白俄罗斯学生均处于初级水平(两人为姐弟关系), 笔者在上课期间发现学生在商务汉语的课堂参与度不高(7 人能在涉及在一些跨文化主动深入探讨、口语交际环节积极互动; 6 人能偶尔参与话题; 5 人仅能完成简单交际任务和书面作业, 很少口语互动, 还有 4 人完全没有互动也不完成任务和作业), 笔者对该课程的学生和商务汉语课老师进行了问卷 + 个人访谈调查, 结果如表 1:

**Table 1.** Survey questionnaire for international students' business Chinese course

**表 1.** 留学生商务汉语课调查问卷

教材(注释)	留学生问卷调查	学生希望该课涉及的内容和形式(访谈)	商务汉语课老师
教材内容	认为没意思的占比 68.2%, 认为不实用的占比为 72.7%, 认为有一定难度的占比为 27.2%	企业文化和礼仪 求职面试 广告与产品推介 商务会议谈判、保险	过于陈旧, 没有典型的中国 商务故事和案例; 跟学生生活现实差距过大。

续表

教学形式	和综合汉语差不多 81% 和听说课差不多 45% 和写作课差不多 54% 和专业课差不多 18.2%	多侧重实用听说训练, 多些实用情境教学, 多些跨文化交际任务, 多些真实活动	讲练结合、听说法、情境教 学法、任务教学法
------	---	---	--------------------------

注释: 中级商务汉语课程选用的是《新丝路中级商务汉语上(商务篇)》。

通过上表师生调查结果, 结合学生的留学背景和职业愿景(毕业生意向调查表显示: 留在中国继续学习相关专业的比例约为: 68.2%, 其中几乎全部就读国际贸易相关专业), 由此推测商务汉语课课堂积极性普遍不高主要有以下四点原因:

1、教材内容实用性与学生职业生涯设计脱节, 以留在中国继续深造有效留学生为例, 普遍是要上大学的, 拿到毕业证, 考过 HSK4-5 即可, 该课的实用价值打折扣。2、没有抓住学生的兴趣点, 例如学生很关注的中俄商业思维和跨文化差异问题。3、教学方面学生反映与传统的汉语课程教授方法无异, 但语言有达不到可以用来学专业课程的程度, 导致中文和职业(专业)教学两张皮, 更不要提与本校的相关就业方向深度融合。4、教师访谈反馈也存在学生动机不足、个性、学习能力差异大, 课程差异化设计不突出, 课型和教学方法不匹配, 教学素材陈旧零散, 自身也缺乏专业复合背景, 备课面临着巨大挑战。

## 2.2. 研究设计

笔者在商务汉语课内外进行采用质性取向的行动研究范式。

(1) 行动研究流程: 研究跨度为两个学期, 包含两个既独立又连贯的“计划 - 行动 - 观察 - 反思”循环。每个循环聚焦一个核心教学问题, 并基于上一轮的反思结论设计下一轮的行动计划。

(2) 数据收集与分析: 采用三角验证法确保研究的信效度。具体包括学生产出数据: 各阶段任务作品(作业本、直播脚本、拍摄视频)、比赛成绩和测试成绩; 教学过程数据: 全程教学录像切片、课堂观察笔记、教师学生访谈转录稿; 教师反思数据: 研究者的教学教研反思日志、迭代更新的教案与课件; 第三方数据: 同行教师听课评价、北京市“丝路工匠”国际技能大赛评委反馈。对质性数据进行持续的编码与主题提炼。例如, 对反思日志进行内容分析, 识别“挑战”、“策略调整”、“效果感知”等核心范畴; 对学生作品进行语言功能与完成度的分析。

## 3. 行动研究实施过程

### 3.1. 第一轮行动循环: 课程重构的理论逻辑与内容设计

(1) 计划与行动: 将一个学期 16 周, 每周 4 课时的教学内容基于职业院校“理实一体化”的特色课程体系, 围绕“有趣、有用”的学情需求, 重构为四大模块(如下表 2): 为解决中文与职业脱节问题, 笔者在每个模块的学习中均嵌入真实、有意义的职业任务, 如中国式面试; 针对教学方法缺乏实用性和真实性问题, 在实训课程中引入项目式教学法[5], 如电商直播项目; 为解决教材内容陈旧, 教师备课素材零散问题, 满足学生跨文化问题的关注, 在每个模块以循序渐进的方式浸入文化素养内容, 并配以课堂内容相匹配的资源素材包。

Table 2. Distribution of teaching modules for the intermediate business Chinese course

表 2. 《中级商务汉语》教学模块分布

教材原内容	对应主题新嵌入的内容和任务场景	课型	素材包和实训角色定位
1、招聘、 求职、新员工	跨文化职场礼仪与规范(4 课时)	理论	1、看图说中国成语故事(注释) 2、讨论故事里的职场素养和本国有何不同
	中国式面试(4 课时)	实训	观看《令人心动的 offer》, 分组扮演求职者 and 面试官角色

续表

2、答谢酒会和企业文化	商务礼仪(送礼)及儒商的处事哲学(2 课时)理论 企业校园招聘宣讲会(6 课时)	理论 实训	1、华为的企业文化宣传片 2、送礼的笑话 - 各国送礼禁忌调研 企业 HR 角色
3、广告与财务	广告设计和财务报表(2 课时) 电商直播(6 课时)	理论 实训	经典视觉广告和广告语、播放东方甄选直播间董宇辉带货片断, 农产品直播素材调研 BtoC 模式(市场营销者角色)
4、竞拍与保险	谈判和保险(4 课时) 中国保险公司开拓海外市场(4 课时)	理论 实训	《中国合伙人》里的谈判片断 BtoB 模式(企业管理者角色)

(2) 观察: 学生对于“模拟面试”“中国职场中的人际关系”“商务送礼的国别差异”“拍摄直播短视频”等跨文化问题和职业任务表现出较高兴趣, 在中国文化故事的浸润中, 学生开始对跨文化背景中的异同产生激烈讨论, 学习积极性和学习动机显著提升(如图 1)。

课堂参与和任务完成情况前后对比图

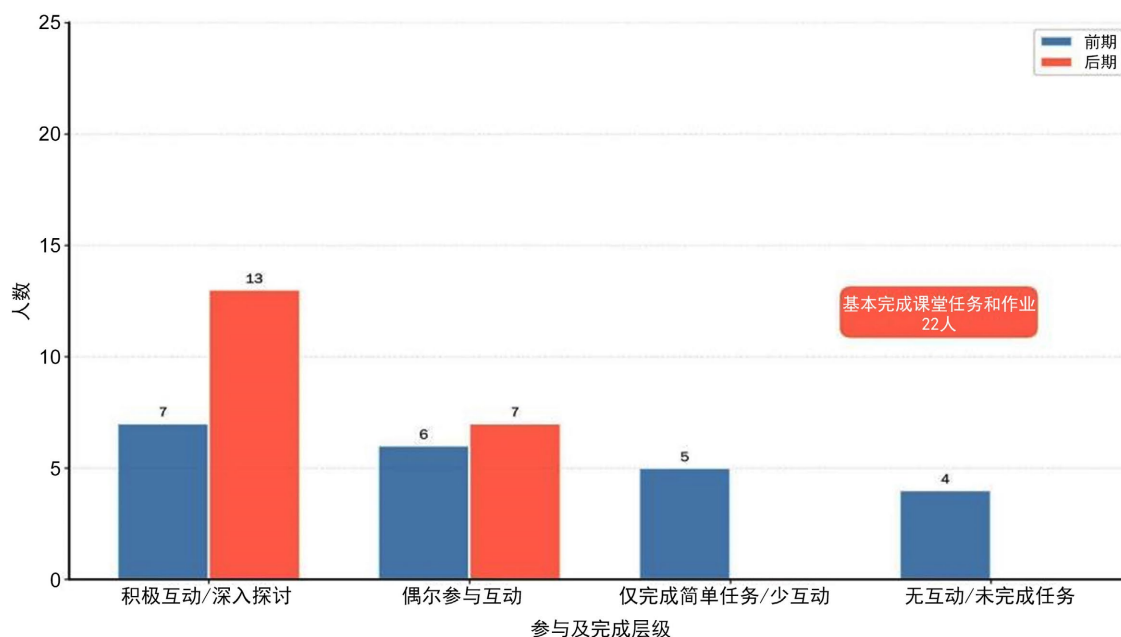


Figure 1. Comparison of classroom participation and task completion

图 1. 课堂参与任务完成情况对比图

然而, 语言输出质量挑战凸显: 如在模块 1 中学生只会套用求职信模版进行简单死板的基本信息自我介绍, 在面试提问环节无法结合自身优势进情景化的灵活应答, 例如面试官说如果你与领导意见不统一你会怎么解决? 学生回答仅限于“同意”或者“不同意”, 不知道如何转化为有利于自己求职场景回答; 在模块 3 学生的直播脚本描述中仅局限于“好吃”、“好看”等有限词汇, 无法对进行有效、专业的产品陈述, 而学生运用 Chart-GPT 等辅助工具所生成的脚本出现过于书面化、学术化或与语用场景对象不适配情况, 甚至词汇、语法使用错误(如饕餮盛宴、city 不 city, 你们家父或母都喜欢, 学生不加分辨, 拿来就用)。

(3) 反思与调整: 兴趣被激活是成功的第一步, 但仅停留在“兴趣”表层和“活动”热闹层面, 未能

深化为“用语言学习, 在做中学习语言”的目标, 这也跟学习梯度过大, 分层任务设计不够精细有关, 因此, 必须提供课本以外结构化、灵活度高的语言文化支架并且提高学生运用 AI 工具的使用和辨别能力。据此, 第二轮行动的核心调整为: 开发并嵌入针对项目描述的口语化“句型工具箱”和“专业词汇库”, 加强项目过程中 AI 工具使用的监督与辅导, 进行分层任务设计和评价。

### 3.2. 第二轮行动循环: 搭建“语言文化支架”与制定差异化任务目标推进项目教学法实践

(1) 计划和行动: 以第三模块实训课设计为例(如表 3):

Table 3. Teaching plan for the practical training module (Module 3)

表 3. 第三模块实训课教学计划表

课时	学生活动	老师活动	设计依据
2 课时	1、学生将宣传语与商品图片配对游戏, 提炼广告宣传必备的口语词汇和句型。 2、进行直播视频的亮点分析与讨论, (内容、道具、动作、表情、语言、音乐), 提炼直播脚本模版。	1、教师讲解理论部分: 讲练课文词汇和课文句法, 播放经典广告图片和宣传语, 出示商品图片。 2、播放东方甄选直播间一个直播完整片断。	1、搭建语言阶梯。 2、创设语言模版
2 课时	1、按要求进行分组, 根据项目主题进行小组讨论: 确定组长, 分配各组员任务, 谈论调研问卷。 2、按要求讨论分配角色。 3、小组讨论制作出调研问卷, 在老师提示后进行深入讨论, 课后进行调研, 确定好直播具体商品和内容, 准备直播所需的道具、图片、分配角色, 并在讨论后形成自己小组的调查问卷提纲。	1、分为两组直播带货团队(每组分配 1~2 个口语水平较高的学生当组长); 设定好项目场景: 双十一国际天猫购物节《农职》电商直播间。 2、布置角色要求: 主播(1 人主播, 2 个助理)需出镜, 其他组员参与调研问卷、视频图片、道具和脚本的讨论、制作与修改以及评价互动(3~4 人)。 3、布置调研任务: 讨论过程提供调研问题设置思路和语言文化支架。	1、创设项目教学真实情境 2、提供跨文化视角、语言文化支架 3、分层辅导
2 课时	1、学生完成调研任务后进行结果展示, 确定了在电商直播间向中国学生宣传俄罗斯特色传统小零食。并根据调研结果确定了四种中国人感兴趣的农业商品: 蜂蜜、月饼、酒水饮品、奶制品。 2、学生开始制作视频所需口播脚本。	1、老师及时提供语言文化支架, 并进行个别辅导, 老师为“直播促销脚本”任务设计了分层语言支持材料; 2、对学生使用 AI 工具后的脚本进行甄别个性化辅导和个人辅导。	提供语言文化支架和
2 课时	1、两组派代表(三人)上台进行第一轮直播展示, 一组展示过程中, 另一组可以发评论跟主播互动 2、根据师生评价展开第二轮展示, 最终根据学生互投结果进行结果打分评价“电商直播”项目成果打分。	1、展示第四届丝路工匠“中文 + 职业技能”电商直播大赛文件评价标准。 2、引入师生互评和生生互评机制; 3、录制并呈现评价结果。	促进学生在做中学, 中做, 形成自我反思

(2) 观察: 从课堂调研问题讨论片断记录可发现: 学生的视角从“自我中心”拓展到跨文化对比, 思维从“表层推荐”到“深度挖掘,” 讨论从“零散无关联”到“互动有体系”, 文化思维支架起作用(如图 2)。

<p>A. 哪些农业商品, 中国观众对他们感兴趣? B. 我觉得是吃的。 C. 俄罗斯的胖娃娃巧克力很好吃, 卖这个吧 D. 俄罗斯的vodka在中国很有名, 可以卖。 E. 我觉得可以卖点俄罗斯面包 F. 对, 中国的面包太甜了, 奶酪也不一样, 你如果卖, 我一定买。</p>	<p>A. 我们得去问问中国人, 他们对什么食物感兴趣。 B. 我上次还在超市看到了老师说的黄酒, 买过一次, 还挺好喝 C. 我们有面包做的酒饮料, 可以比一比 D. 对, 格瓦斯对身体好, 没有酒 E. 这个可以 F. 我记得, 学校有自己做的蜂蜜, 他们说用水(冲着)喝, 真奇怪。 E. 我看见中国人的节日, 他们吃月饼, 我们也吃一个饼(后查手机, 翻译为: 姜饼), 可以和月饼比一比。</p>
--	---

Figure 2. Comparison before and after scaffolding provision

图 2. 支架提供前后对比图

而在观察直播脚本后发现, 语言支架显著帮助了中级水平的学生, 其脚本的句法复杂度和词汇丰富度有可测量的提升, 学生的情境化表演表达能力升级(如表 4)。

**Table 4.** Script comparison before and after scaffolding provision

**表 4.** 支架提供前后脚本对比

语言支架类型	教师具体提供的支架内容	支架应用前(表述问题)	支架应用后(脚本片断)
沟通逻辑 支架	1. 话术表达公式: 产品卖点 + 受众适配 + 使用场景 2. 互动设计模板: 主动抛问→解答疑问→场景引导 3. 转化指令句式: 价格 + 福利 + 限量催促	1. 卖点零散无逻辑, 仅单一描述“好吃、无酒精” 2. 全程单向介绍, 无观众互动设计 3. 仅报价格, 无福利和下单引导	宝子们! 俄罗斯蜂蜜姜饼来啦! 层层酥脆(卖点), 老少皆宜(受众), 日常解馋、送礼都合适(场景)! 有人问和月饼哪个好吃? 月饼是团圆味, 姜饼是温暖味(互动) 19.9 元 1 盒, 拍两盒送迷你装, 限量 50 份手慢无(转化)!
文化适配 支架	1. 跨文化关联话术: 本国产品 + 中国同类好物/饮食理念 2. 文化差异表达句式: XX 是 XX 味, XX 是 XX 味, 各有特色	1. 仅简单类比“像月饼、像黄酒”无深层文化联结 2. 未体现中俄饮食文化差异, 受众无共鸣	“这款姜饼和你们的姜糖一样地道, 还契合‘冬吃萝卜夏吃姜’的养生说法(文化关联)! 月饼是团圆味, 俄罗斯姜饼是奶奶做的温暖味(差异表达), 各有特色”; “格瓦斯用黑麦酿造, 就像你们熟悉的网红大列巴(文化关联), 零酒精更适合家庭聚餐!”
文化适配 支架	1. 感官化描述词汇库: 层层酥脆、滋滋气泡、麦芽香扑鼻、酸酸甜甜 2. 直播场景语气模板: 称呼(宝子们) + 感叹词 + 动作化表达 3. 具象化评价句式: 不是 XX, 而是 XX	1. 评价笼统模糊, 仅说“对身体好、很香” 2. 语气平淡生硬, 无直播带货氛围 3. 产品定义模糊, “不是酒, 是饮料”表述干瘪	“宝子们! 重磅推出俄罗斯格瓦斯(语气)! 开瓶听这‘滋滋’气泡声(感官), 可不是普通碳酸饮料, 而是黑麦酿造的天然饮品(具象定义)麦芽香扑鼻, 酸酸甜甜超解腻(感官), 火锅烧烤配它绝了!”

(3) 反思与调整: 统一的支持工具无法满足所有学习者。教学必须从“提供支持”走向“管理差异”。在最终的“拍摄视频”项目中, 研究者设定了差异化目标, 但出现了新的分化: 高水平学生认为语言模版限制其创意; 部分学生在小组中产生依赖, 反而抑制了其表达的信心。因而差异化目标也应该要求所有学生完成“流畅、准确地表达”的口语任务[4], 同时鼓励学有余力者再追求“创意与互动效果”, 并要为这两类学生提供更加清晰的准备指南和评价标准。

## 4. 研究结论与反思

### 4.1. 研究结论

本研究以北京农业职业学院俄白留学生《中级商务汉语》课程为载体, 经两轮行动研究循环, 得出以下在特定情境下(农业院校、俄语区中职留学生、中级商务汉语课型)被证实有效的探索性结论: 其一, 职业场景化课程重构能有效激活学习动机, 四大“理实一体化”模块的搭建使学生的课堂参与度从第一轮初期的不足 40%(仅 7 人能积极参与互动)提升至第二轮中后期的 75%以上。其二, 本研究所构建的“语言逻辑 - 文化适配 - 感官表达”三维语言文化支架, 是提升职业语言应用能力的关键策略, 助力学生直播脚本从“好吃、无酒精”的零散描述, 升级为兼具逻辑结构、文化共鸣与感官化表达的专业话术。其三, 差异化任务设计与“角色责任卡”等机制可部分应对学情分层, 结合“丝路工匠”大赛标准, 实现了中高水平学生的能力跃升(其中一组学生的直播作品在大赛中获得市级三等奖), 但低水平学生的参与度与获得感仍有待进一步突破。其四, 行动研究范式为职业院校教师解决“中文 + 职业技能”教学痛点提

供了一条情境敏感型的实践路径——其价值不在于提供普适方案,而在于展示一个完整的、可追溯的“问题识别-策略设计-效果检验-迭代优化”的实践逻辑。

基于两轮行动研究,本研究构建了适用于“中文+职业技能”课堂的语言文化支架三维运作模型:语言逻辑支架解决“怎么说”,提供话术公式等结构化工具;文化适配支架解决“怎么说对”,引导跨文化差异表达;感官表达支架解决“怎么说好”,提升表达感染力。三维度呈阶梯式递进——基础、深化、提升,并可依学生水平差异化配置(初级以逻辑支架为主,中级叠加文化支架,高级引入感官支架)。该模型为职业中文教师设计分层教学支持工具提供了可操作的理论框架。

## 4.2. 研究反思

(1) 教学实践层面的不足:本次研究在教学实施层面存在一定局限:语言支架适配性需进一步细化,统一的模板对高水平学生构成创意限制,对初级学生仍有理解难度;小组协作中存在“搭便车”现象,低水平学生参与度不足,具体表现为脚本讨论中高水平学生主导发言、低水平学生仅附和而不贡献实质性内容;课程与农业特色融合较浅,虽涉及农产品直播,但未深入农业国际贸易中的检验检疫、跨境物流、农产品品牌出海等专业场景,未能充分体现院校专业优势。

针对“搭便车”问题,未来可采取更具操作性的应对策略:一是在小组中设置“角色责任卡”,明确每位成员(如脚本撰写、道具准备、语言润色、展示汇报)的不可替代任务;二是引入“个人贡献日志”,要求每位学生记录并提交自己在项目各环节的具体贡献;三是在小组评分中设置“同伴互评权重”(如个人得分 = 小组均分 × 70% + 同伴互评分 × 30%),以激励实质性参与。

(2) 方法论层面的反思:本研究采用行动研究范式,这一方法论本身亦存在局限。首先,研究者角色冲突问题难以回避:笔者同时承担课程设计者、授课教师、数据收集者、效果评估者等多重角色,在课堂观察和效果判断时难免受主观期待影响。尽管本研究采用了三角验证法(学生作品、教学录像、同行听课、比赛反馈等多源数据),但研究者作为“局内人”的预设仍可能对数据解读产生潜在偏倚。

其次,研究结果的情境依赖性行动研究的固有特征。本研究的结论基于北京农业职业学院俄白留学生这一特定群体——学生年龄集中在16~20岁、HSK水平呈三级分层、文化背景相对单一(俄白两国),且课程为《中级商务汉语》。这些结论能否迁移至其他院校(如工科类职业院校)、其他语区(如东南亚、非洲学生)、其他课型(如初级汉语、专业汉语),仍有待后续研究检验。因此,本研究所称的“可迁移方案”应理解为“在农业院校、俄语区中职留学生、《中级商务汉语》这一特定情境下被证实有效的探索性方案”,而非普适性模板。

再次,研究周期与样本量的局限:两学期、22名学生的研究规模,难以支撑统计意义上的普遍性结论。学生语言能力的长期保持效果(如结课半年后的职业汉语水平)也未能追踪验证。未来研究可考虑延长观察周期、扩大样本范围,并引入标准化测试作为量化评价补充。

(3) 评价体系的局限:当前评价体系过度依赖过程性表现(课堂参与、作业完成、比赛成绩)和主观评价(师生互评、同伴互评),科学的可量化指标不足。例如,对学生“职业语言应用能力”的提升缺乏前测-后测的标准化对比数据;“学习动机”的提升主要依赖课堂观察和访谈,未使用成熟的动机量表进行测量。未来可引入汉语口语水平测试(HSKK)的职业版改编、语言复杂度量化指标(如平均句长、词汇多样性TTR)等工具,增强结论的客观性与可比较性。本次研究存在一定不足:语言支架适配性需细化,统一模板对高水平学生有创意限制,对初级学生仍有理解难度;小组协作存在“搭便车”现象,低水平学生参与度不足;课程与农业特色融合较浅,未充分体现院校专业优势。同时,研究对象范围小、样本量不足、周期有限,结论普适性和长效性有待验证;评价体系也过于单一(仅以比赛和课堂表现、作业、测试等评价作为评价标准),科学的可量化指标不足。

### 4.3. 未来展望

未来职业院校“中文 + 职业技能”教学可从三方面深化：一是构建动态分层支架资源库，开发基础版、进阶版、创意版三级语言工具，适配不同水平学生需求；二是探索人工智能与教学深度融合路径，指导学生通过“AI 生成脚本 - 人工优化调整”提升语言辨别与应用能力，也借此催生研究范式的进化；三是建立校企协同教学机制，引入跨境农产品电商真实项目，邀请企业从业者参与课程设计与评价，强化课程与农业职业场景的耦合度，引入课证融通考核机制[6]，培养兼具语言能力与职业技能的国际化人才。

### 参考文献

- [1] 王肖玥, 吴勇毅. “中文 + 职业技能”双技能系统发展: 基于内容与语言融合学习的探索[J]. 国际汉语教学研究, 2025(2): 41-51.
- [2] 梁焱, 梁有蕾, 黄晓艳. 海外本土环境下“中文 + 职业”人才培养模式构建与实施路径[J]. 世界华文教学, 2025(2): 23-39.
- [3] Chen, X., Jantharajit, N. and Thongpanit, P. (2024) Enhancing Analytical Reading and Writing Skills in Vocational Education: The Role of Collaborative and Task-Based Learning. *Journal of Education and Learning*, 14, 150-158. <https://doi.org/10.5539/jel.v14n2p150>
- [4] 崔希亮. 人工智能背景下国际中文教育学科发展的七个问题[J]. 语言战略研究, 2024, 9(5): 92.
- [5] 安敏琴. 项目教学法在东南亚高级商务汉语口语教学中的应用研究——以广西民族大学为例[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 广西民族大学, 2025.
- [6] 弓永钦. “中文 + 职业技能”背景下跨境电商技能在“一带一路”国家的推广研究[J]. 北京劳动保障职业学院学报, 2024, 18(2): 22-26.