

“堂堂”的形义演变及话语功能探析

袁玉莹

上海师范大学, 对外汉语学院, 上海

收稿日期: 2026年3月30日; 录用日期: 2026年5月6日; 发布日期: 2026年5月18日

摘要

“堂堂”是现代汉语中常见的口语化表达, 本文从“堂堂”的形义演变和话语功能等方面对其进行多角度探析。研究发现, 在形义演变的过程中, “堂堂”由空间域到感知域到评价域, 隐喻机制发挥了重要作用。“堂堂”具有重量化的话语功能, 带有言者的主观评价性, 具有反预期效果, 能够表达言者赞同/肯定、反驳、同情、讽刺等立场。

关键词

“堂堂”, 形义演变, 话语功能

On the Evolution of form and Meaning of “Tangtang” and Its Discourse Function

Yuying Yuan

International College of Chinese Studies, Shanghai Normal University, Shanghai

Received: March 30, 2026; accepted: May 6, 2026; published: May 18, 2026

Abstract

“Tangtang” is a common colloquial expression in modern Chinese. This paper makes a multi angle analysis of “Tangtang” from the aspects of its morphological and semantic evolution and discourse function. The study found that the metaphorical mechanism played an important role in the evolution of “Tangtang” from spatial domain to perceptual domain to evaluation domain. “Tangtang” has a semantic enhancement function in discourse, with the speaker’s subjective evaluation, has the anti expected effect, and can express the speaker’s positions such as approval/affirmation, refutation, sympathy, irony, etc.

Keywords

“Tangtang”, The Evolution of Form and Meaning, Discourse Function

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“堂堂”在《现代汉语词典》(第7版)中有三个释义:① 容貌端庄大方;② 有志气或有气魄;③ 阵容或力量壮大[1]。例如:

- (1) 王贤甲是王有金的长子,生得相貌堂堂,蓄长须,绰号小汤果。(朱小平、吴金良《蒋氏家族全传》)¹
- (2) 堂堂丈夫,表表人物,心存国耻,何惜发贼?(陆士谔《清朝秘史》)
- (3) 城洞前有兵士两个,分立在那里,样子非常闲散,我忘了我的身分,堂堂的进了城。(沈从文《石子船》)

例(1)中,“堂堂”指王贤甲相貌帅气出众。例(2)中,“堂堂”形容大丈夫有志气或有气魄。例(3)中,“堂堂”指“我”进城的气势很大。

“堂堂”有时还用作量词“堂”的叠加,例如“一堂堂课”,此时“堂堂”是名词性短语。本文以形容词“堂堂”为研究对象,对其进行多角度考察,作为名词性短语的“堂堂”不在讨论范围之内。笔者通过对现存语料的研究发现,形容词“堂堂”在具体使用过程中,其语义超出了“某人容貌出众或强大有气势”的范围,出现了一些新的语义和语用特征,例如:

- (4) 堂堂一个大明帝国,偏用了这等欺君罔上的臣子,去做统兵的元帅。(蔡东藩《清史演义》)
- (5) 他是个堂堂的男儿汉,不能甘心当乌龟!(老舍《四世同堂·偷生》)

例(4)中,“堂堂”不仅说明了“大明帝国”的强大,还和“偏”组合在一起,表达出反预期的效果。例(5)中,“堂堂”不仅仅指“他”相貌出众或气势强大,还主要起强调“男儿汉”这一身份的重要性。经考察,笔者发现“堂堂”的这些用法不在少数。

前人时贤对“堂堂”的研究主要集中于古汉语的考释。如李家树、黄灵庚(2006)对《全宋诗》中“堂堂”的新义进行了考释,指出其词义已经虚化[2]。孙丽旻(2013)对清华简中的“堂”(“堂”即为“堂”)进行了考释,指出“堂堂”可以用于形容水大的样子[3]。翟红(2020)考察了《论语·子张》中古今学者解释分歧较大的“堂堂乎张也”一句,认为“堂堂”是形容子张恭敬严肃的样子[4]。综上所述,“堂堂”在古代汉语中已表现出多义性,但目前学界缺乏对其较为深入的语义演变考察。并且,在现代汉语中,“堂堂”已经出现了新的语用特征,学界缺乏对该方面语用功能的考察。本文则从“堂堂”的形义演变入手,对其话语功能进行多角度探析。

2. “堂堂”形义演变

要考察“堂堂”的演变,首先要从其单音节词“堂”说起。古代宫室,前为“堂”,后为“室”。《说文解字》对“堂”的本义做出了解释:“堂,殿也。”郑玄为“吾见封之若堂者矣”(《礼记》)作注:“堂形四方而高”,“堂”意为四面方而高的建筑,属于空间域。《释名》:“堂谓堂堂高显貌也。”“堂”

¹本文语料主要来自北京大学中国语言学研究中心语料库(CCL)、北京语言大学语料库(BCC)和微博。

由此引申为方正高大的样子。“堂堂”二字组合在一起使用，最早见于春秋时期，此时用于形容人的仪表容貌好或者表示气势的壮大，由空间域投射到感知域，隐喻机制在中间发挥着重要作用。例如：

(6) 曾子曰：“堂堂乎张也，难与并为仁矣。”（《论语·子张》）

(7) 无邀正正之旗，勿击堂堂之阵，此治变者也。（孙武《孙子·军争》）

例(6)中，钱穆(2002)将“堂堂”释义为“高大开广之貌”[5]，表示子张仪表壮伟，很难和他同行仁道，“堂堂”用于形容人的仪貌壮伟。例(7)中，“堂堂”与“正正”相对，表示列阵整齐统一，气势盛大。“堂堂”具有言者的感官经验，由空间域“方正”“高”隐喻扩展到感知域“(仪貌)好”“(气势)壮大”。

唐朝时期，“堂堂”位于句首时，仍多用于描写人的气质容貌好，表示对人的赞颂，已具有评价色彩。例如：

(8) 堂堂县宰，峨峨史君，赫奕祖考，誉美兰荪。（周绍良、赵超《唐代墓志汇编续集》）

(9) 堂堂府君，后族之良。灼灼夫人，宗室之光。（陆心源《唐文拾遗》）

例(8)和例(9)都是对人物美好品质或风度的赞颂，具有褒义评价色彩。

宋朝开始，“堂堂”在宋词中出现新义，李家树、黄灵庚(2006)将其释为“匆匆、急疾”和“非常厉害、无穷无尽、不得了”，且后者词义已经虚化[2]。例如：

(10) 岁月堂堂留不住，此世何时是了。（宋自逊《贺新郎·唤起东坡老》）

(11) 新亭上，山河有异，举目恨堂堂。（戴复古《满庭芳·楚州上巳万柳池应监丞领客》）

例(10)中，“岁月堂堂”指时间流逝之快，“堂堂”指“匆匆，急速”。例(11)中，“恨堂堂”指山河景象与往日不同，词人心中无限悲恨，“堂堂”形容“恨”的程度之深，词义已经虚化。

并且，该时期“堂堂”出现的语境也发生变化，开始出现在反问句中，此时，“堂堂”带有言者的主观性，起强调和加深语气的作用，进一步印证了“堂堂”语义的虚化。例如：

(12) 马者，王所爱也。以楚国堂堂之大，何求不得！（王钦若《册府元龟》）

例(12)中，“堂堂”出现在反问句中，强调楚国实力十分强大，可以求得“马”。“堂堂”不再单一地描述某人的端庄或某事物的盛大，还带有加强程度或强调身份地位的作用。

明清时期，“堂堂”起强调身份、地位的这一用法逐渐增多，“堂堂”从感知域扩展到评价域。例如：

(13) 孙臆大骂：“背义贼徒，堂堂六尺之躯，不思立功显名，乃甘心落草，陷害良民。”（余邵鱼《周朝秘史》）

(14) 欲待投河而死，又想：“堂堂一躯，终不然如此结果？”（冯梦龙《喻世明言》（上））

(15) 方珠道：“堂堂大国，临敌畏怯，岂不为寇所笑？”（汪寄《海国春秋》（下））

(16) 况吾辈堂堂丈夫，一腔热血，不向此处一洒，更何待也。（许仲琳《封神演义》（下））

例(13)中，“堂堂”已不再着重于描写“六尺之躯”的气势，而是强调这一身份，此时“堂堂”正话反说，具有贬义色彩。例(14)~例(16)中，“堂堂”也不再着重于描写“一躯”“大国”“丈夫”的壮大，而是起强调身份地位的作用，“堂堂”的主观评价性逐渐增强。

综上，“堂堂”由最开始的单音节词“堂”重叠而来，表示“(人)仪貌气质好”“(气势)宏伟壮大”，带有说话人的褒义色彩。宋朝开始，“堂堂”出现了新的语义，且发生虚化，起强调作用，将其后所接对象的身份或地位重量化。这一演化过程中，由空间域到感知域到评价域，隐喻机制发挥了重要作用。

3. “堂堂”的话语功能

“堂堂”的话语功能主要表现为对所述话题重量化、主观评价、反预期和表达自我立场。

3.1. 对所述话题重量化

“堂堂”多出现在对话语体中，最初的“堂堂”用于描述人的样貌气质好或事物的气势、地位高大，后来本义逐渐弱化，发展为着重强调人或事物的身份或地位，主观性增强，含有说话人“自我”的表现成分[6]。经考察发现，“堂堂”后跟的描述对象主要是国家或者有身份地位的人，例如：

(17) 堂堂大国，受他这么要挟，可耻不可耻？(陆士谔《清朝秘史》)

(18) 堂堂天朝，不思靖乱，而反阶乱，其祸至惨，其毒至深，其关系至大。(蔡东藩《元史演义》)

(19) 陈宜中堂堂宋相，厚颜如此，实是可杀。(蔡东藩《元史演义》)

(20) 伯雍念完已自暗笑了，心说：“堂堂的社会教育科科长，怎么连这个儿童尽知的小问题画都没见过呢？”(穆辰公《北京》)

例(17)和例(18)中的“大国”“天朝”本身具有很高的地位，例(19)和例(20)中的“宋相”“社会教育科科长”本身具有很高的社会地位，“堂堂”位于它们之前，强调了这一地位或身份。

有些被描述对象本身不带有较高的地位，而言者用“堂堂”强调这一描述对象的身份，带有较强的主观性，将其身份主观重量化，提高了其地位。例如：

(21) 不如意的人太多了，女人可以哭了，孩子可以哭，但堂堂男子，只能假不同的籍口抒泄：轰烈地打喷嚏，凶狠地打哈欠，向无法还手的弱小吼叫。(李碧华《霸王别姬》)

(22) 堂堂一个大学生怎么就唯唯诺诺了。(微博 2024.11)

(23) A: 你还会跳舞啊?

B: 堂堂一个舞蹈老师，给我个不会跳舞的理由。(BCC 对话)

例(21)中，“男子”本是与“女子”相对的人，言者认为“女人”和“孩子”不如意时可以哭，而“男子”不如意时不能哭，应采用其他途径加以抒泄。这里使用“堂堂”，凸显了人们普遍认知上男子坚强、不轻易流泪的特征，将其身份地位重量化。例(22)中，“大学生”本是“学生”的下位词，学生有小学生、中学生、大学生等，在公民身份上是平等的，使用“堂堂”则强调了其身份，将其身份地位重量化，具有较强的主观性。例(23)中，“舞蹈老师”是一个普通的职业，言者使用“堂堂”，强调了其身份的重量，表明自己会跳舞，具有较强的主观性。

由此可见，“堂堂”本身形容人或事物的气势壮大，后跟的对象主要是有身份地位的国家或人物。李宇明(1996)指出，所有的词语重叠都与量的变化有直接或间接的关系[7]，当“堂堂”后跟的对象不带有较高社会地位时，如下图(见图 1)所示，言者使用“堂堂”将其身份地位重量化，意在提高其身份地位，具有较强的主观性。

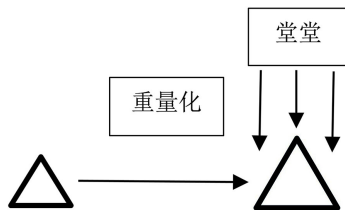


Figure 1. The process of semantic enhancement of “Tangtang”

图 1. “堂堂”的重量化

3.2. 主观评价

评价有正面主观评价和负面主观评价之分[8]。在使用“(人称代词) + 堂堂 + 人物/身份”时,不同的人称在主观评价色彩上会出现不同的分化。当主语是第一人称“我”或者省略第一人称时,言者意在提高自己的身份地位,对自己的身份地位给予褒扬,具有自夸效果,是正面评价。例如:

(24) 我堂堂一名法官,有必要为了这点钱干蠢事吗?(《人民日报》2018.5)

(25) 皇上哈哈大笑说:“堂堂一个皇帝,还怕人寻我个破绽吗?”(李伯通《西太后艳史演义》)

例(24)和例(25)中,主语分别是第一人称“我”和第一人称的省略,表达了对自己身份地位的正面肯定评价。

当主语是第二人称、第三人称或省略第二人称、第三人称时,言者意在强调对方的身份地位,此时包括正面评价和负面评价两种。例如:

(26) “没想到。”她说。“没想到什么?”王小石问。“没想到你堂堂大侠,还那么会逗我这小女子开心,嘿。”(温瑞安《朝天一棍》)

(27) 梁钰琳存心要耍耍他,小嘴儿一撅,道:“我都不怕,你堂堂一个大男人,却比我这弱女子还娇揉做作。”(令狐庸《铁血柔情》)

(28) 于是他转又自悔今天不应该躲在家里发愁,应该出去活动;儿子已是堂堂纠察队,可知活动的路正多着,只怕你自己不去。(茅盾《蚀》)

(29) 堂堂陕西省印刷厂,印刷装订如此内容的小学教材,真是荒唐透顶。(《人民日报》1989.4)

例(26)中,言者表达出对第二人称“你”所做出行为的正面肯定评价,“堂堂”增强了其正面评价的语气。例(27)中,“堂堂”是对第二人称“你”的负面否定评价,认为男子不应娇揉做作。例(28)中,“堂堂”是对第三人称“儿子”纠察队身份的正面肯定评价。例(29)中,言者表达出对第三人称“陕西省印刷厂”所做出行为的负面否定评价,用“堂堂”增强了负面评价语气。

3.3. 表达反预期效果

从言谈事件参与者的预期视角,可以将话语中语言成分传达的信息分为“预期信息”“反预期信息”和“中性信息”[9]。“堂堂”可以作为一个话语标记,传达与言者某个特定预期相反的反预期信息。例如:

(30) 堂堂首都犯罪案急剧增加(《人民日报》文章标题 1964.2)

(31) 堂堂一个现代化商场变成了一个嘈杂的集贸市场。(《人民日报》1996.5)

(32) 他说:“亏你想得出来,让我堂堂一县之尊去问一个傻瓜?”(莫言《檀香刑》)

例(30)中,“堂堂”强调了“首都”的地位。“首都”通常被认为是政治地位最高的一座城市,城市经济、治安等问题相对较好,这是人们的正常预期,而“堂堂首都犯罪案急剧增加”则传达出反预期信息。如果去掉“堂堂”,仅表达“首都犯罪案急剧增加”,此时陈述的是客观事实,属于中性信息。例(31)中,“堂堂”强调了“现代化商场”的特殊地位,而其变成“嘈杂的集贸市场”,隐含了该转变在言者的预料之外,“堂堂”具有反预期效果。例(32)出自莫言《檀香刑》中高密知县钱丁口中,“堂堂”强调了钱丁认为自己有较高的身份地位,临不到自己去问一个“傻瓜”,传达了反预期信息。

在对话中,“堂堂”经常与“竟”“竟然”“还”“就”“却”“岂”“居然”“怎”等词同时出现,增强反预期效果,暗含言者认为不应该这样做。例如:

(33) 堂堂一个大医院的院长，竟为百多块钱干出这等营生，真要算是骇人听闻之。(向恺然《留东外史》)

(34) 想到这，不由深深内疚起来，痛恨自己不争气，堂堂五尺男子，却不知耻地让一个小姑娘当小孩子般操心。(尤凤伟《月亮知道我的心》)

(35) 他——堂堂的丁主任——岂是挤在小摊子上争钱讲价的人？(老舍《贫血集·不成问题的问题》)

(36) 这种烦闷情形，积在肚子中间，原非一日，不过堂堂天子，怎能把这种暧昧不雅的事情，去和别人谈论！(陈莲痕《顺治出家》)

(37) 堂堂英国下院，居然要讨论怎样对付淫秽风气问题。(《人民日报》1958.11)

例(33)中，“竟”增强了语气，即言者想不到大医院的院长会干出这种事情，传达了反预期信息。例(34)~例(37)等同，“却”“岂”“怎能”“居然”等加强了语气，表示言者想不到会出现这样的结果，增强了反预期效果。

3.4. 表达自我立场

立场表达(stance-taking)既包括对言者所述命题的态度、评价，也包括言者对听话人的态度，前者在以往的研究中与情态范畴和主观化表达密切相关[10]。“堂堂”具有主观评价功能，很明显地表达了言者对所述话题的态度立场。笔者对语料库中的“堂堂”进行了比较细致的分析和统计，发现“堂堂”的立场功能主要有赞同/肯定、反驳、同情、讽刺。

3.4.1. 赞同/肯定

赞同/肯定是言者对所谈论对象的认同或肯定，言者通常会使用“堂堂”强调对所谈论对象的赞同或肯定的态度立场。例如：

(38) 《史记·淮阴侯列传》里讲道，韩信年轻时很困窘，一位漂洗丝绵的老妇人给他饭吃，韩信说“涓滴之水当涌泉相报”，每当看到这里，我眼睛就发热，这样一个胸有大志的堂堂男子汉，能加倍回报帮助他的恩人，这种精神让人感动，使人难忘。(《人民日报》2015.4)

例(38)中，言者先描述了韩信提出“涓滴之水当涌泉相报”的行为，进而对其有恩必报的精神加以肯定。言者在“男子汉”前使用“堂堂”，增强了对其身份的认同，传达了赞同/肯定的态度立场。

3.4.2. 反驳

反驳是言者和会话参与者对某一话题的观点或认识有所不同时，言者在谈论对象前使用“堂堂”增强语气，加以否定或反驳会话参与者的观点或认识。例如：

(39) A: 赶紧让学校开一个！理科学院应该要标配语文课程。

B: 我觉得思想和英语已经是多余的，怎么可能再有文科呢？

A: 这些对于你来说是必须的，不然以后扫盲扫中你~

B: 我堂堂一个大学生还扫盲！这不科学！(BCC 对话)

(40) A: 你猜我穿多大码的(鞋)？

B: 39？

A: 我堂堂七尺男儿脚会有那么小吗？

B: 没有再大的了吧？(BCC 对话)

例(39)中，A认为理科学院应标配语文课程，不然以后可能会被扫盲所影响，B则用“堂堂”强调自己大学生的身份，增强反驳的语气，认为大学生知识储备已足够，无需扫盲，对A进行否定，二者处于

相反的态度立场。例(40)中, A 认为自己七尺男儿的脚并不小, 用“堂堂”增强反驳的语气, 否定 B 的观点或认识。

3.4.3. 同情

同情是言者对所讨论对象产生情感上的共鸣和理解。言者在谈论对象前使用“堂堂”, 增强对这一对象同情、怜悯的情感。例如:

(41) 可怜你堂堂一国之王。(朱生豪《李尔王》)

(42) 堂堂的冠晓荷会没有了住处! 长叹了一口气, 他走出小羊圈。(老舍《四世同堂·饥荒》)

例(41)和例(42)中, “一国之王”和“冠晓荷”都处在困境之中, 言者用“堂堂”强调了其身份地位, 增强了同情之感。

3.4.4. 讽刺

讽刺是言者对所谈论对象进行隐含的否定、嘲笑或批评, 借以表达对所谈论对象的不满。言者通常使用在所谈论对象前使用“堂堂”, 看似提高了其身份地位, 实则正话反说, 表达内心的不满或者批评。例如:

(43) “没想到堂堂‘仰龙集团’的总经理和经理, 也那么喜欢偷听别人说话。”聂零和聂霁绕到她们面前。(朱拾夜《乱见钟情》)

(44) 失婚女黄小姐冷笑: “堂堂一个大秘书, 配个工人, 眼光真好啊! 原来新时代女性都喜欢养丈夫的哩。”(席绢《富家女》)

例(43)的背景是钟浣安慰安纯平, 顺便批评了聂家兄弟, 不料被聂家兄弟从背后听见, 钟浣继而更加不悦, 表面上用“堂堂”提高了仰龙集团总经理和经理的身份, 实则对其偷听行为进行讽刺, 正话反说。例(44)是黄小姐对小说女主人公富丽的讽刺, “堂堂”表面强调其秘书的身份地位之高, 实则对其与工人身份的男朋友谈恋爱的行为进行讽刺。

4. 结语

通过对“堂堂”进行多角度探析, 笔者发现, “堂堂”由最初的单音节词“堂”重叠而来, 其语义经历了由空间域到感知域再到评价域的演变。“堂堂”的使用使其后跟的对象身份或地位重量化, 带有言者的主观评价性, 具有反预期效果, 表达言者赞同/肯定、反驳、同情、讽刺等话语立场。

参考文献

- [1] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[M]. 第7版. 北京: 商务印书馆, 2016.
- [2] 李家树, 黄灵庚. 宋诗语词拾话三例[J]. 浙江师范大学学报(社会科学版), 2006(6): 29-32.
- [3] 孙丽旻. 清华简《祝辞》中的“坐”字略探[J]. 学园, 2013(13): 35-36.
- [4] 翟红. 《论语》“堂堂”解[J]. 汉字文化, 2020(17): 113-115.
- [5] 钱穆. 论语新解[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2002.
- [6] 沈家焯. 语言的“主观性”和“主观化”[J]. 外语教学与研究, 2001(4): 268-275+320.
- [7] 李宇明. 论词语重叠的意义[J]. 世界汉语教学, 1996(1): 11-20.
- [8] 宁柏慧, 陈昌来. “(你)看/瞧 NP 多(么)X”的表达功能及形成机制[J]. 汉语学习, 2024(5): 55-64.
- [9] 吴福祥. 试说“X 不比 Y·Z”的语用功能[J]. 中国语文, 2004(3): 222-231+287.
- [10] 方梅, 乐耀. 规约化与立场表达[M]. 北京: 北京大学出版社, 2017.