

# 主观极量构式“X到没边”句法研究

程 瑾

安徽大学文学院，安徽 合肥

收稿日期：2026年4月1日；录用日期：2026年4月30日；发布日期：2026年5月15日

## 摘 要

“X到没边”是现代汉语网络与口语中高频使用的新兴主观极量构式，符合构式语法“形式固化 + 语义非组合 + 高频使用”的判定标准。本文以构式语法、语法化理论为框架，结合语料库数据对其展开句法分析，发现构式内常项“到”已语法化为介词性补语标记，“没边”固化为极量程度补语，二者是构式成立的句法枢纽；变项“X”词类准入呈“核心 - 边缘 - 特殊”层级分布，以性质形容词为核心，动词、名词及网络特殊形式为补充。该构式主要充当谓语核心、定语与宾语，受粘合性述补结构本质和主观极量语义制约，无法充当主语、补语与状语。本文研究丰富了现代汉语主观极量构式研究体系，也为网络新兴语法现象的构式化研究提供了具体案例。

## 关键词

X到没边，主观极量构式，语法化，补语标记，句法功能

## A Syntactic Study of the Subjective Maximal-Degree Construction “X Dao Mei Bian”

Jin Cheng

School of Chinese Language and Literature, Anhui University, Hefei Anhui

Received: April 1, 2026; accepted: April 30, 2026; published: May 15, 2026

## Abstract

“X dao mei bian” is an emerging subjective maximal-degree construction frequently used in modern Chinese online communication and oral speech. It meets the criteria of construction grammar: formal fixation, non-compositional meaning, and high frequency of use. Based on construction grammar and grammaticalization theory, this paper conducts a syntactic analysis with corpus data. The study shows that the constant element dao in the construction has grammaticalized into a prepositional complement marker, and mei bian has fossilized as a maximal-degree complement; the two

function as the syntactic hub of the construction. The category access of the variable X presents a hierarchical distribution of “core-periphery-special”, with qualitative adjectives as the core, supplemented by verbs, nouns and network-borne special forms. The construction mainly serves as the core predicate, attribute and object, but cannot function as the subject, complement or adverbial due to its cohesive verb-complement structure and subjective maximal-degree semantics. This study enriches the research system of subjective maximal-degree constructions in modern Chinese and provides a concrete case for the constructionalization study of emerging network grammatical phenomena.

## Keywords

X Dao Mei Bian, Subjective Maximal-Degree Construction, Grammaticalization, Complement Marker, Syntactic Function

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在现代汉语的发展进程中，网络语境与日常口语的互动融合催生了大量新兴语法构式，“X 到没边”便是其中极具代表性的主观极量构式。该构式以夸张的表达形式传递“性状、行为或事物属性达到极致”的主观评价义，突破了传统程度表达的句法框架，在微博、微信、短视频评论区等网络平台及日常交流中被高频使用，如“萌到没边”“卷到没边”“抽象到没边”等表达已成为语言社区的通用表达。

构式语法理论为新兴语言结构的研究提供了核心分析框架，Goldberg 提出的构式判定标准既强调形式与意义的配对性，也将使用频率纳入重要考量维度[1]，为“X 到没边”的构式身份认定提供了理论依据。目前学界对现代汉语程度构式的研究多集中于“X 到极点”“X 得不行”等传统形式，针对“X 到没边”这类网络新兴主观极量构式的系统性句法研究尚显不足，其构式化机制、内部句法成分的性质与功能、变项的准入规律及整体句法功能分布等问题仍有待深入探讨。

基于此，本文以“X 到没边”为研究对象，所用语料来自自建网络口语语料库。自建语料库来源平台为微博、贴吧、小红书，以“X 到没边”为固定结构检索，经人工去重、清洗无效与违规内容后，获得有效分析语料 500 条。本文结合语料库数据与语法化理论。本文结合语料库数据与语法化理论、概念隐喻理论，从构式身份认定、内部句法成分分析、变项“X”的词类准入、整体句法功能四个维度展开研究，旨在厘清该构式的句法特征与构式化规律，揭示网络新兴主观极量构式的发展特点，为现代汉语构式研究补充新的案例。

## 2. “X 到没边”的构式身份认定

Goldberg (1995)将构式定义为形式与意义的配对<Fi, Si>，且其形式或意义的某些方面无法从构成成分或已有构式中完全预测[1]；2006 年其修正该观点，提出使用频率亦是构式判定的关键变量，即便语义可推导，高频使用的语言结构仍会以构式形式储存在认知系统中[2]。从形式、语义与使用频率三个维度来看，“X 到没边”均满足构式的判定标准，是现代汉语中典型的主观极量构式。从形式层面看，“X 到没边”由变项“X”、常项“到”与名词性短语“没边”三部分构成，结构呈现高度固化特征。其中变项“X”虽具备一定的替换自由度，但常项“到”与“没边”形成固定搭配，二者之间无法插入任何修饰成

分或句法单位，也不能对“到”进行替换、省略，形式上的不可分析性是其构式化的重要标志。

从语义层面看，该构式的语义并非“X”“到”“没边”三者语义的简单叠加，具有明显的非组合性。其字面意义为“X的状态达到没有边界的程度”，但核心语义是说话人主观认定的“X的程度极致化”，这一主观极量义并非由单个成分的语义延伸而来，而是由构式整体赋予，符合构式“整体意义大于部分之和”的核心特征。

从使用频率层面看，“X到没边”广泛使用于微博、抖音、微信等网络平台，也渗透于日常口语交流中，不仅出现频率高，且已获得语言社区的普遍认可，成为表达主观极致评价的常用形式，满足构式“高频使用”的判定要求。

综上，无论是形式的固化性、语义的非组合性，还是实际的使用频率，“X到没边”均符合构式的核心判定标准，可明确认定其为现代汉语中的主观极量构式。

### 3. “X到没边”的内部句法成分分析

“X到没边”构式的形式固化性体现在内部成分的功能专化与固化关联上，常项“到”与“没边”不再具备独立的句法功能与完整语义，而是成为服务于构式主观极量义的句法构件；变项“X”则在构式压制下呈现特定的准入规律。本节将对构式内常项“到”、“没边”及变项“X”的句法性质与功能展开具体分析。

#### 3.1. 常项“到”：介词性补语标记

结合构式语法、语法化理论及汉语句法事实，“X到没边”构式中的“到”已完成从实义动词到普通介词，再到补语标记的三级语法化进程，其词性为介词性补语标记，是构式得以成立的关键句法枢纽，核心功能是引介极量补语“没边”，维系构式形式与意义的配对关系。

##### 3.1.1. 介词性补语标记的判定依据

语义虚化特征是判定“到”为补语标记的核心依据之一。“到”的语法化是语用推理与高频使用共同驱动的动态过程：实义“到”本表空间或时间终点，人们通过语用推理将“抵达终点”义扩展为“达到极端程度”；而网络与口语中的高频重复使用，进一步加速其语义磨损与功能固化，最终完成虚化。实义动词“到”以“到达、达成”为核心动作义，可带处所、时间宾语，是句子的核心述语成分，如“中午坐高铁到广州谈生意”；普通介词“到”虽脱离独立动作义，但仍保留“空间、时间或范围指向”的语义内核，如“从古代到现代”。而构式中的“到”已完成彻底的语义漂白，剥离了实义内涵与指向性语义，不再表达任何具体动作或范围关联，仅承担语法连接功能，衔接前接述语“X”与后接极量补语“没边”，如“火到没边”中，“到”无任何实义，仅服务于主观极量义的表达。

句法功能专一性进一步印证了“到”的补语标记属性。构式中的“到”句法功能高度专一，唯一作用是连接“X”与“没边”，构建“述语 + 补语标记 + 极量补语”的固定述补结构。从独立性来看，该“到”无法脱离构式单独充当任何句法成分，既不能独立作谓语，也不能搭配宾语构成介词短语作状语或定语；从搭配限制来看，该“到”不能带实义宾语，连接功能具有强制不可替代性，既不能省略，也不能被“至”“达”等近义成分替换，更不能在中间插入修饰成分，这种粘着性与不可分析性是补语标记的典型句法特征。

语法化层级验证为“到”的补语标记属性提供了理论支撑。根据张谊生(2010)的汉语补语标记语法化分析框架，“到”的语法化进程为“实义动词→普通介词→补语标记”[3]，在“X到没边”构式中，“到”已完成两级虚化，处于最高语法化层级。这一进程遵循 Hopper & Traugott (1993/2003)提出的“去语义化”“去范畴化”语法化机制[4]，也充分体现了语用推理促使意义泛化、高频使用促使功能固化的双动因

[5][6],使“到”最终稳定为专门引介极量补语的语法标记。

### 3.1.2. “到”的核心句法功能

“到”作为介词性补语标记,是构式形式与语义完整性的锚定点,其核心句法功能体现在三个方面:一是强制连接功能,“X”与“没边”必须通过“到”连接,不可省略、替换或插入其他成分,确保了构式形式的固定性,而“至”“达”等近义成分因语法化程度低、语体偏书面化,无法适配该构式的口语化与夸张属性;二是前接成分适配性,“到”仅能衔接具备[+可度量][+可评价]特征的成分,这是构式主观极量义对构件的压制作用,纯动作动词、抽象名词因缺乏量级梯度或性状维度,无法进入构式;三是附缀化倾向,构式中的“到”呈现语音轻读、语法依附的附缀化特征,发音为轻声,无逻辑重音,语法功能完全依附于前接“X”,不能单独被强调、移位,也不能后附体标记,进一步印证了其补语标记的语法属性[7]。

### 3.1.3. 不同语境中“到”的句法对比

为进一步明确构式中“到”的句法性质,将其与实义动词语境、普通介词语境中的“到”进行句法对比,具体如表1所示。

Table 1. A comparison of the syntactic features of “Dao” in different contexts

表1. 不同语境中“到”的句法特征对比

| 语境类型     | 词性   | 核心语义    | 句法功能           | 示例            |
|----------|------|---------|----------------|---------------|
| 实义动词语境   | 动作动词 | 到达、达成   | 可单独作谓语,带实义宾语   | 快到公司了/身份证快到期限 |
| 普通介词语境   | 介词   | 空间/时间指向 | 连接名词性成分,表范围/对象 | 谈到未来/从春到秋     |
| “X到没边”构式 | 补语标记 | 引介极量补语  | 连接述语与程度补语,无实义  | 火到没边/好到没边     |

由表1可见,构式中的“到”已完全脱离实义动词的动作性与普通介词的指向性,成为专门服务于主观极量表达的语法化标记,其词性与句法功能由构式整体赋予,是构式形式固化的核心保障。

## 3.2. 常项“没边”:极量程度补语

“没边”是“X到没边”构式极量义的核心承载者,在句法上已完全固化为极量程度补语,具备强凝固性与句法依附性的核心特征,是构式表达主观极致评价的语义核心。

从凝固性来看,“没边”在构式中是不可拆分、不可替换的固定成分,既不能被“无界”“无边”等语义近义成分替换,也不能进行拆分扩展,如“X到无界”“X到没边界”等表达均不符合语言使用习惯,无法传递构式的主观极量义。

从句法依附性来看,“没边”必须依附补语标记“到”存在,无法直接作补语,如“\*火没边”的表达为语法错误;同时其语法功能完全依附于构式整体,不能单独被否定、重叠强化,如“\*X到不没边”“\*X到没边没边”均为无效表达,这种语法粘着性是程度补语的典型特征。

从认知机制看,“没边”的极量义依托概念隐喻生成。“边”本义为空间边界,属于具体可感的物理空间域;“没边”即空间无限延展、无范围限制。该意义通过隐喻映射,被投射到抽象的程度域,实现“空间无边界→程度无上限”的语义转换,用以表达性状、状态达到极致、无可限量。这种以具体空间概念识解抽象程度范畴的方式,契合人类“由具体到抽象”的基本认知规律,也是这一构式具备高能产性与理解度的认知基础。

作为极量程度补语,“没边”将“没有边界”的空间义映射为程度义,通过虚拟的终极边界实现对“X”所表性状、行为的极致化评价,与补语标记“到”配合,共同完成构式主观极量义的表达。

### 3.3. 变项“X”的词类准入规律

参照构式语法理论对变项准入的核心要求,结合自建网络语料库的统计分析,“X到没边”构式中变项“X”的词类准入呈现核心-边缘-特殊的层级分布特征,且构式对“X”存在明显的压制作用,要求其具备[+可度量][+可评价]的语义特征。对于兼类词,依据其是否能受“很”修饰及具体语境归入相应词类。各类词类的准入情况及语料统计如下。

#### 3.3.1. 核心准入词类: 性质形容词

性质形容词是“X”的核心准入词类,这与性质形容词的语义特征高度相关。沈家煊(1995)指出性质形容词具有“无界”特征,程度连续且无明确终点[8];张国宪(2000)提出性质形容词具有弥散量与隐性量,需借助外部手段显化程度[9];朱德熙(1956/1982)将形容词分为性质形容词与状态形容词,其中性质形容词为无界形容词,与“没边”的“无边界”语义相吻合,而状态形容词为有界形容词,本身蕴含高程度义,难以与该构式共现[10][11]。

以上研究共同说明,“到没边”与性质形容词的搭配符合其无界、弥散量的语义特征,而与状态形容词的有界、固化量特征相斥。我们发现有以下形容词可以进入构式“X到没边”中:帅、萌、糊、爽、辣、癫、土、衰、火、大、塌、牛、甜、差、宽、亮、烦、闲、烂、苦、弱、宠、好、阴、坏、俗、绿、准、狠、香、低、差、黑、唐、惨、卷、厚、次、飘、黄、酷、水、苦、绝、困、累、傻、渣、破、瘦、腐、逆、二、歪、蠢、嫩、懒、强、贱、假、丑、抠、顺、美、忙、仙、菜、惨、香、狂、皮、废、紧、秀、抽象、逆天、幸福、可爱、好听、好看、搞笑、经典、好吃、健康、高清、自私、命苦、冷门、权威、好笑、紧张、时尚、惊喜、贵气、恶心、璀璨、感动、纯爱、偏心、弱智、霸气、漂亮、刻薄、精致、恶臭、炫酷、酷炫、科幻、绝望、欢乐、纯净、厚脸、下作、阴湿、压抑、膨胀、严重、无敌、无语、固执、猎奇、离谱、抠门儿、人性化。

构式中的性质形容词既包括单音节形容词,也包括双音节及多音节形容词,这类成分在构式中承担述语功能,是表达评价的核心。根据自建语料库统计,性质形容词在“X”的词类构成中占比69.3%,是绝对核心,典型用例如:

- (1) 哇塞我这个头像简直萌到没边了。
- (2) 相关话题引发争议,部分账号热度低到没边,难以获得关注。
- (3) 今日泰料最神奇的一道牛油果柚子芒果扇贝……混合后味道还挺清爽比上次的鱼子酱烤鸭正常多了……上次那个简直阴到没边。
- (4) 这组外景画面精致,美到没边。
- (5) 今晚看时代少年团直播,幸福到没边。
- (6) 一望无际的海里,又黑又冷又饿,不知哪里是尽头,何时靠岸,绝望到没边儿。
- (7) 红薯冰激凌好吃到没边了。
- (8) 看起来抽象到没边朋友很多又咋咋呼呼的一个人,居然会记住这样的事情……

#### 3.3.2. 边缘准入词类: 动词及动词短语

动词及动词短语是“X”的边缘准入词类,在构式中通过构式压制凸显其行为所达成状态的极端程度,而非表达动作本身。这类动词多为表心理、行为评价的动词,部分动词短语也可进入构式,其语义具备[+可评价]特征,能通过构式赋予的极量义表达行为的极致状态。

根据搜集到的语料,我们发现有一部分动词也能够进入构式“X到没边”,如:磕、赞、夹、钓、配、拉、抽、炫、扯、甩、虐、掉、扑、捞、下降、散财、出圈、溺爱、发情、搭配。

根据语料统计,动词及动词短语在“X”的词类构成中占比 13.7%,是核心词类的重要补充,典型用例如:

(9) 我的妈呀,这期更是磕到没边了。

(10) #讨厌红楼梦舞台好听#多来点合作舞台好不好这俩人声线简直配到没边,八月份合作舞台我接接接接接。

(11) 我发现网络上有一批网友:看到实的,他们就往虚的扯,扯到没边没谱,看到虚的,他们就往实的刺,刺到千疮百孔。

(12) 看两对常年一轮游的打半决赛也是累,感觉谁进决赛明天都要被徐金虐到没边。

(13) 唯一主角的演技更是出圈到没边。

(14) 寿星竟然散财到没边全场输最多。

(15) 我真的溺爱到没边了。

### 3.3.3. 有限准入词类: 名词及名词短语

名词及名词短语是“X”的有限准入词类,这类成分本身不具备程度特征,需通过隐喻或转喻获得评价性属性,从而适配构式的主观极量义。能进入构式的名词多为网络语境中的评价性名词,数量较少。

根据搜集到的语料,我们也发现能够进入构式“X到没边”的名词有:狗、皇、矿、水逆、地狱、歪屁股。

在“X”的词类构成中名词及名词短语占比仅 3.9%,典型用例如:

(16) 皇子什么都有了还可以没事找事维权,特么维权还有官方回应安抚粉丝情绪,皇到没边了。

(17) 十二月真是水逆到没边了。

(18) 黑灯这期的段子更是地狱到没边。

### 3.3.4. 特殊准入形式

除上述常规词类外,“X”还存在特殊准入形式,包括网络缩写、英文词、字母、数字、谐音、符号等,这类成分是网络语境下构式开放性的体现,反映了该构式的灵活性与时代性。

根据搜集到的语料,我们发现能够进入构式“X到没边”的特殊词类有:非、神马、稠、建、减、daddy、down、e、low、ooc、h(high)、mean、flop、op、cs、ex、2、0、剑的表情包。

特殊准入形式在“X”的词类构成中占比 13.1%,典型用例如:

(19) 你已经很棒了,一般人过成你这样早就跳楼了,有些人堪比菜市场大妈砍价,减到没边了。

(20) 第一次看不完pv太恶心了这个混池ooc到没边。

(21) 本月情绪down到没边每天都想哭。

(22)e到没边的瞬间怎么能对不怎么熟悉的女演员在没人的时候提出要人家背自己别人,还没反应过来他就直接爬上去了,看到有人来了还装作无事发生,这种撩妹技巧得亏是你长得好看的时候吧。

例(19)中“减”是“贱”的谐音;例(20)中的“ooc”指的是“out of character”的网络缩写,核心是“角色言行脱离原本设定、人设崩坏”;(21)英文“down”在汉语中表情绪消沉、状态低迷;例(22)中的“e”源自于MBTI人格测试中的“E”(Extroversion)类型,指性格非常外向、开朗,在社交中表现活跃。

### 3.3.5. “X”词类构成统计

对自建语料库中有效语料进行统计(重复成分不计),“X”的词类构成及占比具体如表2所示。

由表2可见,“X”的词类构成以性质形容词为绝对核心,边缘词类与特殊形式为补充,这一分布既受制于构式的主观极量语义要求,也体现了网络新兴构式在保持核心规则的同时,具备一定的开放性与灵活性。

**Table 2.** Statistics on the word class of the variable “X” in the construction “X dao mei bian”**表 2.** “X 到没边” 构式中变项 “X” 的词类构成统计

| 词类   | 数量  | 占比    |
|------|-----|-------|
| 形容词  | 106 | 69.3% |
| 动词   | 21  | 13.7% |
| 名词   | 6   | 3.9%  |
| 特殊词类 | 20  | 13.1% |
| 总计   | 153 | 100%  |

## 4. “X 到没边” 的整体句法功能

基于对 CCL、BCC 语料库及自建网络语料库有效语料的考察，“X 到没边”构式在句法层面呈现功能明确、分布集中的特点，其句法功能的分布格局从根本上受制于其粘合性述补结构的本质与主观极量评价的语义核心。汉语词汇语法化的产生与发展往往受语用推理、高频使用及语境泛化等多重因素推动，网络新兴构式同样遵循这一演变规律[12]。语法化理论为汉语程度构式的形成机制与功能固化研究提供了重要的分析视角，能够有效解释构式内部成分的虚化过程[13]。进入 21 世纪以来，语法化研究不断向构式化、类型学与网络语言方向拓展，为现代汉语新兴结构分析提供了新的理论支撑[14]。该构式的主要句法功能为充当谓语核心、定语与宾语，同时在主语、补语及状语位置上存在明确的功能限制。

### 4.1. 主要句法功能

#### 4.1.1. 充当谓语核心

充当谓语核心是“X 到没边”构式最典型、最高频的句法功能，用以对主语进行极量程度的陈述或评价，其句法位置灵活，可独立成句或作为小句谓语。在此功能下，构式前常出现“简直”、“真的”、“更是”等强调副词，后常带语气词“了”，共同强化其极端评价语气，典型用例如：

- (23) 谁乐意理你们，蠢到没边了。  
 (24) 有时候真觉得自己懒到没边了。  
 (25) 这张签我觉得可以说是假到没边。  
 (26) 这个老板娘真的是抠门儿到没边。

#### 4.1.2. 充当定语

该构式可以后加“的”字，修饰其后的中心名词，充当定语，对事物属性进行极量限定。此时，其评价性由对主语的直接陈述转为对事物属性的分类或刻画，典型用例如：

- (27) 次加班后，那种懒到没边的状态能持续一整天。  
 (28) 儒雅贵公子，帅到没边的容颜。  
 (29) 女人皮到没边的搞笑句子。  
 (30) 成都漂亮姐姐们，避个雷，恶心到没边的一女的。

#### 4.1.3. 充当宾语

该构式可在感知动词如“觉得”、“感觉”、言说动词或判断动词后充当宾语，表达一种极量性的认知或判断内容，能接该构式作宾语的动词与构式的主观极量义高度契合，典型用例如：

- (31) 我近乎怀念地记忆着这场短暂又实在特别的惊喜，记得你靠近时难抑的激动，觉得毛衣都和你搭配到没边，

处处都被你的牵挂包围。

(32) 市场超话这张签我觉得可以说是假到没边。

## 4.2. 句法功能限制

### 4.2.1. 不可充当主语

该构式的语义核心是对某一对象(主语)进行极量评价, 其自身无法作为一个指称性成分成为被陈述的对象, 因此不能出现在主语位置。若需将构式语义作为陈述对象, 需借助名词性成分转化, 典型错误用例如:

(33) \*懒到没边让我不想动。

例(33)语法不通, 需改为“那种懒到没边的状态让我不想动”。

### 4.2.2. 不可充当补语

构式中的“到没边”本身已是程度补语, 其整体是一个“中心语(X)+ 极量补语(到没边)”的凝固结构, 因此不能再作为其他谓词的补语, 否则会造成句法嵌套或语义重复, 典型错误用例如:

(34) \*他笑得萌到没边。

(35) \*他小气到抠门儿到没边。

例(34)语法不通, “笑”的结果应表动作相关状态, 而非“萌到没边”的性状评价; 例(35)语义重复, “小气”的补语无需再次使用极量构式进行评价。

### 4.2.3. 通常不可充当状语

状语需具备“过程性、动作关联性”, 而该构式表达的是属性程度, 是静态的主观评价, 无动作关联属性, 无法适配状语功能, 典型错误用例如:

(36) \*他萌到没边地笑。

(37) \*他帅到没边地走上台。

例(36)语法不通, “萌到没边”是对人物性状的极量评价, 无法修饰“笑”的动作方式; 例(37)逻辑冲突, “帅到没边”是对人物外貌的评价, 与“走上台”的动作无关联, 无法作状语修饰该动作。

## 5. 结语

“X 到没边”是现代汉语网络语境下兴起的典型主观极量构式, 兼具形式固化性、语义非组合性与使用高频性, 符合构式语法的核心判定标准。本文以构式语法、语法化理论和概念隐喻理论为框架, 结合 CCL、BCC 及自建语料库数据, 得出四点结论:

第一, 从构式化特征来看, “X 到没边”的形式由变项“X”与常项“到”“没边”固化组成, 不可拆分、替换; 语义上通过构式整体赋予主观极量评价义, 无法从成分语义叠加推导; 且高频通行于网络与口语, 是构式化程度较高的新兴语言结构。

第二, 从内部成分来看, 常项“到”已完成“实义动词→普通介词→补语标记”的语法化进程, 成为介词性补语标记, 是构式形式固化的句法枢纽; 常项“没边”固化为极量程度补语, 是构式主观极量义的核心承载者, 二者相互配合, 维系构式的形式与语义完整性。

第三, 从变项准入来看, “X”的词类准入呈现“核心-边缘-特殊”的层级分布, 核心为性质形容词, 边缘为动词及动词短语, 有限准入为名词及名词短语, 同时包含网络缩写、英文词、谐音等特殊准

入形式；且各类可准入成分均需具备[+可度量][+可评价]的语义特征，这一分布既受制于构式的语义约束，也体现了网络构式在语法规则内的开放性与灵活性。

第四，从句法功能来看，该构式的主要句法功能为充当谓语核心、定语与宾语，三类功能均围绕主观极量评价展开，是构式语义在句法层面的直接体现；同时受粘合性述补结构本质与静态评价语义的制约，该构式无法充当主语、补语与状语，句法功能分布具有鲜明的倾向性与限制性。

构式语法强调形式与意义的配对性，任何不能从成分推导的整体意义都应被视为构式本身的语义属性[15]。“X到没边”是网络语境推动现代汉语语法发展的典型案例，既遵循汉语基本规律，又在语法化与构式化中形成自身特点。本文厘清了该构式的句法规律与形成机制，丰富了现代汉语主观极量构式的研究体系，为网络新兴语法现象研究提供了参照。未来可结合认知语言学与语言社会语言学，进一步考察其极量义的认知隐喻机制、语用功能及社会使用差异，并持续关注其语体渗透与变项扩展趋势，为现代汉语动态发展研究补充更多实证依据。

## 参考文献

- [1] Goldberg, A.E. (1995) *Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure*. The University of Chicago Press.
- [2] Goldberg, A.E. (2006) *Constructions at Work: The Nature of Generalization in Language*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199268511.001.0001>
- [3] 张谊生. 从错配到脱落: 附缀“于”的零形化后果与形容词、动词的及物化[J]. *中国语文*, 2010(2): 135-145.
- [4] Hopper, P.J. and Traugott, E.C. (2003) *Grammaticalization*. 2nd Edition, Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139165525>
- [5] Bybee, J. (2001) *Phonology and Language Use*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511612886>
- [6] Bybee, J. (2003) Mechanisms of Change in Grammaticalization: The Role of Frequency. In: Joseph, B.D. and Janda, R.D., Eds., *The Handbook of Historical Linguistics*, 602-623. <https://doi.org/10.1002/9780470756393.ch19>
- [7] 张谊生. 当代汉语新兴补语标记“到”的附缀化趋势与动因[J]. *语言科学*, 2014, 13(2): 136-149.
- [8] 沈家煊. “有界”与“无界”[J]. *中国语文*, 1995(5): 367-380.
- [9] 张国宪. 现代汉语形容词的典型特征[J]. *中国语文*, 2000(5): 447-458.
- [10] 朱德熙. 现代汉语形容词研究[J]. *语言研究*, 1956(1): 1-37.
- [11] 朱德熙. *语法讲义*[M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [12] 刘坚, 曹广顺, 吴福祥. 论诱发汉语词汇语法化的若干因素[J]. *中国语文*, 1995(3): 161-169.
- [13] 沈家煊, 吴福祥, 马贝加. *语法化与语法研究(二)*[M]. 北京: 商务印书馆, 2005.
- [14] 吴福祥. 近年来语法化研究的进展[J]. *外语教学与研究*, 2004, 36(1): 18-24.
- [15] 陆俭明. 构式与意象图式[J]. *北京大学学报(哲学社会科学版)*, 2009, 46(3): 103-107.