

网络流行语“古希腊掌管X(的)神”构式研究

叶晓红

西南民族大学外国语言文学学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年4月9日; 录用日期: 2026年5月18日; 发布日期: 2026年5月28日

摘要

“古希腊掌管X(的)神”是近年走红的新兴网络构式。本文以构式语法理论为基础, 结合网络真实语料, 分析该构式的成分、形成机制与流行动因。音节分布上, 构式变项X以双音节为主, 多音节为辅; 语法层面可兼容名词、动词、形容词及各类固定短语, 语言包容性强。该构式依托隐喻、类推机制形成与发展, 凭借夸张幽默的评价方式, 兼具赞美、调侃等表达功能。其广泛传播既受语言模因、网络媒介的推动, 也契合了网民追求个性表达、寻求圈层认同的心理需求。研究该构式, 能够丰富网络流行构式的研究案例, 也可直观反映当代网络语言的发展特点与创新规律。

关键词

古希腊掌管X(的)神, 构式, 网络流行语

A Constructional Study of the Internet Buzzword “The God in Charge of X in Ancient Greek Mythology”

Xiaohong Ye

School of Foreign Languages and Literature, Southwest Minzu University, Chengdu Sichuan

Received: April 9, 2026; accepted: May 18, 2026; published: May 28, 2026

Abstract

“The God in Charge of X in Ancient Greek Mythology” is an emerging internet construction prevalent in recent years. Based on Construction Grammar theory and authentic online corpus, this paper analyzes the constituent features, formation mechanisms and popularization motivations of the construction. In syllable distribution, the variable X is mainly disyllabic, supplemented by polysyllabic forms. Grammatically, it is highly inclusive and compatible with nouns, verbs, adjectives and various

fixed phrases. Generated and evolved via metaphor and analogy mechanisms, the construction adopts an exaggerated and humorous tone, and realizes diversified pragmatic functions such as praise and banter. Its wide circulation is promoted by linguistic memes and internet media, and also meets netizens' needs for personalized expression and community identity. This study can enrich research cases of internet constructions, and objectively reflect the developmental features and innovative rules of contemporary online language.

Keywords

“The God in Charge of X in Ancient Greek Mythology”, Construction, Internet Buzzword

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2024年12月12日,“古希腊掌管X(的)神”一句式在网络上兴起,入选2024年度“十大网络流行语”榜单。“古希腊掌管X(的)神”最开始出自某个古希腊历史文化知识的普及帖,毕竟在古希腊神话中,众多神仙都有各自分管的领域,比如宙斯掌管天空,波塞冬掌管海洋等。在互联网莫名走红之后,现在这个句式跟古希腊的神其实已经没有关系了,更常用于表现“某个人擅长某事”,掌管的领域也更加接地气。比如说,“古希腊掌管柠檬茶的神”、“古希腊掌管猜拳的神”等等[1]。

Goldberg将构式定义为:“任何语言模式,只要其形式或功能的某些方面不能从其组成部分或其他已存在的结构中严格预测出来,都可以被视作构式。此外,只要这些语言模式出现的频率足够高,即使它们是完全可预测的,也可以看作是构式。”[2]“古希腊掌管X(的)神”这一句式所表达的整体意义,无法单纯从“古希腊”“掌管”“神”等构成成分直接推导得出,且该句式在微博、小红书等网络平台高频使用、使用范围不断扩大,符合Goldberg对构式的判定标准。据此可以认为,“古希腊掌管X(的)神”已发展为一个独立的构式。该构式并非用来指称古希腊神话中司职某一领域的神灵,而是在网络语言使用中形成了全新的引申义,主要用于夸赞某人或某物在某一方面表现极为突出,或在某一领域内极具专长、堪称顶尖。其形式可概括为“古希腊掌管X(的)神”这一图式框架,语义则脱离了原有的神话内涵,实现了隐喻性拓展。结合Goldberg、施春宏等[3][4]学界对构式的界定,该格式已固化为稳定的形义配对体,属于典型的半实体半图式构式。本文以构式语法理论为基础,基于网络语料库如微博、小红书、百度等,结合具体语料来分析“古希腊掌管X(的)神”的构式成分、形成机制和流行原因。

2. “古希腊掌管X(的)神”构式成分分析

构式“古希腊掌管X(的)神”由一个变项“X”和三个常项“古希腊”“掌管”“神”组成。下面我们将对构式“古希腊掌管X(的)神”的四个组成部分进行分析。

2.1. 构式的常项

构式“古希腊掌管X(的)神”中包括三个常项,分别是“古希腊”“掌管”“神”。

2.1.1. 常项“古希腊”

“古希腊”作为地域性修饰语,用于限定构式中“神”的来源和文化背景,具有指代性和稳定性。吕叔湘在《现代汉语八百词》中指出,限定词通常用于名词性结构之前,用以表明事物的特定范围或属性

[5]。在构式“古希腊掌管 X (的)神”中，“古希腊”强调了时间和文化背景的历史性，使整个构式具有独特的文化色彩。

- (1) 古希腊的文化对欧洲文明的发展起到了重要作用(百度, 2023)。
- (2) 在古希腊, 奥林匹克运动会每四年举行一次, 以纪念宙斯(小红书, 2023)。

2.1.2. 常项“掌管”

“掌管”是该构式的核心动词, 表示神职或权能的范围, 构成了变项“X”与常项“神”之间的功能关系。吕叔湘指出, 动词常作为句子的主要成分, 用于表达行为或状态, 并与名词形成特定的语义组合[6]。在构式中, “掌管”限定了“神”的职责范围, 并明确了“神”与“X”之间的关系。

- (3) 在传统文化中, 龙被视为掌管水域的神兽(百度, 2023)。
- (4) 在古代, 祭司被认为是掌管宗教仪式的重要人物(抖音, 2023)。

2.1.3. 常项“神”

“神”作为名词性中心语, 是构式的核心元素, 用于指代拥有某种权能或职责的超自然存在。吕叔湘提到, 名词作为句子的中心成分, 通常是陈述的主体或客体, 其具体化功能增强了语言的明确性[7]。在“古希腊掌管 X (的)神”中, “神”是主语的指代对象, 与“掌管”共同构成对“X”的控制关系, 从而实现构式的整体语义表达。

- (5) 这部动画中的角色设计堪称神作, 每个角色都栩栩如生(哔哩哔哩, 2023)。
- (6) 传说这座山上住着一位山神, 保佑着附近的村民(小红书, 2023)。

2.2. 构式的变项“X”

“古希腊掌管 X (的)神”这一构式包括“古希腊”“掌管”“神”三个常项、和一个变项“X”组成, 并且在变项“X”上还存在着选择性与限制性。接下来, 我们将从“X”的音节特点和语法属性两个方面来研究。

2.2.1. 变项“X”的音节特点

通过搜集的语料, 我们发现“古希腊掌管 X (的)神”构式中的“X”在音节上有很强的倾向性, 本文对这一现象做了量化研究。

“X”为单音节

本研究共收集到 200 个有效语料, 其中单音节“X”出现的频率很低仅占 0.2%。比如:

- (7) 果冻海, 太美啦! 古希腊掌管美的神果然有点美的东西!!(微博, 2026-4-14)
- (8) 啊啊啊啊! 太萌了! 简直是古希腊掌管萌的神。(微博, 2026-4-19)

上述例子中的“美, 萌”都是单音节名词。

“X”为双音节

在“古希腊掌管 X (的)神”这一构式中, “X”为双音节比较普遍, 占总语料的 57%。比如:

- (9) 古希腊掌管运气的神, 保佑我 4.20 补材料一切顺利, 万事顺利, 所有环节顺利闭环, 材料充足准确!!! 拜托了!!(微博, 2026-4-20)
- (10) 我真的挺喜欢韩国作家的描述, 细腻犀利, 古希腊掌管比喻的神, 我常常会因为无法描述出自己的极度厌恶而感到不快, 但这个问题会在韩国作家的作品中迎刃而解。(微博, 2026-4-20)
- (11) 古希腊掌管火种的神, 我忙着烧火做饭, 火都烧冒烟了, 你问我哪里篝火晚会。算了, 和你们城里人说

不清楚! (微博, 2026-4-21)

以上例句中的“运气、比喻、火种”都是双音节的名词。

“X”为多音节

当“古希腊掌管 X(的)神”中进入的“X”为多音节时, 主要存在以下三种情况: 第一是三音节的词包括三音节英语缩略词, 比如例句(12)中的 CCD 是 Charge-coupled Device 的简称, 是一种便携的数码相机。也包含三音节中文词语, 比如例句(13)中的“供应链”。第二是四音节的词, 比如例句(14)中的“花草树木”。最后是多音节的短语, 比如例句(15)中的“头发毛躁干枯”就是一个主谓并列短语。

(12) 古希腊掌管 CCD 的神。拍的照片也太有氛围感了吧! (微博, 2026-4-14)

(13) 很多人都会拿库克和乔布斯进行对比, 乔布斯确实伟大, 是那种开创时代的伟大, 可以说亲手缔造了整个智能手机时代, 他的产品理念是独一无二的。但库克呢作为世界上最好的厨子, 乔布斯背后的男人, 最好的守“业”人, 古希腊掌管 供应链 的神, 库存克星, 守住了苹果这么大一份家业不说, 在任期间苹果市值涨了 24 倍, 所有苹果股东的再生之父, 也是传奇 CEO 了。(微博, 2026-4-21)

(14) 古希腊掌管 花草树木 的神可以吗。一个花塑, 一个石塑, 我磕 cp 啊。(微博, 2026-4-17)

(15) n 久没来过的且初护发精油简直就是古希腊掌管 头发毛躁干枯 的神! (微博, 2026-4-17)

本研究以微博即时更新次序为序, 选 200 篇语料, 对变项“X”的频率分布进行分析, 得出以下结论(见表 1):

Table 1. Syllable number distribution of variable “X”

表 1. 变项“X”的音节数分布

单音节	双音节	多音节	总计
4 (0.2%)	114 (57%)	82 (41%)	200 (100%)

由上表可知, 就音节特点而言, “X”可以是单音节, 双音节, 多音节, 其中双音节词在语料中占据绝对多数, 反映出汉语中双音节词的普遍使用倾向; 多音节词次之, 单音节词较少。

2.2.2. 变项“X”的语法属性

经过调查研究发现, 变项“X”的词性包括名词, 动词, 形容词, 固定短语等。下面是各类型词类所占的比例(见表 2)。

Table 2. Part of speech distribution of variable “X”

表 2. 变项“X”的词类分布

名词	动词	形容词	固定短语	总计
93 (46.5%)	30 (15%)	13 (6.5%)	64 (32%)	200 (100%)

从表中的数据可以看出, 在“古希腊掌管 X(的)神”这一构式中, “X”为名词的词达 93 个, 所占比例最高, 为 46.5%; 其中“X”为动词 30 个, 占 15%; 13 个“X”为形容词, 占总数的 6.5%; “X”为固定短语的比例第二, 占比 32%。由此可以看出, 在“古希腊掌管 X(的)神”构式中, 名词是最重要的一种填补形式, 这反映出该句式以描述事物和概念为主。其次是固定短语、动词、形容词较少。

“X”为名词

按照《现代汉语》的分类, 名词按照所指对象虚实特征的不同, 可分成抽象名词和具体名词[7]。“古希腊掌管 X(的)神”中的“X”为名词时, 也基本为抽象名词和具体名词两类。其中抽象名词有 33 个, 具体名词有 60 个。以下是几个代表性的例子。

(16) 前几天忘了看了哪篇文记得特别清楚,五在杀了夏之后没有笑也没有哭,就是静静地坐着什么表情也没有,天哪简直古希腊掌管伪人感的神。(微博, 2026-4-15)

(17) 古希腊掌管氛围的神,每一张都是神级氛围感。请让我们互相交换头像!(微博, 2026-4-19)

(18) 古希腊掌管排球的神啊!请赐予我力量吧!(微博, 2026-4-21)

(19) 此男真的是古希腊掌管自拍的神!每次自拍都这么好看,自拍完全封神了!(微博, 2026-4-19)

其中,例句(16)和例句(17)里的“伪人感”和“氛围”是抽象名词;例句(18)和例句(19)里的“排球”和“自拍”是具体名词。

“X”为动词

《现代汉语》把动词区分为动作动词、能愿动词、心理活动动词等七小类[7]。我们按照这种分类方法对语料进行观察后发现,能够进入“古希腊掌管 X (的)神”结构的动词大部分都为表动作的动词。以下是几个代表性的例子。

(20) 忙里偷闲,我又去折腾自己了,最近真是古希腊掌管涨跌的神了。(微博, 2026-4-21)

(21) 我要封你为古希腊掌管修图的神,精准踩中了我的审美。(微博, 2026-4-13)

其中,例句(20)和例句(21)中的涨跌和修图都是表示具体动作行为的动作动词。

“X”为形容词

《现代汉语》中,形容词是表示事物特性或状态的词,同名词和动词相比具有较高的抽象性,具体又包括两类:性质形容词和状态形容词[7]。性质形容词是对事物属性和特征的说明,一般可以和否定副词“不”和程度副词“很”进行搭配。状态形容词是对事物所处状态的描述,一般不受程度副词“很”和否定副词“不”的修饰。在此基础上,本文对收集到的语料“X”进行了形容词的词类分析,结果表明,在“古希腊掌管 X (的)神”中的形容词以性质形容词居多。共有 11 个性质形容词和 2 个状态形容词。下面是一些具有代表性的实例。

(22) Pavel, 古希腊掌管魅惑的神罢了。(微博, 2026-4-21)

(23) 是 32 岁的小女孩,是毕业于武汉大学,是最美作者,是最爱笔下角色,是古希腊掌管浪漫的神。(微博, 2026-4-18)

(24) 种种迹象很难不让我多想敢问你们是怎么做到没有同框却胜似同框的。古希腊掌管黑色的神怕不是你俩吧?默契度 100%。(微博, 2026-4-20)

其中,例子(22)和例子(23)中的魅惑和浪漫都是能与否定副词“不”和程度副词“很”修饰的性质形容词。如“不魅惑,不浪漫,很魅惑,很浪漫”。例子(24)中的黑色不受程度副词“很”和否定副词“不”修饰,属于状态形容词。我们一般不说“不黑色”和“很黑色”。

“X”为固定短语

《现代汉语》将固定短语主要分为专有名词短语、惯用语、成语、谚语、歇后语等类别[7]。本文结合语料实际情况,对进入“古希腊掌管 X (的)神”构式的 64 个固定短语进行分类,结果显示:固定短语以惯用语为主,共 54 个;其次为专有名词短语,共 10 个;语料中未出现典型成语、谚语与歇后语。这一分布表明,该网络构式更倾向于使用口语化、场景化、定型化的固定表达,具有鲜明的网络语体特征。以下为代表性用例:

(25) 院人就是古希腊掌管卡 bug的神!(微博, 2026-4-15)

(26) 去见耳机里的人——古希腊掌管R&B的神!(微博, 2026-4-12)

其中,例(25)中的“R&B”为专有名词短语,指节奏布鲁斯(Rhythm and Blues),是一种以鲜明节奏与抒情性旋律为主要特征的音乐体裁。例(26)中的“卡bug”、为固定惯用语,是网络语境中定型化的描述性短语,整体充当构式的核心变项。

综上所述,我们可以发现,变项“X”的语言单位种类丰富,涵盖名词、动词、形容词及固定短语四类。这些语言单位的使用频率存在显著差异:名词使用频率最高,占比46.5%,是构式中最核心的填补形式;其次是固定短语,占比32%,体现了构式对定型化、场景化表达的高度兼容;动词与形容词的使用频率相对较低,分别为15%和6.5%。从音节数量的分布来看,双音节词的比例最高,达57%,契合汉语双音节化的普遍倾向;多音节词次之,占41%,其中包含英文缩略词、三音节词、四音节词及多音节短语等多种形式;单音节词比例最低,仅占0.2%,使用频率极低。这一分布特征既反映了汉语的语言习惯,也凸显了该网络构式在词汇选择上的灵活性与倾向性。

3. “古希腊掌管X(的)神”构式形成机制

任何语言形式的流变,都受特定机制支配。构式的活用与历时演变,能否顺利推进,关键在于背后运作机制的调控与支撑。关于构式变化的运作机制,学界已有不少归纳,如隐喻、转喻、类推、泛化、构式压制、重新分析(reanalysis)、新分析(neo-analysis)等[8]。本文将从隐喻和类推两个机制来分析“古希腊掌管X(的)神”的形成机制。

3.1. 隐喻机制

隐喻是基于两个概念域(domain)之间的相似性,将一个概念域的部分特征投射到另一个概念域内建立联系[9]。在“古希腊掌管X(的)神”这一构式中,便清晰完成了从神话神域到现实人域的隐喻映射,其语义建构依托一套完整的隐喻系统:以古希腊神祇体系为始源域,以现代社会各领域特质鲜明的个体为目标域,实现概念的精准跨域对应。始源域中的古希腊诸神具有鲜明特质:分工明确、各司其职,在分管范畴内拥有绝对话语权与顶尖能力,且形象辨识度高、文化普及度广,具备深厚的大众认知基础。神祇在专属领域的权威属性,与现实个体的专长、喜好、行为特征乃至短板缺陷形成内在语义契合,这正是该隐喻映射能够成立的核心相似性前提。同时,古希腊神话的职能划分极为细密完备,囊括天地万象、生产劳作、市井日常等多重维度,其广泛的覆盖面与多元的分类方式,为构式中可变项X的自由拓展提供了充足的文化依托。无论是传统社会分工,还是当代碎片化的生活场景,皆可借助神话职能完成隐喻嫁接,使该表达突破传统语义边界,高度适配网络语境下多样化的表达诉求。在隐喻思维的驱动下,人们将各行各业、各类场景中表现突出或特征鲜明的个体,喻指为对应范畴中“掌管一切”的神明。该构式诞生之初,多承载褒扬语义,用以称赞他人的专业素养与出众能力,例如称技艺精湛的摄影师为“古希腊掌管光影的神”。而随着网络语言的动态发展,其隐喻内涵持续泛化,语义色彩逐渐多元,逐步延伸出调侃、自嘲、反讽等丰富表达功能。通过将日常琐事“神格化”,可产生鲜明的幽默效果,如自称“古希腊掌管赖床的神”,既凸显了个人行为特征,又降低了自我表述的直白感;在特定语境下,还可带有戏谑性调侃意味,如称过度健身者为“古希腊掌管健身的神”,暗含“不必如此夸张”的隐性语义。该构式既能够趣味化形容个人爱好与日常行为,也可作为情绪宣泄的载体,抒发生活感慨,最终实现了语义内涵的丰富拓展与灵活运用。

3.2. 类推机制

类推,也称类比,是比照某一事物的道理推出跟它同类的其他事物的道理。瑞士语言学家索绪尔曾在《普通语言学教程》中提道:“类比形式就是以一个或几个其他形式为模型,按照一定的规则构成的形式。”[10]在“古希腊掌管X(的)神”这一构式范式中,可变成成分X为变项,其余组成语素均为固定常

项。使用者掌握该句式逻辑后，便可依托类推思维批量衍生同类表达，长期高频地类推复用，最终催生出以该句式为核心的完整表达词群。该构式的旺盛能产性，源自其稳定且灵活的框架结构。从句法层面分析，“古希腊掌管 X(的)神”整体为定中短语，中心语为“神”；定语部分“古希腊掌管 X”内部构成主谓关系，主语为“古希腊”，谓语为动宾结构“掌管 X”。其中动词“掌管”为固化常项，X 是可自由替换的开放空位。这种“固定框架 + 自由空位”的组合模式，是该构式能够持续生成海量新兴表达的关键。空位 X 具备极强的语法包容性，可兼容汉语多种词类与句法结构。名词可进入空位，如“古希腊掌管氛围的神”，突出人物某一特质的鲜明优势；动词可直接入句，如“古希腊掌管涨跌的神”，将动态行为进行趣味化神格化演绎；形容词同样适用，如“古希腊掌管浪漫的神”，把抽象属性与无形状态转化为可被管辖的具象范畴。各类网络固定短语也可填充其中，例如“古希腊掌管卡 bug 的神”，紧密贴合当代网络生活场景。多样成分的融入突破了传统语法搭配的束缚，赋予句式鲜明的网络风格与幽默色彩，适配多元的网络交际语境。正是依托这种强大的成分容纳能力，日常生活里各类细分领域、特殊技能、个人习惯与性格特质，皆可嵌入这一构式框架，借助神话叙事完成夸张化、趣味化表达，形成极具反差感的语言效果。

4. “古希腊掌管 X(的)神” 构式流行原因

4.1. 模因理论驱动

“古希腊掌管 X(的)神”这一网络构式的广泛流行，本质上是新媒体环境下网络模因文化不断发展、迭代演进的典型产物。“模因(meme)”一词是由新达尔文主义倡导者 Dawkins 在其所著的《自私的基因》一书中提出的[11]。顾建敏也曾指出：“模因是指在文化领域内人们的思想观念通过模仿而进行自我复制的现象，是一个文化传播或模仿单位，模因通过语言得到传播和继承。”[12]由此可见，模仿性复制与持续性传播是模因得以存续发展的核心特征，而语言则是模因落地实践、代代延续的重要载体。结合模因理论来看，“古希腊掌管 X(的)神”完全契合语言模因的传播特征与生成逻辑，是极具代表性的强势网络语言模因。该构式由固定常项与自由变项共同构成，“古希腊”“掌管”“神”作为框架核心要素，风格鲜明、辨识度高，自带神话叙事的趣味色彩与夸张气质，句式简洁凝练，记忆成本低，便于网民快速识记、理解与套用。与此同时，构式中间的可变空位 X 具备极强的包容性与开放性，能够自由嵌入名词、动词、形容词、各类短语及网络流行表述，可灵活适配学习、工作、娱乐、日常生活等各类交际场景，催生出数量繁多的个性化表达变体。模因传播始终遵循“复制保留核心、变异丰富内容”的内在规律，而该构式恰好形成了框架复制 + 内容变异的成熟运行模式。大众在传播过程中，完整保留固定句式结构，完成模因的标准化复制；又通过替换更新变项内容实现个性化创新，完成模因的创造性变异。在持续的模仿套用与灵活改造中，这一表达不断适配网络语境的表达需求，持续收获传播活力与时代适应性，使用范围不断拓宽，语义色彩愈发丰富，逐步从单一的网络流行句式，发展为体系完整、成员众多的庞大表达词族，充分彰显出网络语言模因强大的衍生能力与传播势能。

4.2. 社会心理驱动

“古希腊掌管 X(的)神”这一网络流行构式，精准契合当代青年的心理状态与情感需求，深刻捕捉并回应了当下社会普遍的情绪脉搏，充分顺应了网民追求个性化表达、建构自我形象、寻求圈层联结与群体认同的多重心理诉求。在碎片化、多元化的网络社交环境中，传统平实的评价语言已然难以满足大众的表达需求，而该构式以新颖别致的句式风格、夸张戏谑的修辞方式，成为广大网络用户彰显自我、塑造独特线上人设与网络身份的重要语言工具。相较于直白单调的日常夸赞，如“能力很强”“十分擅长”等平淡表述，“古希腊掌管 X(的)神”依托古希腊神话的文化意象，赋予普通评价浓厚的文化色彩与

创意趣味,将简单的赞美、调侃与自嘲,转化为极具辨识度的个性化语言标签。使用者借由这一独特表达凸显自身语言风格,跳出同质化的交流模式,以此实现自我个性的释放与表达上的差异化追求。与此同时,网络流行语往往具备鲜明的圈层属性,能否理解并熟练运用这类特色句式,逐渐成为融入特定社交圈层、拉近群体距离的隐性社交门槛,也是融入网络社群的无形“通行证”。该构式在广泛传播的过程中,逐步形成圈层内部共通的话语体系,构筑起专属的语言密码与集体幽默共识。圈层成员借助同款表达完成趣味互动与情绪共鸣,在默契的语言交流中拉近彼此距离,有效强化群体内部的凝聚力、认同感与归属感。整体而言,网民一方面借助该构式追求表达上的独特性与新鲜感,以新颖形式凸显个人特质,完成自我差异化塑造;另一方面又主动接纳、模仿并使用同款流行句式,顺应圈层话语习惯,以此融入集体、获得群体接纳。这种既追求个性求异、又渴望群体趋同的双重心理看似相互矛盾,实则相辅相成、彼此契合,共同助力该构式不断突破圈层边界,持续裂变传播,最终实现大范围普及与长效流行。

5. 结语

本文以“古希腊掌管 X (的)神”为研究对象,结合构式语法理论,证实该句式整体语义不可由组成成分简单推导,属于独立的半实体半图式构式。变项 X 在词性上以名词、固定短语和动词为主,形容词较少;音节使用以双音节居多,呈现明显的用词倾向。该构式主要用于极端化主观评价,兼具夸赞、调侃与幽默表达的作用,多用于群体认同交流与日常趣味表达。在生成层面,隐喻与类推是其核心形成机制,同时依托语言模因和圈层认同的心理需求,得以快速普及流行。

参考文献

- [1] 武文刚,牛保义. 基于用法的构式语法下英语语法研究新进展——《构式语法: 英语的结构》评介[J]. 浙江外国语学院学报, 2024(1):107-112.
- [2] Goldberg, A. (2006) *Constructions at Work*. Oxford University Press.
- [3] Goldberg, A.E. (1995) *Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure*. University of Chicago Press.
- [4] 施春宏. 构式三观: 构式语法的基本理念[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2021(4): 1-15.
- [5] 何伟,李璐. 限定词之功能视角研究——以英汉为例[J]. 山东外语教学, 2019, 40(2): 11-24.
- [6] 鲁川,张秀梅,庄奇. 谓语的语义分类和语义组合模式[J]. 汉语学习, 1993(4): 9-12.
- [7] 吕叔湘. 现代汉语八百词[M]. 北京: 商务印书馆, 1999.
- [8] 蔡淑美,施春宏. 论构式用变和构式演变[J]. 当代修辞学, 2022(2): 58-73.
- [9] 莱考夫,约翰逊. 我们赖以生存的隐喻[M]. 何文忠,译. 杭州: 浙江大学出版社, 2015.
- [10] 索绪尔. 普通语言学教程[M]. 高名凯,译. 北京: 商务印书馆, 1981.
- [11] Dawkins, R. (1976) *The Selfish Gene*. Oxford University Press.
- [12] 顾建敏. 网络流行语传播的模因视角探析[J]. 中国出版, 2011(10): 19-22.