

《古舟子咏》空间压缩叙事的数字人文研究

杜青春, 朱海霞

上海海事大学外国语学院, 上海

收稿日期: 2026年4月14日; 录用日期: 2026年5月13日; 发布日期: 2026年5月27日

摘要

《古舟子咏》作为柯勒律治浪漫主义诗歌中的经典之作, 长期以来被学者们从象征意义和心理情感等角度进行分析。然而, 现有研究较少关注空间词汇的密度与叙事节奏之间的关系, 忽视了空间如何通过语言的压缩来强化情绪表达。本研究运用数字人文方法, 结合文本量化分析与相关性验证, 探讨《古舟子咏》中空间压缩的叙事效果。通过计算诗歌中的空间密度指数, 并分析空间词汇在不同情绪场景中的功能差异。研究表明, 空间词汇的密度与情绪强度之间存在显著的正相关, 且宏观与微观空间词在情绪表达中具有不同的作用机制。最后, 通过量化分析初步支持空间压缩与叙事节奏之间的紧密联系, 为填补传统研究在实证分析上的空白提供了可能性, 并为浪漫主义诗歌的空间叙事提供了一个新的理解视角。

关键词

《古舟子咏》, 空间压缩, 空间密度, 情绪强度, 叙事节奏

Digital Humanities Research on Spatial Compression Narrative in *The Rime of the Ancient Mariner*

Qingchun Du, Haixia Zhu

College of Foreign Languages, Shanghai Maritime University, Shanghai

Received: April 14, 2026; accepted: May 13, 2026; published: May 27, 2026

Abstract

As a classic work of Coleridge's romantic poetry, *The Rime of the Ancient Mariner* has long been analyzed by scholars from the perspectives of symbolism, psychology and emotion. However, existing research has paid insufficient attention to the relationship between the density of spatial vocabulary and narrative rhythm, neglecting how space reinforces emotional expression through linguistic

compression. This study adopts a digital humanities approach, combining quantitative textual analysis and correlation verification to explore the narrative effects of spatial compression in *The Rime of the Ancient Mariner*. It calculates the spatial density index of the poem and analyzes the functional differences of spatial vocabulary in various emotional scenes. Findings reveal a significant positive correlation between the density of spatial vocabulary and emotional intensity, and macro- and micro-spatial words exhibit distinct mechanisms in emotional expression. Finally, quantitative analysis verifies the close connection between spatial compression and narrative rhythm, filling the gap of empirical analysis in traditional studies and providing a new perspective for understanding spatial narration in romantic poetry.

Keywords

The Rime of the Ancient Mariner, Spatial Compression, Spatial Density, Emotional Intensity, Narrative Rhythm

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《古舟子咏》作为柯勒律治的代表诗作,其象征体系、宗教寓言与自然主题历来是学术讨论的重点[1]。然而,现有研究对诗中的空间意象,如“海洋”“船只”“冰原”等多聚焦于其象征意义,而忽视了空间在叙事过程中如何通过语言密度的变化影响情绪表达与节奏调控[2]。特别是“空间压缩”这一概念,作为一种模糊的叙事效果,至今缺乏明确的量化分析与系统性的研究框架。

传统的叙事学分析通常依赖直观的修辞和结构性描述,如场景切换与情绪波动的关系[1]-[3],但对于空间密度如何具体影响情绪强度与节奏变化的实证研究仍显不足[4]。因此,探讨空间词汇的密度、情绪强度和叙事节奏之间的关联,成为理解《古舟子咏》叙事创新的重要路径。

基于此,本文旨在回答以下核心问题:其一,空间密度与情绪强度、叙事节奏之间是否存在显著的量化关联?其二,柯勒律治如何实现“空间压缩”叙事效果?其三,宏观与微观空间词在不同情绪场景中的功能差异?需要说明的是,本研究的量化分析主要检验变量间的共变关系,因果关系方向的确定不在本文范围之内。通过这一研究,本文尝试揭示《古舟子咏》中空间与情绪的内在联系,并为浪漫主义诗歌的空间叙事提供新的理论框架。

2. 文献综述

2.1. 空间与叙事的关系

空间作为叙事结构的重要组成部分,其功能已得到广泛探讨。巴赫金(Bakhtin)在其“时空体”理论中指出,空间与时间交织,决定了叙事的节奏和人物行动轨迹[5]。因此,空间不仅是情节发展的背景,还在塑造人物内心世界和推动情节进展中扮演着核心角色[6][7]。

在文学作品中,空间的象征性作用逐渐成为学术界关注的焦点。伊夫·卡尔门(Yves Cormier)认为,宏大空间通常与自由、希望等正面情感相联系,而封闭狭窄的空间则与恐惧、孤独等负面情感紧密相连[7]。这种空间的象征意义为理解《古舟子咏》中空间压缩如何影响情绪波动提供了理论基础。空间的变化不仅仅影响人物的行动轨迹,更加剧了其内心世界的动荡和情感的起伏[8]。

2.2. 空间压缩与情绪的交织

空间压缩作为一种叙事策略,能够通过缩小空间范围增强情绪张力并调节叙事节奏。巴塔耶(Bataille)在《经验的极限》中指出,空间的压迫感能够显著放大人物的情感波动,推动情节的高潮[9][10]。

在《古舟子咏》中,柯勒律治通过风暴、冰原、幽灵船等场景的空间变化,成功创造了紧张的氛围,并加深了主人公的恐惧和孤独感[10]。这些变化不仅仅是情节的推动力,也通过空间压缩强化了人物内心的情感波动,形成了强烈的情绪冲击。特别是在风暴和冰原等场景中,空间的压缩使得情绪波动更加剧烈。空间的快速变化使得人物的恐惧、孤独和绝望等情感被极大放大,推动情节的发展[11]。

3. 空间密度、情绪强度与叙事节奏的量化关系

本章运用数字人文方法,通过对诗歌文本的量化分析,提出并验证“空间密度指数”作为叙事节奏的客观标尺,进而系统探究空间密度与情绪强度之间的量化关联。

3.1. 空间密度指数: 叙事节奏的量化标尺

为将“空间压缩”的叙事感受转化为可度量、可比较的量化指标,本研究提出“空间密度指数”这一核心概念,并明确其计算公式为:空间密度指数 = 场景空间词总数 ÷ 场景行数。该指数旨在衡量单位诗行内空间词汇的密集程度——指数越高,诗行中空间意象越密集,叙事焦点越集中于空间环境呈现,越能在读者心理上形成“空间被压缩”的紧迫感;反之,指数越低,空间描述越稀疏,叙事节奏则更为舒缓[12][13]。

为验证该指数的有效性,本研究以《古舟子咏》为研究对象,先将全诗 314 行文本划分为 8 个核心叙事场景(起航→遇风暴→冰原→杀信天翁→死寂海面→遇幽灵船→救赎→返航);随后通过 Python 脚本结合人工校验的方式,对每个场景的空间词进行识别与统计(空间词判定标准参照文学研究中常见的空间意象分类,并排除纯粹比喻性或抽象化用法),进而计算各场景的空间密度指数。

统计结果显示(如图 1 所示),8 个场景的空间密度指数呈现显著波动趋势:在“冰原”“杀信天翁”等高紧张度场景中,指数出现明显峰值;在“起航”“返航”等平静或解脱场景中,指数则处于谷底。这一指数曲线直观反映了叙事节奏的松紧变化,初步提示柯勒律治通过调控空间词汇分布来操纵叙事节奏的创作意图[1]。

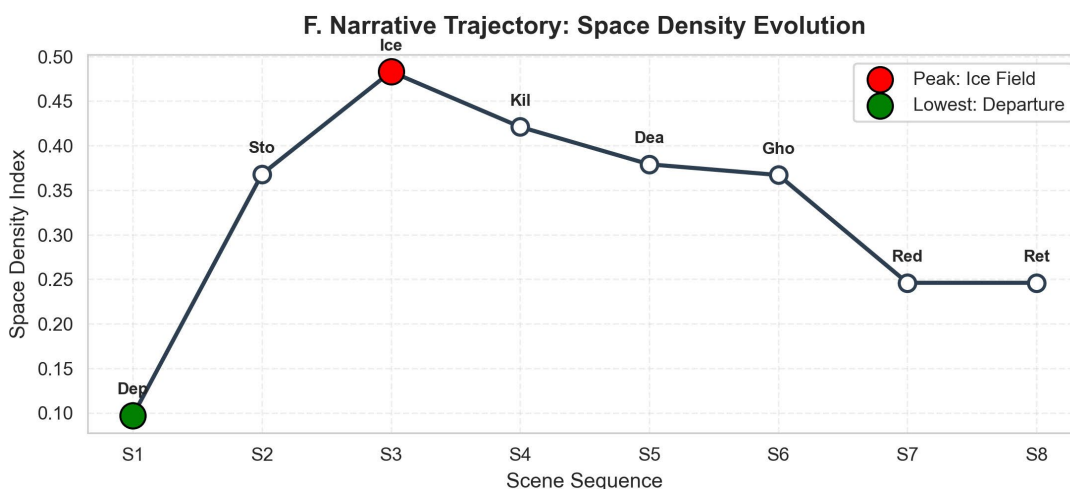


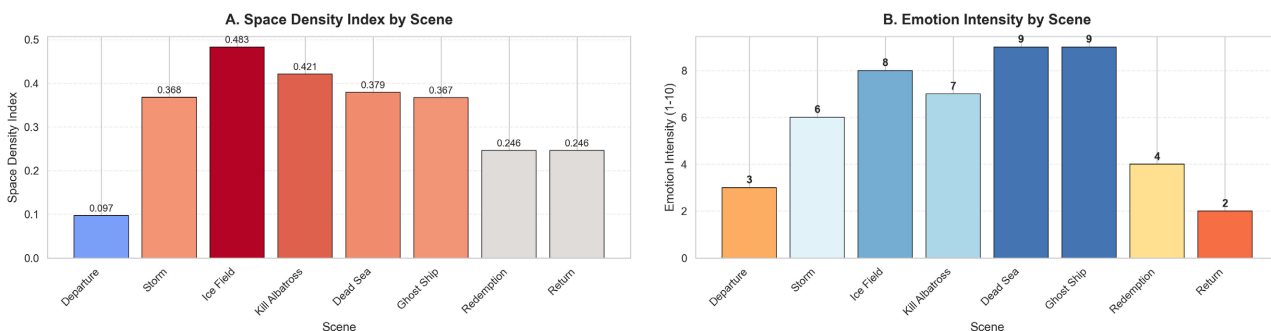
Figure 1. Line chart of spatial density index variation across narrative scenes in *The Rime of the Ancient Mariner*
图 1. 《古舟子咏》各叙事场景的空间密度指数变化折线

3.2. 空间密度与情绪强度的相关性验证

在建立了空间密度指数这一标尺后, 本研究基于图 1 的数据, 进一步探讨其与情绪强度的内在联系。其中, 情绪强度数据来源于对 8 个场景的综合性评估[2] [3]。研究假设: 空间密度与情绪强度呈正相关。需要说明的是, 该假设仅指向二者的共变关系, 本研究不预设单向因果关系。

3.2.1. 基于图 1 数据的初步分析与假设提出

通过对比 8 个场景的两组数据, 可以直观地观察到“空间密度指数”与“情绪强度”潜在的同向变化趋势: 当空间密度指数升高时, 情绪强度值往往也随之升高。如图 2 所示, 在空间密度最高的冰原场景, 其情绪强度也达到高峰; 而在密度较低的启航、返航场景, 情绪强度相应较弱。



注: 左图为不同场景的空间密度指数; 右图为对应场景的情绪强度。

Figure 2. Correspondence between spatial density and emotional intensity across different scenes

图 2. 不同场景下空间密度与情绪强度的对应关系

3.2.2. 基于统计分析的假设验证

为严格验证上述观察到的趋势是否具有统计学意义, 本研究采用皮尔逊相关系数对两组数据进行定量分析。分析结果如图 3 所示, 空间密度指数与情绪强度值呈现清晰的同向线性变化趋势。

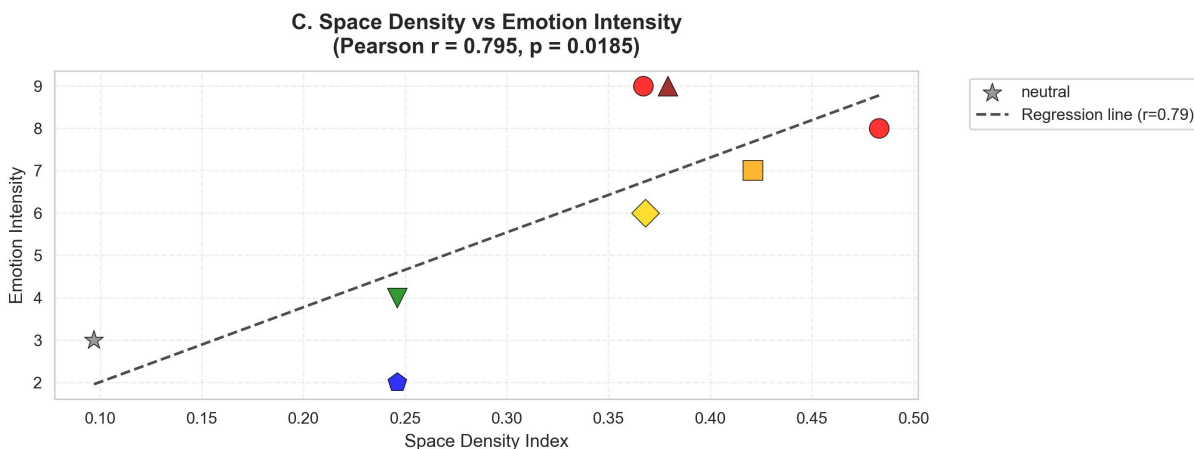


Figure 3. Scatter plot of the correlation between spatial density index and emotional intensity

图 3. 空间密度指数与情绪强度的相关性散点图

皮尔逊相关分析结果显示, 二者相关系数 $r = 0.795$, 同时, 显著性检验结果 $p = 0.0185$ ($p < 0.05$), 属于强相关且具有统计显著性, 并非具有偶然性。通过量化分析与统计检验, 证实了《古舟子咏》中空间

密度与情绪强度之间存在显著的正相关关系, 这一结果初步支持“空间密度越高, 情绪强度越高”的研究假设。然而, 相关不等于因果, 反向解释(情绪强度高导致空间词密集)或第三变量影响同样存在理论可能。本文旨在量化关联, 因果方向有待后续检验。提示柯勒律治可能有意识地通过调控空间意象的密集程度来影响叙事节奏与读者的情感体验: 高密度空间描述形成“空间压缩”效应, 增强心理压迫感与情绪张力; 低密度描述则起到舒缓节奏、释放情绪的作用。空间密度指数由此可作为连接主观叙事感受与客观文本特征的可行标尺[4]-[6]。

4. “空间压缩”叙事效果的实现策略

4.1. 结构策略: 空间密度与时空比例的协同调控

“空间压缩”叙事效果的实现, 关键在于作者对空间信息与时间信息配比的动态调控, 使其与叙事所需的情感张力相适配[7]。本研究通过空间密度指数(指单位文本内空间意象或描述的密集程度)与时空比(空间词与时间词的数量比)的关联分析, 揭示了这一文本结构策略(见图4)。

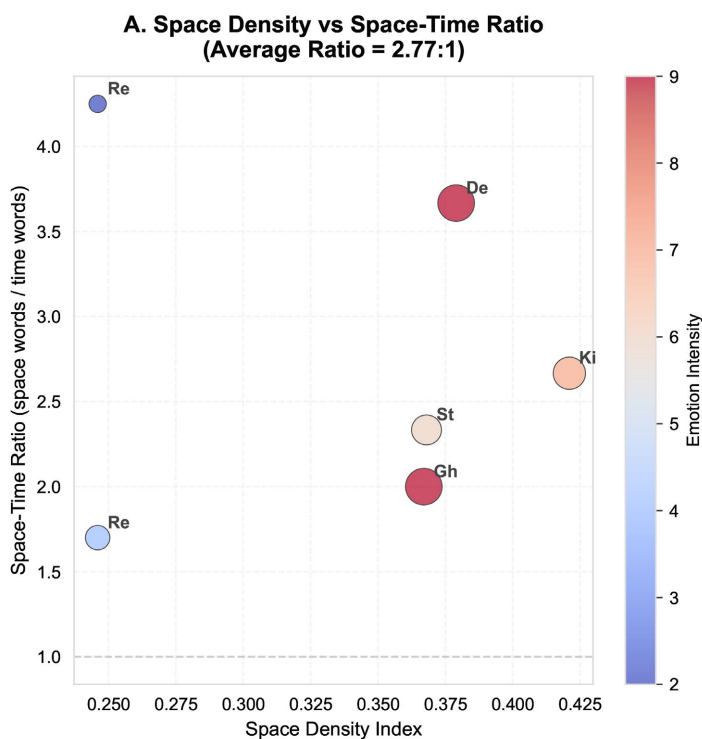


Figure 4. Dynamic relationship between spatial density and space-time ratio in *The Rime of the Ancient Mariner*

图4. 《古舟子咏》空间密度与空间-时间比的动态关系图

图4清晰展示了《古舟子咏》的时空布局规律: 第一, 全诗时空比高达2.77:1, 远超常见叙事诗的比例, 突显出空间在叙事中的主导地位; 第二, 情绪越紧张的场景, 空间密度与时空比越高。这说明作者采用了一种“双重强化”策略: 在高张力场景(如“冰原”“幽灵船”), 一边密集呈现空间意象(如图5), 增强压迫感; 一边几乎不用时间词。两者结合, 使这些场景的时空比大幅上升。

图5显示了, “冰原”等高峰场景的时间词占比极低, 直接印证了时间指示被有意淡化的策略[8][9]。其效果是叙事的线性时间感被削弱, 读者的心理时间仿佛停滞, 注意力被高度聚焦于当下空间细节的叠加与冲击上, 从而强化了迷失、压抑与恐怖的体验[8]。

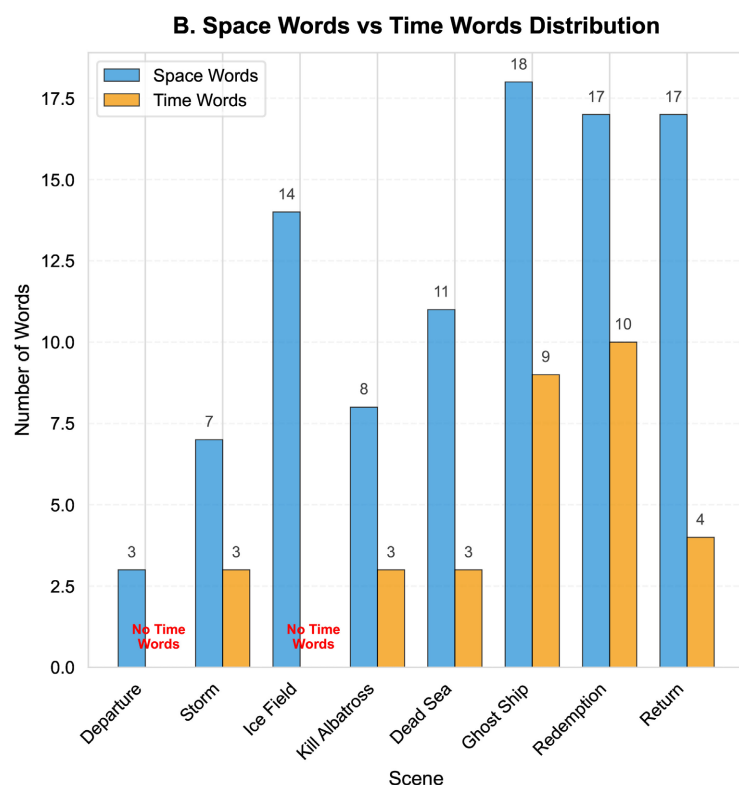


Figure 5. Comparison of space and time word counts across scenes in *The Rime of the Ancient Mariner*
图 5. 《古舟子咏》各场景时空词汇数量对比图

反之,在“救赎”“返航”等情绪舒缓、导向释放的场景,空间密度降低,时间词的相对占比回升,时空比下降。叙事节奏随之放缓,自然的时间流逝感得以恢复,为读者提供心理缓冲。

综上,通过有意识地、动态地调整空间密度与时间词比例的配比关系,柯勒律治将“空间压缩”这一叙事心理效果,转化为一套可具体操作、可进行文本分析的策略[9] [10]。本文的量化分析初步呈现了这一策略的实现方式。

4.2. 动态策略：“场景切换冲击力”分析

柯勒律治不仅通过词汇控制营造空间压缩感,还通过控制场景之间的切换强度,来调节叙事的张弛节奏[9]。图 6 呈现了《古舟子咏》各场景切换的核心量化指标,图 7 则基于这些数据,直观绘制出场景切换冲击力的变化曲线,二者共同构成了叙事节奏分析的量化基础。

从图 7 能清楚看到,故事场景切换的强度不是一成不变的,而是高低起伏的。其中冲击力最强的是“起航→遇风暴”,指标值达到 21.491,是第二强的“遇风暴→冰原”的 7.5 倍;而“救赎→返航”的冲击力为 0,说明这个节点基本没有带来叙事冲击。这种强度差异和故事内容是完全对得上的:“起航→遇风暴”之所以冲击力最大,是因为这段内容里,环境密度一下子涨了 279.4%,而且叙事行数还少了 12 行——读者刚跟着舟子开启平静的航行,转眼就被卷入狂风巨浪,紧凑的文字让这种突发危机的感觉更强[10]。

第二强的“遇风暴→冰原”,则是从混乱的风暴场景转到一片死寂的冰原,环境压迫感没减弱反而更浓,加上叙事行数变多,紧张感就从“一下子的冲击”变成了“慢慢笼罩的压抑”,为后面杀信天翁的情节做了铺垫[10] [11]。

场景切换	当前密度	下一密度	密度变化值	密度变化百分比	行数变化	冲击力指标
起航 → 遇风暴	0.097	0.368	0.271	279.4	-12	21.491
遇风暴 → 冰原	0.368	0.483	0.115	31.2	10	2.841
冰原 → 杀信天翁	0.483	0.421	-0.062	-12.8	-10	1.167
杀信天翁 → 死寂海面	0.421	0.379	-0.042	-10	10	0.907
死寂海面 → 遇幽灵船	0.379	0.367	-0.012	-3.2	20	0.151
遇幽灵船 → 救赎	0.367	0.246	-0.121	-33	20	1.57
救赎 → 返航	0.246	0.246	0	0	0	0

Figure 6. Core quantitative indicators of scene transitions in *The Rime of the Ancient Mariner*
图 6. 《古舟子咏》各场景切换的核心量化指标

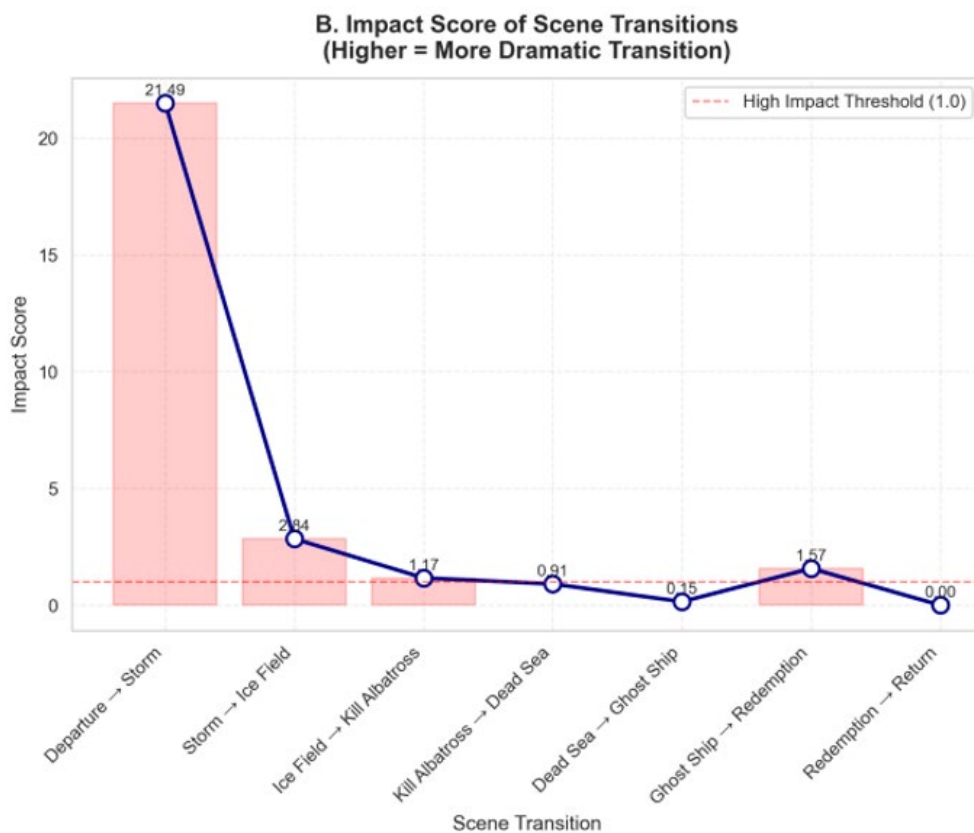


Figure 7. Line chart of scene transition impact variation in *The Rime of the Ancient Mariner*
图 7. 《古舟子咏》场景切换冲击力变化曲线图

再看冲击力低的几个节点，比如“死寂海面→遇幽灵船”和“杀信天翁→死寂海面”，它们的密度变化幅度都很小，冲击力自然就弱。但这不是作者写得不好，反而很有巧思：读者刚为杀信天翁的过错感到不安，又在死寂海面的缓慢叙事里体会到惩罚的沉重；而幽灵船的出现没有搞成突然惊吓，而是慢慢

渗透出来, 反而营造出一种不一样的阴森感[12]。

总的来说, 上述分析初步展示了柯勒律治对叙事节奏的把控: 用“起航→遇风暴”的强冲击制造高潮, 用“遇风暴→冰原”维持紧张感, 再用低冲击的场景切换让读者缓口气[13]。这样一张一弛, 既能抓住读者的注意力, 又不会让人觉得疲惫, 把故事节奏拿捏得恰到好处。

4.3. 策略协同与本章总结

结合前面的分析可以看出, 柯勒律治在《古舟子咏》中之所以能营造出空间压缩的叙事效果, 关键在于采用了结构调控与动态节奏调整相互配合的策略: 一方面在文本中通过调整空间描写的密集程度和时空词汇的比例, 主动弱化时间的存在感; 另一方面在故事推进过程中, 借助场景切换的冲击力, 不断强化空间带来的紧张感。

总的来说, 柯勒律治是靠三层相互配合的方式, 搭建起了“空间压缩”的叙事体系: 第一, 在单个场景里, 多写空间相关的内容, 直接让读者感受到压迫感; 第二, 从整首诗的整体结构来看, 保持空间词汇远多于时间词汇的比例(2.77:1), 让读者对时间的感知变得模糊; 第三, 在不同场景切换时, 设计不同强度的转折, 用这种有起有伏的节奏持续调动空间带来的紧张感。

这三层策略从局部细节、整体结构到故事推进层层配合, 初步勾勒出“空间”成为推动故事发展、带动读者情绪的核心力量的可能机制。

5. 宏观与微观空间词: 情绪表达的差异化叙事工具

5.1. 词汇分类与功能假设

为厘清“空间压缩”这种效果是怎么通过词汇实现的, 本文根据空间词描述的范围大小和尺度, 把它们分成了宏观空间词和微观空间词两类[1]-[4]。

宏观空间词: 指向广阔、整体的远距空间意象, 核心功能是搭建故事的宏观空间框架, 典型示例如“hill (山)”“harbour (港口)”“ship (船)”。

微观空间词: 聚焦具体、局部的近距空间细节, 核心功能是放大环境的局部特征, 典型示例如“ice (冰)”“deck (甲板)”“rope (绳索)”。

两类空间词的分类标准、示例及预期功能详见表 1:

Table 1. Classification criteria, examples, and expected narrative functions of macro- and micro-spatial words

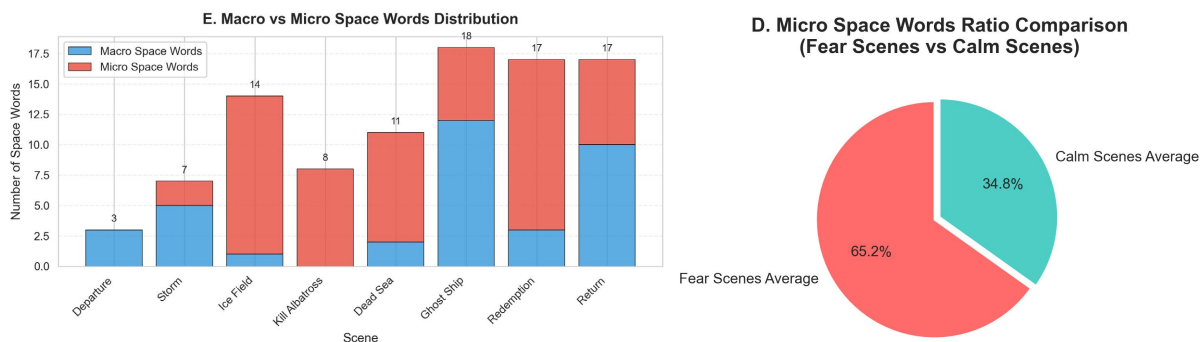
表 1. 宏观与微观空间词分类标准、示例及预期叙事功能

分类	定义与语义特征	典型示例词汇	预期叙事功能	典型出现场景
宏观空间词	描述广阔、整体、远距的空间意象, 构建完整空间框架。	hill (山), harbour (港口), sky (天空), ocean (海洋), ship (船)	构建开阔、宏大的空间感; 释放情绪张力; 舒缓叙事节奏。	起航、返航等情绪平稳或解脱场景
微观空间词	描述具体、局部、近距离的空间细节, 聚焦环境细微特征。	ice (冰), mist (雾), wave (波浪), deck (甲板), rope (绳索)	放大封闭感与压迫感; 聚焦局部紧张; 强化负面情绪表达。	冰原、死寂海面、遇幽灵船等恐惧、压抑场景

基于这个分类, 本文提出核心假设: 宏观空间词与微观空间词在情绪表达中呈现功能互补性, 二者的出现频率及占比结构, 与诗歌的情绪场景类型(平静/恐惧)存在显著关联——微观空间词占比与情绪强度呈正相关, 宏观空间词占比则与情绪强度呈负相关[5]。为验证这一假设, 下文将对两类空间词在不同场景中的分布展开量化分析。

5.2. 词汇分布与情绪场景的适配性分析

本文以《古舟子咏》全文为语料,标注并统计了8个核心场景中的宏/微观空间词数量(共提取有效空间词62个,其中宏观词21个、微观词41个),其占比分布见图8。



注:左图为“各场景宏/微观空间词数量分布”,蓝色代表宏观空间词、红色代表微观空间词;右图为“恐惧场景 vs 平静场景的微观空间词占比对比”。

Figure 8. Percentage distribution and type comparison of macro-/micro-spatial words across different emotional scenes
图 8. 不同情绪场景下宏/微观空间词占比分布及类型对比

数据呈现出很明显的规律:情绪越强烈,微观空间词的占比就越高;反之,宏观空间词的占比会越高[6][7]。最明显的例子出现在“射杀信天翁”这个关键情节:这里微观空间词的占比达到了100%,对应的场景情绪是高度焦虑(情绪强度7/10)。而在情绪平静的“起航”场景里,微观空间词的占比是0%。

这一分布规律蕴含两层核心内涵:其一,微观空间词的占比与情绪强度呈现稳定的正相关关系,可作为识别高紧张情绪的文本标识[7]。其二,这一分布背后是两类空间词的差异化叙事功能。在“射杀信天翁”场景中,微观空间词占据绝对主导地位(例如聚焦“十字弓”这一具体细节),将叙事空间压缩至角色动作的瞬间,屏蔽了宏观远景视野[8]。这种空间聚焦不仅无限放大了角色的道德压力与心理震颤,更实现了叙事密度与情绪强度的同步瞬时攀升。

这一分布规律提示,诗人可能在关键叙事节点,通过密集排布微观空间词构建“空间-情绪耦合单元”,从而精准调控叙事节奏与情绪表达[9][10]。

5.3. 差异化叙事工具的功能总结

宏观空间词和微观空间词在诗中起到互补作用:宏观空间词负责搭建故事的“大舞台”、缓解情绪紧张;微观空间词负责制造压力、引爆情绪[11]。

诗人通过精准调整这两类词的比例,实现了对“空间压缩”效果的局部、精细控[12]。这种词汇层面的技巧,和之前提到的“空间密度”调控、“时空比例”设置、“场景切换”策略相互配合,初步构成了一个从词汇(小层面)→场景(中层面)→结构(大层面)的多层级、量化的叙事体系[13],为解释《古舟子咏》中“空间压缩”这种艺术效果提供了一个分析框架。

6. 结论与展望

本研究旨在通过数字人文方法,对《古舟子咏》中经典的“空间压缩”叙事感受进行量化解构。主要结论、理论贡献及未来展望如下。需要说明的是,以下结论基于相关分析,尚不能区分因果方向;反向解释(情绪强度高导致空间词密集)或第三变量影响同样存在理论可能。

首先,研究系统回答了三个核心问题:

1) 初步发现柯勒律治通过一个“微观-结构-动态”三层协同的策略系统实现“空间压缩”。具体而言,诗人在微观层面调控场景空间密度以直接制造压迫感;在结构层面建立空间对时间的绝对优势(2.77:1)以扭曲时间感知;在动态层面设计高冲击力的场景切换以维持叙事张力[1][2]。三者可能共同构成了该项叙事效果的实现机制。

2) 分析提示空间密度与情绪强度、叙事节奏存在显著的量化关联[3][4]。皮尔逊相关分析显示,空间密度指数与情绪强度呈强正相关($r = 0.795, p < 0.05$),且其变化曲线与叙事节奏的松紧变化趋势一致。这尝试“空间压缩”的感知与可验证的文本特征直接挂钩,但其普适性仍需进一步检验。

3) 初步发现宏观与微观空间词具有明确且互补的差异化叙事功能[4]-[6]。分析表明,微观词(如 ice, rope)密集出现于高焦虑场景,用于聚焦细节、放大压迫感;宏观词(如 ocean, sky)则主导平静场景,用于构建开阔框架、释放情绪。其分布比例与情绪强度系统对应,可能是诗人精细化情绪表达的词汇工具。

其次,本研究在方法论与诗学阐释上提供了一种尝试[6]。在方法论上,它尝试将“空间压缩”等经典批评概念转化为可验证的量化模型,展示了数字人文作为文学研究新范式的潜力。在诗学上,它也初步揭示了柯勒律治叙事艺术中高度的计算性与控制力,将“空间”重新定义为驱动诗歌戏剧性的核心要素之一[7]。

7. 研究局限

本研究虽获得具有统计显著性的发现,但仍存在以下局限,需在解读时加以注意。

其一,单一文本的普适性局限。研究以《古舟子咏》单篇为对象,结论能否推广至柯勒律治其他诗作或更广泛的浪漫主义诗歌,尚需跨文本比较验证[10][12]。

其二,空间词识别与分类的主观性。文学语言中空间意象常具多义性,宏观和微观二分法虽便于分析,但边界判定难免带有研究者主观判断[4][7][11]。未来可引入多编码者信度检验。

其三,情绪强度量化的间接性。本研究的情绪强度为研究团队的场景评估,而非真实读者的直接情绪测量[7]。更理想的方法应采集读者实验数据。

其四,统计样本量较小。全诗划分为8个场景,小样本对极端值较为敏感[1][4]。未来可通过诗节级精细化标注来验证结果稳健性。

其五,因果关系方向未检验。本研究仅报告空间密度与情绪强度的正相关关系,未论证因果方向,后续研究可采用时序分析或实验方法加以区分[3][4][7]。

以上局限并非否定研究发现的有效性,而是为后续研究指明改进方向。

参考文献

- [1] Abbott, P. (2007) *The Cambridge Introduction to Narrative*. Peking University Press.
- [2] Booth, W.C. (1983) *The Rhetoric of Fiction*. 2nd Edition, University of Chicago Press.
- [3] Chatman, S. (1978) *Story and Discourse: Narrative Structure in Fiction and Film*. Cornell University Press.
- [4] Hogan, P.C. (2011) *Affective Narratology: The Emotional Structure of Stories*. Routledge.
- [5] Lanser, S.S. (1981) *The Narrative Act: Point of View in Prose Fiction*. Princeton University Press.
- [6] Nelles, W. (1997) *Frameworks: Narrative Levels and Embedded Narrative*. Peter Lang Publishing.
- [7] Ryan, M.L. (2003) *Narrative as Virtual Reality: Immersion and Interactivity in Literature and Electronic Media*. Johns Hopkins University Press, 2003.
- [8] 巴赫金. 小说的时间形式与时空体形式[M]//钱中文. 巴赫金全集. 石家庄: 河北教育出版社, 1998: 269-330.
- [9] 程锡麟. 叙事理论的空间转向——叙事空间理论概述[J]. 江西社会科学, 2007(11): 25-35.
- [10] 李增, 龙瑞翠. 论柯勒律治的《古舟子咏》及其诗学理论[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2007(3): 109-115.

- [11] 刘进. 文学与空间研究: 理论与实践[M]. 北京: 北京大学出版社, 2018.
- [12] 马晓霞, 胡笑瑛. 英语诗歌教学中的文体分析——以《古舟子咏》为例[J]. 宁夏师范学院学报, 2012, 33(5): 119-122.
- [13] 申丹, 王丽亚. 西方叙事学: 经典与后经典[M]. 北京: 北京大学出版社, 2010.