

网络三音词“XX哥”中“哥”的类词缀化研究

洪婉纯

深圳大学人文学院, 广东 深圳

收稿日期: 2026年4月14日; 录用日期: 2026年5月12日; 发布日期: 2026年5月27日

摘要

近年来, 网络三音词中“XX哥”出现的频率极高, 如“小孩哥”“犀利哥”“暴走哥”等。从2000年至今收集的网络三音词语料库数据显示, “XX哥”中的“哥”呈现出一定的类词缀化趋势。本文将基于理据元等进行分析, 对网络三音词中“XX哥”的类词缀化进行研究, 进一步挖掘背后存在的原因。

关键词

“XX哥”, 类词缀, 理据元, 网络三音词

A Study on the Quasi-Affixation of “Ge” in the Internet Trisyllabic Word “XX Ge”

Wanchun Hong

School of Humanities, Shenzhen University, Shenzhen Guangdong

Received: April 14, 2026; accepted: May 12, 2026; published: May 27, 2026

Abstract

In recent years, the trisyllabic word “XX Ge” has appeared with high frequency on the internet, such as “Xiaohai Ge” (Child Brother), “Xili Ge” (Sharp Brother), and “Baizou Ge” (Rage Brother). Based on data collected from internet trisyllabic word corpora since 2000, the “Ge” in “XX Ge” demonstrates a tendency toward quasi-affixation. This paper will study the quasi-affixation of “Ge” in the internet trisyllabic word “XX Ge” through analyses such as motivational elements, further exploring the underlying reasons for this phenomenon.

Keywords

“XX Ge”, Quasi-Affixation, Motivational Elements, Internet Trisyllabic Words

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

流行语随时代的发展不断更迭变化,何自然(2014)借助模因对流行语流行的原因进行阐述,他指出,主体对语言信息进行主动模仿和传递后,若该信息契合语境、反映社会真实且满足交流需要,则会在接收者心中引发联想与理解,进而在后续传播中演变成不同的信息表征[1]。网络三音词正是其中一个缩影,因其概括性与趣味性成为流行语中的主力军。

“哥”一词在传统语境中,既可用于对胞兄的称谓,也可用于对年长或年龄相仿男性的敬称或亲昵称呼。“XX哥”这一表达形式,最早可追溯至某网络论坛帖子中出现的语句——“不要迷恋哥,哥只是一个传说”。最初被称为“传说哥”的形象,实为电子游戏《DOTA》中的一名火枪手角色。他的语录是“我早已不在江湖,江湖却始终有我的传说”,因而被称为“传说哥”。随后,2010年2月因网络帖子走红的流浪汉凭借其锐利的眼神以及放荡不羁的性格被称为“犀利哥”。紧接着,便出现了“暴走哥”“爆头哥”“摆摊哥”“浮云哥”等一系列“XX哥”格式的网络三音词。到2023年,各种优秀的小朋友通过互联网脱颖而出,引人注目,因而“小孩哥”开始在社交媒体上频繁出现。

在搜索大量媒体、平台及文献的基础上,确定了13个主要途径¹对2000~2022年间的所有网络语言语料进行了近乎穷尽的收集,并将结果整理成电子文档,形成一个囊括2730个网络三音词的语料库。以十年为一个时间段,共搜集到2000~2010年期间有1237个,2011~2022年期间则有1493个。在该语料库中,出现了77个以“XX哥”为格式的网络三音词,其中2010~2014年期间有72个,而2015~2022年期间则仅有5个,2011年是“XX哥”网络流行词的爆发期,这类网络流行语至今仍持续被使用者创造与运用,展现出较强的语言活力。

“XX哥”从对人的称呼到网络流行语的转变离不开“哥”的类词缀化。“类词缀是介于词根和词缀之间的意义还没有彻底虚化的语素[2]。”在词汇的发展过程中,一些原本具有完整词汇意义的词素由于频繁使用或受到其他语言现象的影响,其词汇意义逐渐虚化,从而形成了类词缀。“类”字表明它们在语义上还未完全虚化。类词缀作为一种特殊的构词成分,通常源于自由词在语法化进程中语义不断虚化,最终演变为类似前缀或后缀的构词单位。此类成分在构词方面具备较强的灵活性与能产性,能够与其他词素结合,构成新的词汇,如“X族”“X控”“X门”“X味”等类词缀,就是通过与不同的词根结合,形成了“月光族”“手控”“麦门”“班味”等词汇。

而“XX哥”结构在日常生活中主要存在两种形式。一是“人名+哥”,指的是具体的人,是一种亲属关系的称呼,其中“哥”是实语素,表示年长的男性;二是“犀利哥”“小孩哥”等,这里的“哥”与实语素的意义有联系,但词汇意义没有那么实在,不是一种具体的存在,语义虚化,更强调身份特征、种类等,语法意义增强。

2. 理据元概念

理据元分析法是语词理据研究的一种方法。在本文中,将运用理据元分析法去分析“XX哥”的语素,

¹这13个途径分别是:教育部、国家语委每年发布的《中国语言生活状况报告》;“汉语盘点”每年发布的“年度十大网络用语”;人民网舆情监测室发布的《中国网络语言报告》;《中国社会舆情年度报告》;《咬文嚼字》编辑部每年评选的“十大网络流行语”;《语言文字周报》编辑部每年评选的“十大网络流行语”“十大网络热议语”双语榜单;网络媒体“互动百科”评选的“锐词榜”;《新周刊》杂志的“锐词”专栏;《群众》杂志、《新华日报》的“锐词”专栏;《新华日报》的“锐词”专栏;“好奇心日报”推出的“好奇心辞典”;电视媒体江西卫视“杂志天下”栏目中的“锐词”板块;各类文献中零散记录的网络语言。

从中进一步分析其类词缀化现象。

王艾录和司富珍在 2001 年指出,“理据”是在语言的自组织运转过程中“促动或激发其存在、变异和发展的动因(motivation) [3]”,语词的理据就是促发语词生成、变化和发展的内外部因素,具体而言是指词义构成的理由或依据,是一个词的词素与词素之间的语义联系或一个词词义发展的逻辑根据。“理据元”是“对理据进行深入分析而得到的最大理据单位[3]”,理据元分为非文化元和文化元两大类。非文化元可分为语音元、语义元、语法元。其中语义元可细分为物理元(形式元、构成元、施成元、时间元、空间元、语音元、区别元)功用元、特性元、关系元、类属元。文化元可分为物质文化元、精神文化元、制度文化元。

“XX 哥”中的“哥”是种类类别中的一种,因而属于“类属元”。如“公益哥”的词义为“以个人名义捐赠巨款用于公益事业,但生活中却保持着俭朴生活方式的人群”,“以个人名义捐赠巨款用于公益事业,但生活中却保持着俭朴生活方式”是从性情上对人加以限制,我们称为“特性元”,“哥”是人称类别中的一种,因而属于“类属元”,所以该词的理据便是“特性元 + 类属元”。

3. “哥”的类词缀化

3.1. “哥”字的由来

“哥”字,《说文解字》释“声也。从二可。古文以为哥字[4]”。《说文解字注》中提到:“《汉书》多用哥为歌[5]”。“哥”字在汉字系统中本为“歌”的初文,字形由两个“可”叠加而成,其中“可”含有“快乐”“欢乐”之义,因此其本义指向“歌”。例如“哥钟”即指歌钟,为古代打击乐器;“哥咏”亦作歌咏。该字不再承担“歌”的含义,始于唐代。据《旧唐书·王(土局)传》载,玄宗曾泣言“四哥孝仁”,此处的“四哥”指其父睿宗;玄宗之子李琰亦称其父为“三哥”,可见当时“哥”既可称兄,亦可用以称父。

进入现代汉语后,“哥”的词义基本与“兄”相对应,成为汉语中最常用的亲属称谓之一,在多数方言中均有使用。选取同一亲属语义场的词:姐、弟、妹、叔、伯进行对比分析,可知现代汉语中“哥”的语义可概括为[+男性][+血亲][+年长][+同辈]。综合《现代汉语词典》(第 7 版)与《汉语大字典》的释义,“哥”还包含[+尊重][+亲热感]等语用特征。

3.2. “XX”的特质分析

从结构上看,“XX 哥”由前后两个部分组合而成,其中“哥”固定居于后位,词类属性较为稳定,而前位成分的性质则相对多样。为此,有必要进一步考察“XX”的构成类型,以更系统地把握“XX 哥”这一形式的结构特征。

Table 1. Distribution of word class attributes of “XX”

表 1. “XX”的词类属性分布

类别	数量(条)	百分比
名词性成分	28	36.36%
动词性成分	41	53.24%
形容词性成分	5	6.49%
其他	3	3.90%

从词类属性上看(见表 1),“XX”主要为名词、动词和形容词,又以前两者居多。动词性成分达 41

条, 占 53.24%, 如“撑伞哥”“暴走哥”; 名词性成分如“大海哥”“大衣哥”, 占比 36.36%; 形容词性成分相对较少, 如“励志哥”“淡定哥”, 占比 6.49%, 除此之外, 还存在脱离“哥”后无意义的“XX”, 如“啵乐哥”“学酒哥”等。

从内容来看(见表 2), “XX”多涉及公共事件类、社会生活类。在收集到的语料库中, 共有 77 条与“XX 哥”有关的语料, 其中公共事件类的高达 48 条, 占“XX 哥”类型的 62%, 社会生活类的占 23%, 生态环境类、文体体育类以及时事政治类的则占比较少。

Table 2. Distribution of content categories of “XX”

表 2. “XX”的内容主题类别分布

类别	数量(条)	百分比
公共事件类	48	62.34%
社会生活类	18	23.38%
生态环境类	1	1.30%
文体体育类	9	11.69%
时事政治类	1	1.30%

就感情色彩而言, “XX”部分既可呈现褒义特征, 如“诚实哥”“毛驴哥”; 也可带有贬义色彩, 如“爆头哥”“观音哥”; 同时亦存在中性表达, 如“淡定哥”“暴走哥”。

3.3. “XX 哥”的语素理据构成

“‘XX 哥’类称谓是人们认知的成果, 其构造方式主要是转喻和隐喻[6]。”“XX 哥”类认知称谓词语主要用于指称两类人物: 一类为新闻人物, 其焦点即人物本身; 另一类则是在新闻事件中涌现并成为关注焦点的人物。此类称谓的构成主要借助转喻机制, 极少情况下采用隐喻方式。转喻与隐喻一般通过以下角度进行: 言语、品质、体态表情、形象特质、行为、职业、场所等, 这些角度与“XX 哥”中的理据元相关。

根据理据元分析法, “XX 哥”的语素理据构成主要是由[特性元 | 功用元 | 物质元 | 精神文化元 | 空间元 | 施成元 | 形式元] + [类属元]组成。

3.3.1. 特性元 + 类属元: 着眼于人或事的特征、特质

啵乐哥: “啵乐乐乐乐”的创始人。

词素义理据元: “啵乐乐乐乐”(特性元) + “哥”(类属元)。

3.3.2. 功用元 + 类属元: 着眼于功能

标尺哥: 作为标尺让过路司机知道积水深度的人。

词素义理据元: “标尺”(功用元) + “哥”(类属元)。

3.3.3. 物质元 + 类属元: 着眼于行为物品

萝卜哥: 河南省郑州市花园口黄河大堤滩地的菜农不想 40 万斤萝卜烂地里, 于是想“免费给福利院、敬老院、民工子弟学校、民警和部队提供萝卜, 想吃随便拉”。

词素义理据元: “萝卜”(物品, 物质元) + “哥”(类别, 类属元)。

3.3.4. 精神文化元 + 类属元: 着眼于精神文化方面

观音哥: 观音哥哥, 又称铁观音哥哥, 是某铁观音的广告中所使用到的称号。

词素义理据元：“观音”(精神文化元)+“哥”(类属元)。

3.3.5. 空间元 + 类属元：着眼于所处的地方

胜利哥：指一位身着白色衬衣、淡粉色短裙、粉色丝袜、白色高跟鞋且经常在胜利广场一带出现的男子。

词素义理据元：“胜利”(空间元)+哥(类属元)。

3.3.6. 施成元 + 类属元：着眼于事物的来源，行为的发出

浇水哥：2011年2月28日上午9点左右，位于成都小天西街的小天公寓五楼发生一起火灾。在这场火灾中，一名身穿灰色西装的“浇水哥”手持浇花的水管从7楼楼顶向5楼着火房间浇水灭火的过程，被住在对面的大成网友拍了下来，一时间，网友对“浇水哥”的淡定和热心发起了一场围观膜拜。

词素义理据元：“浇水”(动作，施成元)+“哥”(类属元)。

3.3.7. 形式元 + 类属元：着眼于器物的形状、颜色、大小、轻重、软硬、长短等物理属性

奶粉哥：一位来自湖南郴州市的男性称因妻子怀孕担心奶粉不安全，而用各种雷人吃法替宝宝试吃奶粉。

词素义理据元：“奶粉”(形式元)+“哥”(类属元)。

综上所述，通过“XX哥”的语素理据构成分析，可以得出“XX哥”中的“哥”一直是“类属元”，表示“因为特定的事件或事物而产生的具有某种符号性特征的一类人”。

3.4. “哥”类词缀化表现

根据沈光浩(2011)的研究，要证明“哥”的类词缀化，还需从语义虚化、位置固定、语法功能性增强、构词能产性等角度进行分析佐证[2]。

3.4.1. 语义虚化

“语义的虚化常常是判定一个语素在词语里是否为词缀或类词缀的首要标准[7]”，类词缀的首要特征是在其构词时，原本的词汇意义发生了一定程度的磨损或抽象化，不再完全指称原事物。“哥”是具有独立意义的语素，其本义指同辈分的亲属(兄长)，具有[+男性][+血亲][+年长][+同辈]等明确的核心义素，在人际往来中作为亲属称谓应用。而“哥”作为类后缀时，其[+血亲]的义素基本消失，[+男性][+年长]的义素常常弱化甚至脱落，它不再表示亲属关系，而是抽象为一种社会性的指称或称呼。

根据郭良夫(1983)的研究，新兴类词缀往往通过对既有词缀进行创造性改造，或吸收借鉴外来语言成分而形成，在语义上具有类化或泛化倾向，这类词缀不仅能够衍生出大量新词语，具备一定的类推能力，还会导致与之相关的一批词汇在语义层面发生改变，在特定词性及某一或等多项语义范畴内表现出位置固定性[8]。“哥”作为一种称谓语本身具有语义模糊性，在网络流行语发展迅速的当下，其词义泛化与虚化现象更加明显。如近期被引用较多的“小孩哥”，作为一种新兴称谓语，该类词语折射出特定社会文化或语言环境中所体现的人际关系。在言语交际中，成年人作为表达主体，往往以“哥”“姐”称呼年幼者，这一用法反映了言语主体借助泛化亲属称谓，传达尊重之意。“小孩哥”中的“哥”无疑是一种词义泛化虚化，不再是指称年长的男性，而是表示某种具有特殊意义的一类人；其语义不再以年龄为约束，而是用于传达特定情感或凸显某人在某方面具有独特之处，呈现出[+男性][+独特之处]的特征。这标志着“哥”已逐步演变为用以概括社会中具备某种特质的男性群体的类词缀。“在‘X哥’中，‘哥’的基本语义特征逐渐虚化、甚至脱落，附加色彩义增多，指称对象及使用语域扩展，语法意义增强[9]。”“哥”语义的虚化、语域的泛化以及“XX哥”构式的形成，为“暴走哥”“犀利哥”等更多网络三音词的产生提供了条件。

3.4.2. 位置固定

类词缀在构词时位置是固定的，作为类前缀或类后缀。“哥”在类词缀化过程中，总是出现在三音词的末尾，呈现出典型的类后缀特征。如：搬运哥(对男性搬运工的称呼)、杀鱼哥(指在菜市场杀鱼的年轻男性，因走红网络而成为标签)，在这些词中，“哥”不能随意移动到词首。如果移动，则要么不成立，要么恢复为独立的亲属称谓，意义完全不同。这说明“哥”已经失去了自由语素的灵活性，变成了定位语素。

3.4.3. 语法性增强

“一般来说，汉语中的类词缀都具有标志词性的功能[7]。”类词缀在语法上的功能会增强，即它不仅是词义的组成部分，更成为一种语法标记，用来标记整个词的词性、语法功能或指称范围。“哥”作为类后缀，主要起名词化标记的作用。它可以将动词性、形容词性或名词性的词根，转化为指人的名词。

Table 3. Examples of combinations of “XX” with “Ge” by word class

表 3. 不同词类 “XX” 与 “哥” 的组合例证

类别	词例			
名词 + “哥”	鸡汤哥	孔雀哥	雪碧哥	萝卜哥
动词 + “哥”	保证哥	逼停哥	浇水哥	举牌哥
形容词 + “哥”	淡定哥	犀利哥	低碳哥	励志哥

表格中(见表 3)所列“XX 哥”类词中，“XX”的性质无论是名词性、动词性还是形容词性，在与“哥”组合后都转换为名词性质。如：“萝卜哥”中“萝卜”为名词，加上“哥”后，将“哥”这个事物与“人”关联起来，用来称呼一位具有特色或者发生过特定事情的男性。在这些构词中，“哥”的核心作用是将前位成分整体转化为一个表示“具有某特征的人(男性)”的名词。这种语法标记功能是其作为类词缀的重要标志。

3.4.4. 构词的能产性

类词缀必须具备强大的类推能力和能产性，能够批量产生新词，形成一个“词语模”。而“XX 哥”模式在现代汉语中极为活跃，尤其是网络语言和口语，新词层出不穷，覆盖了职业、身份、事件、特征等多个领域。

Table 4. Categorization of “XX Ge” by Semantic Types

表 4. “XX 哥” 按语义类别的分类示例

类别	词例			
职业/身份类	摆摊哥	贩菜哥	奶粉哥	幕后哥
	(动词 + “哥”)	(动词 + “哥”)	(名词 + “哥”)	(名词 + “哥”)
特征/状态类	励志哥	睿智哥	仁义哥	诚实哥
	(形容词 + “哥”)	(形容词 + “哥”)	(形容词 + “哥”)	(形容词 + “哥”)
外貌/装扮类	墨镜哥	西装哥	光头哥	龅牙哥
	(名词 + “哥”)	(名词 + “哥”)	(名词 + “哥”)	(名词 + “哥”)
性格/行为类	淡定哥	咆哮哥	锦鲤哥	暴走哥
	(形容词 + “哥”)	(动词 + “哥”)	(名词 + “哥”)	(动词 + “哥”)
事件/标签类	油价哥	忧民哥	犀利哥	排队哥
	(名词 + “哥”)	(动词 + “哥”)	(形容词 + “哥”)	(动词 + “哥”)

表格上(见表 4)所列举的例子中，“XX”的成分词性丰富，包含动词、名词、形容词，且内部结构具

有丰富性，在三音词中，“XX”是复合词，有动宾式、联合式、偏正式结构等多种内部结构。此外，只要社会上出现一个有特点的男子，媒体或网友很快就会用“特征 + 哥”的模式为其命名。这种几乎“无限造词”的能力，充分证明了“哥”已经固化为一个高能产的类后缀。

通过以上四个维度的分析，我们可以清晰地看到，“哥”已经从实词“兄长”，虚化并固化为一个位置固定、语法功能明确的类后缀，它从血缘关系虚化为“某类男性”的标记，并带有社会评价色彩，而且固定在词末，成为“X 哥”词语模式的后半部分，同时，它成为将各种词性转化为指人名词的标记，具备了极强的类推造词能力，广泛应用于日常生活和网络传播。

因此，“哥”已经完全符合类词缀化的判断标准，是现代汉语中一个非常典型的类后缀。

4. “哥”类词缀化原因

4.1. 模因复制

模因论(Memetics)的核心概念“模因”指通过模仿传播的文化基因，该理论认为模因作为文化遗传单位，通过复制、变异与选择实现演化，其生命周期包括同化、保留、表达和传播四个阶段。模因论为理解“XX哥”的快速复制与传播提供了有力的理论框架：“哥”作为亲属称谓，其本义指代同辈年长男性，但在网络语境的加持下，这一语义特征被剥离并重新赋值，形成一个强复制力的语言模因，“群体类流行语是由某些词语模因经过基因型变异和表现型变异生成的，是语言变异在词汇层面的体现[10]”。

具体而言，“XX哥”的传播遵循了模因复制的四个阶段：同化、保留、表达和传播。以“犀利哥”(2010年)为例，该词最初源于一位流浪汉因其独特造型被网友拍照上传，其“犀利”的眼神与装扮形成了强烈的认知反差。这一新颖的构式迅速被网民同化，因其结构简洁、形象鲜明而易于记忆。随后，大量网友在论坛、微博等平台自发创造并表达类似的“XX哥”形式，保留了“XX+哥”的形式，如“逼停哥”(逼停马路肇事司机的哥)、“蹭课哥”(外系和校外的旁听大学课程的男性)等，这一过程并非简单的重复，而是伴随着变异的复制，即每次复制都可能根据具体语境注入新的语义内容，从而形成一个庞大的“哥”族词语群，借用“XX哥”表达特有的含义，同时，借助网络等途径进行大规模传播，进一步促进“XX哥”形式的固定。在该词语群中，“哥”的核心语义如[+血亲][+年长][+同辈]等逐渐脱落、虚化，然而，该类词缀与词根模因之间仍存在语义上的关联，且其与其他词语模因组合所形成的模因复合体，在书写时常加以引号标注，反映出“哥”尚未彻底语法化为词缀，而是处于虚实之间的类词缀状态。当这种构式被广泛接受并成为社群内的共享知识时，模因便完成了从个体创新到集体认同的转变，最终固化为一种能产的类词缀构式。

4.2. 适应经济原则

语言的运用遵循经济原则，即用简约便捷的方式表达准确清晰的意思。“XX哥”的类词缀化符合了经济原则，人们将事物或者事情中较为核心的词与“哥”组合在一起，使之精短概括体现特定事件或者具有某种特征的一类人。如，“撑伞哥”的缘起是2011年11月15日，河南一位好心人为一名车祸中受重伤的妇女撑伞，并不断呼唤对方，试图避免其昏迷。此事经当地媒体报道后引起热议，该好心人被网友们称为“撑伞哥”。相较于描述一个特定人物需要复杂句法结构，如“那位为车祸中受重伤的妇女撑伞的河南人”，“XX哥”仅需“特征/行为/职业 + 哥”的三音节形式即可完成指称，该构式具备极强的能产性与类推性，完美契合了语言应用追求高效的特点。

4.3. 社交媒体平台的推动

“XX哥”的盛行是语言发展与社会变迁共同作用的结果，互联网的快速传播特性，使得一个富有创

意的表达迅速引爆全网，并在模仿和再创造中被固化为一种构词模式。在现代社会，词汇通过社交媒体平台推广变化已经成为一种重要的社会现象，“哥”的类词缀化也离不开社交媒体平台的推动。2010年与2011年正是社交媒体高速发展的时期，“犀利哥”横空出世，借助网络吸引大部分人的关注，进而促进“XX哥”词汇形式的多样化。笔者整理的语料库中，2010年与2011年“XX哥”的数量分别为27条与31条，与2012~2024年间创造的“XX哥”数量相比，2011年属于“XX哥”词汇的爆发期，而2011年正是社交媒体爆发式增长阶段，国内主流社交媒体平台增多、用户规模迅速扩大，推动了“XX哥”的盛行。“网络指人语素类词缀代表了网民对自我和他人的一种网络形式化的侧写。他们通过这样的表达展现着自我的认知形态、社会境遇和社会心态[11]。”类词缀依靠网络有规模、成系统地增多，这种词汇现象的出现和传播，体现了语言与社会文化的紧密联系。

5. 同类类词缀现象的横向比较

“XX哥”并非网络语言中唯一的类词缀化现象。事实上，诸如“X族”“X门”“X控”等，同样经历了语义虚化、位置固定和能产性增强的演变过程。将这些类词缀进行横向比较，有助于更全面地把握“XX哥”在当代汉语网络词中的独特地位。

从能产性层面，“X族”与“X控”是能产性较强的两种类词缀。“X族”如“上班族”“低头族”“躺平族”，几乎可以无限制地与表示行为、状态或生活方式的词根结合，且语义指向相对稳定，指称具有某种共同特征的人群，而“X控”源自日语，如“萝莉控”“声控”“颜控”，则侧重于表达对某事物的强烈偏好或沉迷，能产性同样极高，且带有一定亚文化色彩。相比之下，“X门”虽在“水门事件”后一度高能产，如“拉链门”“邮件门”等，但其语义范围相对狭窄，主要指向丑闻、争议或负面事件，能产性已明显衰减。相较而言，“XX哥”的能产性呈现“爆发-衰减-间歇性复苏”的特征，其生命力高度依赖具体社会事件或网络人物的出现。

在语义功能与评价色彩上，“X哥”与其他网络类词缀同样存在差异，“X族”多呈中性或略带描述性，侧重于客观归类；“X控”带有一定的认同或调侃色彩，使用者往往自居其中；“X门”几乎总是负面，语义负荷沉重；而“XX哥”的评价色彩则更为复杂，它既可用于褒扬，如“仁义哥”“励志哥”，也可用于调侃或嘲讽，如“咆哮哥”“浮云哥”，甚至可用于中性指称，如“举牌哥”“搬运哥”。这种评价上的开放性，反映了“哥”作为亲属称谓原型的[+尊重]语义特征并未完全消失，而是在类词缀化过程中被悬置，转由具体语境和“XX”部分赋予评价色彩。

“X族”“X控”的生命周期较长，其流行更多反映长期的社会心态变迁，如“躺平”“内卷”催生的“XX族”。而“XX哥”与“X门”则属于事件驱动型类词缀，其兴衰与社会热点事件高度契合。如语料显示，2011年“XX哥”的爆发式增长与社交媒体崛起、网络围观文化形成密切相关，而此后数量的断崖式下降则表明，该类词缀缺乏“X族”“X控”那样的内生性更新机制。值得注意的是，“小孩哥”(2023)的再度流行，揭示了“XX哥”在沉寂多年后仍能被激活，体现其语义边界的进一步拓展，突破年龄限制，[+年长]义素彻底脱落。

“XX哥”能在特定时刻进行语言创新，但难以维持长期稳定的构词输出。这一视角有助于我们超越对单一现象的个案描述，转而审视网络类词缀这一语言现象的整体生态。

6. 结语

“XX哥”作为一类新兴的网络词语，因被广泛运用而引起意义、功能发生了变化。一方面，诸多词语都能进入这一格式，使得“哥”的本意越来越虚化。同时，伴随着“哥”位置的定型化，“XX哥”能衍生出大量的新词，具备一定的能产性。这些方面相互补充，相互促进，共同促成了“XX哥”一词中“哥”

的类词缀化。

“哥”“控”“族”等不同词的类词缀化，为语言的应用提供了较为高效的模板。一方面，这为语言注入了新鲜血液，使其更具活力和表现力，能够更敏锐地反映社会、文化变迁，但同时这种现象引起的表达的浅薄化、词汇的生命周期过短等问题也不容忽视。

“XX哥”类词缀的高度能产性，在便利表达的同时，也催生了“标签化命名”的思维惯性：当一个具有某种特质的男性出现时，媒体与网民往往不假思索地套用这一构词模板，而非尝试更为精准、细腻的语言描述。这种表达方式固然高效，却可能削减语言表达的个性化与丰富性。试比较“撑伞哥”与“那位在车祸现场为陌生伤者撑伞、反复呼唤以防其昏迷的中年男子”——前者简洁明快，但后者所蕴含的时间细节、动作动机、情感张力，在压缩为三音节词后几乎完全丧失。“XX哥”类词语迎合了信息爆炸时代人们追求认知捷径的心理，但也助长了以偏概全的思维定式。

另外，这种构词模式的泛滥与普遍较短的生命周期也对语言生态产生相应的负面影响。语料显示，2011年集中涌现的31个“XX哥”词条，绝大多数在数年内即淡出日常使用。即便是标志性的“犀利哥”，其热度维持不足两年，如今已近乎成为“网络考古”的对象。词语的快速复制与短时淘汰的语言生态折射出一个难以忽视的关键问题：新词新义难以形成可持续的词汇积淀与语义深度，与“英雄”“先生”“老师”等历经千年仍具生命力的称谓不同，“XX哥”类词语无法真正融入日常中且被长时间使用。“XX哥”的类词缀化既是语言活力的体现，也是当代语言生态面临的挑战的缩影。

参考文献

- [1] 何自然. 流行语流行的模因论解读[J]. 山东外语教学, 2014, 35(2): 8-13.
- [2] 沈光浩. 现代汉语类词缀的界定标准与范围[J]. 河北师范大学学报(哲学社会科学版), 2011, 34(3): 109-113.
- [3] 王艾录, 司富珍. 汉语的语词理据[M]. 北京: 商务印书馆, 2001: 1.
- [4] (汉)许慎. 说文解字[M]. 北京: 中华书局, 1963: 101.
- [5] (清)王筠. 说文解字句读[M]. 北京: 中华书局, 1988: 169.
- [6] 李军华, 余蜜. “XX哥”类认知称谓名词的构造方式与理据[J]. 湘潭大学学报(哲学社会科学版), 2012, 36(6): 158-161.
- [7] 张栩幸. 浅析“X版”类词中“版”的类词缀化倾向[J]. 山西师大学报(社会科学版), 2010, 37(S2): 99-101.
- [8] 郭良夫. 现代汉语的前缀和后缀[J]. 中国语文, 1983(4): 13-26.
- [9] 夏历, 张鸿艳. 网络语境下的“X哥”形式研究[J]. 语言文字应用, 2014(3): 44-50.
- [10] 杨婕. 模因论视角下群体类流行语的词缀化[J]. 山东外语教学, 2014, 35(2): 20-24.
- [11] 刘富华, 左悦. 网络热词类词缀“X精”构词现象研究[J]. 东岳论丛, 2021, 42(1): 38-44.