

拉祜汉谚语中的动物隐喻意义比较分析

杨俊峰

云南民族大学文学院, 云南 昆明

收稿日期: 2026年4月15日; 录用日期: 2026年6月15日; 发布日期: 2026年6月24日

摘要

动物隐喻在拉祜语、汉语两种语言中均得到广泛应用, 为语言注入了独特的风格与色彩, 让语言更生动、形象, 富有生命力。两种语言里的动物隐喻谚语各有独特的文化内涵与价值取向, 映射出不同的生活方式与社会背景。本文列举日常生活中常见、使用频率较高的拉祜汉动物谚语展开对比分析, 旨在明晰其蕴含的隐喻意义, 探究二者之间的异同, 这有助于增进跨文化交流与理解, 拓宽认知视野, 推动文化多元性的发展。

关键词

拉祜谚语, 动物隐喻, 对比分析

A Comparative Analysis of the Metaphorical Meanings of Animals in Lahu and Han Proverbs

Junfeng Yang

School of Ethnic Culture, Yunnan Minzu University, Kunming Yunnan

Received: April 15, 2026; accepted: June 15, 2026; published: June 24, 2026

Abstract

Animal metaphors are widely used in both the Lahu and Chinese languages, endowing the languages with unique styles and colors, making them more vivid, visual and full of vitality. The animal metaphor proverbs in the two languages each have their own unique cultural connotations and value orientations, reflecting different lifestyles and social backgrounds. This paper lists common and frequently used animal proverbs in Lahu and Chinese in daily life for comparative analysis, aiming to clarify their metaphorical meanings and explore the similarities and differences between them.

This is conducive to enhancing cross-cultural communication and understanding, broadening cognitive horizons, and promoting the development of cultural diversity.

Keywords

Lahu Proverbs, Animal Metaphors, Contrastive Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

隐喻在日常生活中无处不在，它能让语言变得生动有趣，也能更精准地传达人们的表达意图。动物作为人类最亲密的伙伴，在外形、行为、本质特征及生活习性等方面与人类存在诸多相似之处，因此人们常以动物为载体，寄托和抒发思想情感，由此诞生了大量具有隐喻意义的谚语。拉祜族和汉族的动物谚语中，存在丰富的隐喻型谚语，人们将动物作为源域的主体形象，把动物的本性映射到人类自身，以此揭示人性特征与人类社会现象。从概念隐喻的视角出发，探讨拉祜族与汉族动物谚语隐喻的共性和差异，既能展现人们对动物行为与特征的认知和理解方式，也能反映出不同文化中共有的价值观念，有助于人们更好地理解与传承本民族的文化传统，更深入地认识不同民族的文化差异与共通之处。

目前，国内外学界关于隐喻及动物谚语隐喻的研究已形成一定规模，为本次研究提供了坚实的学术基础，但仍存在可拓展的空间。在国外研究领域，自莱科夫(George Lakoff)和约翰逊(Mark Johnson)提出概念隐喻理论后，相关研究不断深化：学者们不仅延续了隐喻认知本质的探讨，还结合复杂系统工具、人工智能等前沿技术，构建隐喻网络分析框架，探究隐喻的语义层级表征与跨域映射机制，为拉祜族谚语隐喻研究提供了重要参考。国内研究领域，动物隐喻研究近年来呈现跨学科、多元化趋势。在少数民族语言隐喻研究中，拉祜族谚语作为其民族文化的重要载体，已有学者对其风土谚语、伦理谚语进行整理与分析，挖掘其中蕴含的民俗文化与思维方式，发现拉祜族谚语多以自然事物为喻体，传递民族的生活智慧与道德观念，但现有研究多集中于单一民族谚语的文化解读，缺乏拉祜族与汉族动物谚语隐喻的系统性对比，且对二者隐喻映射的共性与差异及其文化成因的探讨较为薄弱。

综上，本次研究立足概念隐喻理论的发展，分析讨论拉祜族与汉族动物谚语隐喻的认知共性与文化差异，明确本研究在现有学术脉络中的位置与学术贡献。

2. 概念隐喻理论

认知语言学家乔治·莱科夫(George Lakoff)和马克·约翰逊(Mark Johnson)在1980年出版的《我们赖以生存的隐喻》[1]一书中首次提出概念隐喻理论，该理论打破了传统隐喻的修辞观，将隐喻与认知紧密关联，认为隐喻不仅是一种语言现象，更是一种思维方式和认知活动。隐喻的核心是通过已知事物去理解和阐释另一类不同事物的过程，本质上是从一个认知域(始源域)到另一个认知域(目标域)的系统性映射[2]，这一观点成为后续隐喻研究的理论基石。

概念隐喻理论可将隐喻转化为一个清晰的公式，即“目标域→始源域”，包含始源域、目标域以及二者间的映射关系。这一公式的核心作用，是以常见的、具有共同语义范畴的具体概念(始源域)，解释抽象的、超出常识范畴的抽象概念(目标域)。该理论强调，隐喻的最终目的是通过挖掘两种事物在某些方面

的相似性,理解其中一种事物的属性,从而实现二者之间的意义转换,这一过程贯穿于人类的认知、思维与语言表达全过程。

在完成意义转换的过程中,始源域和目标域两个认知域缺一不可:始源域用于表征具体、形象的对象(如动物、自然现象等) [3],目标域用于表征抽象、陌生的对象(如人性、社会关系、道德品质等) [4],二者的共性能够映射出人类在某些方面的本质特点。

综上,概念隐喻理论已发展为一套涵盖认知、语言、逻辑与技术的综合性理论体系,其核心观点是本次研究分析拉祜族与汉族动物谚语隐喻的基础,而近年来的理论新进展则为本次研究提供了更丰富的分析视角与方法支撑。

3. 拉祜汉谚语中动物隐喻的分析

动物隐喻是人类将动物的外貌、生活习性、行为特征与人类社会现象相融合而形成的隐喻形式。相同的动物在不同民族中,可能引发相同的联想与隐喻意义;也可能唤起不同的情感与联想,被赋予不同的隐喻意义;而不同的动物,亦可能带来相同的联想与隐喻意义。

3.1. 喻体相同,喻义相同,形同且意似

同种动物往往具备相似的特征与行为习惯,即便在不同民族中,将同一种动物作为隐喻喻体时,人们自然会通过类比,联想到具有相似特征的事物,进而产生相近的隐喻意义。例如:

1. 老鼠见猫不敢动,老猫见虎就趴下。

fa ⁵⁴ tea ²¹	me ³⁵ ni ³³	tha ²¹	mo ³¹	qo ³³	na ⁵³ ma ⁵³ ga ³¹ ,
老鼠	老猫	patient	看见	CONJ	不敢动,
me ³⁵ ni ³³	la ⁵³	tha ²¹	mo ³¹	qo ³³	bo ⁵⁴ ta ¹¹ pi ⁵³ .
老猫	虎	patient	看见	CONJ	就趴下。

2. 无一个鼠仔胆。

例 1 在拉祜语中,老鼠见猫不敢动,体现出老鼠的恐惧与无助;老猫见虎就趴下,表现出猫的畏惧与无力。例 2 以“鼠仔”比喻人的胆量,暗指人缺乏勇气与胆识。这两句谚语均以鼠为隐喻主体,代表弱小、胆小的个体,隐喻揭示了强者与弱者之间的权力关系:弱者遭遇强者的欺压与控制时,需根据不同的情境与环境采取相应的行为和策略,以维护自身的安全与利益。两句谚语中“fa⁵⁴”老鼠和鼠仔隐喻意义一致,均为:弱小、胆小。

3. 绿蛇咬过的人,见绿茅草也怕。

vuu ³¹	no ³³	tho ⁵⁴	teo ⁵³	ve ³³	teho ³³ ,	z1 ⁵³	no ³³	mo ³¹	ka ²¹	ko ⁵⁴ .
蛇	绿	咬	过	CONJ	人,	草	绿	看见	CONJ	害怕。

4. 一朝被蛇咬,十年怕井绳。

例 3、例 4 的谚语含义相近:被绿蛇咬伤的人,经历过被咬的痛苦与恐惧后,会对绿色的事物产生畏惧;被蛇咬伤后,看到形状与蛇相似的绳子也会心生害怕。两句均以蛇为隐喻主体,象征危险与恐惧,

借助蛇与绿茅草、井绳之间的相似性，暗示人一旦经历过痛苦的负面事件，会对同类事物和相似经历产生长期的畏惧与警惕。同时也告诫人们，对于过往的痛苦经历，需及时妥善地处理和克服，才能避免对未来的生活与发展造成不良影响。因此，两句谚语中“vu³¹”蛇的隐喻意义相同，均为：恶毒、危险。

3.2. 喻体相同，喻义相异，形似而意异

由于受生活环境、地理位置、民族文化、心理特征等因素的影响，同一种动物作为喻体时，不同民族会产生不同的情感与联想，赋予其不同的隐喻意义[5]。

拉祜族有一则民间故事：饥荒年代，狗帮助拉祜族人从神仙处带来了稻谷种子，解决了饥荒难题。因此，狗在拉祜族的传说中是有功之臣；在日常生活中，狗还能协助狩猎、看护家园、保护主人，在拉祜族的生活占据重要地位。故而，拉祜族的谚语中，对狗的隐喻意义褒义多于贬义。

5. 狗不会忘主，猫不会忘家。

phu ⁵³	ɔ ³¹ ce ¹¹ pha ⁵³	tha ²¹	ma ⁵³	ly ⁵³ ,	me ³⁵ ni ³¹	ze ³¹	tha ²¹	ma ⁵³	ly ⁵³ .
狗	主人	patient	NEG	忘记，	猫	家	patient	NEG	忘记。

6. 会护家的狗，被盗贼所憎恶。

ze ³¹	so ³³	pu ³⁵	ve ³³	phu ⁵³ ,	mo ⁵³	qho ⁵³	pa ¹¹	bu ²¹	pu ³⁵	ɕza ⁵³ .
房子	守	会	CONJ	狗，	东西	偷	male	生气	会	很。

7. 狗不会怨恨家庭贫富，孩子不会嫌弃父母。

phu ⁵³	a ³⁵ kho ³³	xa ³¹	ve ³³	tha ²¹	ma ⁵³	ly ⁵³ ,
狗	家	穷	CONJ	patient	NEG	忘，
za ⁵³	ɔ ³¹ pa ¹¹ ɔ ³¹ e ³³	tha ²¹	ma ⁵³	teha ²¹ .		
孩子	父母	patient	NEG	脏。		

这几句拉祜语谚语，均体现出狗对主人和家庭的深厚情感与忠诚，狗象征着忠诚与守护，代表为保护家庭、社会和正义事业而奋斗的人或组织，同时暗喻人类应如狗一般，心怀忠诚、重情重义。其隐喻意义为：忠诚、不畏艰苦。

在汉语中，狗虽一度被视为忠诚的象征而受到赞扬，但随着时间的推移，被赋予了本性难移、懒惰、贪婪、巴结、卑微等负面特征，这些特征被广泛用于描述人或事物。这种认知的形成，既源于人们对现实生活中狗的观察与认知，也与文化价值观念的变迁、社会现象的变化密切相关。因此，汉语中对狗的隐喻意义以贬义居多。

8. 吃屎狗难断吃屎路

9. 狗仗人势，雪仗风势

例 8 以狗为始源域，映射“本性难移”的目标域，比喻人难以改掉恶习，暗示改变一个人的习惯与思维方式十分困难，需要付出极大的努力和时间；例 9 以狗为始源域，表达借助外部力量获取优势或胜

利的行为，喻指狐假虎威、仗势欺人。

拉祜族民间故事《孔雀与鹤鹑》中，孔雀原本是一只丑陋、光屁股的小鸟，为参加动物选美大赛，向鹤鹑借了美丽的尾巴并在比赛中夺冠，之后却将尾巴占为己有、借而不还。因此，在拉祜族的认知中，孔雀是狡猾、奸诈的动物，其羽毛与舞姿被视为炫耀和虚荣的象征。

10. 孔雀借尾巴，心怀不轨。

a ³³ ŋɔ ³¹ ma ³³	u ³⁵ mɛ ⁵³	tha ²¹	mɛ ³¹ tu ³³	ŋa ³¹ ,	
孔雀	鹤鹑	patient	尾巴	借，	
ni ³³ ma ³³	ma ⁵³	da ²¹	ma ⁵³	thi ⁵³	tei ⁵³ .
心	NEG	好	NEG	直	MOOD。

11. 孔雀尾巴虽美丽，但掩饰不了双脚。

a ³³ ŋɔ ³¹ ma ³³	mɛ ³¹	da ²¹ ,	khui ³³ ɛɛ ³³	te ⁵³	teɛ ³³	fa ³⁵ .
孔雀	尾巴	好，	脚	一	双	藏。

12. 孔雀美靠的是尾巴，人缘可靠的是名声。

a ³³ ŋɔ ³¹ ma ³³	da ²¹	ve ³³	qo ³³	mɛ ³¹ tu ³³ ,	teho ³³	da ²¹	ve ³³	qo ³³	ɔ ³¹ me ²¹ .
孔雀	美	CONJ	是	尾巴，	人	美	CONJ	是	名声。

例 10 以孔雀为隐喻主体，其尾巴象征炫耀与虚荣，暗指部分人行为不诚实、虚伪，也提醒人们警惕那些表面友好、实则图谋不轨的人；例 11、12 则表明，孔雀的美丽尾巴只是为了掩饰丑陋的双脚，隐喻一些人或事物会通过各种手段掩盖自身的缺陷与不足。这两句谚语告诫人们，做事、交友时要仔细观察、善于发现细节，不可只看表面的美好，要注重探寻事物的内在本质与核心价值。

而在汉族、傣族的传统文化中，孔雀是吉祥的象征，是被广泛运用和赞美的形象与图案，代表着吉祥、繁荣、高尚、神秘、幸福与美好。因此，孔雀常出现在婚礼、庆典、节日等场合的服饰、礼品、装饰物上，以此寄托人们对美好生活的向往与祝福。

13. 孔雀开屏，美丽绝伦。

14. 孔雀展翅，风华正茂。

15. 孔雀一笑，百花争艳。

例 13 以孔雀为始源域，阐释“美丽姿态”的目标域，孔雀绚丽的羽毛与优美的姿态给人留下深刻印象；例 14 将人的精神面貌与才华比作孔雀展翅时的模样，寓意人处于年轻的黄金时期，精力充沛、才华出众，在事业与生活中充满生命力与活力，拥有无限的发展前景；例 15 以孔雀一笑的绚丽场景，形容人的外在形象、内在素质与才华都十分出色，令人惊叹与羡慕，是对人极高的表扬与赞美。

3.3. 喻体不同，喻义相同，形异而意似

受生活环境、风俗习惯、思维方式和审美取向等因素的影响，不同民族对动物的认知存在差异。在

拉祜语和汉语的谚语中，人们会选用不同的动物作为喻体，来表达相似的隐喻意义。

16. 兄弟不多别上山撵熊，姊妹不多别下河堵鱼。

ɔ ³¹ vi ³⁵ ɔ ³¹ ni ³³	ma ⁵³	ma ⁵³	qo ³³	qhɔ ³³	ta ⁵⁴	ve ³¹	ta ⁵³	ya ²¹ ,
亲戚朋友	NEG	多	CONJ	山	上	熊	NEG	撵,
ɔ ³¹ vi ³⁵ ɔ ³¹ ni ³³	ma ⁵³	ma ⁵³	qo ³³	lo ³¹	za ²¹	ŋa ⁵³	ta ⁵³	to ¹¹ .
亲戚朋友	NEG	多	CONJ	河	下	鱼	NEG	堵。

17. 狼众食人，人众食狼。

例 16 的寓意是，面对危险或困难时，要量力而行，切勿盲目冒险。该谚语以熊为隐喻主体，“撵熊”象征着具有风险的困难行为，而兄弟姐妹代表团结的力量，通过撵熊、堵鱼这些危险行为，阐释“团结一致”的重要性，暗示现实生活中，人们需谨慎行事，明晰自身能力与风险，唯有团结协作，才能更好地应对各类挑战与困境。

例 17 意为一群狼可以欺负人类，而团结的人类也能打败狼群，以狼为隐喻主体，象征危险，人类则代表看似弱小的一方，通过狼与人的对立关系，诠释“团结就是力量”的道理，表明人们唯有团结一致、提升自身能力与竞争力，才能在弱肉强食的社会中立足发展。

上述两句谚语，拉祜族以熊为喻体、汉族以狼为喻体，虽喻体不同，却均指向“团结一致”的目标域，表达了相同的隐喻意义。

18. 猫头鹰做巢，今天推明天。

ku ³¹ to ¹¹	ɔ ³¹ phu ³³	te ³³ ,	te ⁵³	ni ³³	qo ³³	te ⁵³	ni ³³	lo ³³ .
猫头鹰	巢	做,	一	天	CONJ	一	天	等。

19. 懒牛屎尿多，懒人明天多。

例 18 以猫头鹰为隐喻主体，“猫头鹰做巢，今天推明天”，形容那些缺乏规划与长远打算、没有明确目标，只顾眼前享乐或行事草率的人，猫头鹰象征着懒惰、拖沓，暗示人们要重视规划、树立长远目标，不可只顾眼前、草率行事，要提高办事效率。

例 19 以牛为隐喻主体，用“懒牛屎尿多”类比“懒人明天多”，形容懒惰的人不愿付出劳动，却奢求更多回报，暗示做人做事不可偷懒、心存侥幸，唯有通过努力与付出，才能获得美好未来与丰厚回报。

因此，例 18 和 19 虽分别以猫头鹰、牛为始源域，喻体不同，但均指向“懒惰”的目标域，比喻懒人做事总爱找借口逃避劳动。

4. 拉祜汉谚语动物隐喻共性和差异的成因

拉祜族与汉族动物谚语中，动物隐喻的共性与差异并非偶然形成，而是人类认知规律、地理生存环境、民族价值观念等多重因素共同作用的结果。结合文中具体谚语案例，对各类成因进行详细论证，进一步揭示不同民族语言背后的认知逻辑与文化内涵。

4.1. 认知共性：人类共同的认知规律奠定隐喻共性基础

人类的基本认知方式、思维模式和体验感受具有跨民族的普遍性，人们通过观察动物的外形、习性

等具象特征, 将其与人类社会的抽象概念建立关联[5], 这种认知逻辑是拉祜语动物谚语隐喻存在共性的核心成因。尽管两个民族的文化背景存在差异, 但对动物本质属性的认知具有一致性, 这种一致性直接体现在隐喻意义的共性上。比如, 拉祜语谚语“老鼠见猫不敢动, 老猫见虎就趴下”与汉语谚语“无一个鼠仔胆”, 均以“鼠”为喻体, 隐喻“弱小、胆小”的抽象特质。这一共性的形成, 源于两个民族对老鼠“体型瘦小、生性怯懦, 易被猫、虎等天敌压制”这一本质特征的共同认知。无论是拉祜族先民狩猎过程中对老鼠的观察, 还是汉族农耕生活中对老鼠的认知, 都发现了老鼠“弱小、胆小”的核心特质, 进而将这种具象特征映射到人类社会中“胆小怕事、无力反抗的个体”, 形成了隐喻意义的共识。

同样, 拉祜语“绿蛇咬过的人, 见绿茅草也怕”与汉语“一朝被蛇咬, 十年怕井绳”, 均以“蛇”为喻体, 隐喻“危险、恶毒”以及“经历负面事件后的长期警惕”。这也是基于人类共同的认知体验: 蛇具有毒性, 被蛇咬伤会带来痛苦与恐惧, 这种共同的负面体验, 让两个民族都将蛇与“危险”建立关联, 进而通过蛇与绿茅草、井绳的相似性, 延伸出“对同类事物的警惕”这一隐喻意义, 充分体现了人类共同的认知规律对隐喻共性的塑造作用。

4.2. 地理环境: 生存环境差异塑造隐喻表达差异

地理环境是影响民族文化与语言表达的重要因素, 拉祜族与汉族过去有着不同的生存环境, 决定了两个民族接触的动物种类、生产生活方式存在差异, 进而导致动物隐喻的表达差异。比如, 拉祜族是一个从迁徙游牧、采集狩猎逐步走向定居农耕的民族, 先民长期生活在深山之中, 狩猎曾是其主要的食物来源, 日常接触最多的是山林中的动物(如熊、狗、孔雀等), 而与江河湖海相关的动物接触较少, 这种生存环境直接影响了拉祜族动物谚语的喻体选择与隐喻表达。例如, 拉祜语中“兄弟不多别上山撵熊”以“熊”为喻体, 正是因为熊是深山之中常见的大型动物, 狩猎熊需要足够的人力协作, 这与拉祜族先民的狩猎生活紧密相关; 而拉祜族关于狗的谚语(如“狗不会忘主, 猫不会忘家”), 则源于狗在狩猎过程中“协助狩猎、看护家园”的重要作用, 是拉祜族山林生存环境的直接反映。

汉族主要分布在盆地、平原、河流附近等适宜农耕的地区, 形成了典型的农耕文化, 牛、马等家畜成为农耕生产中不可或缺的生产工具, 与农耕相关的动物成为汉语动物谚语的主要喻体, 这与拉祜族的隐喻表达形成差异。例如, 汉语中“懒牛屎尿多, 懒人明天多”以“牛”为喻体, 隐喻“懒惰”的特质, 正是因为牛是汉族农耕生产中的核心工具, 人们通过观察“懒牛不愿劳作、频繁找借口”的行为, 将其映射到人类的懒惰行为中; 而汉语中关于狗的负面谚语(如“吃屎狗难断吃屎路”), 则与汉族农耕生活中狗“无需参与农耕生产, 多以剩饭为食、行为随意”的形象相关, 与拉祜族山林环境中狗的“忠诚护主”形象形成差异, 本质上是地理环境与生产生活方式差异导致的隐喻差异。

4.3. 价值观念: 民族文化差异决定隐喻内涵差异

价值观念是民族文化的核心, 拉祜族与汉族在历史发展、文化传承过程中形成的不同价值观念, 直接决定了对同一动物的情感态度与隐喻内涵差异。这种差异并非简单的“褒义”与“贬义”之分, 而是通过具体谚语案例, 体现出不同民族的道德标准、审美取向与行为准则, 是民族文化内核的直接映射。

关于“狗”的隐喻差异, 是两个民族价值观念不同的最直观体现。拉祜族的价值观念中, “忠诚、重情重义”是核心准则, 而狗在拉祜族的狩猎与生活中, 始终扮演着“忠诚护主、协助狩猎、看护家园”的重要角色, 甚至在民间故事中, 狗帮助拉祜族人解决了饥荒难题, 成为有功之臣。这种价值观念直接反映在拉祜族的谚语中: “狗不会忘主, 猫不会忘家”“会护家的狗, 被盗贼所憎恶”, 均将狗隐喻为“忠诚、守护”的象征, 传递出拉祜族对“忠诚”品质的推崇。

而汉族的价值观念随着社会发展不断变迁, 在农耕文化背景下, 狗逐渐脱离了“生产工具”的角色,

更多地以“宠物”或“杂食动物”的形象存在，加上传统文化中对“趋炎附势、本性难移”等行为的批判，狗逐渐被赋予负面隐喻内涵。汉语谚语“吃屎狗难断吃屎路”隐喻“本性难移”，“狗仗人势”隐喻“仗势欺人”，正是汉族价值观念中“厌恶恶习、批判依附行为”的体现，与拉祜族对狗的正面隐喻形成差异。

关于“孔雀”的隐喻差异，同样源于价值观念的不同。拉祜族的民间故事中，孔雀“借尾巴不还”的行为，使其被赋予“狡猾、虚荣、虚伪”的特质，这种认知融入谚语中，便有了“孔雀借尾巴，心怀不轨”“孔雀尾巴虽美丽，但掩饰不了双脚”等隐喻，传递出拉祜族“重视诚信、注重内在本质”的价值观念，反对虚伪炫耀，强调内在品质的重要性。而汉族的价值观念中，孔雀是“吉祥、美丽、高尚”的象征，这种审美取向与价值追求，使得汉语谚语中“孔雀开屏，美丽绝伦”“孔雀展翅，风华正茂”等，均以孔雀隐喻“美丽、才华、吉祥”，与拉祜族的隐喻内涵形成差异，核心是两个民族价值观念与审美取向的不同。

综上，拉祜汉谚语动物隐喻的共性，源于人类共同的认知规律；而隐喻的差异，则是地理环境与民族价值观念共同作用的结果。

5. 结语

现代概念隐喻理论的出现，将隐喻从单纯的修辞手段提升至认知层面，极大地深化了人们对隐喻的认识与理解。动物谚语中的隐喻，凝聚着各民族人民的智慧与生活经验，反映了广大民众的思想认知水平。本文对拉祜语和汉语中的动物谚语展开初步对比研究，总结出二者隐喻意义的异同。从分析中可以看出，这些动物谚语的语言形式简洁明了、通俗易懂，易于被人们接受和传播。这些谚语并非单纯描述动物的行为与特征，更重要的是强调人类应具备的勤劳、勇敢、团结、忠诚等品德与道德准则，而这些品德与准则，是不同文化中普遍认同的价值观念。动物谚语是不同文化和语境下的智慧结晶，其隐喻的共性反映了不同文化之间的交流与传承。拉祜族和汉族虽有着不同的语言与文化背景，但动物谚语所传递的智慧与价值观念却高度相似，这说明不同文化即便在表达方式、语言形式上存在差异，在核心的普遍价值观念上仍有着共通之处。

总而言之，拉祜族和汉族的谚语中蕴含着丰富的动物隐喻，这些隐喻既体现了人们对动物的观察与理解，也反映了人们对社会生活、人生道理的思考与感悟。这些动物隐喻在拉祜族和汉族的文化中占据重要地位，不仅是民族文化遗产的重要载体，也能启发人们对生活和人生进行更深层次的思考。本文的研究仍存在不足，搜集整理的语料尚未齐全，分析也不够全面，后续需要收集更多的拉祜汉动物谚语语料来支撑研究结论；同时，对于拉祜汉动物谚语隐喻差异背后的文化根源，还需要进行更为深入的探讨与分析。

基金项目

2023 年度云南省教育厅科学研究基金项目“澜沧勐滨拉祜语动物词研究”(项目编号: 2023Y0543)。

参考文献

- [1] 乔治·莱科夫, 马克·约翰逊. 我们赖以生存的隐喻[M]. 何文忠, 译. 杭州: 浙江大学出版社, 2015.
- [2] 秦云燕. 动物隐喻的认知研究[D]: [硕士学位论文]. 北京: 华北电力大学, 2006.
- [3] 苏筱玲. 英汉动物词语的隐喻认知与语域投射[J]. 四川外语学院学报, 2008(5): 84-86.
- [4] 张北安. 文化视角下的英汉动物隐喻研究[D]: [硕士学位论文]. 成都: 四川师范大学, 2009.
- [5] 何婷. 英语动物谚语的隐喻研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海师范大学, 2015.