

# 删略视角下珊瑚白化新闻的生态话语分析

孙青松

青海师范大学外国语学院, 青海 西宁

收稿日期: 2026年4月17日; 录用日期: 2026年6月3日; 发布日期: 2026年6月15日

## 摘要

在全球气候变化背景下, 珊瑚白化事件频繁发生, 引起国际社会广泛关注。新闻媒体作为公众获取生态信息的重要渠道, 其话语选择在很大程度上影响着读者对生态危机的感知与责任判断。本文以全球珊瑚白化相关新闻报道为语料, 在生态哲学观指导下, 运用删略理论对语篇中的删略现象进行系统考察, 旨在揭示新闻话语中潜藏的去责任化叙事机制与生态意识形态倾向, 以期推动媒体自觉审视自身语言实践中的删略惯性, 形成更具生命感知力的生态有益型话语实践。

## 关键词

生态语言学, 删略, 珊瑚白化, 生态哲学观

# An Ecolinguistic Analysis of Erasure in Coral Bleaching News Discourse

Qingsong Sun

School of Foreign Languages, Qinghai Normal University, Xining Qinghai

Received: April 17, 2026; accepted: June 3, 2026; published: June 15, 2026

## Abstract

Against the backdrop of global climate change, coral bleaching events have occurred with increasing frequency, drawing widespread international attention. As a key channel through which the public accesses ecological information, news media's linguistic choices significantly shape readers' perception of ecological crises and their judgments of responsibility. Drawing on coral bleaching news reports as corpus, this study examines erasure phenomena in news discourse through the lens of ecolinguistics, guided by an ecological philosophical framework. It aims to uncover the de-responsibilization narrative mechanisms and ecological ideological tendencies embedded in news discourse, with a view to encouraging media practitioners to critically reflect on ingrained erasure habits in

their linguistic practices and to foster more life-conscious ecological discourse.

## Keywords

Ecology, Erasure, Coral Bleaching, Ecological Philosophy

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在全球化快速发展的背景下，人类社会面临日益严峻的生态危机。气候变化、生物多样性锐减、海洋生态系统退化等问题不断加剧，不仅对自然系统造成持续压力，也对人类社会的长期可持续发展构成挑战。学界逐渐认识到，生态危机的形成不仅与经济发展有关，还与人类的认知方式、价值观念以及话语建构密切相关。语言作为人类理解世界和组织经验的工具，在塑造人类对自然的认知与态度方面发挥关键作用[1]。

20世纪70年代，埃纳尔·豪根首次提出“语言生态”这一概念，将语言与其使用环境之间的关系类比为生物与自然环境之间的互动关系，并指出语言生态学的研究对象是任何特定语言与其环境之间的相互作用[2]。这一理念推动学界开始关注语言与生态之间的联系，并催生了两个相互关联但侧重不同的研究范式。其一为豪根模式，属于隐喻模式，主要关注环境对语言的影响，涉及语言多样性、语言政策、濒危语言保护等议题；其二为韩礼德模式，属非隐喻模式，通常被称为“系统生态语言学”，更关注语言对生态的影响，强调语言学家的社会责任[3]。

随着生态语言学研究的不断发展，学界逐渐形成了多种分析生态话语的语言学路径。孙炬、国金晖以《中国日报》亚马孙雨林大火报道为语料，基于及物性系统分析行动者与过程类型的分布，揭示了新闻语篇中生态意义的表征方式与生态取向[4]。于晖、王丽萍则将这一分析路径延伸至教育语篇，通过构建生态话语及物性分析模式，考察了大学英语教材中蕴含的生态观[5]。李淑晶、刘承宇以特朗普退出《巴黎气候协定》的演讲为例，借助态度与对话空间分析框架，揭示了政治话语中破坏性生态话语的存在[6]。此外，张慧、盖飞虹从概念隐喻视角对中美气候变化新闻语篇进行对比分析，发现不同文化背景下的隐喻选择折射出截然不同的生态理念[7]。

然而，现有研究大多集中于文本中呈现了什么，对于文本中哪些因素被弱化、边缘化乃至删略的关注相对有限。事实上，在生态话语中，删略同样具有重要意义：某些参与者、生态要素或责任主体虽在现实中客观存在，却可能在语言表达中被背景化、模糊化甚至完全隐去，从而深刻影响受众对生态问题的理解。英国著名语言学家 Arran Stibbe 在其专著《生态语言学：语言、生态和我们信奉和践行的故事》中提出的“删略”(erasure)概念，正是用于揭示这种通过语言将某些事物视为不重要或不值得关注的话语模式。删略不仅体现在显性的删略，也可能通过抽象化、技术化表达或模糊指称等方式实现，在不明显改变文本表层结构的情况下悄然重塑意义焦点[8]。尽管删略在生态语言学理论中占据重要位置，但在新闻语篇领域，相关系统性研究仍有较大拓展空间。

基于此，本文以全球珊瑚白化新闻报道为语料，从生态语言学视角出发，依托一定的生态哲学观，运用删略理论分析新闻文本如何通过语言选择呈现或隐匿生态责任，进而揭示其中潜在的生态叙事模式与意识形态倾向，并以此为基础对媒体的生态话语实践提出反思与建议。

## 2. 理论基础

本文的分析建立在两个理论基础之上：生态哲学观与删略理论。前者为本文提供评价话语生态性的价值标准，后者为识别与分析语篇中的删略机制提供具体的分析工具。二者相辅相成，共同构成本文考察珊瑚白化新闻语篇的理论框架。

### 2.1. 生态哲学观

生态哲学观这一概念最早由 Arne Naess 提出，指代由一系列有关生态和谐的价值观、规范与假说等构成的哲学思想，其核心在于重新审视人与自然的关系，强调生态整体性与生命价值[9]。在生态语言学的发展中，学者们逐渐认识到，语言分析不仅是对语言形式本身的研究，更需要以明确的生态伦理立场作为评价依据。

Stibbe 将生态哲学观引入生态话语分析，指出生态语言学的任务之一是揭示、批判和抵制那些不利于生态平衡和生物多样性的传统观念，同时探索并构建有助于生态可持续发展的“新故事”。在这一过程中，研究者必须明确自身所依据的生态哲学观，因为不同的价值立场将直接影响对语言意义的判断与解释。Stibbe 将其生态哲学观概括为“Living!”，强调对所有生命形式的重视、尊重与肯定，这一理念涵盖多个维度：重视生活、福祉、现在与未来、关怀、环境极限、社会公平以及恢复能力[8]。

基于这一生态哲学观，Stibbe 将话语分为三类：有益性话语，即话语中的意识形态与生态哲学观一致；破坏性话语，即话语中的意识形态与生态哲学观相悖；中性话语，则兼具积极与消极两面[8]。生态语言学的关键任务，在于识别并批判破坏性话语，优化中性话语，同时倡导和建构能够支持生态伦理与生态正义的有益性话语。本文将以上述生态哲学观作为评估标准，从生态伦理视角考察语篇中的意义建构，分析各类删略现象所折射出的生态意识。

### 2.2. 删略

删略理论关注语言在呈现现实过程中的选择性：语言并非单纯客观地再现世界，而是通过选择性表达使某些事物被突出，同时使其他要素被弱化乃至隐去。换言之，删略指语篇中某些与现实相关的重要因素未被提及、被边缘化或被重新框定，从而影响读者对事件与关系的理解。

批评语研究长期聚焦于人与人之间的权力关系、性别歧视、种族主义等议题，在揭示社会不平等方面发挥了重要作用。然而在这种以人类为中心的分析传统中，自然界、生态关系以及人类活动对非人类生命的影响，往往退居幕后甚至被完全排除在讨论之外。这种缺席本身，正构成生态语言学所要揭示的删略现象。生态语言学的贡献之一，正是将非人类生命体及其所处的生态关系纳入话语分析的视野，使那些长期被忽视的存在重新进入研究者的关注范围[10]。

Stibbe 将删略归纳为三种类型。第一是空白(void)，即“重要的某事物”在语篇中被完全省略。第二是面具(mask)，“重要的事物”被删略，取而代之的是它的扭曲版本。第三是痕迹(trace)，即某事物被部分省略，但依然存在[11]。在语言实现层面，名词化将动态过程转化为静态事件；被动语态隐去施事者；抽象词汇掩盖具体主体；技术化表达降低情感强度，使生态问题显得中性或不可避免。这些语言特征在新闻写作中有着特定的生产逻辑：名词化满足新闻的简洁要求，被动语态契合客观报道的文体规范，技术化表达则源于对科学信源的直接引用。正是这种新闻惯例与删略机制的高度重合，使得珊瑚白化报道中的去责任化叙事得以在专业性的外衣下持续再生产。正因如此，对删略现象的揭示尤为必要。

## 3. 分析与讨论

本文以全球珊瑚白化新闻报道作为研究语料。选择珊瑚白化事件，一方面是因为该现象被广泛视为

气候变化对海洋生态系统影响的重要标志，具有明确的生态意义与全球关注度；另一方面，珊瑚白化事件在近年来频繁发生，相关报道数量充足，便于收集具有代表性的语料。语料主要来源于 Reuters、BBC News、The Guardian、Associated Press 等国际权威媒体，以保证报道的专业性与可信度。时间范围限定为 2025 年 1 月至今，以确保语料的时效性。最终选取 10 篇新闻作为分析对象，涵盖事件呈现、背景介绍、原因分析、应对措施及国际反应等内容维度，力求在有限篇幅内保证语料的多样性与代表性。

### 3.1. 小句删略类型与整体分布

通过对十篇珊瑚白化新闻语料的统计，共识别出 64 处删略实例，约占全文句子总量的 23%。文中出现的删略模式主要有四种，分别是名词化、被动语态、隐喻以及上位词与抽象词汇的运用。各删略模式的分布情况如下：名词化占据主导地位(28 处, 43.8%)，被动语态位居第二(14 处, 21.9%)，隐喻第三(13 处, 20.3%)，上位词替换比重最小(9 处, 14.1%)。就删略类型而言，空白型删略指“重要事物”被完全排除在话语之外，主要存在于新古典经济学等特定话语类型中，在本文分析的珊瑚白化新闻报道中未见典型实例，因此不作具体讨论。名词化、被动语态与上位词替换共同构成痕迹型删略，生命体与生态事件并未从话语中完全消失，但以残缺、模糊的形式留存于话语边缘；隐喻则对应面具型删略，珊瑚礁以屏障、资产、温度计等扭曲形象示人，真实的生命面貌被替代性概念所遮蔽，以一种变形的方式展现出来。

#### 3.1.1. 名词化

名词化指将动词转化为名词形式的词语，从而隐去施动者，使责任方在语法结构上消失，属于典型的痕迹型删略模式。

- (1) The loss of coral cover has been driven by a combination of bleaching, cyclones and flooding.
- (2) Scientists warn that the intensification of heatwaves is pushing reefs beyond their limits.
- (3) The degradation of the reef system poses a threat to coastal protection.
- (4) The destruction of coral reefs has accelerated over the past decade.
- (5) The areas in Ningaloo's northern lagoon had undergone a profound ecological simplification.

例(1)中，“loss”、“bleaching”均由动词转化而来，原本需要施事者的行为过程转化为静态名词，使“是谁造成了这一切”在语法上无从追问。例(2)中，“intensification”源自动词 intensify，热浪加剧这一有着明确人为成因的过程，经由名词化之后呈现为自行演进的自然趋势，碳排放等施事主体随之从句中消失。例(3)中，“degradation”由 degrade 转化而来，珊瑚礁退化的施事链条因此断裂；而整句话更深层的问题在于其价值逻辑：珊瑚礁的退化之所以值得关注，仅仅因为它威胁到了海岸防护，物种的生存价值被完全化约为其对人类基础设施的功能贡献。例(4)中，“destruction”源自 destroy，施事主体消失不见，生命的终结以统计曲线的面目呈现，违背了“福祉”理念。例(5)中，“simplification”源自 simplify，将三分之二珊瑚死亡、生物多样性崩溃的惨况以委婉的学术名词包装，使读者与现实之间的情感联系被彻底隔绝。

综合来看，名词化的隐蔽性在于：珊瑚、白化、破坏从未真正离开话语，却以去责任化的面目残留其中。破坏不需要破坏者，趋势不需要推动者，人类与生态崩溃之间本应清晰的因果联系在名词化中悄然断裂。这一话语模式违背了 Stibbe 的“关怀”与“重视生活”两个理念，前者要求清晰呈现人类行为与生态后果之间的责任联系，而名词化以语法结构系统性地切断了这一联系；后者强调物种的生存价值应被独立承认，而非化约为对人类的功能贡献。这类话语本质上属于破坏性话语，它所遮蔽的不只是施事者，更是人类对自然界理应承担的道德责任。

### 3.1.2. 被动语态

被动语态通过删去施事者，使行为“自行发生”，抹去施害者的存在，同样属于痕迹型删略模式。

- (6) Large areas of the reef were bleached during the summer months.
- (7) Reefs are subjected to multiple stressors including pollution and warming.
- (8) Significant damage was caused to the northern sections of the reef.
- (9) Coral populations have been impacted by rising sea temperatures.
- (10) More than 80% of the planet's reefs were hit by bleaching.

例(6)中，“were bleached”将珊瑚白化呈现为无施事者的自然事件，升温背后的人类排放行为在语法层面无处落脚，珊瑚“被漂白”了，但究竟是谁漂白了它，句子保持沉默。例(7)中，“are subjected to”使珊瑚礁成为被动承受压力的客体，污染的制造者与升温的推动者同样隐去。例(8)中，“was caused”删去了造成破坏的具体行为者，读者只能看到损害结果，无从追问其源头。例(9)中，“have been impacted”将珊瑚种群的衰退描述为海水升温作用下的被动结果，读者的注意力落在温度这一自然变量上，而非造成升温的人类活动。例(10)中，“were hit by bleaching”以被动语态将白化事件描述为一种来袭的力量，仿佛白化是从外部降临的天灾，而非人类持续排放温室气体所导致的后果。

被动语态的根本效果在于将生态破坏自然化，珊瑚礁被白化、被损害、被摧毁，却始终没有人在实施这些行为，一切像是自然系统内部的自发运转。这与 Stibbe 的“关怀”理念不符。若话语持续将人类行为从生态叙事中抹去，读者便难以建立起自身行为与珊瑚礁消逝之间的道德联结，被动语态由此成为一种认知屏障，使生态崩溃看起来是自发的进程，而非可以被干预的人为后果。

### 3.1.3. 上位词替换

上位词替换指以越来越抽象的上义词替代具体物种名称，形成可区分删略程度的语言梯度：珊瑚→海洋生物→物种→生物多样性→生态系统。词语越抽象，越难唤起具体的生命形象。相较于名词化与被动语态对施事者的隐去，上位词替换所消解的是生命体本身的可感性，生命还在，但已被收纳进抽象容器。

- (11) A marked loss of biodiversity and reduction in habitat complexity was observed.
- (12) The survey revealed a decline in benthic community composition across the monitored sites.
- (13) The ecological integrity of the Great Barrier Reef is under severe threat.
- (14) We are seeing a shift towards algal-dominated systems rather than coral-dominated ones.
- (15) Climate change poses a serious threat to marine life.

例(11)中，“biodiversity”与“habitat complexity”将具体生命个体压缩为抽象概念，三分之二珊瑚死亡的惨况变得难以真实感知。例(12)中，“benthic community composition”以高度专业化术语替代礁盘上具体的珊瑚种群，读者所能想象的不再是消逝的生命群落，而是变化的统计数据。例(13)中，“ecological integrity”将珊瑚礁作为生命共同体的整体状况抽象为可被评估的系统性指标，生命维度几乎不留痕迹。例(14)中，“algal-dominated systems”与“coral-dominated ones”以系统论语言描述生态转变，珊瑚个体的死亡被系统动态所替代。例(15)中，“marine life”以抽象的上义词一笔带过珊瑚礁中数以千计的具体物种，气候变化对这些生命的威胁被彻底均质化。

综合来看，从“珊瑚”到“生物多样性”，从具体物种到“海洋生物”，抽象程度的不断攀升构成了一个清晰可见的删略梯度，这与 Stibbe 的“重视生活”理念存在根本冲突，对所有生命形式的重视与尊重，前提是话语能够唤起读者对具体生命个体的感知与关怀，而当每一种生命都被收纳进抽象容器，读

者所失去的不只是具体的生命形象，更是与这些生命之间本应存在的情感联系与道德责任。

### 3.1.4. 隐喻

隐喻通过概念混合建立扭曲性替代形象，鼓励读者以对待非生命体的方式看待生命。与名词化、被动语态、上位词替换所构成的痕迹型删略不同，隐喻在 Stibbe 的删略理论中对应面具型删略，被删略的对象并未从话语中消失，而是以经过概念置换的扭曲形象示人，读者看到的不是生命本身，而是屏障、资产、温度计等非生命性质的功能载体。

(16) The reef acts as a natural barrier protecting the coastline from erosion.

(17) Tourism operators rely on the reef as a key asset for their businesses.

(18) Corals act like thermometers for the ocean.

(19) But record high ocean temperatures have spread like an underwater wildfire over corals.

(20) The reef is cooking in the warming waters.

例(16)与例(17)形成呼应，前者将珊瑚礁比作防护海岸的“天然屏障”，后者将其当作旅游业的“关键资产”，二者都以功能性框架锚定珊瑚礁的存在意义，珊瑚礁之所以值得保护，是因为它为人类提供了防护与经济收益，而非因为它本身的生存价值。例(18)中，珊瑚被定义为人类读取海洋信息的测量工具，其白化与死亡被转化为“仪器发出的信号”，生命体的苦难维度在仪器化语言中消退。例(19)中，“underwater wildfire”将高温蔓延比作水下野火，意象具有视觉冲击力，却在无意间将人为造成的生态灾难自然化，珊瑚的死亡在奇观化图景中被审美化抹去。例(20)中，“cooking”将珊瑚礁的热损伤比作烹饪，不仅将生命体的死亡食物化，更以熟悉感降低了读者对生态灾难的严肃感知。

面具型删略的隐蔽性在于它的生动性，这些替代形象以鲜明画面填满了读者的认知空间，使真实的生命面貌无处容身。珊瑚礁的价值在于防护、经济收益、科学价值，唯独不在于其作为有生命、有内在价值的存在本身。这与 Stibbe “重视生活”的核心理念直接相悖，承认所有物种的生存价值，意味着生命的意义不应被外化为其对人类的功能贡献，而这些隐喻所建构的，恰恰是珊瑚礁只有在服务于人类时才值得被关注的认知框架。这类话语以生动形象遮蔽了生命消逝的真实性，那份本应催生道德行动的关怀，也在隐喻的替换中流失。

## 3.2. 结论

综上分析，新闻报道中出现删略现象的句子共识别出 64 处删略实例，约占全文句子总量的 23%。这本身已传递出一个积极信号：当代主流媒体的生态意识较早期环境话语已有显著提升。在所分析的语料中，不乏对人类排放责任的直接点名。例如，科学家 James Gilmour 明确指出“Climate change caused by carbon emissions remains the greatest threat to our coral reefs”，将气候变化与碳排放的因果关系清晰呈现；研究者 Zoe Richards 的引语“Other scientists who visited Ningaloo during the mass coral bleaching spoke of their shock at the extent of the heat and the suffering of the corals”，则以“suffering”（痛苦）一词赋予珊瑚以情感主体的地位，直接呈现了珊瑚作为生命体的受苦状态，与 Stibbe 所倡导的“重视生命本身”的理念相当接近，体现出当前人们对生态问题严峻性的认识。

值得关注的是，各类删略模式往往不是单独出现，而是在同一句中相互叠加，形成复合删略效果。以“The loss of coral cover has been driven by a combination of bleaching, cyclones and flooding”为例，名词化(loss、bleaching)与被动语态(has been driven by)在同一句中同时运作，施事者在两个层面被双重清除，去责任化的效果远超任何单一机制的作用。又如“A marked loss of biodiversity and reduction in habitat complexity”中，名词化(loss、reduction)与上位词替换(biodiversity、habitat complexity)相互叠加，将三分之二

珊瑚死亡的惨况层层包裹在学术语言之中，其删略程度最大。当痕迹型删略与面具型删略交织运作，话语所建构的去责任化效果便会成倍放大，读者在不知不觉间接受了一个没有施害者的生态叙事。

通过对上述删略模式的分析，揭露出当代生态话语中一种深层的认知局限，自然界生命的消逝可以被记录、被统计、被警示，却难以被真实感知为一场与人类行为直接相关的事件。然而，无论是痕迹型删略对施事者的持续隐去，还是面具型抹除对生命形象的扭曲性展示，大多数情况下往往不是刻意为之，而是话语惯性的自然产物。生态语言学存在的意义，正是对这种长期以来大众对自然生态漠视的一种抗争与回应，其任务正是将这种惯性暴露出来，揭示语言结构本身如何在潜移默化中塑造了公众对生态危机的认知边界[11]。

#### 4. 结语

本文秉持生态哲学观，以删略理论为研究框架，对英语珊瑚白化新闻报道中的删略现象进行了系统性分析，揭示了名词化、被动语态、上位词替换与隐喻四种语言机制如何在潜移默化中影响公众的生态感知，并对各类删略模式所折射的生态意识加以评判，进而督促人们未来的行动。

然而，新闻话语中的删略惯性实际上是新闻生产体制的结构产物，推动生态话语的改变，不能仅仅依赖从业者的个人自觉，而需要在现有生产条件内寻找务实的介入路径。针对名词化与被动语态的删略，核心在于追溯因果、还原施事者，将“珊瑚覆盖率的丧失由海洋变暖推动”这类表述改为“人类碳排放导致海洋持续升温，致使大片活体珊瑚死亡”，打破自然衰退的假象，使责任链条重新进入读者的认知视野；针对上位词替换与隐喻的删略，则需警惕自然界的工具化表达，以“命运共同体”取代“资产”，将“作为旅游业关键资产的珊瑚礁面临威胁”改为“支撑无数物种的生命共同体正艰难求生”，在兼顾人类视角的前提下，赋予物种以生存主体的地位。这些调整不是理想化的文体实验，而是在现有写作框架内完全可以实现的语言选择。

媒体的用词选择本身就是一种生态行动。将学术批判转化为切实的话语自觉，能让珊瑚的消逝从冰冷数据变为触动人心的生命事件。唯有当语言承载起对生命的尊重与对责任的追问，生态意识才能化作改变现实的力量。

#### 参考文献

- [1] Halliday, M.A.K. (1990) New Ways of Meaning: The Challenge to Applied Linguistics. *Journal of Applied Linguistics*, 6, 7-16.
- [2] Haugen, E. (1970) On the Ecology of Languages. Talk Delivered at a Conference at Burg Wartenstein, Austria.
- [3] 黄国文. 生态语言学的兴起与发展[J]. 中国外语, 2016, 13(1): 1+9-12.
- [4] 孙炬, 国金晖. 及物性系统视角下亚马孙雨林大火报道的生态话语分析[J]. 中国外语, 2022, 19(6): 70-75.
- [5] 于晖, 王丽萍. 生态话语及物性分析模式探究——以教育语篇为例[J]. 外语与外语教学, 2020(6): 43-54+120+148.
- [6] 李淑晶, 刘承宇. 基于评价系统的生态话语分析——以特朗普退出《巴黎气候协定》的演讲为例[J]. 外语与外语教学, 2020(5): 65-76+149.
- [7] 张慧, 盖飞虹. 生态语言学视域下中美新闻语篇中的概念隐喻[J]. 现代外语, 2022, 45(5): 621-633.
- [8] Stibbe, A. (2021) *Ecolinguistics: Language, Ecology and the Stories We Live by*. Routledge, 141. <https://doi.org/10.4324/9780367855512>
- [9] Naess, A. (1995) The Shallow and the Long Range, Deep Ecology Movement. In: Drengson, A. and Inoue, Y., Eds., *The Deep Ecology Movement: An Introductory Anthology*, North Atlantic Books, 3-10.
- [10] 黄国文, 赵蕊华. 生态话语分析的缘起、目标、原则与方法[J]. 现代外语, 2017, 40(5): 585-596+729.
- [11] 阿伦·斯提比, 陈旸. 生态语言学与删略: 恢复自然界的知觉[J]. 鄱阳湖学刊, 2018(1): 26-41+125-126.