

“真·X”的类型、识解机制和语用功能

朱梦琦

上海师范大学人文学院, 上海

收稿日期: 2026年4月18日; 录用日期: 2026年5月26日; 发布日期: 2026年6月5日

摘要

网络语言中的“真·X”是一种具有鲜明主观性的新兴增量构式。依据“真·”对X的作用方式,可将其分为两类:一类是在不改变X常规语义的前提下,通过强化认定和收紧范畴边界,使对象更接近“真正意义上的X”;另一类则通过重置识解路径,激活源义、字面义、谐音义或比喻义,使表达获得更高的显著性。前一类的主观增量主要体现为对象向范畴原型的逼近,后一类则主要体现为新识解结果的凸显。在语用上,前者偏向强化认定,后者偏向反预期显著化。由此可见,“真·”并非一般修饰成分,而是驱动主观增量生成并组织话语立场表达的重要构式标记。

关键词

真·X, 主观增量, 识解机制, 强化, 反预期

Types, Construal Mechanisms and Pragmatic Functions of “Zhen·X”

Mengqi Zhu

College of Humanities, Shanghai Normal University, Shanghai

Received: April 18, 2026; accepted: May 26, 2026; published: June 5, 2026

Abstract

“Zhen·X” is an emerging subjective incremental construction in Chinese internet language. Based on how “Zhen·” operates on X, it falls into two types. The first intensifies categorization to approximate “X in the true sense” without altering conventional semantics. The second resets construal paths, activating latent meanings for greater salience. The former manifests as prototype approximation, reinforcing epistemic stance; the latter foregrounds novel construals, achieving counter-expectational effects. Thus, “Zhen·” functions not as an ordinary modifier but as a constructional marker driving subjective increment and organizing discursive stance in online communication.

Keywords

Zhen·X, Subjective Increment, Construal, Intensification, Counter-Expectation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“真·X”是网络语言中一种通过强化对X的主观认定并提升其表达显著性来实现增量效果的新兴构式。例如：

- (1) 真·学霸！18岁成都男孩收获8所国外高校录取通知书。(新浪新闻 2019-5-8)
- (2) 真·纸上谈兵！网友自制火柴人纸上动画，万军交战，气势磅礴！(新浪新闻 2024-2-11)

例(1)中，“学霸”本用于指称成绩优异、学习能力突出的对象。在新闻标题中，“真·学霸”并未改变“学霸”的基本语义，而是在既有事实基础上强化了说话人的主观认定，使对象从一般意义上的“学霸”进一步凸显为“真正配得上这一称谓”的典型成员。例(2)中，“纸上谈兵”的常规义是空谈理论、脱离实际；“真·纸上谈兵”则暂时搁置这一抽象义，将读者重新引向“在纸上展开战争场景”的直观画面。

到目前为止，对于“真·X”及其相关问题的研究已经取得了一定成果。张文贤、张易从副词“真”的主观性出发，将“真”的语义概括为“确认真实性”“真实性程度高”和“主观评价”三个层次[1]，揭示了“真”由客观确认向主观评价发展的语义基础；罗琼鹏以量级修饰语“真”及其变体“真的”为例，考察了语义/语用量级以及客观/主观意义之间的内在联系，为理解“真·X”的主观增量提供了量级语义学依据[2]；蔺伟考察新兴构式“真·X”，指出其通过强化“X”的概念内涵来表达对某一范畴典型的强主观认定[3]；谢晓明、程润峰则把“真·X”放入网络新兴增量表达的更大背景中加以考察，强调这类表达在结构类型、演化路径和媒介动因上的系统性[4]。现有研究多将“真·X”当作单一的网络强化构式进行整体描述，侧重概括其整体构式特征与语用功能，尚未对构式内部的语义差异与识解分化展开系统辨析。本文在已有成果基础上作出推进，依据“真·”对“X”的识解作用方式，把“真·X”明确划分为范畴强化型(真·X₁)与意义重读型(真·X₂)两类，揭示该构式的内部类型差异，突破前人整体功能描述的局限，分析两类“真·X”在识解路径、主观增量机制、语用功能上的区别。据此，本文基于真实网络语料，拟讨论以下三个问题：第一，“真·X”构式内部可以分为哪些类型，其分类标准何在；第二，不同类型“真·X”的主观增量是如何形成的，其认知机制和识解路径存在何种差异；第三，这些差异又如何进一步影响“真·X”在具体语篇中的语用功能。

本文所引用的例句源自豆瓣、新浪微博、网络新闻等网络平台。所有的例句均标注出处，过长的例句略有删节。

2. “真·X”的类型

以“真·”对“X”的作用方式为标准，可将新兴构式“真·X”分为“真·X₁”与“真·X₂”两种类型。

2.1. “真·X₁”

所谓“真·X₁”，是指其中的“X”基本仍按常规义进入构式，而“真·”的主要作用在于对既有范

畴进行重新确认和收紧,使对象在认知上更接近“真正意义上的 X”。换言之,“X₁”的关键不在于改变“X”的理解方式,而在于重新校准“X”的使用标准。张文贤、张易指出,副词“真”的语义可以从“确认真实性”逐步发展到“真实性程度高”和“主观评价”[1],这说明“真”本来就具有把某个特征推向前景、并据此作出更强判断的潜势。“真·X₁”中的“X”可涵盖名词性成分、谓词性成分等多种词类,但其核心共性的是“X”的常规语义保持稳定,“真·”起到强化与认定作用。例如:

(3) 真·梁山好汉! 西湖游玩突遇劫持事件,山东好汉挺身而出救下人质!(腾讯网 2020-10-11)

(4) 真·优秀! 女报专访四位罗德奖学金获得者。(新浪网 2020-01-06)

例(3)中,“梁山好汉”原指《水浒传》中侠义勇武之人,现泛用于称赞见义勇为者。句中山东好汉挺身而出救人的行为,契合该称谓的核心内涵,“真·”通过收紧范畴边界,重新校准其使用标准,强调唯有兼具勇武与侠义的行为,才称得上真正的梁山好汉,将对象从泛化的“好汉”提升至名副其实的核心范畴。例(4)里,形容词“优秀”语义宽泛,可泛指各类良好表现与突出成就。罗德奖学金获得者的身份,使其成为“优秀”的典型代表,“真·”则提高了“优秀”的评判门槛,删除日常泛化赞美,凸显其不仅学业顶尖,更兼具领导潜力与国际视野,以此认定其为真正意义上的优秀,从普通优秀提升为极具代表性的优秀。

2.2. “真·X₂”

与“真·X₁”不同,“真·X₂”中的“X”在形式上虽沿用既有表达,但其语义解读通常不能局限于常规用法,需要结合语境激活源义、字面义、谐音义或比喻义等非常规意义。简言之,“真·X₂”的特点不在于对既有范畴进行强化认定,而在于借助“真·”引导“X”实现语义层面的重新解读。例如:

(5) 真·对牛弹琴, 丹麦大提琴家为牛演奏。(财新网 2021-9-2)

(6) 中国的这里,竟藏着“水中森林”!网友:真·童话世界!(新浪财经 2021-12-14)

(7) 真·有内味儿了! 因身上太臭偷窃被当场抓包。(凤凰网 2020-1-13)

例(5)“对牛弹琴”本比喻“说话不看对象”。“真·对牛弹琴”中“真·”提示搁置比喻义,激活字面源义:丹麦大提琴家确实为牛演奏。例(6)“童话世界”常比喻梦幻景观。“真·童话世界”通过“真·”强化比喻映射,将泛化赞美转化为更具现实贴合感的图景表达。例(7)“有内味儿了”是网络流行语,指“有那个感觉”。“真·有内味儿了”中“真·”激活“味儿”的字面义(体臭),形成谐音双关:小偷因身上太臭被抓,产生黑色幽默。

3. “真·X”的增量识解机制

“真·X”的增量并非客观属性在数量上的增加,而是一种通过认知操作实现的主观增量。说话人借助“真·”这一构式,在现实情境触发下对“X”的某一侧面进行选择凸显,并将被凸显出来的质性特征转化为可比较的主观量值,最终外化为判断、态度或立场表达。Langacker指出,语言意义本质上是一种概念化,不同表达之间的差异往往体现为说话人对同一对象采取了不同的识解方式[5]。据此来看,“真·X”的增量并不是词义本身发生了客观增添,而是说话人通过调节识解焦点,使X的某一特征在表达中变得更突出、更可感,从而形成主观上的量值上提。然而,由于“真·X₁”与“真·X₂”在语义解读方式上存在根本差异,二者的增量识解路径也呈现出不同的机制特征。

3.1. “真·X₁”的增量识解机制

“真·X₁”的主观增量主要通过“范畴激活-核心属性凸显-边界收紧”的识解路径实现。也就是

说,“真·”并不改变“X”的基本语义,而是在既有范畴内部强化其最具有代表性的属性,使对象从一般成员进一步凸显为更典型、更配得上这一称谓的成员。罗琮鹏指出,“真”及其变体“真的”不仅是程度副词,还具有语义一语用上量级调节功能,其主观用法本质上是量级意义在语用层面的延伸[2]。蔺伟进一步指出,“真·X”能够通过强化X的概念内涵,表达对某一范畴典型的强主观认定[3]。结合二者来看,在“真·X₁”中,“真·”的作用就在于把“X”的核心属性从背景中凸显出来,并提高这一属性在整体识解中的权重,从而收紧范畴边界,推动对象向范畴原型逼近。例如:

(8) 真·甜妹! 刘浩存罕见高中毕业照曝光头戴皇冠露甜笑。(搜狐娱乐 2021-7-3)

(9) 真·后浪! 华南师范本科生一年发表14篇SCI,大一暑假才开始接触论文。(搜狐网 2021-3-24)

例(8)“甜妹”通常指容貌甜美、气质可爱的年轻女性,范畴边界较宽泛。“真·”并未改变这一称谓的常规语义,而是借“罕见高中毕业照曝光”“头戴皇冠露甜笑”这些具体事实,强化“笑容甜美、形象可爱”这一核心属性,将对象从一般年轻女性中凸显出来,进一步推向“甜妹”的范畴中心,形成由“可以称作甜妹”到“更配得上称作甜妹”的主观增量。例(9)“后浪”在流行语语境中通常指有活力、有潜力、能担当的年轻人,其范畴边界较为宽泛。“真·”并未改变这一称谓的常规语义,而是借“一年发表14篇SCI”“大一暑假才开始接触论文”这些远超普通本科生的事实,强化“能力突出、潜力显著”这一核心属性,将对象从一般年轻人中凸显出来,进一步推向“后浪”的范畴中心,形成由“可以称作后浪”到“更配得上称作后浪”的主观增量。

3.2. “真·X₂”的增量识解机制

在“真·X₂”中,X不能按常规义直接进入构式,其主观增量主要通过“常规识解受阻一路径重置一新义凸显”的认知路径实现。也就是说,“真·”的作用不在于强化既有范畴内部的典型属性,而在于提示读者暂时放弃最惯常的理解方式,转而激活源义、字面义、谐音义或比喻义等非常规意义,从而使新的识解结果获得更高的显著性。Langacker指出,语言表达可以通过认知参照点建立对目标对象的心理通达[6]。“真·X₂”中的“真·”正可以看作一种识解提示标记:它通过重置认知参照点,引导读者离开常规义轨道,重新进入另一条更具表现力的理解路径。就此而言,“真·X₂”的主观增量并不是对象属性本身的客观增加,而是新识解结果被凸显后所形成的显著性上提。根据意义重读方式的不同,这一类型大体可以分为反常规识解型、谐音模式型和比喻模式型三类。

3.2.1. 反常规识解型:源义返用与字面场景凸显

在反常规识解型中,主观增量主要通过“常规义悬置一源义返用一字面场景凸显”的路径实现。也就是说,“真·”的作用在于暂时压低X的常规引申义或比喻义,引导读者重新回到其源义或字面义,从而使原本被遮蔽的具体场景重新获得可感性。Kövecses & Radden指出,转喻是在同一理想化认知模型内部建立心理通达的认知操作[7];宫健宇、杨忠也指出,转喻识解依赖邻近概念的凸显和转换[8]。结合来看,这类“真·X₂”的关键并不在于创造新义,而在于通过路径重置,使原本退居背景的字面场景重新进入认知焦点。例如:

(10) 真·鸡飞狗跳! 两人正烧水备餐,一道狗影叼鸡就跑,“刚买的大公鸡后来骑电车才追回”。(腾讯新闻 2026-1-9)

(11) 真·躲猫猫! 社恐猫咪遭遇怼脸拍一秒消失,网友:对方撤回了一颗猫头。(龙岩市融媒体中心 2025-10-22)

例(10)中,“鸡飞狗跳”的常规用法多指涉混乱无序的抽象状态,其语义已虚化。“真·”对这一引申义形成语义抑制,促使该成语的字面意象得以重新唤醒:语境呈现的并非泛化的混乱,而是“狗叼鸡、

人骑车追”的真实物理事件。由此，该成语经历了一个去隐喻化的过程，褪去了惯用的状态描摹功能，还原为由“鸡”与“狗”直接参与的客观事件。例(11)中，“躲猫猫”常规上既可指儿童游戏，也可引申为故意躲藏、让人找不到的行为。“真·”在这里引导读者压低抽象引申义，重新激活“猫真的在躲藏”这一字面场景。猫咪因被拍摄而瞬间消失，使“躲猫猫”不再只是惯常说法，而变成一个可以直观看见的现实动作。由此，表达的增量不在于程度加深，而在于字面场景被重新看见、画面感被明显提升。

3.2.2. 谐音模式型：双关整合与幽默显著性提升

在谐音模式型中，主观增量主要通过“谐音激活 - 双关整合 - 幽默显著性提升”的路径实现。也就是说，“真·”并不单纯强化某一既有意义，而是引导读者同时调动谐音义与字面义，在双重识解中获得更强的会意感和幽默感。朱玉伟指出，声音趋同会使相关语义在联想空间中彼此邻近，并可能在突显动因支配下形成谐音借代和谐音双关[9]。由此可见，谐音模式型的关键，在于“真·”把原本停留在语音表层的谐音关系转化为可以被主动识解的双关结构。例如：

(12) 真·“蓝瘦香菇”——来看新西兰的霍氏粉褶菌。(新华社 2022-5-22)

(13) 真·鸭梨山大! 苏州一农场种出 4.7 斤抗台风鸭梨。(央视网 2021-9-17)

例(12)中，“蓝瘦香菇”原本是“难受想哭”的谐音表达，常用于戏谑化地表达负面情绪。标题中的“真·”则把这一熟悉的网络谐音重新锚定到“蓝色菌菇”这一真实物象之上，使读者在“情绪表达”和“蓝色香菇”之间完成双重识解。这样一来，原本纯粹依靠语音联想的网络梗被转化为有实物支撑的新闻表达，幽默感和新奇性随之增强。例(13)中，“鸭梨山大”本是“压力山大”的谐音梗，通常用于表达心理压力大。“真·”的加入，使这一抽象情绪表达重新落到“巨型鸭梨”这一现实场景上。读者一方面仍能识别“压力山大”的原有情绪义，另一方面又必须面对一个“鸭梨真的很大”的具象事实，从而形成字面义与谐音义的叠合。其增量效果，正体现在双关整合之后所产生的会意感和幽默显著性上。

3.2.3. 比喻模式型：跨域映射与审美显著性提升

在比喻模式型中，主观增量主要通过“比喻义激活 - 跨域映射强化 - 审美显著性提升”的路径实现。也就是说，“真·”的作用不是把表达拉回字面义，而是强化源域向目标域的映射关系，使原本可能已经日常化、套语化的比喻重新获得鲜活度和画面感。Lakoff & Johnson 指出，隐喻并非修辞装饰，而是人类理解世界的重要认知方式[10]；林正军也指出，概念隐喻依赖不同认知域之间的相似性映射来建构意义[11]。结合来看，比喻模式型“真·X₂”的增量并不体现为程度的简单加深，而体现为比喻贴合度和表现力的主观拔高。例如：

(14) 光雾山的秋天才是真·调色盘打翻现场。(抖音 2025-11-22)

(15) 真·银河落九天：九华山七布泉奔涌，水雾漫山如星河垂地。(新浪微博 2026-3-20)

例(14)中，“调色盘打翻”原本是对色彩繁富场景的常见比喻，常规使用中已较为泛化。“真·”在这里并不要求读者回到字面义，而是强化“颜料泼洒”与“山林色彩繁复”之间的映射关系，使秋景不只是“很美”，而是被进一步识解为“像调色盘真的被打翻一样绚烂”。增量效果因此体现在比喻画面的鲜活化和审美冲击的增强上。例(15)中，“银河落九天”本是经典诗性比喻，常用来形容瀑布飞流直下的壮阔景象。随着使用频率提高，这一表达的文学性容易趋于常规化。“真·”的加入，使读者重新关注瀑布与银河在动态、光泽和形态上的高度相似性，从而强化跨域映射本身。这里的增量并不是说瀑布“更大”了，而是说其景象“更配得上”这一比喻，使表达重新获得空灵、壮阔的审美显著性。

3.3. 两类路径的共同点与差异

从总体上看，“真·X₁”和“真·X₂”虽然运作方式不同，但都依赖“真·”对 X 某一侧面的选择

性凸显，并由此形成主观增量。二者的共同点在于：都不是通过增加新的命题事实来实现增量，而是通过调整识解焦点，使原本已有的质性特征转化为更突出的主观量值。

不过，两类路径的差异同样明显。“真·X₁”是在既有范畴内部进行强化，其核心在于凸显范畴核心属性、收紧边界并推动对象向原型逼近，因此更适合表达“这才算 X”“这才配得上叫 X”的高值认定；“真·X₂”则是在常规识解之外进行重读，其核心在于重置理解路径、凸显新识解结果并提升表达显著性，因此更适合制造图像感、幽默感和审美感。前者重在“范畴认定”，后者重在“意义重读”；前者更强调对象与范畴中心的贴近，后者更强调表达本身的陌生化和可感性。

也正因为如此，“真·X”并不是单一的强化格式，而是一个具有较高认知灵活性的网络构式。说话人既可以借它加强对既有称谓的主观确认，也可以借它打断常规理解、重塑读者的识解路径。两种机制虽然方向不同，但都说明“真·”并非可有可无的修饰成分，而是驱动主观增量生成的重要构式标记。

4. “真·X”的语用功能

“真·X₁”与“真·X₂”虽然都带有鲜明的主观色彩，但由于二者在语义组织方式上不同，其具体语用功能并不相同。谢晓明、程润峰指出，“真·X”在“真”和“X”双重突显的过程中，会浮现出直感性、信息已然性和强断言功能[4]。由此可见，“真·X”并不是简单的修饰结构，而是一种能够前置态度、强化判断并引导读者理解方向的话语形式。其中，“真·X₁”主要表现为强化认定功能，“真·X₂”主要表现为反预期显著化功能。

4.1. “真·X₁”的强化认定功能

“真·X₁”的语用重点，在于通过强化对象与既有范畴之间的贴合关系，表达说话人对该对象的强认定。换言之，这类用法并不改变 X 的常规语义，也不依赖新的识解路径，而是借助“真·”将原本可以宽泛使用的日常称谓压缩为一种更强、更明确的评价判断。张文贤、张易(2015)则指出，“真”具有“确认真实性”“真实性程度高”和“主观评价”等语义层次[1]，这说明“真”本身就带有强化判断和提升评价强度的语用潜势。结合来看，“真·X₁”的核心功能，不在于制造反常理解，而在于把对象进一步认定为“真正意义上的 X”。例如：

(16) 真·学霸。10 位应届毕业生全员保研，其中 6 位去了清华、北大。(澎湃新闻 2020-11-1)

(17) 真·乐极生悲！国际象棋手吸入笑气身亡，笑气有什么功能？(新浪新闻 2020-3-8)

例(16)中，“学霸”仍按常规义理解，标题借“全员保研”“6 人进入清华、北大”等事实，不只是说明这些学生成绩优异，更是通过“真·”强化了“学霸”这一称谓与对象之间的贴合关系，使其在读者眼中更凸显为“真正的学霸”。例(17)中，“乐极生悲”同样按熟语常规义进入表达，“真·”并未重构其意义，而是强化了说话人对现实事件与该熟语高度吻合的判断，使表达带有明显的确认和强调色彩。也就是说，“真·X₁”的语用价值，主要体现为通过强化认定来提高评价力度。

4.2. “真·X₂”的反预期显著化功能

与“真·X₁”不同，“真·X₂”的语用重点不在于强化对象与某一范畴之间的贴合关系，而在于通过打断常规理解，制造反预期效果，使表达获得更强的图像感、幽默感或审美感。罗琼鹏(2022)指出，“真”的主观用法本质上是在语用和话语层面传递量级调节意义，其核心功能之一是表达与预期相反的信息[2]。放到“真·X₂”中来看，这种作用主要表现为：说话人借助“真·”迫使读者偏离最熟悉的理解路径，从而在重新识解中感受到更突出的表达效果。这种反预期显著化，在不同子类型中又有不同表现。反常规识解型主要通过字面场景的重新出现，表达一种“原来真的如此”的惊奇感；谐音模式型主要通过双关

和会意，制造幽默感；比喻模式型则主要通过强化比喻贴合度，提升审美冲击力。三者虽然方式不同，但共同点都在于：说话人并不是单纯告诉读者“事情是什么”，而是通过“真·”让表达本身更值得被看见、被感受、被转述。例如：

(18) 真·摸鱼！暴雨后路面被水淹没，司机停车抓鱼。(长江日报 2024-4-19)

(19) 真·蚌埠住了，这座安徽小城，忽然成了中国“人最多”的城市。(澎湃新闻 2021-10-7)

(20) 真·调色盘！一口气带来 30 款配色！Ronnie Fieg x ASICS Gel Lyte III 联名球鞋释出。(凤凰网 2020-11-26)

例(18)中，“摸鱼”原本多是“偷懒”的抽象说法，而“真·摸鱼”则把读者重新拉回到“真的在抓鱼”的现实画面中，其语用重点在于制造字面复活带来的惊奇感。例(19)中，“蚌埠住了”本是“绷不住了”的谐音表达，标题借“真·”把网络谐音梗与地名语境叠合起来，强化了表达的幽默感和会意感。例(20)中，“调色盘”并不是字面所指，而是对球鞋配色丰富程度的比喻，“真·”的加入使这种比喻不再只是普通赞美，而更像是在强调“这配色真像调色盘一样夸张而鲜明”，从而增强了审美表现力。可见，“真·X₂”的核心语用功能，就是通过重新识解带来更强的显著化效果。

5. “真·X”与相关网络强化构式的比较

网络语言中，与“真·X”功能相近的表达还有“纯纯XX”“纯XX”“巨XX”等。它们都具有一定的主观强化作用，但强化方式并不相同。谢晓明、程润峰指出，网络新兴增量表达常通过形式凸显实现语义强化和态度表达[4]。不过，“真·X”的特点并不只是一般意义上的程度增强，而在于通过“真·”对X进行范畴校准或识解重置。例如：

(21) 真就是纯纯冤种，花这钱还被骂。(豆瓣 2022-10-23)

(22) 纯路人，有一说一，不吹不黑，说句公道话，感觉他们就是情侣，我真就是个路人。(新浪网 2026-4-20)

(23) 超值清单！这些好物巨划算，赶紧来！（搜狐网 2022-10-24）

例(21)中的“纯纯冤种”属于“纯纯XX”结构。“冤种”本身带有“吃亏、倒霉、被占便宜”等评价色彩，“纯纯”则进一步强化这一标签判断，表示对象完全符合“冤种”这一网络评价范畴。例(22)中的“纯路人”属于“纯XX”结构，但其重点不在于评价对象，而在于设置说话人的身份立场。“纯”在这里起到身份纯化作用，意在表明说话人不是粉丝、黑粉或利益相关者，从而使后续评价显得更客观。例(23)中的“巨划算”则是典型的程度强化结构。“巨”直接作用于“划算”这一可量度成分，把“划算”的程度推向更高位置。周可歆讨论新兴程度副词“巨”时指出，“巨”的核心语义功能是程度强化，可用于增强说话人的主观评价[12]。

由此可见，“纯纯XX”主要体现为标签确认，如“纯纯冤种”强调对象完全属于某一评价标签；“纯XX”可以体现为身份设定，如“纯路人”强调说话人完全处于某一立场身份；“巨XX”则主要体现为程度量级上推，如“巨划算”强调某一性质达到较高程度。与上述结构相比，“真·X”并非单纯强化“X”，而是重新组织“X”的识解方式：“真·X₁”通过范畴校准凸显“名副其实”的认定意味，如“真·学霸”强调对象符合“学霸”的核心标准；“真·X₂”通过识解重置凸显反预期效果，如“真·摸鱼”将“摸鱼”由“偷懒”重新拉回“真的抓鱼”。因此，“真·X”的增量不是一般程度上推，而是范畴典型性或新识解结果的显著化。

6. 结语

“真·X”是网络语言中一种具有鲜明主观性的增量构式。本文认为，依据“真·”对X的作用方式，可将其分为“真·X₁”和“真·X₂”两类：前者主要通过收紧范畴边界、强化典型属性来实现主观

增量, 后者则主要通过重置识解路径、凸显非常规意义来提升表达显著性。在此基础上, 两类构式又呈现出不同的语用功能: “真·X₁”偏向强化认定, 突出“真正意义上的 X”; “真·X₂”偏向反预期显著化, 增强表达的图像感、幽默感和审美效果。由此可见, “真·”并非可有可无的修饰成分, 而是驱动主观增量生成、组织话语立场表达的重要构式标记。与“巨 XX”“纯 XX”等网络强化构式相比, “真·X”的独特性在于: 它既不只是沿着既有程度量表提高“X”的强度, 也不只是为说话人建构中立身份, 而是通过“真·”对 X 进行范畴校准或识解重置, 使“X”在具体语境中获得更高的主观显著性。由此, “真·X”更能体现网络新兴构式中主观性、增量性和认知灵活性的结合。

参考文献

- [1] 张文贤, 张易. 副词“真”的主观性及其在汉语教学中的应用[J]. 汉语学习, 2015(6): 89-96.
- [2] 罗琼鹏. 量级修饰语的语用维度[J]. 世界汉语教学, 2022, 36(4): 503-516.
- [3] 蔺伟. 强化、认定与反预期: 新兴构式“真·X” [J]. 汉语学习, 2022(6): 104-112.
- [4] 谢晓明, 程润峰. 网络新兴增量表达的结构类型、演化路径与媒介动因[J]. 语言文字应用, 2024(2): 45-56.
- [5] Langacker, R.W. (2008) *Cognitive Grammar: A Basic Introduction*. Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195331967.001.0001>
- [6] Langacker, R.W. (1993) Reference-Point Constructions. *Cognitive Linguistics*, 4, 1-38.
<https://doi.org/10.1515/cogl.1993.4.1.1>
- [7] Kövecses, Z. and Radden, G. (1998) Metonymy: Developing a Cognitive Linguistic View. *Cognitive Linguistics*, 9, 37-78. <https://doi.org/10.1515/cogl.1998.9.1.37>
- [8] 宫健宇, 杨忠. 转喻意义的认知识解[J]. 现代语言学, 2016, 4(4): 109-113.
- [9] 朱玉伟. 从谐音到转喻、双关[J]. 理论界, 2011(3): 153-155.
- [10] Lakoff, G. and Johnson, M. (1980) *Metaphors We Live by*. University of Chicago Press.
- [11] 林正军. 隐喻与转喻的经验识解机制与功能[J]. 外国语, 2025, 48(2): 33-42.
- [12] 周可歆. 语言通货膨胀视角下新兴程度副词“巨”的使用探析[J]. 现代语言学, 2025, 13(8): 197-204.