

合作原则视角下《阿甘正传》中的会话含义分析

王梦雨

曲阜师范大学翻译学院, 山东 日照

收稿日期: 2026年4月20日; 录用日期: 2026年5月29日; 发布日期: 2026年6月9日

摘要

本文以格莱斯的合作原则为理论依据, 选取电影《阿甘正传》中的典型对白作为语料, 采用案例分析法, 从语用学视角探讨人物在会话中偏离合作原则所产生的会话含义, 并分析其在人物塑造与情节推进中的作用。研究发现, 人物通过策略性违反合作原则能够有效传递隐含意义, 增强语言表达的艺术效果。从语用学的角度分析对话所蕴含的深层含义有助于观众更好地理解其在推动剧情发展与塑造人物形象中的作用, 并深入赏析影片的艺术价值。

关键词

合作原则, 《阿甘正传》, 会话含义

Analysis of the Conversational Meaning in "Forrest Gump" from the Perspective of Cooperative Principle

Mengyu Wang

School of Translation, Qufu Normal University, Rizhao Shandong

Received: April 20, 2026; accepted: May 29, 2026; published: June 9, 2026

Abstract

This study is based on Grice's cooperative principle as its theoretical foundation. It selects typical dialogues from the movie "Forrest Gump" as the corpus, and adopts the case analysis method to explore the conversational meaning generated by characters' deviation from the cooperative principle in the conversation, and analyzes its role in character portrayal and plot advancement. The research finds that characters can effectively convey implicit meanings through strategic violations of the cooperative principle, enhancing the artistic effect of language expression. Analyzing the deep

meaning contained in the dialogue from the perspective of pragmatics helps viewers better understand its role in promoting the development of the plot and shaping the characters, and enables a deeper appreciation of the artistic value of the film.

Keywords

Cooperative Principle, *Forrest Gump*, Conversational Implicature

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

电影是一门融合了文学、音乐、美术等的综合艺术，也被意大利人乔托·卡努杜称为“第七艺术”。在各国文化交流互鉴日益频繁的时代背景下，电影已经成为传递思想情感的重要媒介。《阿甘正传》是1994年由罗伯特·泽米吉斯执导的美国剧情经典，改编自温斯顿·格鲁姆的同名小说。电影自上映以来产生了广泛的社会影响，成为文学各领域研究的重要文本之一。影片讲述了一个从小智力障碍、腿脚不便的男孩阿甘在母亲的温柔教导下始终保持善良与真诚，最终活出了丰盈人生的故事。

这部电影之所以能成为经典，其原因之一便在于它打破了传统“精英叙事”的局限，通过平凡人阿甘的故事折射出美国半个世纪的变迁，其中的经典台词“生活就像一盒巧克力”也早已超越电影本身，成为跨越时代与文化的精神共鸣。格莱斯提出的合作原则是语用学中解释日常交际的核心理论，文本拟从《阿甘正传》中选取多段对话，旨在利用合作原则的理论分析其会话含义，更全面地挖掘影片的语言艺术与思想内涵。

2. 文献综述

自1967年由美国语言学家 Grice 在哈佛大学演讲中首次提出人们在交际过程中所需遵守的合作原则及四项基本准则以来，合作原则便作为话语研究的重要方向进入学者们的研究视野。国外学界率先将该理论引入影视分析中，核心围绕准则违反及产生的幽默效果展开。国内自21世纪起广泛开展合作原则在文学、影视文本中的应用研究，后逐步扩展至跨文化交际、英语教学等领域。杨乐然、周锁英[1]在2011年在语用学视角下利用言语行为理论等进行影视对白的语用分析研究，提出语用学理论有助于帮助观众理解话语中的弦外之音，从而更好把握影视的主题思想；杨伟超、陈伟哲[2]在2010年对《阿甘正传》中违背合作原则的对话做出简要分析，表明合作原则在电影对白中的分析具有一定可行性；后续学者也通过委婉语分析、礼貌原则等对《阿甘正传》进行语用研究，但从中可以发现，现有研究多聚焦西方情景剧的幽默效果，缺乏对会话含义生成机制及语用功能的系统性阐述，有关《阿甘正传》的语用分析成果侧重解读台词的情感表达与主题呈现，在人物塑造、语用策略与跨文化交际价值的闭环联系尚有进一步拓展空间。本文拟研究不同准则违反在人物塑造、情节推进与主题表达中的差异化功能，以进一步拓展合作原则在经典电影文本中的应用价值。

3. 合作原则概述

3.1. 合作原则的含义

在格莱斯所提出的语用学理论中，会话并不是简单的信息交换，而是由两个或多个交际者为了共同

的交际目标,在同一话题下进行的有目的、有方向、相互配合的言语互动。在此基础上,格莱斯于1967年在哈佛大学的演讲中提出合作原则(Cooperative Principle),其本质含义十分明确:在日常言语交际中,说话人和听话人之间会无意识地遵守一个共同的约定:双方都愿意配合彼此,让自己的话语符合当前会话的共同目标和方向,确保交流能够顺畅、有效地进行,避免无意义的话语干扰交际。这种“合作”并非指道德层面的友好,而是一种交际层面的互相配合。具体而言,就是说话人会主动提供交际所需的必要信息、不说虚假或无根据的话、不偏离当前话题、表达清晰不晦涩;听话人也会默认说话人是遵循这一约定的,并以此为基础去理解对方的话语,哪怕对方没有直白表达,也能推导出其真实意图[3]。合作原则的核心就为这种相互配合的交际行为提供了一套默认的行为准则,它解释出人们能在会话中相互理解的原因,也为会话含义的产生提供了核心依据。

若交际双方在共同遵守原则的同时有意、公开地违反某条准则,便会产生会话含义。听话者会假定对方依然秉持着交际的目的,只是出于委婉或含蓄的原因没有直白地传递信息,从而会越过话语的字面含义去思考说话人的真正意图[4]。因此,言语交际并不是对合作原则的机械遵守,交际者为满足特定需要,常会通过策略性违反准则的方式传递隐含意义。

3.2. 合作原则的准则

格莱斯提出的合作原则包括以下四项准则(maxims)[5]: 1) 数量准则(Quantity maxim):所说的话要包含当前交谈所需要的内容且不能超出所需要的内容; 2) 质量准则(Quality maxim):不要讲明知是虚假的话,也不要讲无根据的话; 3) 关系准则(Relation maxim):所谈内容要密切相关; 4) 方式准则(Manner maxim):所说的话要简明扼要,避免含糊不清和歧义。这四条准则之间并不存在固定的轻重顺序,它们彼此相互配合、互为补充,共同构成言语交际的默认规范。不过,格莱斯也指出,在一般的交际过程中,质量准则是必须遵守的,若所说的话无法保证真实性,那么即便满足其他准则,也难以构成有效的信息交流[6]。

3.3. 合作原则与会话含义的关系

在上文的基础上,格莱斯将会话含义进一步分为一般性会话含义与特殊性会话含义。一般性会话含义指不需要依赖特定语境,仅依靠话语本身与合作原则的常规期待即可推导出来的隐含意义,它是语言使用中较为稳定、普遍的意义,产生于交际者对准则的默认遵守,而非对准则的刻意违反。而与之相反,特殊性会话含义需要依靠特定的交际情景和对合作原则的有意违背才能推导出来,是听话者依据合作原则进行语用推理后得到的言外之意[7]。但二者的生成基础都为合作原则,若离开这一共同的交际前提,无论是稳定的常规含义还是特定情境下的言外之意都无法被有效推导与理解。

4. 《阿甘正传》中会话含义的生成分析

4.1. 因违反数量准则而产生的会话含义

为了达到某种目的,说话者会提供多于或少于所需信息的内容,这便违反了数量准则。

例 1: Black woman: My feet hurt.

Forrest: Momma said you could tell an awful lot about a person by their shoes. Where they're going, and where they've been...Floppy ones and shiny ones, and all laced up ones...I've worn a lot of shoes. I believe you could say I've lived a pretty interesting life, so to speak...If I think about it real hard I bet I could remember my first pair of shoes. Mama said they could take me anywhere. They are magic shoes...

分析：例 1 中的会话发生在电影开场，一片洁白的羽毛从天际缓缓飘落，它飘过小镇街道，掠过行人肩头，最终落到了坐在公交站台旁长椅上的阿甘脚边。随后一位身着护士服的黑人女性坐在阿甘旁边，便有了影史上著名的开场白：“Hello, I’m Forrest. I’m Forrest Gump.” 对方似乎对他是谁并不太感兴趣，只回复道“My feet hurt.” 面对对方的陈述，阿甘只需做出简短回应以示同情。然而他并未控制信息量，反而提供了大量有关鞋子、妈妈的话与自己的回忆等以“脚疼”为出发点所联想到的内容，远超当前交际所需的对话内容，体现出对格莱斯数量准则“所说的话不能超出交际需要的信息”这一要求的违反。但这一违反巧妙地创作出一段答非所问的对话：听话人只需要一个简单答复，却接收到了大量与其交际期待不符的延展性信息，因而带来一种错位感和喜剧感，同时直观呈现出阿甘异于常人的思维逻辑，使其单纯、质朴、社交反应较为直接的性格特征得以更加立体地展现。他并非有意回避，而是受自身认知特点限制，在交际中难以把握信息的量与边界。

4.2. 因违反质量准则而产生的会话含义

在日常交际中，人们常会为了隐瞒某件事情的真相而说出与事实不符的话，这就违反了质量准则。

例 2: Forrest: Momma, what’s vacation mean?

Mrs. Gump: Vacation?

Forrest: Where daddy went?

Mrs. Gump: Vacation’s when you go somewhere, and you don’t ever come back.

分析：例 2 发生在影片初阿甘与母亲的对话中。阿甘听到母亲在与小学校长谈话时说爸爸去度假了，想知道度假到底是什么意思。由于不想让阿甘过早面对死亡的残酷且想给他一个完整而快乐的童年，阿甘母亲并不愿告诉他父亲已经不在的事实。因此，面对阿甘的询问，母亲明知“vacation”的真实含义，但她既没有正确地解释出来，也隐瞒了有关父亲去向的真相。从格莱斯质量准则的角度来看，这一表述明显违背了“不说虚假、缺乏充分证据的话”这一要求。阿甘母亲深爱着她的孩子，观众便可以推断出这样的虚假表述并非真正意义上的欺骗，而是为了实现特定意图所采取的语用策略。结合语用情景可知，这段对话通过故意提供明显虚假的信息引导观众推导出背后蕴藏的会话含义：母亲不愿让年幼的阿甘直面死亡，希望以温和、善意的谎言守护其内心的纯真。这一违反行为并未破坏交际，反而使深沉含蓄的母爱通过深层的隐含意义得以充分传递。

4.3. 因违反关系准则而产生的会话含义

在交际过程中，说话者时常会提供与当前谈论主题缺乏关联性的内容，刻意偏离对话的核心主题。

例 3: Forrest: What’s my destiny, momma?

Mrs. Gump: You’re gonna have to figure that out for yourself. Life is a box of chocolates, Forrest. You never know what you’re gonna get.

Forrest: Momma always had a way of explaining things so I could understand them.

分析：例 3 这段对话发生于阿甘从军队退伍后不久，母亲罹患癌症，阿甘赶回家来看她。阿甘母亲并没有隐瞒自己的病情，而是以平静坦然的态度告诉他“死亡只是人生的一部分”。面对阿甘对自身命运的困惑，母亲并未给出直接、确定的答案，而是以一句广为流传的隐喻作出回应：“生活就像一盒巧克力，你永远不知道你会获得什么。”这个回答并没有直接契合提问主题，体现出对格莱斯的关系准则违背；同时该表达也具有明显的语义模糊性与非精确性，也在一定程度上违背了方式准则中“避免含糊不清”的要求。这样间接而模糊的表达方式使得听话者无法仅从字面信息上获取完整的交际意图，必须

结合具体语境开展意图推理,进而推导出“人生的发展充满不确定性,未来怎样要靠自己去探索”这一会话含义。

与此同时,母亲用这样将抽象道理具体化的方式类比人生议题,有效地降低了理解与认知难度,使复杂的生命议题以浅显易懂的意象呈现出来,既体现出阿甘母亲温柔耐心的性格特点,也符合阿甘纯真质朴的认知水平,实现了话语表达与人物形象的适配。

4.4. 因违反方式准则而产生的会话含义

为了达到特定的交际目的,说话者可能会将原本简洁明了的话语故意采用模糊不清、易引发歧义的表达方式,使听话人一时无法获取到说话者想表达的核心内容。

例 4: Forrest: ...big ol' gobs of rain and little bitty stinging rain and rain...

分析:例 4 这句话出现在阿甘向旁人讲述越南下雨的情景。阿甘反复叠加同类描述,采用重复、罗列的方式表述不同形态的雨,内容琐碎零散,只是为了传递出“越南雨下得很大”这一信息,违背了方式准则所要求的“简明清晰,避免语言杂乱啰嗦”的原则。在交际过程中,人们通常会以规整凝练的方式传递信息,而阿甘的语句松散混乱,没有规整的表达逻辑,语言无序且没有条理,只是在通过重复性的感官描述来表达自己的感官细节,故听话者可以从对这一准则的违背推导出深层的会话含义:这种琐碎无序的表达方式不是口误,而是人物固有的言语特征,他不擅长抽象概括,只会以最朴素、最形象的方式来呈现越战在其记忆中留下的深刻印象,贴合阿甘具象化的认知和语言能力;同时,无休止的雨景弱化了对战争的血腥描述,通过这种看似琐碎、直白的细节铺陈,反衬出战地环境漫长枯燥、令人煎熬的氛围,既丰富了人物形象,也借日常化的感官叙事烘托出战争带给普通个体的沉重体验。

5. 结论

在人际交往的过程中,人们常常会有意无意地遵守合作原则以达成交际目的,实现清晰准确的交流。但在特定情境下,说话者往往会有意打破这些准则,借助话语偏离来传递字面意思之外的隐含内容,在塑造人物形象、传递人物情感方面发挥重要作用。

研究表明,电影中人物通过对数量、质量、关系及方式准则的策略性偏离,生成了丰富的会话含义,这些隐含意义在推动情节发展与塑造人物形象方面发挥了重要作用。不同类型的准则偏离在语用效果上各具特点,如数量准则的违反在一定程度上有助于塑造人物形象,关系准则的偏离则常用于制造幽默与反差等,这一特征在《阿甘正传》中也得到了较为典型的体现。影片中阿甘及其母亲在对话中多次有意识地违背合作原则的各项准则:通过违反数量准则提供过量或少量信息凸显阿甘单纯直白、不擅交际的性格特点;通过违反质量准则说出善意的谎言来传递母爱与人生哲思等。

《阿甘正传》作为美国影史上的经典励志作之一,其台词设计、剧情安排都值得不断深入探讨和回味,通过格莱斯的合作原则来分析影片中的对话能够更好地从语用学的角度帮助观众把握人物形象、剖析人物心理,从而更深刻地理解影片的叙事艺术、情感内涵与主题思想,为经典影片的跨学科解读提供新的研究视角与分析路径。

参考文献

- [1] 杨乐然,周锁英. 语用学视角下析影视语言的言语行为[J]. 电影文学, 2011(2): 37-38.
- [2] 杨伟超,陈伟哲. 《阿甘正传》对白的语用分析[J]. 电影文学, 2010(20): 152-153.
- [3] 胡壮麟. 语言学教程[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006.
- [4] 杜军红. 从违反合作原则看会话含义[J]. 江南大学学报(人文社会科学版), 2002(5): 109-112.

-
- [5] Grice, H.P. (1975) *Logic and Conversation*. In: Cole, P. and Morgan, J., Eds., *Speech Acts*, BRILL, 41-58.
https://doi.org/10.1163/9789004368811_003
- [6] 程雨民. 格赖斯的“会话含义”与有关的讨论[J]. 国外语言学, 1983(1): 19-25, 49.
- [7] 钟敏君, 于学勇. 违反合作原则视角下的会话含义研究[J]. 戏剧之家, 2020(1): 190-191, 207.