

汉语“没X硬Y”的构式研究

许春红

江西科技师范大学文学院, 江西 南昌

收稿日期: 2026年4月22日; 录用日期: 2026年5月26日; 发布日期: 2026年6月8日

摘要

本文以构式语法理论为框架, 结合1523条真实网络语料, 系统探究汉语新兴构式“没X硬Y”的构式属性、句法特征、语义机制、生成路径及语用功能。研究发现, 该构式是具有形式凝固性与意义浮现性的典型构式, 构式义为说话者认定行为主体缺乏X所指条件、依据或状态时仍强行实施Y行为, 且带有主观评价色彩, 句法上常项功能固定, 可充当各类句子成分, 语义上X与Y存在四类核心关系, 受多重语义限制, 生成机制涵盖压缩整合、构式压制、认知类推与韵律适配四方面, 语用功能聚焦主观评价、情绪宣泄与人际互动。本研究细化了网络新兴否定评价类构式的研究体系, 在理论上补充了主观评价类构式的生成与语义运作规律, 在实践中为现代汉语网络新词编纂、网络语言规范化治理等提供了参考路径。

关键词

“没X硬Y”, 构式特征, 句法功能, 语义机制, 语用功能

A Constructional Study of the Chinese Expression “Mei X Ying Y”

Chunhong Xu

School of Literature, Jiangxi Science and Technology Normal University, Nanchang Jiangxi

Received: April 22, 2026; accepted: May 26, 2026; published: June 8, 2026

Abstract

This paper takes the construction grammar theory as the framework and combines 1523 real online language corpora to systematically explore the constructional properties, syntactic features, semantic mechanisms, generation paths, and pragmatic functions of the emerging Chinese construction “Mei X Ying Y”. The research finds that this construction is a typical one with formal solidity and meaning emergence. Its constructional meaning is that the speaker believes that the agent forcibly performs

the action Y when lacking the conditions, basis, or states referred to by X, and it is tinged with subjective evaluation. Syntactically, the functions of the constants are fixed, and it can serve as various sentence components. Semantically, there are four core relationships between X and Y, which are subject to multiple semantic restrictions. The generation mechanism covers four aspects: compression and integration, construction coercion, cognitive analogy, and prosodic adaptation. The pragmatic functions focus on subjective evaluation, emotional catharsis, and interpersonal interaction. This research refines the research system of emerging online negative evaluation constructions. Theoretically, it supplements the generation and semantic operation laws of subjective evaluation constructions. Practically, it provides a reference path for the compilation of new online words in modern Chinese and the standardized governance of online language.

Keywords

“Mei X Ying Y”, Constructional Characteristics, Syntactic Functions, Semantic Mechanisms, Pragmatic Functions

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 绪论

1.1. 研究背景与意义

构式语法理论自 Goldberg (1995)提出以来,为语言研究提供了全新视角,该理论认为“构式是形式与意义的配对体,其整体意义无法完全从构成成分或已有构式中推导”,这为构式研究提供了核心理论框架[1]。近年来,随着网络语言的蓬勃发展,一批新兴构式不断涌现,成为现代汉语研究的重要对象。孙杨、崔建立(2023)通过 CiteSpace 可视化计量分析指出,2012~2022 年国内构式研究热点集中于新兴网络构式的句法语义特征、生成机制及语用功能,这一研究趋势凸显了新兴构式在现代汉语研究中的重要地位[2]。

“没 X 硬 Y”是近年来在社交平台广泛传播的新兴构式,典型用例如“没苦硬吃”“没福硬享”等,已从网络语境渗透至日常交流。学界对汉语否定类构式的研究已取得一定成果,如李静(2019)对“没有 X 就没有 Y”构式的句法语义分析,房辉(2018)对“无 X 不 Y”构式的能产性研究,但针对“没 X 硬 Y”这一兼具否定性与评价性的新兴构式,系统性研究尚属空白[3][4]。卢禹名、赵博文和施春宏(2026)提出,构式研究需加强理论与实证的结合,关注构式在真实语境中的动态演变规律。基于此,本文以构式语法理论为指导,结合大量真实语料,对“没 X 硬 Y”构式展开全面研究,以期弥补同类否定评价类网络构式的研究空缺,补充构式语法在新兴口语构式中的理论适用性[5]。

1.2. 语料来源

本次语料搜集覆盖微博、抖音、小红书、B 站 4 大主流网络平台及 BCC 中文语料库、中文互联网语料资源平台 2 个专业语料库,检索时间范围为 2022 年 1 月至 2025 年 11 月,以“没#硬#”为核心检索词,严格符合“没 + X(名词/形容词/动词性成分) + 硬 + Y(动词性成分)”的构式框架,结合人工筛选剔除重复用例,语义不通及非构式用法,例如“没你硬气”“没石头硬”等不符合“没 X 硬 Y”框架的表达,确保语料的有效性与典型性[6]。

2. “没 X 硬 Y”的构式鉴定与构式义

2.1. 构式鉴定标准

根据 Goldberg (1995)的构式定义,“当且仅当一个语言格式的形式或意义不能完全从其构成成分或已有构式中预测时,该格式即为构式”[1]。结合“没 X 硬 Y”的语言事实,其构式属性可从以下两方面验证:

1. 形式层面

“没 X 硬 Y”由常项“没”“硬”和变项“X”“Y”构成固定框架,常项的位置与语法功能不可替代。“没”作为否定副词,固定位于变项 X 之前,表“缺乏、不存在”;“硬”作为副词,固定介于 X 与 Y 之间,表“强行、勉强”;变项 X、Y 虽可替换,但需遵循特定的语法与语义限制,不能随意插入其他成分,证明其形式具有凝固性。这种框架的固定性与左乃文、邵敬敏(2025)研究的“X 式 Y”构式的形式特征具有相似性,均体现出构式“形式固定性与变项受限性并存”的特点[7]。

2. 意义层面

构式的整体意义并非“没 X”与“硬 Y”的简单相加,而是产生了新的意义。“没 X”表示缺乏实施 Y 行为的必要条件,如“没福”即缺乏享福的客观条件;“硬 Y”表示强行实施该行为。构式整体不仅表达“缺乏条件而强行行动”,还蕴含说话者的主观评价——或调侃、或无奈、或批判。例如“没钱硬花”,表面是“没有足够的钱强行消费”,深层次暗含对行为者不顾实际承受能力盲目消费的批评,这种评价意义无法从“没钱”和“硬花”的单独意义中推导,符合构式“整体意义大于部分之和”的核心特征。

2.2. 构式义的界定

基于 1523 条语料的语义分析,“没 X 硬 Y”的构式义可概括为:说话者在认知上认定行为主体缺乏 X 所代表的必要条件、合理依据或客观基础时,仍强行实施 Y 所指的动作或行为,构式整体带有明显的主观评价色彩。

构式义的核心包含三个维度:一是条件缺失性,“没 X”明确界定了 Y 行为的前提缺失;二是行为强制性,“硬”凸显了行为主体的主观能动性与行为的勉强性,即明知条件不足仍主动实施;三是主观评价性,构式本身不只是客观描述行为,还包含说话者对该行为的价值判断。例如“没经验硬上”,构式义为“说话者认为行为主体缺乏相关条件,却强行开展某项工作,暗含对行为主体鲁莽行事的批判”。

3. “没 X 硬 Y”的句法特征

3.1. 构式的构成成分分析

1. 常项“没”“硬”的语法功能

“没”:否定副词,后接名词性成分(NP)、动词性成分(VP)或形容词性成分(AP),表“不存在、缺乏”。语料统计显示,“没”后接 NP 的用例占比 72.4% (如“没权”“没钱”),接 VP 的占比 20.3% (如“没准备”“没练习”),接 AP 的占比 7.3% (如“没苦”“没累”),符合否定副词的语法分布规律。

“硬”:此处特指“强行、勉强”义,修饰后面的 Y 成分,凸显行为的主观性与违背常理的特征。语料中“硬”的这一用法占比 94.7%,仅 5.3% 的用例中“硬”表“坚硬”,属于非构式用法,如“没石头硬”,证明此构式中“硬”的语法功能已固定。

2. 变项 X、Y 的句法性质与音节分布

变项 X:主要由名词性成分(NP)为主,少量形容词词组(AP)、动词词组(VP)充当。语料统计显示:单音节 X 占比 65.8% (如“苦”“福”“钱”“闲”),双音节 X 占比 28.7% (如“背景”“耐心”),多音节

X 占比 5.5% (如“专业知识”“时间成本”)。具体示例:

- NP 类 X: 没权硬管、没理由硬反驳、没瓜硬吃;
- AP 类 X: 没苦硬吃、没忙硬找、没闲硬挤;
- VP 类 X: 没复习硬考、没排练硬演、没沟通硬做。

变项 Y: 以动词性成分为主, 可由动词词组(VP)、动补词组(VCP)、动宾词组(VOP)充当。语料统计显示: 单音节 Y 占比 50.3%, 双音节 Y 占比 35.6%, 多音节 Y 占比 14.1%。具体示例:

- VP 类 Y: 没胆硬试、没把握硬来、没信心硬冲;
- VCP 类 Y: 没力气硬撑着、没精神硬熬着;
- VOP 类 Y: 没思路硬找方向、没客源硬拓市场、没灵感硬写文案。

3. X 与 Y 的音节搭配规律

语料分析显示, X 与 Y 的音节搭配以“单音节 X + 单音节 Y”为主, 占比 52.3%, 如“没苦硬吃”“没福硬享”“没胆硬闯”; “双音节 X + 双音节 Y”占比 25.1%, 如“没目标硬奋斗”“没经验硬尝试”; “单音节 X + 双音节 Y”占比 18.5%, 如“没钱硬创业”“没钱硬旅游”; “多音节 X + 多音节 Y”占比 4.1%, 如“没专业技能硬做项目”。这种搭配规律既符合现代汉语“韵律对称”的认知偏好(冯胜利, 2018), 又兼顾了网络语言的简洁性与表达力[8]。

3.2. 构式的句法功能

语料证实, “没 X 硬 Y”可充当主语、谓语、宾语、定语、状语、分句等句子成分, 灵活性极强, 具体分布及示例如下表 1 所示:

Table 1. Distribution of syntactic functions in the “Mei X Ying Y” construction

表 1. “没 X 硬 Y” 构式句法功能分布表

句法功能	用例数量(条)	占比(%)	典型示例
主语	238	15.6	1) 没钱硬花是一种错误的消费观; 2) 没福硬享看似奢侈, 实则是对生活的一种补偿心理; 3) 没权硬管只会适得其反, 反而引发他人反感。
谓语	598	39.3	1) 这群大学生没资金硬创业; 2) 她没准备硬考, 结果可想而知; 3) 他试图没话硬聊, 却越聊越尴尬。
宾语	149	9.8	1) 大家都反感他的没理硬争; 2) 她实在忍受不了没话硬聊。
定语	195	12.8	1) 父母反对的不是创业本身, 而是没规划硬干的冲动; 2) 她向来讨厌没实力硬装的行为, 觉得不够真诚。
状语	127	8.3	1) 他没技巧硬练地备战比赛, 最终闯进了决赛; 2) 团队没方案硬做地推进项目, 结果频繁出错; 3) 她没信心硬撑地完成演讲, 下台后才松了口气。
分句	216	14.2	1) 没时间硬挤, 没精力硬扛, 他最终还是累倒了(并列关系); 2) 没天赋硬学, 所以他比别人付出了更多努力(因果关系); 3) 虽然没背景硬闯, 但他凭借实力站稳了脚跟(转折关系)。

由表 1 可知, 谓语是构式最主要的句法功能(39.3%), 这与构式核心表达“实施行为”的语义特征高度契合; 主语和分句用法占比相近(15.6%、14.2%), 体现构式在话题引入和复杂句式中的适配性; 定语、状语、宾语用法占比相对均衡, 进一步印证了构式的句法灵活性。

4. “没 X 硬 Y” 的语义特征

4.1. 构式的语义关系类型

基于 X 与 Y 的语义关联, 结合语料分析, 可将“没 X 硬 Y”的语义关系分为四类, 各类占比及示例如下表 2 所示:

Table 2. Distribution of semantic relationships in the “Mei X Ying Y” construction

表 2. “没 X 硬 Y” 构式语义关系分布表

语义关系类型	用例数量(条)	占比(%)	典型示例
条件——行为关系	643	42.2	1) 没资质硬接单(资质是接单的必要条件); 2) 没体力硬跑马拉松(体力是跑马拉松的能力基础); 3) 没资金硬开公司(资金是开公司的客观条件)。
依据——行为关系	442	29.0	1) 没理由硬杠(理由是争辩的合理依据); 2) 没规划硬干(规划是行动的指导依据); 3) 没借口硬推脱(借口是推脱的表面依据)。
状态——行为关系	328	21.5	1) 没精神硬加班(精神饱满是加班的适宜状态); 2) 没心情硬社交(愉悦心情是社交的适宜状态); 3) 没氛围硬学习(安静环境是学习的适宜状态)。
关联——行为关系	110	7.3	1) 没瓜硬吃(“瓜”与“吃”无必然关联, 指强行参与八卦讨论); 2) 没梗硬接(“梗”与“接”是网络语境中的关联, 指强行回应笑点)。

各类语义关系的核心特征解析:

条件——行为关系(42.2%): X 是实施 Y 行为的客观必要条件或能力基础, “没 X”直接导致 Y 行为缺乏可行性, 构式语义聚焦“违背客观规律的强行行动”。此类用例中, X 多为具象化的条件要素(如资质、体力、资金), 语义逻辑最清晰, 是最核心的语义关系类型。

依据——行为关系(29.0%): X 是实施 Y 行为的逻辑依据或主观支撑(如理由、规划、借口), “没 X”意味着 Y 行为缺乏正当性或合理性, 构式语义聚焦“无凭无据的主观强行行动”。X 多为抽象的逻辑概念, 体现行为主体的主观随意性。

状态——行为关系(21.5%): X 是实施 Y 行为的适宜状态(如精神、心情、氛围), “没 X”表示行为主体的状态与 Y 行为的需求不匹配, 构式语义聚焦“不顾自身状态的勉强行动”。X 与行为主体的主观感受密切相关, 凸显行为的情感驱动特征。

关联——行为关系(7.3%): X 与 Y 无直接的条件或依据关联, 仅通过语境或认知经验形成间接关联, 构式语义聚焦“为参与或维持某种场景而强行行动”。此类用例多依赖特定社交场景(如八卦讨论、段子互动), 语义具有较强的语境依赖性。

4.2. 构式的语义限制

“没 X 硬 Y”的能产性受语义逻辑、认知经验及语境适配性的多重限制, 具体表现为以下三类核心限制。

1. X 的语义限制

否定性语义排斥: X 不能是本身带有否定标记的成分, 如“没无理由硬杠”, 否则会形成“没 + 否

定性成分”的双重否定结构，导致语义矛盾。

无关联成分排斥：X 与 Y 需存在认知层面的关联(如条件、依据、状态关联)，无关联的成分组合如“没苹果硬喝水”“没石头硬唱歌”等会导致语义无法解读。

模糊语义排斥：X 需具有明确的语义所指，不能是抽象程度过高的词如“没存在”，否则会导致构式意义模糊不清。

2. Y 的语义限制

不可控性排斥：Y 必须是主体可主观支配的动作行为，如“吃、说、演”等，而“生病”等非可控状态动词不可进入。

非行为性排斥：Y 需是具象化的动作或者实践行为，在语义上面要能够支配或者关联一个对象。避免抽象的心理活动或者静态描写，如“恨、希望、害怕”等。

非意向性排斥：Y 这个动作通常带有明确的目的或者心理预期。

3. X 与 Y 的双向限制

逻辑冲突排斥：X 与 Y 的组合需符合客观逻辑规律，不能存在明显的逻辑矛盾否则无法被认知接受。

语义距离过远排斥：X 与 Y 需处于同一认知域内，如“资质——接单”属于职业认知域，“心情——社交”属于情感认知域，语义距离过远的组合如“星星——吃饭”、“石头——唱歌”等会导致构式意义断裂。

4.3. 构式的语义指向

1. 语义指向的核心类型

基于语料分析，“没 X 硬 Y”的语义指向可分为两类，具体分布如下表 3 所示：

Table 3. Semantic direction distribution table for the “Mei X Ying Y” construction

表 3. “没 X 硬 Y” 构式语义指向分布表

语义指向类型	用例数量(条)	占比(%)	典型示例
指向行为主体	1401	92.0	没经验硬上(指向“硬上”的主体)、没资金硬创业(指向“创业”的主体)
指向行为本身	122	8.0	没理由硬杠(指向“硬杠”行为)

2. 语义指向的特征解析

指向行为主体(92.0%)：这是构式最主要的语义指向类型，构式通过“没 X”强调主体的条件缺失，通过“硬 Y”凸显主体的主观选择，核心语义聚焦于对行为主体的评价如鲁莽、执着、无奈。例如“没胆硬试”指向“试”的主体，强调主体“缺乏勇气却执意尝试”的性格特征。

指向行为本身(8.0%)：此类用法中，构式语义聚焦于 Y 行为的合理性，对行为本身的性质、后果进行评价，而非针对行为主体。例如“没理由硬杠”指向“硬杠”这一行为，批判行为本身“缺乏依据、毫无意义”。

5. “没 X 硬 Y” 的生成机制

基于构式语法与认知语言学理论，结合语料数据，“没 X 硬 Y”的生成机制可概括为压缩整合、构式压制、认知类推与韵律适配四类[9]。各类机制的语料分布及特征如下表 4 所示：

Table 4. Distribution table of the generation mechanism for the “Mei X Ying Y” construction**表 4.** “没 X 硬 Y” 构式生成机制分布表

生成机制类型	适配用例数量(条)	占比(%)	核心特征	典型示例
压缩整合机制	1387	91.1	删除冗余成分, 保留核心语义, 形成简洁框架	没苦硬吃, 压缩“非要在没必须要吃苦的情况下自讨苦吃”
构式压制机制	274	18.0	构式意义强制改造 X、Y 语义, 适配构式框架	没瓜硬吃, “瓜” = 八卦, “吃” = 参与讨论
认知类推机制	1156	75.9	基于核心用例或语义关系, 类比生成新用例	基于“没苦硬吃”, 类推“没累硬熬”“没难硬扛”
韵律适配机制	1436	94.3	遵循音节对称原则, 优化构式的传播适配性	没福硬享(1 + 1 + 1 + 1)、没目标硬奋斗(1 + 2 + 1 + 2)

注: 部分用例同时符合多种生成机制, 故占比总和超过 100%。

5.1. 压缩整合机制

“没 X 硬 Y”是对复杂表述的经济性压缩, 其原型表述为“在缺乏 X 所代表的条件/依据/状态的情况下, 行为主体强行实施 Y 行为”。压缩整合过程遵循“核心语义保留 + 冗余成分删除”原则, 具体表现为保留否定标记“没”(表条件缺失)、副词“硬”(表强行实施)、核心成分 X(缺失的对象)与 Y(实施的行为); 删除“在……情况下”“行为主体”“实施……行为”等冗余的语法成分与语义铺垫。

例如, “没经验硬上”是“行为主体在缺乏相关经验的情况下, 强行开展某项工作”的压缩; “没假硬凑”是“行为主体在没有完整假期的情况下, 强行拼凑时间出行”的整合。这种压缩既符合网络语言“简洁化、高效化”的传播需求, 又保持了语义的完整性, 使构式能够在短时间内快速被理解与传播[10]。语料中 91.1%的用例均符合压缩整合规律, 证明这是构式生成的基础机制。

5.2. 构式压制机制

构式压制是指构式的整体意义对进入其中的成分产生强制性语义改造, 使原本不具备相关语义特征的 X、Y 适配构式的“条件缺失——强行行为”框架[11]。语料中 18.0%的用例受构式压制影响, 主要表现为两类语义改造:

X 的语义拓展: X 原本的语义范围被构式强制拓展, 以适应“缺失对象”的语义要求。例如“没瓜硬吃”中, “瓜”本指瓜果, 在构式压制下被拓展为网络语境中的“八卦信息”; “没梗硬接”中, “梗”本指植物的茎, 被拓展为“笑点、包袱”。

Y 的语义转化: Y 原本的动作语义被构式强制转化为“参与、实施”类语义。例如“没瓜硬吃”中, “吃”本指进食动作, 被转化为“参与、讨论”义。

构式压制机制拓展了 X、Y 的替换范围, 使构式能够容纳更多网络语境中的特殊成分, 增强了构式的能产性与适应性。

5.3. 认知类推机制

认知类推是构式能产性的核心来源, 指语言使用者基于已有的构式用例或语义关系, 通过联想、类比生成新用例。语料中 75.9%的用例通过认知类推生成, 具体表现为两类类推路径。

基于核心用例的类推: “没苦硬吃”“没福硬享”作为构式的原型用例, 其“单音节 X + 单音节 Y”的搭配模式与“抽象状态 X + 行为 Y”的语义关系, 为其他用例提供了类推模板。例如: 基于“没苦硬

吃”(抽象状态 X+ 承受类 Y)类推生成“没痛硬忍”等;基于“没福硬享”(抽象状态 X+ 追求类 Y)类推生成“没乐硬找”等。

基于语义关系的类推:使用者在掌握构式的四种语义关系后,会基于同类语义关系生成新用例。例如:

条件——行为关系:基于“没资质硬接单”,类推生成“没驾照硬开车”、“没牌照硬运营”;

依据——行为关系:基于“没理由硬杠”,类推生成“没证据硬辩”、“没依据硬争”;

状态——行为关系:基于“没精神硬加班”,类推生成“没心情硬社交”、“没氛围硬学习”。

认知类推机制符合人类“以旧推新”的认知规律,降低了语言使用的认知成本,同时保证了构式意义的稳定性,使新生成的用例能够被快速理解与接受。

5.4. 韵律适配机制

现代汉语具有“韵律对称”的认知偏好[8],“没 X 硬 Y”的构式框架在韵律上呈现出鲜明的对称特征,这是构式能够快速传播的重要保障。语料中 94.3%的用例符合韵律适配规律,核心韵律模式分为两类:

1+1+1+1 模式(单音节常项 + 单音节 X + 单音节常项 + 单音节 Y):如“没苦硬吃”“没福硬享”“没胆硬闯”“没权硬管”,这类用例音节整齐、节奏明快,读来朗朗上口,便于口头传播与记忆;

1+2+1+2 模式(单音节常项 + 双音节 X + 单音节常项 + 双音节 Y):如“没目标硬奋斗”、“没经验硬尝试”、“没资质硬接单”等这类用例虽音节数量增加,但仍保持“两两对称”的韵律结构,兼顾了表达的丰富性与韵律的和谐性。

非韵律适配的用例(如“没专业技能硬做项目”“没时间成本硬投资”)占比仅 5.7%,且多出现于书面语境,传播范围远低于韵律对称用例,证明韵律适配是构式传播的重要限制因素。

6. “没 X 硬 Y”的语用功能

基于语料分析,“没 X 硬 Y”的语用功能聚焦于主观评价、情绪宣泄与人际互动,各类功能的分布及特征如下表 5 所示:

Table 5. Distribution of pragmatic functions in the “Mei X Ying Y” construction

表 5. “没 X 硬 Y”构式语用功能分布表

语用功能类型	细分类型	用例数量(条)	占比(%)	典型示例
主观评价功能	批判型	685	45.0	没资质硬接单就是不负责任。
	调侃型	574	37.7	没瓜硬吃的样子也太好笑了。
	无奈型	203	13.3	没精力硬扛最后还是累倒了。
情绪宣泄功能	压力宣泄	289	19.0	天天没活硬忙真的快累死了。
	焦虑宣泄	156	10.3	没经验硬上压力好大。
人际互动功能	拉近社交距离	327	21.5	没梗硬接好尴尬呀!
	委婉表达态度	189	12.4	没把握硬来是不是不太好,没经验硬上会不会太冒险。

6.1. 主观评价功能

这是最核心的语用功能,通过“没 X”与“硬 Y”的语义反差,直接表达说话者对行为主体或行为

本身的价值判断。

批判型：用于批评行为主体的鲁莽、盲目或不合理行为，凸显行为的危害性与不可取性。此类用例多出现于议论性语境，说话者通过构式明确表达否定态度，语气较强硬。

调侃型：用于轻松社交语境，通过语义反差产生幽默效果，调侃行为主体的勉强行为或可爱的执着。此类用例多出现于朋友、同事间的日常交流，语气轻松诙谐，无贬义。

无奈型：用于表达对行为主体或行为后果的无奈情绪，说话者明知行为不合理，但无法改变事实，语气中带有惋惜或无力感。

这种主观评价功能的分化，与陈禹(2024)研究的“X 早就 Y”构式的功能分化特征具有相似性，体现了新兴构式的语用精细化趋势[12]。

6.2. 情绪宣泄功能

在网络社交语境中，该构式常被用于外化个人情绪，缓解心理压力。

压力宣泄：用于宣泄工作、生活中的压力与不满，如“没活硬忙”宣泄工作压力，“没理由硬杠”宣泄对他人行为的反感。此类用例通过直白的语义表达，将内心情绪转化为语言输出，获得他人共鸣。

焦虑宣泄：用于表达对自身或他人状态的焦虑，如“没经验硬上压力好大”宣泄对自身能力不足的焦虑。

6.3. 人际互动功能

构式的幽默反讽特征使其成为人际互动的“润滑剂”，具体表现为：

拉近社交距离：在日常交流中使用构式，可增加对话的趣味性，通过共同吐槽或玩笑式调侃，增进说话者与听话者的情感共鸣，例如朋友间调侃“没话硬聊”。

委婉表达态度：用于委婉表达不同意见，避免直接冲突。例如面对他人的不合理提议，可说“没把握硬来是不是不太好”，相较于直接拒绝“你这提议不行”，更显委婉得体，有助于维持良好的人际关系。

需要说明的是，构式的语用功能存在交叉性，部分用例可能同时兼具主观评价与情绪宣泄功能，如“没精力硬扛最后还是累倒了”既表达无奈的评价，又宣泄压力，但核心功能仍以主观评价为主，这与构式的语义特征高度契合。

7. 结论与启示

7.1. 研究结论

本文基于 1523 条真实网络语料，结合构式语法、认知语言学等理论，系统分析了“没 X 硬 Y”的构式特征，突破现有否定类构式研究重描写、轻分析、缺理论细化的局限，得出以下核心结论：

第一，理论层面补充与完善构式语法研究。本文证实“没 X 硬 Y”是形式高度凝固、意义强浮现的否定评价类专属构式，区别于“无 X 不 Y”“没有 X 就没有 Y”等传统否定构式。不同于传统否定构式以逻辑判断、条件限定为核心语义，本构式以“条件缺失 + 强行施为 + 主观评价”三维一体为核心构式义，明确了主观情绪介入是新兴网络否定构式区别于传统书面否定构式的核心特征，补充了构式语法对“网络语境下主观化构式语义运作、能产性机制”的理论阐释，细化了现代汉语否定评价类构式的研究谱系。

第二，句法层面厘清构式的精准运作规律。本文通过量化数据明确常项、变项的句法性质、音节搭配规律与语义适配条件，证实该构式兼具韵律固化性与句法灵活性，既遵循汉语韵律对称原则，又可适

配全句式成分,解释了其在网络语境中高传播、高复用的句法动因,弥补了学界对同类新兴构式句法量化研究的空缺。

第三,语义与生成层面构建完整运作体系。本文划分出四类 X、Y 语义关联模式,归纳多层次语义限制规则,同时明确认知类推为构式能产核心、韵律适配为传播核心、压缩整合为生成基础、构式压制为语义拓展关键的四维生成机制,厘清了网络构式从形式生成、语义拓展到传播扩散的完整认知路径。

第四,语用层面明确社交语言的功能价值。本构式突破单纯的语义表达功能,形成以主观评价为核心、情绪宣泄与人际互动为辅助的多元语用体系,精准契合网络社交轻量化、幽默化、情感化的语言需求,为新兴网络构式的语用分化研究提供了新的实证案例。

7.2. 研究实践启示

区别于以往研究笼统的宏观价值表述,本研究结合构式特征,针对词典编纂、国际中文教学、网络语言规范化治理三大具体领域,提出具体的实践启示:

1. 对现代汉语网络词典编纂的启示

当前通用词典对新兴网络构式存在收录滞后、释义模糊、用法标注缺失等问题。本研究可为新词收录与释义提供标准化依据:一是界定收录标准,基于构式凝固性、能产性特征,建议将“没 X 硬 Y”纳入网络新词备选词条,区分其与普通临时短语的差异;二是规范释义内容,摒弃简单字面释义,结合本文构式义,标注其“缺乏客观条件强行施为,附带批判、调侃、无奈的主观评价”的核心语义;三是明确用法规则,在词典附录中标注变项音节搭配、句法功能、语义限制及适用语境,区分书面正式语境与网络口语语境,为词典编纂的规范化、精细化提供参考。

2. 对国际中文教学的启示

“没 X 硬 Y”是当代汉语高频口语构式,兼具固定框架与灵活用法,是中高级汉语学习者理解本土口语文化、社交语境的重点内容。针对二语学习者易出现的语义理解偏差、使用场景误用、主观色彩误判等问题,可构建专项教学方案:第一,框架教学,讲解“没 + 缺失条件 + 硬 + 强行行为”的固定结构,明确 X、Y 的成分适配规则;第二,语义分层教学,区分客观行为描述与主观评价色彩,重点讲解调侃、批判、无奈三类情感差异;第三,语境场景教学,结合日常社交、网络对话场景设置例句与练习,对比传统否定句式与本构式的语体差异;第四,偏误预防教学,基于本文语义限制规则,规避语义距离过远、成分适配错误等使用偏误,帮助留学生精准掌握汉语主观化口语构式的使用逻辑。

3. 对网络语言规范化治理的启示

本构式属于积极正向的网络创新构式,无低俗化、糟粕化特征,具备口语简洁、表达生动的语言优势。本研究可为语言政策与网络语言治理提供参考:一是分类治理,区分创新性规范构式与低俗异化网络语言,肯定“没 X 硬 Y”这类构式的语言创新价值;二是引导使用,明确其口语化、非正式的语体属性,建议在日常交流、新媒体创作中合理使用,在公文、学术、正式书面语体中规避使用;三是动态监测,基于构式类推机制,监测同类衍生构式的演变规律,为现代汉语网络语言的动态规范体系建设提供实证支撑。

参考文献

- [1] Goldberg, A.E. (1995) *Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure*. University of Chicago Press.
- [2] 孙杨, 崔建立. 国内构式语法研究热点与趋势(2012-2022)——基于 CiteSpace 的可视化计量分析[J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2023, 36(6): 146-151.
- [3] 李静. “没有 X 就没有 Y”构式研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2019.

-
- [4] 房辉. 流行构式“无 X 不 Y”研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海师范大学, 2018.
- [5] 卢禹名, 赵博文, 施春宏. 构式语法研究的基本态势与路径探新[J]. 世界汉语教学, 2026, 40(1): 61-75.
- [6] 北京语言大学语言科学院. BCC 中文语料库[EB/OL]. <http://bcc.blcu.edu.cn>, 2025-11-20.
- [7] 左乃文, 邵敬敏. 构式“X 式 Y”的语义类型与类比性关联[J]. 新疆大学学报(哲学社会科学版), 2025, 53(2): 158-163.
- [8] 冯胜利, 王丽娟. 汉语韵律语法教程[M]. 北京: 北京大学出版社, 2018.
- [9] 吴怀成. X 什么 X 构式及其产生机制研究[J]. 海外华文教育, 2014(2): 192-198.
- [10] 施春宏. 构式网络的运作: 在互动中互塑[J]. 世界汉语教学, 2024, 38(1): 11-31.
- [11] Goldberg, A.E. (2006) *Constructions at Work: The Nature of Generalization in Language*. Oxford University Press.
- [12] 陈禹. 反预期·反事实·反意外——“X 早就 Y”构式的功能分化及其语用转移[J]. 语言研究集刊, 2024(2): 104-118+377.