

近二十年国际中文教学课堂教师语码转换功能研究综述

王 蕾

鲁东大学人文学院, 山东 烟台

收稿日期: 2026年4月24日; 录用日期: 2026年6月1日; 发布日期: 2026年6月11日

摘 要

随着国际中文教育的蓬勃发展,教师课堂语码转换作为一项普遍且复杂的教学策略,其在促进教学效能、跨文化交际与学习者心理适应等方面的多维功能日益受到学界关注。然而,现有研究仍存在视角相对分散,对语码转换的系统性功能认知不足及其实践指导价值不高等问题。基于以上问题,本研究以中国知网2005~2025年国际中文教师课堂语码转换相关文献为域,通过人工筛选,获得40篇核心文献。笔者从文献类型、发刊趋势、研究类型、研究视角及研究内容五个维度展开分析。研究发现:近二十年研究呈现周期性波动;研究视角呈现多学科交叉趋势;研究内容聚焦语码转换的教学、交际、文化、心理情感、语篇及顺应六大功能,深刻揭示其作为教学策略的多维价值。现有研究存在视角碎片化、功能分类重叠等问题,建议未来研究需加强跨学科整合与教学场景适配性探讨,为国际中文教育中语码转换的规范化应用提供理论支撑。

关键词

功能语言学, 语码转换, 国际中文教育, 二语习得

Literature Review on Teachers' Code-Switching in International Chinese Language Teaching Classes in the Past Twenty Years

Lei Wang

School of Humanities, Ludong University, Yantai Shandong

Received: April 24, 2026; accepted: June 1, 2026; published: June 11, 2026

Abstract

With the vigorous development of international Chinese education, teacher's classroom code-switching, as a common and complex teaching strategy, has received increasing attention from the academic community for its multi-dimensional functions in promoting teaching effectiveness, cross-cultural communication, and learners' psychological adaptation. However, existing research still has problems such as relatively scattered perspectives, insufficient systematic functional cognition of code-switching, and insufficient practical guiding value. Based on these issues, this study focuses on the literature related to teachers' code-switching in international Chinese language teaching classes published in CNKI from 2005 to 2025. Through manual screening, 40 core papers were obtained. The author conducts an analysis from five dimensions: literature type, publication trend, research type, research perspective, and research content. The study finds that the research in the past two decades shows periodic fluctuations; research perspectives show a trend of interdisciplinary integration; research content focuses on six functions of code-switching: teaching, communication, culture, psychological emotion, discourse, and adaptation, profoundly revealing its multi-dimensional value as a teaching strategy. The existing research has problems such as fragmented perspectives and overlapping function classifications. It is suggested that future research should strengthen interdisciplinary integration and exploration of teaching scene adaptability to provide theoretical support for the standardized application of code-switching in international Chinese education.

Keywords

Functional Linguistics, Code-Switching, International Chinese Education, Second Language Acquisition

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

语码转换是指双语者(或多语者)在会话过程中交互使用两种(或多种)语言的现象,是国际中文教学课堂上的一种普遍现象。国内的课堂语码转换相关研究起步较晚,且大部分研究成果集中在英语课堂的语码转换研究中,国际中文教育领域研究较少。目前已有国内学者在国际中文教育领域开展本土化探索,但多囿于西方理论框架。20世纪80年代大多数研究主要关注语码转换的制约机制和教学功能,21世纪初,大量研究成果不断涌现,本文旨在梳理近二十年有关国际中文教育课堂教师语码转换的相关文献,从而为教师课堂决策的复杂性提供实证依据,同时也为未来优化课堂教学策略设计、提升课堂教学效能与跨文化沟通效果提供重要的理论参考与实践启示,进而推动国际中文教育课堂话语研究的深化与教学实践的进一步发展。

2. 研究文献概况

本文以“语码转换”“功能”为关键词在中国知网进行检索并筛选出近二十年相关文献共计546篇,去除相关度不高的文献,共选取文献40篇,本节将从文献类型和发刊趋势两方面分析该领域的论文情况。

2.1. 文献类型分析

如图1所示,文献类型包括“硕士毕业论文”“期刊”“中国会议”“辑刊”“博士毕业论文”五部

分,其中“期刊”有28篇,占比69%,在所选文献中数量最多,“硕士毕业论文”6篇,“博士毕业论文”3篇,“辑刊”2篇,“中国会议”数量最少,仅1篇,占比3%。

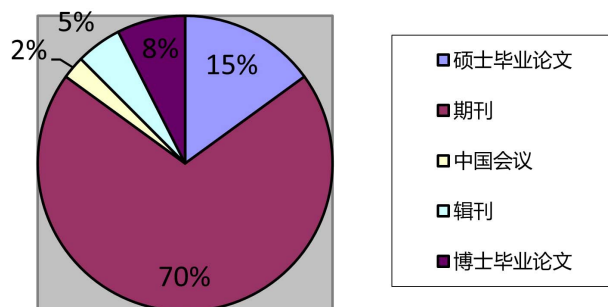


Figure 1. Analysis of document types
图 1. 文献类型分析

2.2. 文献发表走势分析

从图 2 的折线图可以看出,近 20 年对国际中文教师语码转换的研究呈现出周期性波动,发文量在 2017 和 2021 年达到顶峰,随后迅速下降,并于 2022 年之后趋于平稳。

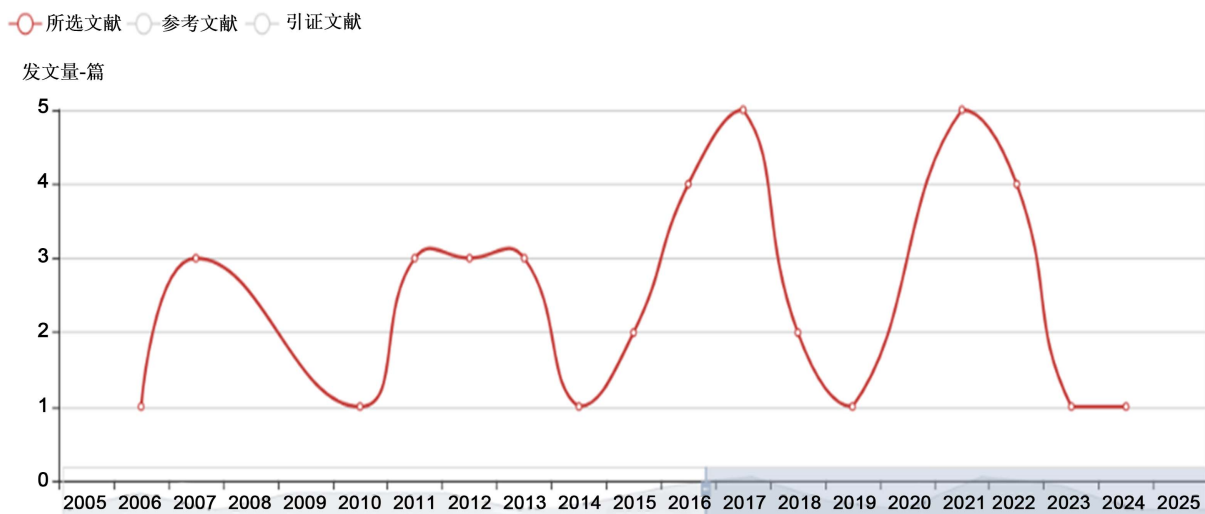


Figure 2. Trend of the number of code-switching posts
图 2. 语码转换发文数量走势

对筛选到的 40 篇相关文献进行综合研究可以发现,当前学者对国际中文教师在课堂上的语码转换功能研究基本可以按照“研究类型”“研究角度”“研究内容”三大类进行归纳整理。其中“研究类型”通常分为实证研究和非实证研究两类;“研究角度”以功能学、语用学、社会学以及心理学为主;“研究内容”主要为语码转换产生的动机、心理因素、功能特征三方面。

3. 教师课堂语码转换研究类型分析

根据文秋芳和任庆梅(2010: p. 10)的分类标准[1],将 40 篇文献的研究类型分为实证和非实证研究,“凡是提供了‘研究对象、研究工具、数据收集、分析’等相关详细信息的,就归为实证研究,否则为非

实证研究”。在国际中文教育领域，研究者通常采用课堂观察、录音和问卷调查等方法收集数据进行实证研究。非实证研究则是运用现有的研究结果，包括理论模型、数据库、工业统计以及学术研究结论等，对课题进行历时性和现实性的研究。

根据统计，实证研究共计 23 篇，占总数的 58%；非实证研究为 17 篇，占比 42%。这表明在该研究领域，实证研究方法占据主导地位，但非实证研究也占有相当比例。

1. 实证研究

近 20 年关于国际中文教师语码转换的实证类文献 23 篇，占比 58%，这表明超过半数的研究是基于实际观察、实验或数据收集等实证方法开展的，这类研究更注重用客观事实和数据来分析语码转换现象。例如，李丹丹(2017)从初等汉语教学课堂出发，收集三位老师的课堂教学数据进行分析[2]；暴婕(2012)采用调查问卷的方式进行数据收集[3]；张译方(2007)采用随机抽样的方法抽取调查对象，并对收取到的录音转写成语料[4]；王召妍(2013)采用数据驱动、自下而上的会话分析进行质化研究，采用课堂观察、量化数据和半结构访谈实现三角验证[5]。

2. 非实证研究

非实证类文献 17 篇，占比 42%，非实证研究主要依靠理论探讨、逻辑推理等手段，从概念、原理等抽象层面剖析语码转换现象，虽无直接实证数据支撑，但可丰富其理论内涵与拓展研究视角。李枫等(2016)对“汉英语码转换”现象的产生、语用功能特点做较系统的梳理，综合考察该现象的影响因素，从而揭示其背后隐藏的动因和功能[6]。王跃平等(2019)的研究基于语码转换的概念界定与理论视角梳理，依托维索尔伦的言语顺应理论框架，同时结合人、语言与社会三维互动关系的理论视角，通过分析多语境条件下的语码转换，系统探讨了该语言现象的动态顺应特征及其在不同维度上的具体表现[7]。郝楠等(2016)根据顺应性理论指出教学语码转换具有助构知识框架和适度防母语过量的双重作用[8]。许菊(2006)通过理论分析指出，在外语课堂中，母语与目的语之间适时的语码转换能够发挥认知、交际、人际和情感的功能，有助于提升知识传递效率、促进课堂互动、缓解学生压力并维持学习兴趣，但强调需把握转换的时机与程度以实现教学效果优化[9]。

4. 教师课堂语码转换研究视角分析

“视角分析”的核心在于厘清不同理论基础是如何对该现象进行理解与解释的。这些视角提供了独特的分析工具和研究路径，共同构成了该领域丰富的知识图谱。下文将从四个具有互补性的理论视角展开论述。

1. 语用功能层：社会语用学视角

经调查，社会语用学视角在现有研究中使用较多，占比 18%。随着研究的深入，郭晓露等(2021)从社会语用学视角下探讨语码转换的在不同场景中的功能，当语码转换发生时，说话者可以通过语言的转换实现氛围的调节和信息的传递，这对于实现语言沟通和信息传递具有重要的作用[10]。张运杰(2022)通过有意识的收集日常会话中的例子，指出语码转换可以反映语言与社会的紧密关系，是人们为了适应语言现实、社会规约和心理动机而采取的一种交际策略[11]。胥敏(2021)从语用学角度，结合顺应性理论，分析语码转换现象发生的语言、社会文化、心理情感及身份认同或疏离的动因，为不同的语言形式在阅读教学中的应用提供基础[12]。马剑春等(2017)探讨了社会语用学视角下语码转换在口语和书面语交际中的不同功能[13]。李枫等(2016)认为中英语码的混用是现代社会语言的“变异”现象，可以增强语气，拉近谈话者之间的距离[6]。孙飞凤等(2012)研究发现，语码转换具有重述、间接表达、文字游戏、解释等诸多功能，并且语码转换的语用功能并不是单一的，有时候同一处的语码转换具有一符多音的功能[14]。赵硕等(2018)从语用学视角分析中英语码转换的功能，提出其核心作用体现在人际功能与语篇功能两方面；研

究进一步指出, 中英语码转换不仅是语言形式的切换, 更是基于英语作为世界通用语的社会象征性与交际策略性的体现, 反映说话者在跨文化语境中对身份认同、信息传递效率及互动效果的动态权衡[15]。

2. 社会符号层: 系统功能语言学视角

在系统功能语言学这一独特视角下, 语码转换研究同样取得了丰硕成果, 为理解语言使用与社会功能之间的复杂关系提供了新的理论框架。该视角下的研究占 30% (共 12 项)。王瑾(2011)通过系统功能语言学视角, 强调语码转换研究应与社会语言学、会话分析等并列为核心视角, 并以中文报刊为例, 构建了三个创新性分析框架: 语域变异框架、纯理功能框架以及文化语境框架, 为后续研究提供了理论范式与方法论基础[16]。劫顽(2013)基于系统功能语言学理论, 从语篇的概念功能、人际功能和谋篇功能三重视角探讨英汉语码转换现象。提出语码转换的概念功能通过经验功能和逻辑功能实现信息重构; 其人际功能体现在小句语气成分的评估意义中; 谋篇功能则借助主位结构与信息结构的互动强化语篇连贯性[17]。朱静(2015)指出语码转换的出现、类型及频率从系统功能语言学的视角来看, 不但受到语场、语旨、语式等语域要素的制约, 也受制于对话主旨、人际和语篇三大元功能[18]。徐红梅(2011)通过课堂相关实例分析探讨了教师语码转换的人际功能。分析表明外语课堂上教师语码转换的选择不仅是在表达概念意义, 还表达了不同的人际意义, 有助于师生之间良好人际关系的建立[19]。沈琼(2017)从功能学的角度出发, 提出教师课堂语码转换是尊重社会文化规约、满足教师角色需求和考虑学生实际, 进而顺利、有效地进行课堂教学的一种系统的, 有效的教学手段[20]。陈磊(2017)在 Bullock 和 Toribio 提出的语码转换的五种功能的基础上, 结合日常生活、文学作品、影视剧中的诸多实例, 探究语码转换存在的其他“另类”功能[21]。

3. 互动调节层: 互动假说理论视角

互动假说近些年才被用到语码转换研究领域, 因而能搜索到的文献较少, 仅 1 篇。王召妍(2013)以互动假说为理论框架, 研究不同类型的语码转换式教师互动调整在对外汉语教学中的效果及功能, 研究结果表明语码转换式互动调整的作用包括语言、认知、社会文化、管理等四个方面[5]。

4. 结构约束层: 结构语言学视角

结构语言学视角注重语码转换结构的模式, 在此框架下的研究多以具体案例为证, 具有较强的客观性, 根据统计, 共 2 篇。李丹丹(2017)将语码转换的视角从语言学转向结构特征, 归纳出语码转换的结构模式, 从个案的课堂会话和教师的话语出发, 探求语码转换及其结构特征出现的原因和影响, 以此弥补了社会宏观语境下主观性分析带来的片慢性[2]。俞金燕(2021)在主体语框架模式的视角下对课堂语码转换进行结构特征的研究, 发现教师的语码转换以句内转换为主, 此外, 语码转换在主体语框架的影响下还会产生两类语法失误: 将形容词用作名词、语法成分多余[22]。

5. 教师课堂语码转换研究内容分析

教师课堂语码转换的价值不仅体现在其现象本身, 更在于其丰富多元的功能性特征。深入剖析这些功能, 是理解其教学实践意义的关键。本部分“研究内容分析”旨在系统梳理与归纳教师语码转换在课堂情境中发挥的核心作用, 具体聚焦于以下六个关键功能维度, 展示教师语码转换的多元功能。因一篇文章会涉及多个功能的研究, 故只统计涉及文章数量, 不统计比例。

1. 教师语码转换的多维教学功能研究

作为最核心的功能, 教学功能主要指通过语码转换来讲解知识、阐释难点、管理课堂及强化语言输入, 共有 12 篇文章涉及此方面。研究发现, 教师在课堂上的语码转换主要是服务于教学功能, 即通过适时、适量地使用母语或转换语码来辅助讲解、促进知识内化、提高理解效率; 此外, 语码转换还被证明具有重要的课堂组织与管理功能, 能优化教学流程、清晰指示任务、维持纪律。胡文华等(2012)通过对特

定场景下的课堂语码转换进行分析,指出课堂语码转换的核心作用主要体现在认知促进与提高教学效率上,通过母语与目的语的适时转换,帮助学生理解复杂语言点,提升知识吸收效率,同时,母语介入可节省教学时间,确保指令传达清晰,平衡“全目的语教学”的局限性[23]。暴婕(2012)的研究证明教师在课堂中合理运用适时适量的语码转换策略,能够显著提升教学效能:其通过知识内化促进、课堂互动调控以及内容聚焦强化三重机制,优化课堂信息传递效率,最终实现教学质量提升目标[3]。王召妍(2013)提出语码转换式互动调整对语言理解和输出起关键作用,互动调整的效果在不同教学(词汇、句法和会话)中存在差异,语码轮换式重复和语码转换式改述对词汇和会话教学最为有效[5]。李瑶(2010)认为语码转换的功能主要体现在帮助教师丰富教学技巧和促进教学效果;帮助学生加强消化所学和促进交际和沟通等[24]。喻侯林(2007)通过对外语课堂教学媒介语中从英语到汉语的语码转换现象的原因和功能进行解析。提出这种单一方向的语码转换的主要功能是为了更好的满足教学的需要,是教师的一种教学策略,是教师教学顺应性的体现[25]。许靖瑜(2021)通过课堂观察及教学录音语料对其在课堂上的语码转换现状进行调查,指出教师的语码转换具有讲解语音发音、讲解新生词、讲解语言点的教学功能[26]。王祖嫒等(2014)认为以教学为目的的语码转换主要包括辅助教学、讲解重要或困难的知识点、检查学生的掌握情况和解释说明新词[27]。鲁修红(2011)提到教师从目的语转换到学习者的母语主要是为了解释目的语新词、语法知识、课堂学习任务要求以及翻译抽象概念和其它重、难点;建立师生之间的亲近关系,便于课堂教学[28]。吴白音那(2016)认为教师语码转换能够帮助学生理解单词,促进知识产出的作用[29]。

语码转换在课堂上除了有教学功能外,还有课堂组织的作用。许靖瑜(2021)的研究表明,在初级阶段汉语教学中,课堂组织效能高度依赖于教师对语码转换的动态适应机制的运用。面对学习者汉语听说能力薄弱的情境,教师需借助语码转换策略优化多层次教学支撑,以此确保教学流程的顺畅推进与语言输入的深度内化[26]。沈琼(2017)认为语码转换能缩短师生的心理距离,活跃课堂气氛,增进师生感情,从而激发学生的学习兴趣[20]。吴白音那(2016)认为在课堂上教师的语码转换具有指示或澄清任务,维持课堂纪律的作用[29]。

2. 教师语码转换的语言交际功能研究

除教学功能外,语码转换的另一大作用就是交际。交际功能指教师为促进师生互动、维系课堂沟通顺畅而使用的策略,共有8篇文章对此进行了探讨。这类语码转换能够动态地调节交际会话双方的心理距离、协商身份认同、反映或彰显社会地位、态度与动机,并服务于特定社交目的。余珺(2021)通过讨论二语习得过程中的语码转换现象,指出二语习得过程中的语码转换具有强调、拉近距离、炫耀、回避避讳、缓和语气的五大交际功能,是说话者为表达其经历和内心活动以及说话者身份、地位、态度、动机和其对事物的判断而进行的语码转换[30]。胡海云(2021)从语言结构及社会语言学的角度出发,通过真实语料分析,提出语码转换具有委婉表达、避免尴尬、缩短社交距离并强调对话重点的社交功能[31]。王祖嫒等(2014)提出以沟通交际为目的的语码转换是为满足交际的需要而服务,常常是在解释课堂任务、考试内容、练习要求的情况下,当然这在一定程度上也是在为教学而服务[27]。李枫等(2016)从语言学角度将语码转换的社会交际功能归纳为方便使用、引用、彰显社会地位三种[6]。张译方(2007)指出在对外汉语教学中,外国学习者的语码转换呈现出双语能力越低,语码转换越频繁;句际转换与句内转换共存的特征。并提出语码转换不仅是学习者的形态句法适应性表现,更是其克服语言障碍、优化交际效度的有效语用策略[4]。孙飞凤等(2012)在概述前人已有研究成果的基础上,尝试从现有语料中发掘出前人所忽视的汉语语码转换的语用功能。研究发现,汉语语码转换具有重述、间接表达、文字游戏、解释、确定特定受话人、协商人际关系等诸多功能[14]。马剑春等(2017)认为在特定语境下,语码转换具有弥补语言空缺和补充解释的作用[13]。徐红梅(2011)分析得出外语课堂上教师语码转换的选择不仅是在表达概念意义,还表达了说话者身份、地位、动机和态度及对事物的评判等人际功能[19]。

3. 教师语码转换的文化阐释功能研究

在对外国人教授汉语的过程中,不可避免地会进行中华文化的传播,中华文化的博大精深,使教师在讲解时更加的困难,因此研究教师语码转换的文化阐释功能也非常必要,涉及此类文章 2 篇。许靖瑜(2021)发现在教学讲解中国文化时,因其博大精深,教师需要大量的词汇或者是较为复杂的词才能传递清楚文化的内涵,以此,一般在教学内容涉及到文化知识的情况下,为了让学生充分了解中国文化知识,汉语教师大都会利用语码转换来更好地对文化知识进行讲解[26]。沈琼(2017)认为教师课堂语码转换不是一个孤立的语言现象,它受制于特定的社会文化,因此教师的语码转换具有尊重文化规约和遵循社会禁忌的作用[20]。

4. 教师语码转换的心理情感功能研究

心理情感功能关注语码转换在拉近师生心理距离、缓解学生焦虑及营造友好课堂氛围方面的作用,相关研究有 5 篇。研究发现,课堂语码转换具有显著的心理调节功能,能有效缓解师生因语言障碍或理解困难产生的焦虑、挫败感和紧张气氛,并通过保护学生面子来维持其学习信心。李瑶(2010)认为语码转换还具有心理调节的作用。课堂上适时使用语码转换,可以帮助师生相互适应其角色,调节双方关系,缓和课堂紧张的气氛,减轻双方因理解障碍造成的焦虑。教师还可以利用母语对学生进行肯定评价,激发其学习潜能[24]。王祖嫫等(2014)认为以调动学生情感心理因素为目的的语码转换能起到对学生表示鼓励、友好和吸引学生的注意力的作用,还可以更好地活跃气氛,促使师生之间的关系更为自然融洽[27]。马剑春等(2017)认为语码转换具有调整交际双方心理距离的作用[13]。许菊(2006)认为当学生因目的语能力不足而出现交际话语不畅时,暂时用母语补缺,除了能促进交际的顺利进行外,也是保护面子、减少焦虑和挫败感、避免尴尬局面的有效途径之一[9]。郭晓露等(2020)提出语言符号本是一种指代,不具备思想情感。但在实际的语言交流中,话语者往往通过语码的转换增加思想情感,表现出对事件的个人感受[10]。

5. 教师语码转换的语篇建构功能研究

指利用语码转换来组织教学话语、衔接不同教学环节,目前仅有 1 篇文章专门关注部分研究者指出,课堂语码转换具有重要的语篇建构功能,主要通过语言成分的对比与组合实现语篇衔接,从而增强语篇的连贯性与结构性。余珺(2021)认为语码转换中的语言成分组合起来具有表述意义的功能,主要有语篇衔接、解释、突出重点以及引起话题四大语篇功能[30]。赵硕(2018)提到语篇功能与人际功能相比更多地是起到内在的作用,语码转换造成的两种语言的对比,成为了构建篇章特征和实现语篇连贯的一种策略[15]。

6. 教师语码转换的社会顺应功能研究

语码转换的顺应性不仅体现在心理上,还体现在学生的语言水平上,涉及此类的研究 2 篇。许靖瑜(2021) [26]在于国栋等(2004) [32]提出了语码转换的顺应功能基础上,综合分析研究对象,提出教学中教师的语码转换具有对心理意图的顺应和对要求制约的顺应,此外教师的语码转换顺应功能还表现在顺应学生的语言水平。

6. 语码转换功能研究不足与展望

6.1. 研究不足

1. 理论多元但深度不足

现有学者的研究视角大多单一,仅从社会语用学、系统功能语言学等某一个方面展开研究,缺乏跨学科多理论的系统研究,这种研究路径虽然能在特定维度上深化对语码转换的理解,但割裂了语码转换本身具有的复杂性和多维性。语码转换在课堂教学中绝非孤立发生的语言现象,它同时承载着教学组织、认知引导、情感沟通、文化传递、社会身份构建等多重功能,是教师根据即时情境、教学目标、学生需求

等因素动态使用的综合策略。单一的理论视角如同“管中窥豹”，难以穿透现象表层，更不能系统、全面地揭示其内在的运作机制和丰富的功能。这种碎片化的研究现状导致现有理论切入存在盲区，使研究者对教师课堂语码转换这一复杂的动态过程的理解往往流于片面，无法构建起一个整合性的、全景式的整体图景。

2. 实证研究缺乏深度

实证研究虽占比过半，但样本规模普遍偏小，仅聚焦于单一教师的课堂实践、观察个别班级的短期教学片段，或分析数量有限的课堂录音/录像，缺乏对不同等级阶段、不同文化背景学习者的对比分析。除此之外，现有的实证研究往往集中于单一的学习者群体，缺乏对学习多样性的系统考量。尤其是针对不同语言水平或是不同教育阶段、不同文化背景以及不同学习需求的学习者的对比分析。这使得研究难以揭示语码转换效果是否以及如何受到学习者关键特征变量的影响，无法为差异化教学策略提供精细化指导。

3. 动态性研究较少

现有成果以静态描述语码转换的功能类型为主，对其动态顺应过程的追踪研究尚不充足。大部分研究停留在对语码转换现象的频率统计或功能类型的简单描述，缺乏对其深层机制、动态过程、长期效果及学习者认知/情感反应的纵深探究。

6.2. 发展展望

1. 构建“语码转换 + X + Y”复合分析框架

针对当前教师课堂语码转换研究中理论视角碎片化的局限，建议构建“语码转换 + X + Y”的复合分析框架，从多维度、多视角将社会语用学的语境敏感性、认知语言学的心理表征机制与系统功能语言学的语篇建构功能进行有机联结，解决单一理论难以覆盖语码转换“社会动因 - 心理过程 - 语言实现”全链条研究的缺陷。

2. 三维结构化样本与混合方法

针对实证研究缺乏深度的问题，可以扩大样本覆盖范围，引入混合研究方法，结合人工智能技术分析，探索语码转换的多元基础。构建覆盖多国别、跨学段、差异化的三维结构化样本，以更好揭示文化背景、教育阶段与个体特征之间的交互影响。

3. 面向动态教学场景适配性语码转换研究

教师课堂语码转换的效能高度依存于教学场景的动态特征，未来研究需突破静态分析范式，建立多维度教学场景分类；其次应关注线上线下教学场景差异，构建“语境 - 策略 - 效果”机制语料库，通过数据反馈不断优化教师语码转换策略的场景适配性。

7. 结语

本文从社会语用学、系统功能语言学以及互动假说理论三大视角对语码转换的研究方向进行分析，同时从教学、交际、文化、心理、语篇、社会顺应六个方面对语码转换的功能进行归纳总结。研究发现，语码转换这一普遍存在而又复杂的社会语言现象，其功能受到来自社会、语言本身以及心理和生理的多方面制约。未来研究可尝试从语码转换的神经加工机制、研究语料规模化、扩大化以及跨学科理论创新研究进行入手进行更细致的研究，从而更好地服务于语言教学。

参考文献

- [1] 文秋芳, 任庆梅. 大学英语教师专业发展研究的趋势、特点、问题与对策——对我国 1999-2009 期刊文献的分析

- [J]. 中国外语, 2010, 7(4): 77-83.
- [2] 李丹丹. 初级汉语课堂教师语码转换个案研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2017.
- [3] 暴婕. 对外汉语教学语码转换现象研究[D]: [硕士学位论文]. 成都: 四川师范大学, 2012.
- [4] 张译方. 对外汉语教学中外国学习者的语码转换分析[J]. 语文学刊, 2007(13): 161-164.
- [5] 王召妍. 对外汉语课堂教师互动调整有效性研究: 语码转换视角[D]: [博士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2013.
- [6] 李枫, 孙陆. 汉英语码转换的语用功能研究[J]. 现代语文(语言研究版), 2016(10): 99-101.
- [7] 王跃平, 杜敏. 语码转换顺应性的多维论析[J]. 喀什大学学报, 2019, 40(5): 47-53.
- [8] 郝楠, 谭芳, 苏安民. 语码转换在教学中的作用探究[J]. 校园英语, 2016(17): 32-33.
- [9] 许菊. 外语教学环境中的语码转换功能探析[J]. 江西农业大学学报(社会科学版), 2006(4): 142-144.
- [10] 郭晓露, 郭红梅. 英语社会语用学下语言的语码转换功能研究[J]. 海外英语, 2021(18): 96-97+117.
- [11] 张运杰. 浅谈中英语码转换的社会语用功能[J]. 今古文创, 2022(45): 126-128.
- [12] 胥敏. 语用学视域下统编教材中语码转换的功能探析[C]//中国语文报刊协会, 《语文报》社有限责任公司. 第二届新时代语文教育学术展评活动论文集. 2021: 1350-1357.
- [13] 马剑春, 谢婧怡. 浅谈语码转换的社会语用功能[J]. 现代语文(语言研究版), 2017(1): 79-81.
- [14] 孙飞凤, 颜贤斌. 汉语语码转换的语用功能新发现[J]. 现代语文(语言研究版), 2012(10): 65-69+2.
- [15] 赵硕, 夏续元. 论中英文语码转换的语用功能[J]. 校园英语, 2018(29): 233.
- [16] 王瑾. 语码转换研究的系统功能语言学视角[J]. 中国外语, 2011, 8(3): 38-44.
- [17] 颀颀. 系统功能语言学与英汉语言语码转换研究[J]. 语文学刊(外语教育教学), 2013(10): 1-2.
- [18] 朱静. 系统功能语言学视域下翻译中的语码转换[J]. 井冈山大学学报(社会科学版), 2015, 36(2): 106-111.
- [19] 徐红梅. 外语教师课堂语码转换的人际功能[J]. 新疆职业大学学报, 2011, 19(6): 65-67.
- [20] 沈琼. 课堂教学中教师语码转换的功能探析[J]. 教育现代化, 2017, 4(2): 88-89+94.
- [21] 陈磊. 语码转换“另类”功能探究[J]. 大学英语(学术版), 2017, 14(1): 103-108.
- [22] 俞金燕. 主体语框架模式下教师语码转换的结构特征[J]. 蚌埠学院学报, 2021, 10(3): 89-93.
- [23] 胡文华, 夏晓梅. 第二语言教学中的语码转换研究[J]. 长春教育学院学报, 2012, 28(9): 83-84.
- [24] 李瑶. 对外汉语课堂教学中语码转换的社会语言学分析[J]. 知识经济, 2010(23): 121-122.
- [25] 喻侯林. 对外语课堂教学媒介语中语码转换的解析[J]. 科教文汇(上旬刊), 2007(22): 44-45.
- [26] 许靖瑜. 赴泰汉语教师志愿者初级汉语课堂教学语码转换调查研究[D]: [硕士学位论文]. 昆明: 云南师范大学, 2021.
- [27] 王祖嫒, 赵心怡. 国际汉语教师课堂语码转换现象初探[J]. 汉语国际传播研究, 2013(2): 144-151+193-194.
- [28] 鲁修红. 国外二语/外语课堂上教师语码转换研究述评[J]. 长沙大学学报, 2011, 25(1): 141-142.
- [29] 吴白音那. 三语教师课堂语码转换中介作用研究[J]. 中国外语教育, 2016, 9(2): 61-69+89.
- [30] 余珺. 二语习得中的语码转换[J]. 今古文创, 2021(36): 127-128.
- [31] 胡海云. 个案研究: 在澳中国留学生合作学习中的语码转换[J]. 海外英语, 2022(15): 83-84.
- [32] 于国栋, 何自然. 语码转换研究述评[J]. 现代外语, 2001, 24(1): 85-95.