

# 投射理论的历时综述研究

贾培培\*, 马晓龙

中国矿业大学(北京)文法学院, 北京

收稿日期: 2026年5月1日; 录用日期: 2026年5月27日; 发布日期: 2026年6月9日

## 摘要

本文围绕投射理论的历时演进, 系统梳理了符号学、文体学、转换生成语法、系统功能语言学与语料库语言学五种研究路径, 揭示了投射概念由形式机制转向意义建构的发展趋势。对投射理论的历时综述表明, 投射并非传统意义上的引语或转述形式, 而是表征言语、思想、来源、责任和立场的重要方式。具体而言, 符号学奠定了投射的社会规约性与二级符号化基础; 文体学拓展了其在叙事表达视角、意识呈现与话语表达中的解释维度; 转换生成语法揭示了投射结构在补足、嵌入与指示转换中的句法生成机制; 系统功能语言学则进一步将投射界定为逻辑语义关系与意义选择资源; 语料库语言学通过真实语料的标注体系与自动识别方法, 增强了投射研究的经验基础与可验证性。五种路径相互补充, 逐步确立了投射作为意义建构资源的核心地位。未来研究可进一步细化投射源、投射过程、被投射成分与语境功能的对应关系, 加强跨语言、跨语类比较, 并结合自然语言处理方法等, 推动投射理论在知识建构、责任分配和立场协商研究中的深化。

## 关键词

投射, 历时综述, 系统功能语言学

# A Diachronic Review of Projection Theory

Peipei Jia\*, Xiaolong Ma

School of Law and Humanities, China University of Mining and Technology-Beijing, Beijing

Received: May 1, 2026; accepted: May 27, 2026; published: June 9, 2026

## Abstract

This article focuses on the diachronic development of projection theory and systematically reviews five research approaches, namely semiotics, stylistics, transformational-generative grammar, systemic functional linguistics, and corpus linguistics, revealing the developmental trend of the concept of projection from a formal mechanism to meaning construction. The diachronic review demonstrates

\*通讯作者。

that projection should not be treated merely as a conventional form of quotation or reported speech; rather, it functions as a significant means of representing speech, thought, source, responsibility, and stance. More specifically, semiotics establishes the socio-conventional and secondary signifying foundations of projection; stylistics extends its interpretive scope to narrative perspective, consciousness presentation, and discourse representation; transformational-generative grammar elucidates the syntactic mechanisms underlying complementation, embedding, and deictic shift in projection structures; systemic functional linguistics further conceptualizes projection as a logico-semantic relation and a meaning-making resource; and corpus linguistics strengthens the empirical basis and verifiability of projection studies through corpus annotation systems and automatic identification techniques. These five approaches are complementary to one another and collectively establish the central role of projection as a resource for meaning construction. Future research may further refine the relationships among projecting source, projecting process, projected elements, and contextual functions, while promoting cross-linguistic and cross-generic comparisons and incorporating methods from natural language processing to advance projection theory in studies of knowledge construction, responsibility attribution, and stance negotiation.

## Keywords

Projection, Diachronic Review, Systemic Functional Linguistics

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

系统功能语言学中, 投射是小句复合体中的一种逻辑语义关系, 即“一个小句的功能不是对(非语言的)经验的直接表述, 而是对(语言的)表述的表述” [1]。换言之, 投射使语言能够把言语过程、心理过程及其所表征的命题重新纳入新的语境之中。本文所说投射包含但不限于传统意义上的直接引语、间接引语和自由间接引语, 也包括系统功能语言学所讨论的言语投射、思想投射和事实投射。若从话语活动看, 投射并非简单“转述”他人话语, 而是说话者在特定语境中选择某一来源、某一过程动词和某一表征方式, 对既有符号内容进行重新组织。

现有研究对投射的讨论大体经历了由形式到功能、由个案阐释到经验验证的历时转向。符号学路径为投射提供本体论前提, 说明语言符号如何在社会文化中获得可理解性[2]-[4]; 文体学路径将投射置于文学叙事、言语呈现和思想呈现中, 揭示其在作者视角、叙述文体表达中的作用[5]-[7]; 转换生成语法路径关注投射小句和被投射小句之间的句法关系, 尝试以深层结构、表层结构和补足关系解释引语转换[8] [9]; 系统功能语言学则把投射视为小句复合体中的逻辑语义关系和意义资源[1] [10] [11], 贾培培等进一步从新闻语篇投射模式、投射递归性和投射源等方面推进了投射的语篇研究[12]-[15]; 语料库语言学研究进一步以大规模真实语料为研究对象, 检验了投射类型在不同学科语篇中的分布[16]-[19]。基于此, 本文在保持各理论传统内在逻辑的基础上, 对投射理论的主要发展脉络进行综述, 并突出不同语言学视角下的互补关系。

## 2. 符号学视角: 投射的再符号化基础

在索绪尔《普通语言学教程》中, 语言开始被视为符号系统[2]。索绪尔认为, 语言符号由能指与所指构成, 二者之间并无自然的逻辑必然性, 而是由言语共同体的社会规约加以维系。这一判断为投射研

究提供了基础: 被投射内容本身已经是一次符号化, 而投射结构则在其外部增加新的投射来源和过程形式, 从而形成二级符号化。Dinneen 沿用语言与言语的区分, 指出具体话语实践虽发生在言语层面, 却受语言系统及其社会化对应关系制约[3]。因此, “研究者指出样本分布具有显著差异”之所以可被理解, 不是因为“研究者”“指出”和后续命题之间存在天然关系, 而是因为共同体承认引述与转述是一种合法的符号实践[4]。

任意性原则同样解释了投射动词和被投射内容之间的关系。Lyons 认为, 语言意义产生于符号关系, 投射则是在既有符号关系之上再次建立符号关系[20]。英语 *say*、*claim*、*argue* 与其补足小句之间的关系, 或汉语“指出”“认为”“强调”与其后续内容之间的关系, 都不是由形式逻辑推导出来的, 而是在长期语言实践中产生的配列方式[21]。Jakobson 进一步从功能角度指出, 不同能指形式会承担不同交际功能[22]。在学术语篇中, *prove*、*demonstrate* 倾向于强化证据性和确定性, *suggest*、*assume* 则传达假设、推测或开放性。由此可见, 投射动词不是中性的连接成分, 而是具有功能分配性的符号选择。

社会规约性还使投射结构与学科规范和知识可接受性密切相关。Duranti 的跨语言研究表明, 不同共同体在是否明示投射来源、能否容纳多层嵌套以及如何处理再发声等方面存在差异[23]。在研究性论文中, “实验结果表明”“前人研究发现”等表达反复出现, 会将某些能指与所指的组合标记为学科共同体认可的知识呈现方式。换言之, 投射不仅传递信息, 也在分配论证责任。它通过选择来源和过程动词, 将某一立场组织为事实、判断、假设或可进一步讨论的命题。

符号学理论视角的另一贡献在于揭示投射的递归性。Halliday 把投射称为“符号之符号”[24], 强调一个过程能够以符号方式表征另一个过程。贾培培、张敬源在系统功能语法框架下进一步区分投射的内递归性与外在递归性, 指出投射递归并非简单的层层嵌套, 而是投射成分和被投射成分之间关系在不同层次上的重复与嵌入[13]。这种递归性说明, 语言不仅能够表征现实, 也能够表征他人对现实的表征。例如, “样本均值存在差异”是一次研究结果的命题化, “统计检验显示样本均值存在差异”则把前一命题重新表述为方法程序确认的知识。Haiman 关于任意性与象似性的讨论进一步提示, 投射结构虽然建立在任意符号关系之上, 但在较大结构中仍可能呈现认知顺序和关系象似性[25][26]。投射来源常位于被投射内容之前, 正体现了从信息来源到信息内容的认知组织。

从这一角度看, 符号学理论的意义不仅在于提供概念起点, 也在于提示研究者不要把投射结构误解为透明的内容传递。任何投射都包含至少两个层级: 一是被投射命题自身的符号化, 二是投射行为对该命题的再定位。后者会改变信息的认识地位、责任归属和可接受程度。直接投射往往凸显原话形式, 间接投射则强化叙述者的整合和重构; 明确来源能够提高命题的可验证性, 模糊来源则可能削弱命题的论证力度。由此可见, 符号学路径为后续文体、句法和功能研究预设了一个共同问题: 投射形式如何改变被投射内容在话语中的价值。

### 3. 文体学视角: 从言语呈现到功能解释

文体学路径把投射置于文学叙事和语言风格的交界面之中。Bally 试图将文体学从传统修辞学中分离出来, 并把它定位为研究语言表达手段及其情感价值的语言学分支[5]。在这一传统中, 言语行为不仅传递命题信息, 也承载情感、态度和语调。申丹指出, 现代文体学的发展不断强化了对语言形式与表达效果之间关系的关注[27]。这一问题意识与投射研究相通: 投射结构所涉及的并不只是“谁说了什么”, 还包括叙述者如何安排声音、距离、视角和评价。

文学文体学阶段主要关心叙事文本中“自我”与“他者”话语的边界。Spitzer 的语文学循环方法强调, 从反复出现的语言特征进入作者心理和文本整体意义, 再回到文本中加以验证[28]。在投射问题上, 这一路径表现为对直接引语、间接引语、自由间接引语等形式的分析。Page 对英语小说中的引语形式作

出较细分类,显示人物话语与叙述者话语之间并非只有直接/间接的二分,而存在多个过渡层级[6]。Leech 和 Short 进一步提出言语呈现与思想呈现框架,把直接引语、间接引语、自由直接引语、自由间接引语以及思想呈现纳入同一分析系统[7]。该框架的重要性在于,它将投射从单纯的引语形式扩展为叙事声音和意识表征问题。

然而,文学文体学也有明显局限。其分析对象主要集中于诗歌、小说和散文,对学术写作、教材说明和科研报告等规范化语类中的投射缺乏充分解释;其方法较依赖阐释者经验,术语系统也不够稳定。申丹、王丽亚在讨论西方叙述学时指出,经典叙事研究虽然敏锐把握了视角和声音的转换,却常将语言形式视为叙事技巧的附属物[29]。因此,文学文体学能够说明投射如何参与人物塑造和叙事距离建构,却难以进一步回答投射结构的句法边界、语义功能和跨语类分布。

二十世纪下半叶,结构语言学和生成语法推动文体学转向更具形式化的描写。Bloomfield 的描写主义假设和 Chomsky 的生成语法理论都促使研究者更重视可观察的语言结构[8][30]。Crystal 和 Wales 分别从情境语言使用和可观察表达方式角度界定文体[31][32]。在此背景下,形式文体学的贡献在于建立相对系统的类型学,使投射研究不再停留在印象式评论。

功能文体学进一步把投射放回具体语境中考察。Halliday 指出,某一语言特征是否具有文体意义,不取决于它在语法或音系层面是否突出,而取决于它在交际中的功能价值[33]。他对文学语言的功能分析标志着功能文体学的重要转向[34]。布拉格学派也把语言视为动态功能系统,强调结构成分必须在交际功能和语境中理解[35]。因此,直接引语在小说中可能建构人物声音,在课堂讲授中可能再现经典论断,在研究论文中则可能承担文献证据功能。文体学路径由此完成了从“表达如何实现”到“为什么采用某种表达”的转向,为后来的系统功能语言学提供了重要基础。

就投射理论本身而言,文体学路径贡献了三个可保留的研究维度。第一,它把投射从语法结构扩展到叙事声音,说明被投射话语常常是人物意识、作者立场和叙述者控制之间的交界面。第二,它形成了较成熟的言语呈现和思想呈现类型学,为直接投射、间接投射以及混合投射提供了描述工具。第三,它揭示了投射与读者解释之间的关系:读者并非被动接收引语,而是在引号、转述动词、时态、人称和语气等线索的共同作用下判断某一声音属于谁、可信度如何、与叙述者距离多远。其不足则在于,对非文学语类和大规模数据的研究仍显薄弱,这也使投射研究必须进一步转向句法机制和功能系统。

#### 4. 转换生成语法视角: 投射的句法机制

如果说符号学说明投射何以可能,文体学说明投射如何产生叙事和风格效果,那么转换生成语法一派则集中讨论投射结构如何在句法中生成。生成语法追求以有限规则解释无限句子的生成能力[36]。在早期模型中,直接引语与间接引语常被理解为同一底层命题经不同转换规则形成的表层结构。例如,John said: “I will leave.” 与 John said that he would leave 可被看作共享某种命题基础,只是后者在时态、人称和指示成分上发生调整[8]。这种处理为时态回移、人称转换和补足小句分析提供了形式化框架。

Chomsky 在 *Aspects of the Theory of Syntax* 中限制了转换规则的适用范围,并把句法结构的形成理解为语义选择限制与句法约束之间的关系[9]。在投射研究中,由此产生的核心问题是:被投射小句究竟是主句的补足语,还是具有较高独立性的句子?补足分析认为,say、think、believe 等动词具有次范畴化要求,需要小句充当补足成分;在 X-bar 框架中,被投射小句可被视为 VP 内部成分,其地位类似名词性补足语。该分析有利于解释间接引语中 that 小句的语法依附性。

然而,直接引语、自由直接引语和自由间接引语对补足分析构成挑战。Banfield 在研究小说叙事时指出,某些自由间接引语中投射小句可以完全省略,而人物意识仍可被读者识别[37]。这说明被投射内容有时并不依附于一个显性投射动词,而是作为叙事话语的一部分独立展开。Partee 从引语的语义性质出发提

出, 引号内部表达并不指向通常命题所指, 而是指向该表达本身这一语言符号[38]。这意味着直接引语具有元语言自我指涉特征, 其内部成分并不完全受主句时态和情态辖域支配。Wierzbicka 则批评纯形式语义解释过于抽象, 认为直接话语与间接话语的差异还涉及说话者对原话形式和命题内容的不同承诺[39]。

Quirk 等人将转述言语分为直接引语、间接引语、自由直接引语和自由间接引语等类型, 实际上已经把句法形式、语义辖域和话语功能结合起来处理[40]。生成路径的重要贡献在于, 它清晰揭示了投射结构中的形式约束, 尤其是补足关系、嵌入关系、时态回移和指示转换等机制。但其不足也相当明显: 它更能回答投射如何由规则生成, 却较难说明投射为何在不同语类中承担不同功能。例如, 文学叙事常用自由间接引语, 学术写作大量依赖评价性转述动词, 课堂讲授又偏好明示来源的解释性投射, 这些差异显然不能仅由句法规则推导, 而必须诉诸语境、语类和学科规范。

更进一步说, 生成语法理论揭示了投射研究中不可回避的语义句法接口问题。直接引语在形式上可能像独立句子, 在语义上却由主句中的言语行为引入; 间接引语在形式上是补足小句, 在语义上又涉及原话意义的重构; 自由间接引语则兼具叙述者语法和人物意识色彩。此类现象说明, 投射结构不是单一层面的规则产物, 而是句法依附性、语义辖域和话语主体性共同作用的结果。正是在这一意义上, 生成语法虽不能充分解释投射的语类功能, 却为后来的功能语言学提供了必须回应的形式问题。

## 5. 系统功能语言学视角: 作为意义资源的投射

系统功能语言学从根本上改变了投射研究的提问方式。Halliday 不再把投射视为句法转换的结果, 而是把它理解为语言使用者在语境中进行意义选择的资源[41]。在小句复合体理论中, 投射是逻辑语义关系的重要类型, 即一个小句通过言语过程或心理过程投射另一个小句[1]。这个界定包含三个关键点: 第一, 投射发生在过程之间, 而非单个小句内部; 第二, 被投射内容并不直接指向现实, 而是指向符号化的言语或观念; 第三, 投射形式受到语场、语旨和语式等语境变量制约。曾蕾较早将投射理论引入汉语研究, 并对英汉投射小句复合体的功能和语义关系作出系统分析[10]。

从概念元功能看, 投射参与经验现实的分层建构。Halliday 把投射解释为“符号之符号”, 说明一个过程可以对另一个过程进行再符号化[24]。曾蕾进一步指出, 投射不仅是小句之间的逻辑关系, 也同及物性系统中的言语过程、心理过程和事实过程密切相关[11]。言语投射通过 *say*、*state*、“指出”“强调”等表达外部言语行为; 思想投射通过 *think*、*believe*、“认为”“怀疑”等表达内部认知状态; 事实投射则通过名物化把过程转化为实体, 使命题以“事实”“可能性”“结论”等形式进入新的及物性配置。关于事实投射的研究也表明, 事实投射具有显著的句构和功能语义特征[42]。

从人际元功能看, 投射是调节立场和责任的重要手段。Martin 和 White 的评价理论强调, 来源归属和投射动词选择会改变命题的对话空间[43]。同一学术命题若由“研究结果证实”引入, 通常获得较高可靠性; 若由“部分研究者认为”引入, 则保留继续讨论的空间。投射能够在不直接表达作者主观态度的情况下, 调控读者对信息可靠性、责任归属和价值判断的理解。对于学术论文而言, 这种资源尤其重要, 因为作者既要尊重已有研究, 又要为自己的论证位置留出清晰空间。

从语篇元功能看, 投射还参与信息组织和互文建构。投射小句常位于主位位置, 承担信息来源、评价框架或话语立场的标示功能; 被投射小句则提供主要命题内容。例如, “已有研究表明, 学习者更倾向于使用中性转述动词”中, “已有研究表明”并不只是附加成分, 而是对后续信息的可知性和来源性质作出语篇安排。胡壮麟等指出, 系统功能语言学强调语言在语境中的选择潜势, 这一思想使投射研究能够解释不同语域中的结构偏好[44]。Fawcett 的 Cardiff Grammar 进一步从意义与形式双层模型出发, 说明语义选择如何通过形式规则实现[45]。

系统功能语言学的优势在于, 它把投射从形式结构提升为多元功能资源。它既能解释直接投射、间

接投射、言语投射、思想投射和事实投射之间的系统关系,也能解释投射在文学叙事、学术写作、教学语篇和科研报告等语类中的差异。李晶、曾蕾从生态系统类型视角讨论投射功能类别,表明投射来源和投射方式会参与专业知识、对象关系和评价立场的建构[46]。贾培培在系统功能视角下对新闻语篇投射进行了专门研究,将投射源、投射过程和被投射信息的配置关系同新闻语篇的来源归属、责任分配和立场建构联系起来[15]。不过,该路径也存在局限:许多分析依赖研究者人工判断,投射边界和类型标注标准仍有主观性;系统网络虽然具有解释力,但若缺乏大规模语料支持,其普遍性和可检验性仍会受到限制。这正是语料库路径介入投射研究的重要原因。

与文体学和生成语法相比,系统功能语言学最重要的推进在于把“选择”置于中心位置。投射形式并不是孤立句式,而是语义系统中的可选资源。研究者因而可以追问:在某一语类中,为什么选择言语投射而非思想投射,为什么选择明确来源而非模糊来源,为什么把一个过程投射为事实而非保留为可争议命题。这种追问使投射研究能够进入学科知识建构和规范化语篇分析之中。与此同时,系统功能语言学也要求研究者把语法、语义和语境放在同一解释框架内处理,避免把投射简化为引号、that小句或某几个转述动词的表层现象。

## 6. 语料库语言学视角:经验验证与方法拓展

语料库语言学为投射研究提供了经验化和可重复的分析路径。Xuan和Chen对系统功能语言学投射研究进行综述时指出,既有研究中定性分析占据多数,定量证据相对不足[16]。这一判断说明,若要推动投射理论从解释性描写走向科学化研究,就必须引入真实语料、可复制标注和统计分析。语料库路径并不否定功能解释,而是通过频率、搭配、分布和显著性检验,使功能假设获得更可靠的经验基础。

Thompson和Mulac关于英语会话中that补足小句省略的研究,是投射语法化研究的重要起点[47]。他们发现,“I think”、“I guess”等高频组合在口语中逐渐从完整投射结构演变为认识情态插入语;后续研究进一步从历时角度说明,频率驱动的语法化会使某些主语动词组合获得固定化和情态化倾向[48]。Biber的多维分析方法则将投射结构纳入语域比较,考察that小句、言语转述动词和认知类投射动词在不同语域中的分布[17]。Biber等基于大规模口语和书面语语料的研究表明,立场表达和补足小句分布同语域密切相关[49]。这些成果显示,投射不是孤立语法现象,而是受使用频率和语域功能共同塑造的模式。

在文学和学术语篇中,语料库方法进一步细化了投射类型和语类功能。Semino和Short对言语、书写和思想呈现进行跨语类比较,证明思想投射在叙事文本中尤为常见[18]。在学术语篇中,Thompson和Ye较早系统讨论转述动词的评价功能,指出研究动词、话语动词和认知动词会体现作者对被引材料的接受、中立或怀疑[50]。Charles对不同学科博士论文中的转述小句进行比较,发现学科认识论会显著影响投射动词选择[19]。Liardét和Black以及Eckstein等的研究也表明,专家作者和新手作者在转述动词使用上存在明显差异,不恰当的投射动词会暴露作者对学科共同体规范掌握不足[51][52]。在新闻语篇研究中,张敬源、贾培培基于系统功能语言学分析新闻语篇的投射模式[12],贾培培、曾蕾进一步将投射源作为新闻语篇责任分配和信息来源建构的重要资源[14]。

自然语言处理技术的发展又把投射研究推进到自动检测阶段。Pareti构建的PARC 3.0将归属关系标注为SOURCE、CUE和CONTENT三个槽位,并允许嵌套结构,为自动识别提供了重要资源[53]。Papay和Padó的RiQuA语料库进一步补充了文学文本中说话者和受话者信息[54]。Scheible等利用半马尔可夫条件随机场模型改进引语边界识别[55];Tekir等则将引语检测重新表述为跨度检测任务,并证明预训练语言模型在该任务上具有显著优势[56]。与此同时,Thompson和Hunston从理论层面讨论系统功能语言学与语料库语言学的互补关系,指出语料的功能范畴需要可操作标注,才可作量化分析[57]。跨语言方面,Xiao等关于英汉被动结构的比较虽非直接研究投射,却提醒研究者必须重视不同语言在语法和语用上的

类型差异[58]。这对英汉投射比较具有方法论启示。

语料库路径对投射理论的真正价值,并不只是提供更多例句,而是改变了理论检验方式。过去研究常从少量典型实例推导功能解释,语料库研究则要求说明某一结构在多大范围内出现、与哪些词汇和语法环境共现、是否具有语域或学科显著性。对于中文投射研究而言,这一点尤为重要。汉语中投射来源可省略,补足标记不如英语 *that* 稳定,很多投射通过“据……”“有观点认为”“研究显示”等构式实现。若没有系统语料和明确标注标准,研究者很难判断这些形式究竟属于偶发修辞,还是特定语类中的稳定资源。

因此,语料库研究不应只是对理论概念的事后统计,而应反向推动理论概念的精密化。哪些语言形式可以被归入投射,哪些只能被视为普通评价或话题框架,必须通过可操作的判准加以区分。只有在定性解释和定量验证之间建立稳定接口,投射研究才能真正兼具理论深度和方法可靠性。对于面向投稿的综述文章而言,这种取向也能避免材料堆叠,使文献梳理服务于问题意识和理论判断。

## 7. 结语

通过对投射理论五种研究路径的系统梳理,可以得出一个基本判断:投射理论经历了一个从“形式识别”到“意义解释”、从“单句现象”到“语篇资源”的演进过程。符号学将投射视为再符号化行为,涵盖任何形式的表征转述;文体学聚焦于叙事表达视角的切换,投射多用于修辞分析;转换生成语法探讨了投射结构在语篇层面的句法嵌套机制;系统功能语言学将投射视为一种逻辑语义关系,并尝试构建其模式;语料库语言学则通过特定动词列表或句法模式,增强了投射研究的可检验性。由此可见,投射并非传统意义上的引语或转述形式,而是表征言语、思想、来源、责任和立场的重要方式。五种路径相互补充,逐步确立了投射作为意义建构资源的核心地位。未来研究可进一步细化投射源、投射过程、被投射成分与语境功能的对应关系,加强跨语言、跨语类比较,并结合自然语言处理方法等,推动投射理论在知识建构、责任分配和立场协商研究中的深化。

## 基金项目

本文系中央高校基本科研业务费课题“语料库辅助的西方主流媒体对中国形象建构的投射机制研究”(项目编号 2025SKPYWF05)和世界语言与文化研究课题“英汉学术论文文献综述的投射系统研究”(项目编号 WYZL2023BJ0022)的阶段性研究成果。

## 参考文献

- [1] Halliday, M.A.K. and Matthiessen, C.M.I.M. (2004) *An Introduction to Functional Grammar*. 3rd Edition, Arnold.
- [2] de Saussure, F. (1959) *Course in General Linguistics*. McGraw-Hill.
- [3] Dinneen, F.P. (1995) *General Linguistics*. Georgetown University Press.
- [4] Silverstein, M. (1976) Shifters, Linguistic Categories, and Cultural Description. In: Basso, K. and Selby, H., *Meaning in Anthropology*, University of New Mexico Press, 11-15.
- [5] Bally, C. (1921) *Traité de Stylistique Française*. C. Winter, Heidelberg.
- [6] Page, N. (1973) *Speech in the English Novel*. Longman.
- [7] Leech, G.N. and Short, M.H. (1981) Style in Fiction: A Linguistic Introduction to English Fictional Prose. *Poetics Today*, 3, 194. <https://doi.org/10.2307/1772012>
- [8] Chomsky, N. (2002) *Syntactic Structures*. Mouton de Gruyter.
- [9] Chomsky, N. (1965) *Aspects of the Theory of Syntax*. MIT Press.
- [10] 曾蕾. 英汉“投射”小句复合体的功能与语义分析[J]. 现代外语, 2000(2): 164-173.
- [11] 曾蕾. 从逻辑功能到经验功能——扩展“投射”现象的概念功能模式[J]. 现代外语, 2002(3): 269-275.

- [12] 张敬源, 贾培培. 新闻语篇中投射模式的研究[J]. 现代外语, 2014, 37(2): 179-188+291-292.
- [13] 贾培培, 张敬源. 投射的递归性研究[J]. 中国外语, 2015, 12(5): 41-48.
- [14] 贾培培, 曾蕾. 新闻语篇中投射源的研究[J]. 中国外语, 2021, 18(4): 40-46.
- [15] 贾培培. 系统功能视角下新闻语篇的投射研究[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2023.
- [16] Xuan, W.W. and Chen, S. (2020) Taking Stock of Accumulated Knowledge in Projection Studies from Systemic Functional Linguistics: A Research Synthesis. *Functional Linguistics*, 7, Article No. 1. <https://doi.org/10.1186/s40554-019-0070-7>
- [17] Douglas, D. (1992) The Multi-Dimensional Approach to Linguistic Analyses of Genre Variation: An Overview of Methodology and Findings. *Computers and the Humanities*, 26, 331-345. <https://doi.org/10.1007/bf00136979>
- [18] Semino, E. and Short, M. (2004) Corpus Stylistics: Speech, Writing and Thought Presentation in a Corpus of English Writing. Routledge.
- [19] Charles, M. (2006) Phraseological Patterns in Reporting Clauses Used in Citation: A Corpus-Based Study of Theses in Two Disciplines. *English for Specific Purposes*, 25, 310-331. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2005.05.003>
- [20] Lyons, J. (1977) Semantics. Cambridge University Press.
- [21] Palmer, F.R. (1981) Semantics. Cambridge University Press.
- [22] Jakobson, R. (1960) Closing Statement: Linguistics and Poetics. In: Sebeok, T.A., *Style in Language*, MIT Press, 350-377.
- [23] Duranti, A. (2011) Linguistic Anthropology: Language as a Non-Neutral Medium. In: Mesthrie, R., *The Cambridge Handbook of Sociolinguistics*, Cambridge University Press, 28-46. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511997068.006>
- [24] Halliday, M.A.K. (2000) An Introduction to Functional Grammar. 2nd Edition, Foreign Language Teaching and Research Press.
- [25] Haiman, J. (1985) Natural Syntax. Cambridge University Press.
- [26] Haiman, J. (1985) Iconicity in Syntax: *Proceedings of a Symposium on Iconicity in Syntax*, John Benjamins Publishing.
- [27] 申丹. 西方现代文体学百年发展历程[J]. 外语教学与研究, 2000, 32(1): 22-28.
- [28] Spitzer, L. (1948) Linguistics and Literary History. Princeton University Press.
- [29] 申丹, 王丽亚. 西方叙述学: 经典与后经典[M]. 北京: 北京大学出版社, 2010.
- [30] Bloomfield, L. (1926) A Set of Postulates for the Science of Language. *Language*, 2, 153-164. <https://doi.org/10.2307/408741>
- [31] Crystal, D. (1999) The Penguin Dictionary of Language. Penguin Books.
- [32] Wales, K. (2001) A Dictionary of Stylistics. Longman.
- [33] Halliday, M.A.K. (1973) Explorations in the Functions of Language. Edward Arnold.
- [34] Halliday, M.A.K. (1971) Linguistic Function and Literary Style: An Inquiry into the Language of William Golding's *The Inheritors*. In: Chatman, S., *Literary Style: A Symposium*, Oxford University Press, 330-365.
- [35] Fried, V. (1972) The Prague School of Linguistics and Language Teaching. Oxford University Press.
- [36] Bungf, M. (1984) Philosophical Problems in Linguistics. *Erkenntnis*, 21, 107-173. <https://doi.org/10.1007/bf00166382>
- [37] Banfield, A. (2014) *Unspeakable Sentences (Routledge Revivals): Narration and Representation in the Language of Fiction*. Routledge.
- [38] Partee, B.H. (1973) The Syntax and Semantics of Quotation. In: Anderson, S.R. and Kiparsky, P., *A Festschrift for Morris Halle*, Holt, Rinehart and Winston, 410-418.
- [39] Wierzbicka, A. (1974) The Semantics of Direct and Indirect Discourse. *Paper in Linguistics*, 7, 267-307. <https://doi.org/10.1080/08351817409370375>
- [40] Quirk, R., Greenbaum, S., Leech, G., et al. (1985) A Comprehensive Grammar of the English Language. Longman.
- [41] Halliday, M.A.K. (1994) An Introduction to Functional Grammar. Arnold.
- [42] 王根莲. “事实”投射的句构与功能语义阐释[J]. 北京科技大学学报(社会科学版), 2014, 30(3): 1-7.
- [43] Martin, J.R. and White, P.R.R. (2005) The Language of Evaluation: Appraisal in English. Palgrave Macmillan.
- [44] 胡壮麟, 朱永生, 张德禄, 李战子. 系统功能语言学概论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2005.
- [45] Fawcett, R.P. (2008) Invitation to Systemic Functional Linguistics through the Cardiff Grammar: An Extension and Simplification of Halliday's Systemic Functional Grammar. Equinox, London.
- [46] 李晶, 曾蕾. 生态系统类型视域下的投射功能类别探讨[J]. 中国外语, 2022, 19(6): 52-59.

- 
- [47] Thompson, S.A. and Mulac, A. (1991) The Discourse Conditions for the Use of the Complementizer That in Conversational English. *Journal of Pragmatics*, **15**, 237-251. [https://doi.org/10.1016/0378-2166\(91\)90012-m](https://doi.org/10.1016/0378-2166(91)90012-m)
- [48] Thompson, S. A. and Mulac, A. (1991) A Quantitative Perspective on the Grammaticization of Epistemic Parentheticals in English. In: Traugott, E.C. and Heine, B., *Approaches to Grammaticalization: Volume II. Types of Grammatical Markers*, John Benjamins Publishing, 313-330.
- [49] Biber, D., Johansson, S., Leech, G., *et al.* (1999) Longman Grammar of Spoken and Written English. Longman.
- [50] Thompson, G. and Yiyun, Y. (1991) Evaluation in the Reporting Verbs Used in Academic Papers. *Applied Linguistics*, **12**, 365-382. <https://doi.org/10.1093/applin/12.4.365>
- [51] Liardét, C.L. and Black, S. (2019) “So and So” Says, States and Argues: A Corpus-Assisted Engagement Analysis of Reporting Verbs. *Journal of Second Language Writing*, **44**, 37-50. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2019.02.001>
- [52] Eckstein, G., Rawlins, J.D., Taylor, H., *et al.* (2022) Reporting Verb Variation across Disciplines: An Academic Corpus Study. *Journal of Academic Language & Learning*, **16**, 59-75.
- [53] Pareti, S. (2016) PARC 3.0: A Corpus of Attribution Relations. *Proceedings of the Language Resources and Evaluation Conference*, Portoro, May 2016, 3914-3920.
- [54] Papay, S. and Padó, S. (2020) RiQuA: A Corpus of Rich Quotation Annotation for English Literary Text. In: *Proceedings of the Twelfth Language Resources and Evaluation Conference*, European Language Resources Association, 835-841.
- [55] Scheible, C., Klinger, R. and Padó, S. (2016) Model Architectures for Quotation Detection. *Proceedings of the 54th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics (Volume 1: Long Papers)*, Berlin, August 2016, 1736-1745. <https://doi.org/10.18653/v1/p16-1164>
- [56] Tekir, S., Güzel, A., Tenekeci, S. and Haman, B. (2023) Quote Detection: A New Task and Dataset for NLP. *Proceedings of the 7th Joint SIGHUM Workshop on Computational Linguistics for Cultural Heritage, Social Sciences, Humanities and Literature*, Dubrovnik, May 2023, 21-27. <https://doi.org/10.18653/v1/2023.latechclfl-1.3>
- [57] Thompson, G. and Hunston, S. (2006) *System and Corpus: Exploring Connections*. Equinox Publishing.
- [58] Xiao, R., McEnery, T. and Qian, Y. (2006) Passive Constructions in English and Chinese: A Corpus-Based Contrastive Study. *Languages in Contrast*, **6**, 109-149.