

# 《世说新语》反义复合词研究

杨运晟

三峡大学文学与传媒学院, 湖北 宜昌

收稿日期: 2026年5月11日; 录用日期: 2026年6月1日; 发布日期: 2026年6月11日

## 摘要

本文对《世说新语》62例反义复合词进行考察, 发现中古汉语反义复合词以“N+N”模式为主, 其次为“V+V”和“A+A”模式。通过古今词义对比分析, “N+N”“V+V”“A+A”模式的古今同义现象占比分别为66.67%、82.35%、93.33%, 表明反义复合词发展以古今同义为主, 且同义反义复合词多保留本义。古今异义反义复合词多因中古时期新义项随时代发展被新词替代, 仅保留本义或常用义。其演变动因包括复音词发展提供结构基础、表达精细化推动义项增加、新词产生使引申义消失, 回归本义。整体上呈现古今同义、传承有序的面貌, 为中古汉语词汇历时演变研究提供重要参照。

## 关键词

《世说新语》, 反义复合词, 历时研究, 古今同义, 古今异义

# A Study on Contrary Compound Words in “Shi Shuo Xin Yu”

Yuncheng Yang

College of Literature and Communication, China Three Gorges University, Yichang Hubei

Received: May 11, 2026; accepted: June 1, 2026; published: June 11, 2026

## Abstract

This article examines 62 instances of antonymic compound words in “Shiyu Xinzhu” and discovers that in Middle Chinese, antonymic compound words mainly follow the “N + N” pattern, followed by “V + V” and “A + A” patterns. Through comparative analysis of ancient and modern meanings, the proportions of ancient and modern synonyms in the “N + N”, “V + V”, and “A + A” patterns are 66.67%, 82.35%, and 93.33% respectively. This indicates that the development of antonymic compound words is mainly characterized by ancient and modern synonyms, and synonymous antonymic compound words often retain their original meanings. Ancient and modern antonymic compound words

with different meanings are mostly replaced by new words as they evolve, retaining only their original or common meanings or disappearing due to the emergence of new words and the disappearance of their extended meanings. The factors contributing to their evolution include the development of compound words providing a structural basis, the refinement of expression promoting the increase of meaning items, and the emergence of new words causing the disappearance of extended meanings and returning to the original meanings. Overall, it presents a pattern of ancient and modern synonyms and orderly inheritance, providing an important reference for the study of the diachronic evolution of Middle Chinese vocabulary.

## Keywords

“Shi Shuo Xin Yu”, Contrary Compound Words, Diachronic Study, Ancient and Modern Synonyms, Ancient and Modern Antonyms

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

《世说新语》[1]作为南北朝时期志人小说的代表作品，较为真实地保留了中古汉语的词汇面貌与语法特征，是研究中古汉语词汇系统、构词方式及语义演变的重要文献。反义复合词作为汉语双音节复合词中极具特色的一类，由两个意义相反或相对的词素凝固而成，其产生、发展与定型过程贯穿了整个汉语词汇双音化的历史进程，能够较为清晰地反映汉语构词法的发展规律与词汇系统的历时变化。对《世说新语》中的反义复合词进行系统整理和历时比较，不仅有助于把握中古汉语反义复合词的整体面貌，也能为探究汉语反义复合词从上古继承、中古发展、现代定型的完整脉络提供实证依据。

学界对反义复合词的研究已取得较为丰厚的成果。在词语产生方面，陈伟武(1989)认为早在甲骨文时期就有反义并举现象，而其偏义现象则在西周就已经出现[2]。在形成演变方面，曾丹(2005)认为反义复合词的形成及发展与人类的认知心理密切相关，其演变轨迹充分体现了认知对语言的影响[3]。在语义认知方面，张金竹(2018)认为反义复合词内部语义与语法结构不对等，并非反义语素的相加关系，而是具周遍性语义功能[4]。与此同时，以《世说新语》为对象的词汇研究成果也较为丰硕。如张万起(1993)编纂了《世说新语词典》[5]，蒋信，陈默，蒋宗许为《世说新语大词典》提供了修订建议[6]。以上研究为本研究奠定了良好的学术基础，但总体来看，现有研究仍存在一定拓展空间，专门针对“中古-现代”阶段的反义复合词历时比较研究仍相对薄弱。翟鸿菲，杨占武(2022)以《洛阳伽蓝记》为语料分析了中古时期反义复合词的演变[7]，目前学界还没有以《世说新语》为专门语料分析其反义复合词的演变情况。

基于此，本文以《世说新语》为语料，以其中的反义复合词为研究对象，以《现代汉语词典》(第七版)[8]所收录的反义复合词为参照范围，采用定量统计与定性分析相结合的方法，对符合条件的反义复合词进行提取、甄别和词频统计，重点考察中古时期发展出现并在现代汉语中仍存在的反义复合词的词义继承、演变及使用变化。

本研究的意义主要体现在三个方面：一是系统呈现《世说新语》反义复合词的整体面貌，丰富中古汉语专书词汇研究；二是以权威现代汉语词典为标尺展开历时比较，使研究结论更具客观性与规范性；三是深入揭示反义复合词在中古至现代阶段的演变规律，为汉语词汇史与构词法研究提供具体的个案支撑。

## 2. 反义复合词的判断标准与构成成分分析

### 2.1. 判断标准

反义复合词的定义即是反义复合词数量的统计标准。我们在此清晰界定反义复合词的定义：反义复合词是由两个意义相反或相对的单音节语素构成的并列式复合词。这一定义包含的具体标准如下：反义复合词首先必须是“词”，而不是由两个单音节反义词连在一起使用所形成的词组或短语。如：“陶自起止之曰：‘庾元规何缘拜陶士衡？’”（《世说新语》假谲第二十七）这里的“起止”的意思是站起来制止，不是对举使用的开始与结束含义，因此我们并未将其统计为反义复合词。

构成反义复合词两个词素的意义必须是“反义”关系。关于反义关系的判断，学界有过很多争论，我们采取蒋绍愚(2005)的观点，把反义关系分为三类：互补对立、极性对立和反向对立。如若两词素的含义不属于三类反义关系之一，则不属于反义复合词[9]。

严格基于以上标准，本文共统计出 62 个反义复合词，在《世说新语》和《现代汉语词典》(第七版)同时出现。同时为方便后文叙述《世说新语》简称为《新语》，《现代汉语词典》(第七版)简称为《词典》。

其词表按其出现频率列举如下(表 1)：

Table 1. Word frequency list of antonymous compounds

表 1. 反义复合词词频表

| 高频词(5≥)           | 中频词(3~4)                                  | 低频词(1~2)  |
|-------------------|---|---|
| 春秋、人物、优劣、兄弟、消息、左右 | 宾主、存亡、得失、多少、进退、举止、内外、女子、前后、亲疏、轻重、日月、文武、远近 | 彼此、朝夕、朝野、成败、出入、大小、动静、儿女、方圆、夫妇、浮沉、父母、纲目、公私、官兵、贵贱、寒暑、好恶、吉凶、稼穡、来往、利害、阡陌、日夕、山水、胜负、是非、手足、天地、天壤、往复、往来、先后、兴亡、言行、异同、宇宙、臧否、早晚、中外、昼夜、纵横 |

### 2.2. 构成成分分析

反义复合词最常见的内部结构是并列式。因此反义复合词可以从构词成分上进行分析，将其划分为“名词性语素 + 名词性语素、动词性语素 + 动词性语素、形容词性语素 + 形容词性语素”的三种模式。依据这一模式，本文将《新语》中出现的 62 条反义复合词进行整理表格如下(表 2)：

Table 2. Sorting table of antonymous compound words: Noun, Verb, Adjective

表 2. 反义复合词名动形分类表

| N + N   | V + V  | A + A  |
|---|--|--|
| 彼此、宾主、朝野、春秋、儿女、夫妇、父母、纲目、官兵、寒暑、内外、女子、阡陌、前后、人物、日夕、日月、山水、手足、天地、天壤、文武、先后、兄弟、宇宙、早晚、中外、朝夕、昼夜、左右 | 成败、出入、存亡、得失、动静、浮沉、稼穡、进退、举止、来往、胜负、往复、往来、消息、兴亡、言行、臧否 | 大小、多少、方圆、公私、贵贱、好恶、吉凶、利害、亲疏、轻重、是非、异同、优劣、远近、纵横 |

从上表中可以看出“N + N”模式的反义复合词最多，占 48.38%，其中高频词占 66.66%，中频词占

42.85%，低频词占 47.61%；其次是“V+V”模式，占 27.41%，高频词占 16.67%，中频词占 28.57%，低频词占 28.57%；“A+A”模式最少，占 24.19%，高频词占 16.67%，中频词占 28.57%，低频词占 23.81%。

统计结果显示，中古汉语反义复合词以“N+N”模式为主导(48.38%)，“V+V”和“A+A”模式次之。这一分布格局与张金竹(2015)[10]对现代汉语反义复合词的统计结论完全一致，表明反义复合词的构词模式在汉语发展史上具有稳定性，体现了汉语词汇系统的传承性与延续性。

### 3. 反义复合词古今同义分析

在对中古汉语反义复合词构词模式进行梳理后可以看出，这类词语在形式构成上已呈现出较强的规律性和稳定性。在此基础上，本节进一步从语义层面展开考察，观察反义复合词古今同义现象。本文讨论的古今同义是指在中古时期反义复合词的词义在现代汉语词典中仍有相同的释义解释。其中部分词在现代汉语中已引申出了新义，但其中古时期的词义仍在现代汉语中保留，本文也将此词视为古今同义(表 3)。

**Table 3.** Table of antonymous compound words: ancient and modern synonymous  
**表 3.** 反义复合词古今同义表

| N + N   | V + V   | A + A   |
|---|---|---|
| 彼此、宾主、朝野、春秋、儿女、<br>夫妇、父母、官兵、内外、女子、<br>阡陌、前后、人物、山水、天地、<br>天壤、文武、先后、兄弟、宇宙、<br>早晚、昼夜 | 成败、出入、存亡、浮沉、稼穡、<br>进退、举止、来往、胜负、往复、<br>往来、兴亡、言行、臧否 | 大小、多少、方圆、公私、贵<br>贱、好恶、吉凶、亲疏、轻重、<br>是非、异同、优劣、远近、纵横 |

将 62 条反义复合词在《世说新语》中的词义与《现代汉语词典》(第七版)中的词义进行逐一比对，我们发现“N+N”模式的古今同义现象占 73.33%，“V+V”模式的古今同义现象占 82.35%，“A+A”模式的古今同义现象占 93.33%。三种模式的古今同义现象都占比过半，这表明反义复合词不仅在构词模式层面具备稳定性，其词义的发展演变同样相对稳定。

从历时演变的角度来看，《世说新语》中的反义复合词整体表现出较强的稳定性，古今同义是此类词语的主要存在状态。这些词语的核心词义、语义范畴及使用功能并未发生明显改变，一直沿用到现代汉语中。这种稳定性并非偶然，而是与其内部结构特征、语义构成方式以及社会使用状况密切相关。结合具体用例可以看出，不少反义复合词的意义从古至今一脉相承，具有很强的传承性。

首先从构词特点出发，陈伟武(1989)曾指出，在殷代甲骨卜辞中就已经出现了反义对举现象，这一现象是反义复合词形成的直接过渡形式。在长期的语言使用过程中，意义相反或相对的词语频繁对举连用，逐渐由临时并列的短语走向融合，语素结合日趋紧密，最终完成词汇化并凝固为反义复合词[11]。在此发展历程中，并列式构词法也逐步成熟，成为汉语双音化进程中新词产生的重要方式。反义复合词作为并列式复合词的特殊小类，在词汇化完成以后呈现出鲜明的结构特征，其内部语素之间结合紧密、融合度高，整体结构凝固，一般不可随意扩展、拆分或颠倒语序，具备较强的形式稳定性。以表 2 中“V+V”列的“成败”一词为例，表示成功与失败的一对反义语素并列构成，既不能随意扩展为“成和败”，也不能颠倒为“败成”，结构稳定性十分突出。再如表 2 中的“A+A”列的“贵贱”，由表示社会地位尊卑高下的反义语素组合而成，同样不具备插入成分、拆分结构或颠倒语序的灵活性。二者均在长期使用中固化典型的反义复合词，结构稳定且词汇化程度较高。反义复合词的构词特点，为其提供了稳固的形式支撑，有效制约了词义的随意转移，使其在发展演变中能够保持意义的相对稳定，呈现出较强的传承性

与稳定性。

其次从语义特征来看，反义复合词之所以能够在长期发展中保持较高的古今同义率，与其较强的语义封闭性与语义自足性密切相关。反义复合词由两个意义相反或相对的语素构成，二者在语义场中相互对应、相互限定，共同构成一个边界清晰、范围稳定的语义整体。与单一语素构成的词相比，这类词语的语义内涵并非简单的意义叠加，而是在对立统一中形成了相对固定的概念范畴，不易受外部语境的影响而发生偏移。一方面，反义语素之间存在内在的语义制约关系，一方的意义以另一方为参照，共同锁定词义的核心与范围，避免了词义的随意扩大、缩小或转移；另一方面，这类词语多表示较为抽象、概括且使用频率极高的基本概念，语义基础稳固，泛用性强，在日常交际中被反复使用与传承，进一步强化了意义的稳定性。以表2中“N+N”列的“父母”一词为例，语义始终指向父亲和母亲，指称明确且稳固，古今用法基本一致。其语义域相对封闭，内部语素相互约束，使用场景稳定，在历时演变中较少发生明显变化。这种语义结构带来的稳定性，与构词层面的结构凝固相互配合，共同使得反义复合词呈现出显著的古今同义特征。

#### 4. 反义复合词古今异义分析

通过前文对反义复合词古今同义现象的考察可以看出，在结构凝固与语义自足的共同作用下，反义复合词整体呈现出较强的历时稳定性，是汉语词汇系统传承性的重要体现。但语言的发展是稳定性与渐变性的统一，反义复合词在传承之余，也存在一定程度的词义演变。部分词语因使用语境、社会文化及认知方式的变化，出现了词义扩大、缩小、转移等现象，表现出明显的古今异义。为全面揭示反义复合词的历时演变规律，下文将对其中古今异义现象进行梳理与分析。

##### 4.1. “N+N”型古今异义现象

[纲目]

《说文解字注》记载：“纲，网紘也。”“目，人眼也。象形。”<sup>[12]</sup>“纲”的本义为提网之总绳，“目”的本义指人眼，组词时引申为网眼。因此，“纲目”的本义指细密之渔网。《新语》中有1例用法。《新语·言语第二》载：“臣诚庸短，亦由陛下纲目不疏。”此处将“纲目”喻为法令。此比喻义可溯源至《尚书》“若网在纲，有条而不紊”<sup>[13]</sup>。此句乃盘庚告诫官员贵族，需遵循旧有礼律规范，端正法度。后世“纲目不疏”演变为成语，专指法律严密。汉代徐干所著《中论·民数》将“纲目”引申为大纲与细目。例如“是以先王制六乡六遂之法，所以维持其民而为之纲目也”<sup>[14]</sup>。此释义至今仍留存于现代汉语词典中，后世亦将其用作著作名称，如李时珍所撰《本草纲目》。在《新语》里，“纲目”比喻作法度、法网的用法于现代已不复存在。

[寒暑]

《新语》中有2例，其含义不同。《新语·赏誉第八》：“庇其宇下，使人忘寒暑。”这里的“寒暑”是指寒冷和炎热。而另一例，《新语·文学第四》：“张遂诣刘，刘洗涤料事，处之下坐，唯通寒暑，神意不接。”此例中的“寒暑”是指寒暄，问候。唐代诗人韦应物在其《相逢行》中写到，“邂逅两相逢，别来问寒暑。”，此处的“寒暑”与《新语》中一致<sup>[15]</sup>。在《词典》中，“寒暑”有两个义项，分别为“冷和热”和“冬天和夏天，通常用来指代一整年”。因此，“寒暑”的本义从中古时期到现代汉语，仍在使用，但中古时期出现的特殊“问候”义，现已不使用了。

[日夕]

《新语》中有2例，一例的含义为早上和晚上，有周遍义，可理解为整日。《新语·赏誉第八》：“刘道生日夕在事，大小殊快”。一例的含义为傍晚，《新语·贤媛第十九》：“日夕，遂设精食，从者

皆无所乏。”在《词典》中，“日夕”解释为：“〈书〉副词，朝夕，如‘日夕相处’”。这表明“日夕”基本上不在口语中使用，多见于书面语，且已无“傍晚”义了。“日夕”词义的发展变化同反义复合词内部词义分工固化有关。“日夕”作为时间词，同类的还有朝夕、日夜、晨昏、夙夜等。随着汉语词汇发展，许多词汇有了较为固定的用法，如“朝夕”固定用于朝夕相处，“日夜”固定用于“日夜操劳”而“日夕”缺少类似的固定用法，其“傍晚”义也有“黄昏、傍晚”等专用词汇。因此“日夕”逐渐被边缘化，使用频率低。

#### [日月]

《新语》中有3例，有两个义项。一为本义指太阳和月亮，《新语·言语第二》：“非唯使人情开涤，亦觉日月晴朗。”另一为引申义指时间，时光，《新语·任诞第二十三》：“不见酒家覆瓿布，日月糜烂。”。“日月”一词沿用至今，主要用于表示“时光”，但“太阳和月亮”这一义项已经消亡。《新语》中两个释义的同时出现，体现了汉语发展的双音化趋势，石毓智(2002)曾提出：“五至十二世纪是双音化发展的关键时期”[16]。而魏晋南北朝正是公元五世纪，属于汉语双音化的关键发展期，所以出现“日月”不仅有太阳和月亮这一对立并举的用法还有表时光的比喻义用法。

#### [手足]

《新语》中有1例，含义为对立并举，手和脚。《新语·言语第二》：“夏禹勤王，手足胼胝。”在《词典》中，“手足”释义为：“指举动、举止”和“比喻弟兄”。《新语》中的“手足”义现在多用“手脚”代替，这和“足”字的语义语用演变有关。“足”字现在多表抽象义如充足、足够，身体义弱化仅作为语素，如足球、足迹等。

#### [中外]

《新语》中有1例，含义为朝廷内外。《新语·言语第二》：“孔融被收，中外惶怖。”在《词典》中，仅有中国和外国这一义项。这一词义演变与历史发展有关。在古代，“中外”对立并举，“中”指中央，“外”指地方。此外，“中外”还可以表示中表兄弟，《新语·赏誉第八》：“阮千里姨兄弟，潘安仁中外。”但这一释义不属于我们讨论的反义复合词。

#### [朝夕]

《新语》中有2例。一例含义为从早上到晚上，《新语·德行第一》：“后遭母童夫人艰，朝夕哭临”。一例含义为早晚朝见，《新语·简傲第二十四》：“遂因酒，转无朝夕礼。”在《词典》中对“朝夕”释义为天天，如“朝夕相处”；非常短的时间，如“只争朝夕”。《新语》中使用的“朝见”义现已消亡。

#### [左右]

《新语》中共有48条用例，是出现频率最高的反义复合词。“左右”一词在上古汉语时期就在使用，义项也比较多。如《诗经·小雅》：“平平左右，亦是率从。”这里的“左右”是指附近、两旁[17]；《左传·宣公十二年》：“（楚子）左右曰：‘不可许也，得国无赦。’”[18]这里的“左右”指近臣、侍从。《洛阳伽蓝记》：“左右带刀，不过百人。”是近臣、侍从的意思[7]。《新语·德行第一》：“后遭乱渡江，每经危急，常有一人左右己，问其所以，乃受炙人也。”这里的“左右”是指保护，袒护。“左右”一词沿用至今，其引申义在现代汉语中有消亡也有发展。如“保护”义，“附近、两旁”义现已消亡，但是出现了表“支配，操纵”的义项，如“他想左右我，没那么容易！”

## 4.2. “V + V”型古今异义现象

#### [动静]

《新语》中有1例，其义指行为举止。《新语·政事第三》：“周公、孔子，异世而出，周旋动静，万里如一。”《庄子·天下》中也有这一义项：“动静无过，未尝有罪。”[19]这一引申义现在已消亡。

在《词典》中释义为“说话或动作的声音”、“(打听或侦察)情况”。

[得失]

《新语》中有3例，义为所得和所失。《新语·规箴第十二》：“诸从事各奏二千石官长得失，至和独无言。”与词典中义项相同。《新语·雅量第六》：“祖士少好财，阮遥集好屐，并恒自经营，同是一累，而未判其得失。”这里的“得失”引申为个人的品行的高低。

[消息]

《新语》中有5例，常用含义为关于人或事物情况的信息。《新语·伤逝第十七》：“何以都不闻消息？此已丧矣。”这一义项与词典相同。但“消息”在中古还有其他含义，《新语·政事第三》：“天地四时，犹有消息，而况人乎？”此例“消息”指消长变化。《易经·丰卦》中也有这一义项：“天地盈虚，与时消息。”[20]“消息”的另一用例是指休息，调养。《新语·规箴第十一》：“往与觐别，涕零，属以消息所患。”此例在《晋书·谢玄传》中也有使用，“诏遣高手医一人，令自消息，又使还京口疗疾。”[21]现代汉语中，“消息”的常用义“情况报道”因适用性广，无其他词代替而保留，其他引申义因有新词替代而逐渐消亡。

#### 4.3. “A + A”型古今异义现象

[利害]

《新语》中有1例，引申为胜负，《新语·言语第二》：“客问淮上利害”。而《词典》中释义为利益和损害。

#### 4.4. 反义复合词古今异义现象分析

通过对前文三类不同结构类型的古今异义用例梳理可以发现，《世说新语》反义复合词的古今异义主要体现为义项的增减，具体表现为旧义项消亡、新义项产生两种主要形式，少部分词语发生了核心语义的转移。整体来看，古今异义的演变并非无序发生，而是与汉语词汇系统的整体发展规律高度契合，背后存在多方面的推动因素。

首先，社会生活的发展变化推动了词义的演变。古代特有的典章制度、文化习俗随着社会变迁逐渐退出日常交际，与之绑定的词语含义也随之消亡。翟鸿菲、杨占武(2022)认为新事物的出现和人们认识的发展是推动中古时期反义复合词发展的原因之一[7]。如前文提到的“朝夕”所承载的“早晚朝见”义，原本依托古代朝聘礼仪存在，随着封建礼仪制度的消亡，这一义项也逐渐被废弃；“中外”原本指“朝廷内外”，在现代社会的政治语境中，这一用法不再适用，语义逐渐转变为“中国和外国”，核心指称范围随社会交往范围的扩大而发生了转移。

其次，汉语双音化发展进程中，词汇系统的内部分工调整也推动了反义复合词的语义变化。在汉语从单音词为主向双音词为主转变的过程中，大量同义、近义新词产生，原本由一个反义复合词承担的多个义项，逐渐被更具专指性的新词拆分替代，导致原有义项逐渐消亡。如“日夕”的“傍晚”义，被后起的双音词“傍晚”“黄昏”替代，“手足”表示“手和脚”的本义被“手脚”替代，最终原义逐步退出使用。这种内部调整使得词汇系统的分工更明确、表义更精准，是汉语词汇系统发展完善的必然结果。

最后，认知层面的隐喻引申机制，也推动了反义复合词新义的产生与旧义的消亡。金硕(2007)指出，在反义复合词词汇化的过程中，其语义的发展很多都是隐喻思维在起作用[22]。反义复合词常通过隐喻的方式从具体义引申出抽象义，新的抽象义由于适用范围更广，使用频率更高，逐渐取代原有的具体义成为核心义。如“日月”原本表示具体的“太阳和月亮”，后来引申出抽象的“时光、岁月”义，在现代汉语中引申义成为主流，原有的具体义逐渐消亡；“左右”从具体的“两旁、身边”义，引申出抽象的“支

配、操纵”义，新义被保留使用，原具体义逐渐消亡，这一演变正是认知发展推动语义演变的典型体现。

## 5. 总结

本文对《世说新语》62例反义复合词进行考察，研究发现，中古汉语反义复合词以“N+N”模式占主导地位(48.38%)，其次为“V+V”模式，最后为“A+A”模式。

从整体演变情况来看，反义复合词呈现出较强的历时稳定性，大部分词语保留了原有的核心语义，呈现出明显的古今同义特征；同时也有部分反义复合词受社会发展、词汇系统内部调整和认知演变等多重因素影响，发生了义项增减甚至核心语义转移的变化，表现出古今异义的特征，其演变规律与汉语词汇系统的整体发展方向相一致。

本研究从理论层面看，通过对《世说新语》反义复合词的系统考察，填补了中古汉语反义复合词专书研究的部分空白，为汉语词汇史的构建提供了新的实证材料，有助于进一步厘清反义复合词的演变脉络。在实践价值上，研究成果可为汉语教学提供参考，帮助学习者更好地理解汉语词汇的发展变化。同时，也能为辞书编纂提供依据，完善相关词条的义项解释。然而，本研究也存在一定不足，如仅选取《世说新语》一部文献作为语料，研究范围相对有限，未能全面涵盖中古时期的各类文本。未来可进一步扩大语料范围，将更多中古文献纳入研究视野，深入探讨反义复合词在不同文体中的使用差异，以及与其他构词方式的互动关系，从而更全面地揭示中古汉语词汇的发展规律。

## 参考文献

- [1] 刘义庆. 世说新语[M]. 刘孝标, 注. 四部丛刊景明袁氏嘉趣堂本. 上海: 商务印书馆, 1919.
- [2] 陈伟武. 论先秦反义复合词的产生及其偏义现象[J]. 古汉语研究, 1989(1): 47-52+34.
- [3] 曾丹. 反义复合词形成演变的认知研究[D]: [博士学位论文]. 杭州: 浙江大学, 2007.
- [4] 张金竹. 反义复合词内部语义表达及概念层级[J]. 汉语学习, 2018(4): 60-66.
- [5] 张万起. 世说新语词典[M]. 北京: 商务印书馆, 2021.
- [6] 蒋信, 陈默, 蒋宗许. 《世说新语大词典》的修订[J]. 辞书研究, 2013(3): 82-86.
- [7] 翟鸿菲, 杨占武. 《洛阳伽蓝记》反义复合词历时研究[J]. 宁夏大学学报(人文社会科学版), 2022, 44(3): 65-71+79.
- [8] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编. 现代汉语词典[M]. 第7版. 北京: 商务印书馆, 2016.
- [9] 蒋绍愚. 古汉语词汇纲要[M]. 北京: 商务印书馆, 1989.
- [10] 张金竹. 反义复合词在现代汉语中的词类定位[J]. 语言教学与研究, 2015(6): 89-97.
- [11] 陈伟武. 甲骨文反义词研究[J]. 中山大学学报(社会科学版), 1996(3): 93-98.
- [12] 许慎, 撰, 段玉裁, 注. 说文解字注[M]. 第2版. 上海: 上海古籍出版社, 1988.
- [13] 江灏, 钱宗武. 今古文尚书全译[M]. 修订版. 贵阳: 贵州人民出版社, 2008.
- [14] 孙启治. 中论解诂[M]. 北京: 中华书局, 2014.
- [15] 彭定求. 全唐诗(增订本)[M]. 北京: 中华书局, 1999.
- [16] 石毓智. 汉语发展史上的双音化趋势和动补结构的诞生——语音变化对语法发展的影响[J]. 语言研究, 2002(1): 1-14.
- [17] 高亨. 诗经今注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2009.
- [18] 杨伯峻. 春秋左传注[M]. 北京: 中华书局, 2016.
- [19] 赵华. 《庄子》反义词研究[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学, 2000.
- [20] 朱伯崑. 周易通释[M]. 北京: 昆仑出版社, 2004.
- [21] 房玄龄. 晋书[M]. 北京: 中华书局, 1974.
- [22] 金硕. 反义复合词词汇化过程中的语义发展[D]: [硕士学位论文]. 石家庄: 河北师范大学, 2007.