

基于扎根理论的社交媒体恐育话语分析

——以知乎为例

李梦沁, 杨 凤*

北京工业大学外国语学院, 北京

收稿日期: 2026年5月25日; 录用日期: 2026年7月1日; 发布日期: 2026年7月13日

摘 要

中国正处于人口老龄化加速与生育率持续下行的双重背景下, 育龄青年低生育意愿成为亟待深入理解的社会现象。社交媒体成为恐育话语与性别话语交锋的重要场域, 网络讨论具有敏感性和对立性。本研究基于Fairclough三维批评话语分析框架, 从文本、话语实践和社会实践三个层面, 系统地剖析知乎平台上的恐育话语, 揭示其建构逻辑与深层意识形态。本研究采用混合研究方法。质性层面, 运用程序化扎根理论对文本进行三级编码; 量化层面, 对文本进行分词、词频统计与关键词提取。研究发现, 恐育话语在语义层面聚焦于生育、女性、孩子等核心语义场, 并高频关联家庭、职场和个人身体等维度, 呈现大量生育负面词汇与否定性生育表述。基于三维分析框架与扎根理论, 研究提炼出五大主范畴, 归纳出“低生育意愿理性决策模型”。本研究对深化青年低生育意愿的理解、促进理性网络讨论具有重要意义。

关键词

恐育话语, 批评话语分析, 扎根理论, 知乎

A Grounded Theory-Based Analysis of Fertility Refusal Discourse on Social Media

—A Case Study of Zhihu

Mengqin Li, Feng Yang*

College of Foreign Languages, Beijing University of Technology, Beijing

Received: May 25, 2026; accepted: July 1, 2026; published: July 13, 2026

Abstract

China is entering a stage of population aging accompanied by a declining birth rate, making the low

*通讯作者。

文章引用: 李梦沁, 杨凤. 基于扎根理论的社交媒体恐育话语分析[J]. 现代语言学, 2026, 14(7): 242-252.

DOI: 10.12677/ml.2026.147642

fertility intentions among young people an urgent social issue. Social media platforms have become crucial venues where discourse on fertility refusal intersect with gender narratives, often marked by sensitivity and confrontation. This study employs Fairclough's three-dimensional critical discourse analysis framework to systematically investigate fertility refusal discourse on Zhihu, examining it across the dimensions of text, discursive practice, and social practice. The study uncovers the underlying construction logic and ideologies embedded within these discourses. A mixed-methods approach is adopted, combining qualitative and quantitative techniques. Qualitatively, procedural grounded theory is applied to conduct three-level coding of the textual data. Quantitatively, methods such as word segmentation, frequency analysis, and keyword analysis. Findings reveal that fertility refusal discourse focuses on core semantic fields including reproduction, female, and children, and frequently associates with dimensions of family, workplace, and bodily experience. The corpus exhibits dense negative vocabulary and negated fertility expressions. Based on the three-dimensional analytical framework and grounded theory methodology, the study identifies five major categories and proposes a rational decision-making model of low fertility intentions. This study is significant for deepening understanding of young people's low fertility intentions and promoting rational online discussions.

Keywords

Fertility Refusal Discourse, Critical Discourse Analysis, Grounded Theory, Zhihu

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

中国社会正经历着显著的人口结构转型,生育率下行已成为中国人口发展的核心社会议题之一[1]。2023 年全年出生人口 902 万人,人口自然增长率为-1.48‰;2024 年全年出生人口 954 万人,人口自然增长率为-0.99‰;2025 年全年出生人口 792 万人,人口自然增长率为-2.41‰ [2]-[4]。这一系列数据充分反映了中国人口增长的持续下行趋势。在此宏观背景下,育龄青年群体的低生育意愿备受关注。与此同时,社交媒体日益成为公共领域讨论的重要载体,其中围绕“恐育”现象的话语表达构成了理解当代青年生育心态的一个关键切入点。特别是社交媒体平台(如知乎、微博等)已成为当代中国性别话语建构与交锋的关键场域[5]。知乎平台不仅聚集大量适龄青年用户,且存在大量与恐育相关的讨论话题。学者们注意到,在流量逻辑和多重话语的挤压下,网络性别议题的讨论常常趋于敏感化和对立,这既为相关研究提供了丰富的文本素材,也使得深入的学术探讨面临独特挑战[5]。本研究将以 Fairclough [6]三维批评话语分析为理论框架,对知乎平台上的恐育话语进行深入剖析,旨在揭示其话语建构策略、话语实践过程及背后潜藏的意识形态与权力关系,从而为理解当代青年的生育心态提供一个更为深刻的话语维度,也为从语言学与社会学交叉视角回应现实人口问题提供了新的可能。

2. 文献综述

2.1. 批评话语分析

批评性话语分析将语言视为一种社会实践,话语既反映社会现实,也建构社会关系与权力结构,旨在揭示语言与社会权力之间隐秘共谋关系[7]。Fairclough [6]三维分析框架将任何话语事件视为文本、话语实践和社会实践的一体三面,并对应三个分析步骤:描述(文本的语言特征分析,如词汇、语法、隐喻)、

阐释(话语实践分析, 关注文本的生产、传播与消费)和解释(社会实践分析, 将话语置于意识形态与权力关系背景中)[8]。这一框架可分析恐育话语在知乎平台上的生成、扩散与互动模式, 从而揭示恐育话语背后的意识形态。

2.2. 程序化扎根理论

在确立本研究的理论视角与分析对象后, 选择一套系统而严谨的质性数据分析方法至关重要。扎根理论(Grounded Theory)由 Glaser 与 Strauss [9]在研究医院组织与临终医疗过程中联合提出的, 是质性研究中一种重要的理论建构方法, 其秉持“从数据中自下而上建构理论”的核心原则, 在诠释社会现象方面具有独特优势。本研究采纳由 Strauss 与 Corbin [10]倡导并系统化的程序化扎根理论路径, 通过开放式编码、主轴编码与选择式编码的三级编码流程, 将庞杂的原始数据逐步提炼为概念、范畴, 并整合为一条能够解释现象的核心“故事线”。具体而言, 本研究对从知乎平台搜集的恐育话语文本依次进行开放式编码(提取初始概念)、主轴编码(整合为副范畴)和选择式编码(凝练为主范畴), 并围绕这些主范畴构建起解释恐育话语建构逻辑的核心故事线。鉴于此, 程序化扎根理论适用于处理本研究所面临的、源自知乎平台的非结构化文本数据, 并且有助于对“话语实践”维度进行经验性的、扎根于数据的剖析, 回答话语“如何”被建构的问题。

2.3. 恐育话语的相关研究

前人研究为理解“恐育”现象提供了多维度的基础。首先, 从社会学视角出发, 学者们对恐育话语的结构性主题进行了初步探索。例如, 胡益颀[11]通过对知乎平台的文本挖掘, 识别出青年恐育叙事的三大核心维度: 对生育过程中身体疼痛与失控的深刻恐惧、对育儿多维成本的焦虑, 以及对性别角色冲突与家庭关系压力的担忧。该研究进一步指出, 这种“恐育”心态的本质是一种在制度化家庭主义与家庭功能衰退的张力下, 青年因自觉无法胜任家庭角色而被迫疏离家庭的“被动个体化”[11]。然而, 此类基于计量文本分析的研究, 虽擅长于识别宏观主题, 却难以深入揭示这些话语在文本层面通过怎样的语言学策略被具体组织与强化, 以及在话语实践层面如何在社会互动中被引用、传播并赋予合法性。

继社会学视角的结构性分析之后, 传播学学者则从情绪传播的动力学视角切入, 关注“恐育”话语在社交媒体上的感染与扩散机制。例如, 万忆与周景怡[12]的研究揭示了知乎平台中“恐育”讨论所呈现的负面情感主导特征, 并借鉴情绪感染理论, 剖析了其通过模仿-反馈、类别激活与社会评估等机制实现风险放大, 形成圈层化传播结构并迅速扩散[12]。该研究为我们理解“恐育”情绪的渲染与扩散模式提供了关键见解, 然而, 其分析重心在于情绪本身的传播路径与效应, 对于承载这些情绪的话语本身如何被结构化地建构, 以及话语、权力与意识形态之间更深层次的共谋关系, 则未作充分展开。

综上所述, 现有研究虽从社会学与传播学视角取得了显著进展, 但仍存在研究空白。对于“恐育”话语本身如何在媒体互动中被具体地建构、传播并赋予特定意识形态意义, 尚缺乏系统性的、以语言为本体的批评话语分析。

为弥补上述研究空白, 本研究旨在立足于语言学本体, 对知乎平台上的恐育话语进行一次系统的批评话语分析。研究问题如下:

- 1) 在知乎平台中, 围绕“恐育”形成了怎样的话语体系?
- 2) 这些话语是如何在文本互动中被建构并赋予意义的?
- 3) 其背后反映了怎样的社会现实与性别权力结构?

3. 恐育话语研究

在方法论上, 本研究遵循“三角互证”原则, 采用质性与量化相结合的研究路径。一方面, 我们将运

用扎根理论的质性研究方法，对收集到的文本进行系统性编码，以提炼恐育话语的核心范畴与逻辑结构；另一方面，我们将辅以 AntConc 4.3.1 语言学分析工具，对文本特征进行量化描述，对文本的宏观特征进行描摹，从而使我们的研究具备解释的深度与数据的支撑。

3.1. 研究对象

本研究的数据来源于中文知识共享平台“知乎”。在知乎上以“恐育”为关键词搜索，在结果中搜集“为什么一部分女性不喜欢生孩子？”，“为什么现在年轻人不愿意生孩子？”，“女孩子可以说说不想生孩子的原因吗？告诉社会为什么生育率低？”等问题的回答，汇总至 Excel 表格，在回答筛选中，本研究优先选取高赞回答(点赞量过万次或数千次)，以确保样本能够集中反映该话语社区的共识性意见与典型心态，剔除字数少于 10 字和内容不符的无效回答，最终保留 134 个有效回答，累计 94,761 个中文字符。

3.2. 研究步骤

本研究采用混合方法设计，量化分析与质性编码相互补充。首先，使用 Jieba 分词工具对 134 条恐育话语文本进行分词处理，将分词后文本与停用词表导入 AntConc 4.3.1 进行词频与关键词分析，识别核心语义场。在此基础上，将原始文本导入 Nvivo 20，运用程序化扎根理论的三级编码方法进行人工标注与范畴提炼。量化分析结果为质性编码提供了焦点导向，质性编码则进一步验证并细化了量化发现。

4. 结果与发现

本研究对自建语料库文本的宏观特征与话语的深层结构两个层面进行分析，下列内容将逐层呈现本研究的结果与核心发现。

4.1. 文本分析

4.1.1. 词频分析

使用 Antconc 词频分析，结果汇总见表 1。高频词显示话语围绕“孩子”“女性”“生育”展开，孩子是核心焦点，且生育话题高度聚焦于女性，同时从家庭与亲密关系(家庭、生活、老公)、社会与职业(工作、社会)和个人与身体(身体、时间、人生)三个语义域建构论证基础。

Table 1. Top 15 word frequencies in the self-built corpus
表 1. 自建语料库前 15 最高词频

词语	词频
孩子	830
女性	208
生育	162
父母	119
工作	104
社会	92
怀孕	91
生活	89
家庭	84
身体	80

续表

时间	79
妈妈	77
老公	73
人生	68
男性	67

4.1.2. 关键词分析

通过将自建语料库与 ToRCH2019 现代汉语平衡语料库[13]进行比对, 见表 2。核心关键词(孩子、女性、生育、怀孕)的 Log-likelihood 值均大于 400, 确定了核心语义场。“生育”及其过程词(怀孕、分娩、产后、生完、顺产、剖腹产)构成密集词汇链。密集使用“女性、妈妈、产妇”等限定身份词语作为分娩的亲历者, 与“老公、婆婆、父母”等词语作为分娩关联者形成对比。负面情感词(痛苦、疼、付出、伤害、死亡率)及否定词“不生”高频出现, 标示拒绝立场。

Table 2. Keyword analysis of the self-built corpus
表 2. 自建语料库关键词分析

词汇	目标语料库 词频	参考语料库 词频	目标语料库标准 化频率	参考语料库 标准化频率	关键性(似然率)	关键性(效应值)
孩子	830	591	16158.863	596.701	3138.326	0.031
女性	208	61	4049.45	61.588	970.993	0.008
生育	162	19	3153.899	19.183	855.978	0.006
怀孕	91	12	1771.634	12.116	475.001	0.004
老公	73	13	1421.201	13.125	367.784	0.003
父母	119	202	2316.753	203.949	313.674	0.005
产妇	52	0	1012.363	0	313.065	0.002
男性	67	28	1304.39	28.27	291.014	0.003
不生	47	0	915.02	0	282.958	0.002
产后	48	3	934.488	3.029	266.463	0.002
小孩	65	48	1265.453	48.463	242.111	0.003
顺产	34	0	661.929	0	204.685	0.001
生完	33	0	642.461	0	198.664	0.001
子宫	38	6	739.803	6.058	194.324	0.001
死亡率	38	11	739.803	11.106	177.692	0.001
痛苦	54	59	1051.3	59.569	174.638	0.002
家庭	84	238	1635.355	240.296	160.168	0.003
剖腹产	27	1	525.65	1.01	154.013	0.001
分娩	27	3	525.65	3.029	143.339	0.001
妈妈	77	229	1499.075	231.209	141.495	0.003

续表

身体	80	251	1557.481	253.421	140.925	0.003
婆婆	25	3	486.713	3.029	131.735	0.001
孕妇	24	2	467.244	2.019	130.579	0.001
人生	68	201	1323.859	202.939	125.541	0.003
疼	36	34	700.866	34.328	123.179	0.001
丈夫	42	62	817.677	62.598	118.813	0.002
付出	37	42	720.335	42.405	117.791	0.001
伤害	35	36	681.398	36.347	115.931	0.001
宝宝	29	17	564.587	17.164	115.697	0.001
照顾	36	40	700.866	40.386	115.621	0.001

通过以上分析可见，此文本语料库描绘了一个以女性为中心，在个人、家庭、社会多重压力下，围绕不生育行为展开的辩护话语图景。

4.2. 话语实践

4.2.1. 开放式编码

在 Fairclough [6]三维分析框架中，话语实践维度是连接微观文本与宏观社会实践的桥梁。在本研究中，这具体体现为知乎用户如何通过特定的话语策略，阐述不生育的理由并建构起“恐育”这一社会现实的合法性。借助 Nvivo 20，本研究在概念化阶段共产生 298 条原始语句，59 条概念，见表 3，最终得到 17 个副范畴。

Table 3. Initial concepts formed by coding and examples of original statements
表 3. 编码形成的初始概念和原始语句示例

概念	原始语句示例(文本编号)
延续家族传承 感消解	对于什么绝后，断代的言论只会觉得无聊无趣，信则有不信则无，仅仅往上数四代的老祖宗，我不认识他，他不知道我，有了后代又怎样，我只是个普通人，几代以后连名字都湮灭了。(T127)
养儿防老传统 理念瓦解	养儿防老这种事我是不信的。(T1)
人生苦痛拒绝 代际传递	觉得这些每个人都会经历的痛苦无法被弥补、也不值得故意让多一个人去经历这些。我也很认同叔本华等哲学家的观点，包括“人生在世必然会经历痛苦和死亡，那么生育一个孩子就等于给这个人世界带来一个必然会受苦的将死之人。”(T35)
他者对母职的 言语规约	为了孩子你也要吃肉蛋奶啊，孩子发育不好啊之类的，拜托吐出血丝脸上毛细血管都吐破一脸血点子的人又不是你们，或许你们也这样无助过，为什么回过头来又难为年轻一代。(T105)
教育成本不断 增加	可中国有句古话说得好，不患寡而患不均，一旦你周围的人开始给孩子上强度，请老师，那就相当于变相的提升了你的教育成本，这就和赌博一样，不管结局如何，你只能加码去跟。(T124)
对社会的悲观 评价	原因大概就是对整个人类社会的悲观灰心。以前还是比较想结婚生子的，但是这几年越来越看到整个社会及世界的本质，对人性越了解越觉得没有必要带一个生命来这个世界。(T16)
生育后开销巨 大	怕穷大家都知道抚养一个小孩要花费很大的金额，我最近看「奇葩说」里面有一期对孩子的讨论说，调查表明一个婴儿生下来的第一年至少要花三万。(T115)
职业发展受阻 担忧	对事业和个人成就发展的担心还有一个显而易见的原因：担心孩子会影响自己的职业生涯发展和个人价值的实现。(T111)

如表 4 所示，对各副范畴对应参考点数的分析直观地揭示了话语生产的焦点分布，其中，“身体创伤与疼痛的具身化叙事”（参考点：70）与“生育成本厌恶”（参考点：67）构成了数量上最为显著的论述核心，这标志着恐育话语强烈地植根于个体化的身体体验与经济理性之中。与此同时，“他者对母职的言语规约”（参考点：42）、“职业发展受阻担忧”（参考点：39）及“教育成本不断增加”（参考点：39）等范畴也拥有较高的讨论度，共同描绘出一个在私人关系与社会结构双重压力下的决策情境。

Table 4. Sub-categories and their number of reference points
表 4. 副范畴及其参考点数量

副范畴	参考点数量	副范畴	参考点数量
传统生育意义消解	10	主体性的丧失	42
代际传递边界明晰	67	自我价值的否定与存在性悲观	7
生育自主意识的觉醒	9	支持性关系缺失	16
身体创伤与疼痛的具身化叙事	6	婚育观念的悲观	19
生育成本厌恶	39	母爱被建构为刑罚	12
生育付出的身体代价	42	教育竞争压力	5
分娩期并发症风险	70	结构性社会困境	18
对育儿的心理抗拒	17	经济负担恐惧	34
个体价值优先	39		

根据表 4 参考点分布可提炼“身体－经济风险叙事”（身体创伤、生育成本、经济负担等），“个体价值优先叙事”（主体性丧失、个体价值优先等）和“结构压迫反抗叙事”（母职规约、职业受阻、教育成本、社会困境等）三类叙事，分别对应工具理性、价值理性与批判理性的话语取向。

4.2.2. 主轴编码

通过对语料的进一步整合及凝练，形成传统与现代的价值冲突、多维生育风险感知、个体价值与主体性危机、内部系统压迫、社会系统压力 5 个主范畴，见表 5。它们共同构成了一套稳定的话语秩序。该秩序始于对传统生育意义的明确消解（如“养儿防老传统理念瓦解”）与现代生育自主意识的觉醒，从而确立了其与传统价值观的决裂立场。在此基础上，话语的核心围绕多维生育风险感知与个体价值与主体性危机展开，前者通过高度具身化的疼痛与风险叙事（如“生产过程中身体疼痛”“生育死亡疼痛恐惧”）将生育建构为一个充满生理威胁的过程；后者则通过强调“个体价值优先”与“主体性的丧失”，从存在论层面论证了生育对“自我”的潜在侵蚀。最终，话语的批判指向从个体经验转向系统性的权力结构，揭示了内部系统压迫（如“缺乏配偶情感与劳务支持”“母职的情感困境”）与社会系统压力（如“育儿内卷预期”“阶层固化”）如何共同构成了制造与强化“恐育”的系统性根源。

Table 5. Main categories, sub-categories and corresponding concepts
表 5. 主范畴、副范畴与对应概念

主范畴	副范畴	概念
传统与现代的价值冲突	传统生育意义消解	延续家族传承感消解
		养儿防老传统理念瓦解
	代际传递边界明晰	反对经济匮乏下的生育

续表

多维生育风险感知	生育自主意识的觉醒	拒绝悲剧的代际传递
		人生苦痛拒绝代际传递
		具身体验消极拒绝代际传递
		原生家庭创伤恐惧
	身体创伤与疼痛的具身化叙事	不生育的理性决策
		生命自主权意识
		生育并非人生必需品
	生育成本厌恶	产后恢复的身体疼痛
		怀孕中身体疼痛
		生产过程中身体疼痛
		生育死亡疼痛恐惧
个体价值与主体性危机	生育付出的身体代价	喂奶疼痛
		精力耗尽与自我生存困境
		拒绝不必要的生理痛苦
		生育必会损伤身体
	分娩期并发症风险	生育是自由的终结
		生育养育的劳累感
		生育引起产后抑郁
	对育儿的心理抗拒	心理健康风险恐惧
		养育的高时间精力投入
		责任之痛大于生育回报
个体价值优先	对育儿的心理抗拒	关节骨骼和肌肉损伤
		剖腹产还有长期恢复问题
		身体衰老身材走样
	个体价值优先	生育对身体的长期影响
		生殖组织的损伤
		妊娠期高血压
个体价值与主体性危机	对育儿的心理抗拒	妊娠期糖尿病
		羊水栓塞
	个体价值优先	不喜欢小孩
		育儿责任焦虑与自信匮乏
个体价值与主体性危机	个体价值优先	财产用于养老与医疗
		家庭成员生命价值同等重要
	个体价值优先	拒绝经济与生活质量牺牲
		个体的生育选择权

续表

亲密关系中的权力压迫	主体性的丧失	追求个体自由优先于家庭责任
		医疗环境中的去主体化
		自由和自我主体性让渡
	自我价值的否定与存在性悲观	成为父母后自尊水平下降
		自我能力的负面评估
	支持性关系缺失	缺乏配偶情感与劳务支持
		缺乏上一代经济、情感和劳务支持
		社会公共育儿观念缺位
	婚育观念的悲观	婚姻幸福范本缺失
		婚姻中的权力丧失
亲密关系与家庭结构的不信任		
母爱被建构为刑罚	母性对女性的桎梏	
	母职的情感困境	
	他者对母职的言语规约	
社会系统压力	教育竞争压力	教育成本不断增加
		育儿内卷预期
	结构性社会困境	个体工具化恐惧
		阶层固化
		对社会的悲观评价
	经济负担恐惧	生育后开销巨大
对职业生涯发展受阻担忧		

知乎平台上的恐育话语实践呈现出一套将具身化的风险体验、精于计算的经济理性、个人权利的主张以及对传统性别秩序的批判融为一体的复杂话语体系，体现了强烈的互文性特征。例如，有用户在回答“大家不想生孩子的原因是什么？”时引用马克思《资本论》中关于大工业瓦解旧家庭关系的论述，提出“没有经济基础的改变无法带来思想的改变”的看法，将生育焦虑的根本原因归结为经济结构与生产关系的制约。这种对马克思主义话语的引用，既借用了经典理论的权威性来强化自身论证的合法性，也在新的语境下重构了其意涵，使之服务于对当代生育政策的批判性反思。由此可见，恐育话语既内化了现代性关于风险、个体化与效率的主导话语，又对抗性地征用并重构了这些话语，以挑战传统的生育规范与性别化的权力分工。知乎作为新兴的数字公共领域，为这套兼具反思性、对抗性与自反性的话语的生产与流通提供了关键的社会空间。

4.3. 社会分析

在完成主轴编码的基础上，本研究通过选择性编码进一步整合与精炼范畴间的关系，最终构建出生育拒绝的决策逻辑模型，见图 1。该模型系统性地揭示了个体在现代社会背景下，通过系统性权衡传统价值、生育风险、个体价值、内部压迫和社会压力，最终形成不生育的态度宣言和决策。

在现代化进程中，传统生育价值观念，如家族传承、养儿防老逐渐瓦解，个体对多维生育风险的系

统性感知，在内部系统压迫与社会系统压力的共同干预下，选择将个体价值与主体性维护置于优先地位。

然而，这一决策过程并非单一同质的，而是呈现出基于不同主导逻辑的派系类型。数据分析表明，个体的生育拒绝决策可主要划分为三种理想类型。其一为风险规避型，其决策主要受身体风险感知与经济成本计算的主导。其二为价值追求型，其核心动机在于对个体自由、自我实现等内在价值的优先追求。其三为系统反抗型，其决策主要源于对社会结构性压力与家庭内部权力不公的明确反抗。这些类型的划分丰富了“理性决策”的内涵，也揭示了恐育话语内部构成的复杂性。

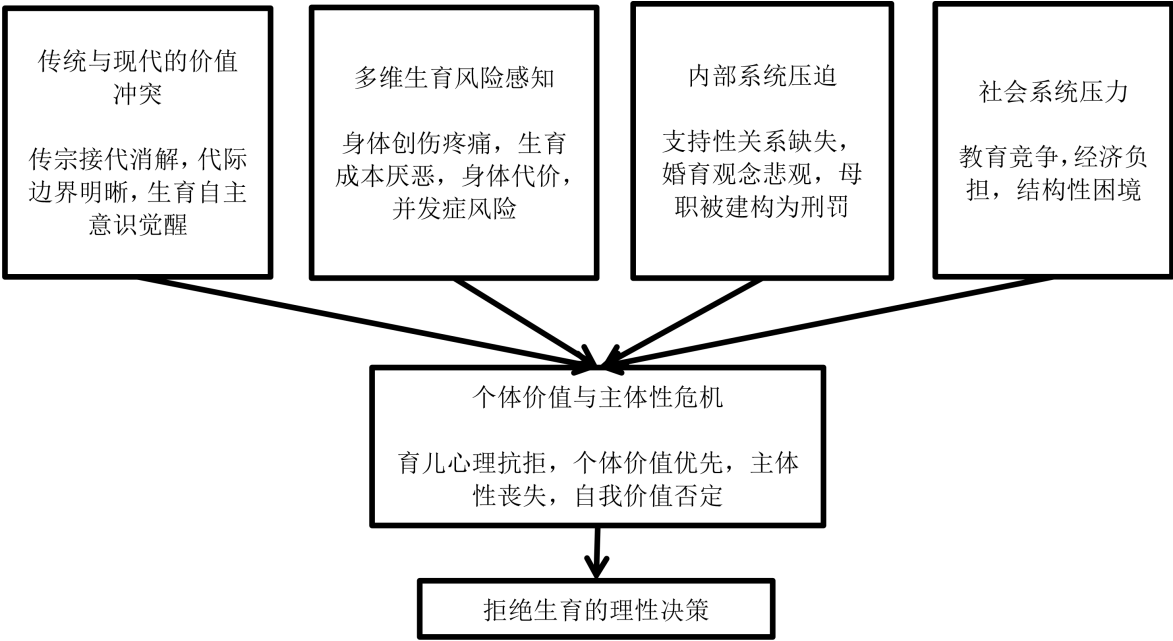


Figure 1. Rational decision-making model of low fertility intention
图 1. 低生育意愿理性决策模型

5. 结论

本研究以知乎平台“恐育”相关问题的回答文本为研究对象，整合扎根理论与批评性话语分析，系统探究了其话语体系、建构过程及社会意涵。在话语体系层面，知乎上的“恐育”讨论是一个结构严密、逻辑自洽的意义系统，宏观文本分析揭示其将生育呈现为身体创伤与高成本付出的强势叙事框架。在话语实践维度层面，这一话语秩序通过引用与重组多种社会话语资源而形成，深度融合了对成本和收益的权衡、个人权利诉求以及对传统规范与性别规训的反思。质性编码结果进一步将建构过程具体化为从“传统价值消解”到“现代理性决策”的因果链条，并识别出风险规避型、价值追求型与系统反抗型三种主要的决策派系。这三种类型突破了以往对“恐育”心态的单一经济解释或情绪化概括，揭示了生育拒绝背后的复杂动机与意义建构过程，从而为理解低生育意愿提供了更具层次感和解释力的分析框架。理性与情感相互交织，焦虑、恐惧等情感经验往往构成了用户进行生育权衡与规划的内在动因，而计算与权衡的过程又强化了这些情感。在社会实践层面，恐育话语远非个体情绪的简单集合，而是当代中国社会变迁中多重张力的集中投射。它既反映了在个体化与风险社会背景下身体、经济与自我价值已成为现代身份认同的核心场域，也暴露了既有家庭分工模式在劳务、情感支持上的滞后与缺位，以及竞争性社会经济环境带来的巨大生活压力。因此，恐育话语本质上是当代个体，在面对传统与现代、个人与家庭、身体规训与主体性追求等多重矛盾时所进行的一种具有深刻社会批判意味的话语实践。

6. 研究局限与启示

本研究存在一定局限。首先, 数据来源于知乎单一平台, 样本性别比例未加控制, 缺乏男女用户的话语对比分析。知乎平台的文字风格更强调论证性与反思性表达, 其推荐算法、问答机制与社区规范也在一定程度上参与了话语的筛选与塑造。这意味着, 本研究所归纳的话语模式, 更适合解释此类平台语境下所呈现的生育态度。同时, 研究者自身的理论视角也可能影响议题选择与语料阐释, 所呈现的话语图景并非对现实的透明复写, 而是在特定平台条件与研究视角下的分析性再建构。其次, 基于文本的分析难以捕捉动态社会互动。未来研究可将范围延伸至微博、抖音等多元平台, 或融入深度访谈等质性数据, 以更立体地揭示育龄群体的生育决策。

本研究通过方法上的交叉创新, 为社交媒体话语研究提供了可操作的分析路径。在实践层面, 本研究为解释低生育率现象提供了来自行动者本身的深层动机, 提示相关政策必须超越简单的经济激励, 转而回应话语背后所指向的性别不平等、社会支持缺失与价值实现困境。

基金项目

本文为北京工业大学 26 分类发展经费 - 研究生培养模式改革 - 外国语学院的阶段性研究成果(项目编号: 063000514126506)。

参考文献

- [1] 钟昌标, 徐盈盈, 黄远渐, 等. 进口贸易、就业变化和中国低生育意愿[J]. 国际贸易问题, 2025(10): 1-19.
- [2] 国家统计局. 中华人民共和国 2023 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202402/t20240228_1947915.html, 2026-05-17.
- [3] 国家统计局. 中华人民共和国 2024 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202502/t20250228_1958817.html, 2026-05-17.
- [4] 国家统计局. 2025 年经济发展向新向优 预期目标圆满实现[EB/OL]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202601/t20260119_1962330.html, 2026-05-17.
- [5] 吴小英. 性别何以社会学?: 中国语境下的研究范式及其生成逻辑[J]. 妇女研究论丛, 2024(5): 1-16.
- [6] Fairclough, N. (1992) Discourse and Text: Linguistic and Intertextual Analysis within Discourse Analysis. *Discourse & Society*, 3, 193-217. <https://doi.org/10.1177/0957926592003002004>
- [7] 朱桂生, 黄建滨. 西方主流媒体视野中的中国青年形象研究——基于 BBC 纪录片《中国的秘密》的批评性话语分析[J]. 中国青年研究, 2017(5): 106-111.
- [8] 杨敏, 叶志宏, 韩艳辉. 在线课程师生交互与生生交互的话语分析——以国家开放大学“媒体辅助英语教学”课程为例[J]. 中国远程教育, 2019, 40(12): 34-41.
- [9] Glaser, B.G., Strauss, A.L. and Strutzel, E. (1968) The Discovery of Grounded Theory; Strategies for Qualitative Research. *Nursing Research*, 17, Article 364. <https://doi.org/10.1097/00006199-196807000-00014>
- [10] Strauss, A. and Corbin, J. (1990) Basics of Qualitative Research. SAGE Publications.
- [11] 胡益嶝. 深度解码: 基于“知乎”文本挖掘的青年“恐育”叙事探析[J]. 中国青年研究, 2024(11): 77-87.
- [12] 万忆, 周景怡. 社交媒体中女性“恐育”情绪的感染扩散与社会治理[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2023, 31(10): 55-67.
- [13] 李佳蕾, 孙铭辰, 许家金. ToRCH2019 现代汉语平衡语料库[EB/OL]. <https://corpus.bfsu.edu.cn/info/1082/1782.htm>, 2025-10-26.