

基于网球术语Ace衍生词Bce的构词理据与应用可行性探析

王锡平¹, 石 篷²

¹广东省外语艺术职业学院图书馆, 广东 广州

²广东省外语艺术职业学院基础教育学院, 广东 广州

收稿日期: 2026年6月3日; 录用日期: 2026年7月15日; 发布日期: 2026年7月28日

摘 要

在网球运动专业化、标准化、全球化发展的当下, 专业术语作为赛事交流、技术传播、文化表达的核心载体, 其系统性与规范性直接影响项目发展质量。当前网球发球得分领域仅存在Ace单一核心术语, 无法覆盖实战中“接发球后即时死球、发球方无二次联动得分”的高频细分场景, 无专用词语, 术语体系存在明显缺口。本文立足网球专业术语体系、语言学, 系统解析由Ace衍生出全新网球专业术语Bce的可行性: 从网球专业术语体系维度, Bce填补细分场景空白, 与Ace形成互补体系, 完善了网球专业术语矩阵, 结合赛事统计数据验证其存在的合理性; 从语言学维度, 依托拉丁词源bi的本源语义, 完成bi→B→Bce的完整逻辑推演, 论证其构词的逻辑性、合理性与Ace的一致性。

关键词

网球专业术语, Ace, Bce, 拉丁词源, 术语体系

A Study on the Word-Formation Motivation and Application Feasibility of Bce, a Derivative Derived from the Tennis Term Ace

Xiping Wang¹, Peng Shi²

¹Library of Guangdong Teachers College of Foreign Languages and Arts (GTCFLA),
Guangzhou Guangdong

²School of Basic Education, Guangdong Teachers College of Foreign Languages and Arts (GTCFLA),
Guangzhou Guangdong

Received: June 3, 2026; accepted: July 15, 2026; published: July 28, 2026

文章引用: 王锡平, 石篷. 基于网球术语 Ace 衍生词 Bce 的构词理据与应用可行性探析[J]. 现代语言学, 2026, 14(7): 839-844. DOI: 10.12677/ml.2026.147712

Abstract

In the current era of professional, standardized, and globalized development of tennis, professional terminology, as the core medium for competition communication, technical dissemination, and cultural expression, directly affects the quality of the sport's development through its completeness and standardization. At present, the field of tennis serving points only has the single core term "Ace", which cannot cover the high-frequency, detailed scenarios in actual play such as "instant dead ball after the return contact, no secondary synchronized point scoring by the server." indicating a clear gap in the terminology system. This paper, based on terminology system, and linguistic tracing-systematically analyzes the feasibility of deriving a new tennis professional term "Bce" from "Ace": from the terminology system perspective, "Bce" fills the gap in detailed scenarios, forming a complementary system with "Ace" and verifying its practical applicability through competition statistics; from the linguistic perspective, relying on the original semantics of the Latin root "bi". It completes the logical derivation $bi \rightarrow B \rightarrow Bce$, proving the logic, standardization, and rationality of its word formation consistent with "Ace".

Keywords

Tennis Terminology, Ace, Bce, Latin Etymology, Terminology System

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

网球运动作为全球普及度最高的竞技体育项目之一,其专业术语体系是项目技术传承、赛事运营、国际交流的核心支撑。随着鹰眼判罚系统的普及、赛事数据统计的精细化,网球实战场景的细分程度不断提升,传统固有的术语体系已难以适配新时代赛事发展需求。其中,发球得分作为网球竞技的重要环节,目前仅依靠 Ace 球术语界定“接发零触球直接得分”场景,而对于“发球合规入区、接发球员有效触球后即时死球、发球方无二次触球联动得分”的高频场景,尚无统一规范的专业术语,导致赛事解说概念模糊、数据统计缺乏精准性、混乱。

在此背景下,由经典术语 Ace 衍生全新专业术语 Bce,将成为完善网球术语体系的重要一环。本文从完善术语体系、语言学两个核心维度,全面解析 Bce 术语创制的可行性。Bce 术语的创制,精准捕捉现有术语体系的缺口,依托语言学规律与赛事实战场景,完成原创性术语构建。这种创新并非盲目造词,而是在尊重网球运动传统、规律、借鉴国际术语创制惯例的基础上,实现的文化自主表达——既保留国际通用术语的简洁性、规范性。其实战适配性与语言学上与 Ace 的一致性和规范性,使其具备全球推广的潜力——既能满足国际赛事的交流需求,又能为世界网球文化注入新的活力、新模式,推动世界体育文化向多元共生、交流互鉴的方向发展,彰显中国引领世界文化潮流的大国担当。

2. 网球专业术语体系维度: Ace→Bce 衍生的合理性,完善术语体系并验证实战价值

网球专业术语体系的完整性,直接决定赛事统计、媒体传播、技术训练的规范化水平。Ace 作为网球发球得分领域的经典术语,其语义边界的局限性导致术语体系存在空白。由 Ace 衍生出 Bce,实现了发球得分场景的全覆盖,完善了术语矩阵,构建起“Ace+Bce”的双向互补术语矩阵,结合赛事统计数据,

可充分验证 Bce 术语的合理性、实战适配性与应用价值。

2.1. Ace 术语的核心界定与现存体系缺口

根据国际网球联合会(ITF)、ATP、WTA 的全域通用竞技规则，Ace 球的官方定义为：运动员合规完成区内有效发球动作，球路合规落位有效发球区域，接发球员全程未用球拍、躯体任意部位触球，无任何接发联动行为，发球方无需后续博弈，直接合规斩获该竞技分值[1]。其核心标识为“零触球、无回合、无二次联动”，是发球得分的一个场景术语。

结合 2025 网球四大满贯男单 32 位种子发球直接得分中 Bce 球占 69.20%，Ace 球占 30.80%；女单 32 位种子发球直接得分中 Bce 球占 70.93%，Ace 球占 29.07%。Bce 球这一高频场景既不属于 Ace 的判定范畴，也无其他专属术语界定，现阶段仅靠现场解说口头描述(如“Service winner、接发触球失误直接得分”汉语一般简化为“发球直得”)、比赛统计数据笼统归类(归入“发球直接得分”)，导致数据统计失真、技术分析模糊、语言表意不准确，含糊，成为网球术语体系的一个缺口。

Table 1. 2025 Tennis Grand Slam Men’s/Women’s Singles Service Winner Table
表 1. 2025 网球四大满贯男单/女单项目 Service Winner 表

赛事名称 Event Name	男单全部 32 位种子 All 32 seeds in men’s singles				女单全部 32 位种子 All 32 seeds in women’s singles			
	Service Winner (include Ace)	Ace	Bce*	Bce rate	Service Winner (include Ace)	Ace	Bce*	Bce rate
Australian Open	1532 个	496 个	1036 个	67.62%	1114 个	320 个	794 个	71.27%
French Open	1415 个	398 个	1017 个	71.87%	1148 个	313 个	835 个	72.74%
Wimbledon Championships	1411 个	443 个	968 个	68.60%	1133 个	332 个	801 个	70.70%
US Open	1560 个	488 个	1072 个	68.72%	1314 个	407 个	907 个	69.03%

*Bce 数量 = Service Winner(总发球直得，含 Ace)数量-Ace 球数量。(Ace 球个数百分比数据源自澳网、法网、温网、美网官方网站不完全统计) [2]-[5]。

由表 1 数据可知，Bce 术语所覆盖的场景占比高于 Ace，是实战中比 Ace 更为高频的发球得分形态，其与 Ace 的互补结合，实现了网球发球得分场景的全覆盖，完善了网球专业术语体系，解决了长期以来细分场景术语缺失的痛点，提升了赛事统计、技术与媒体传播的规范化水平。

2.2. Ace→Bce 的衍生逻辑、术语体系构建的必要性与合理性

Bce 术语的衍生以 Ace 为标杆，遵循“场景互补、语义清晰、形制统一”的原则，实现与 Ace 的无缝衔接，构建起完整的网球发球得分术语体系。其衍生逻辑为：以 Ace 术语的“发球得分”核心语义为基础，聚焦其未覆盖的“接发触球后即时死球”细分场景，通过语义差异化界定，形成互补关系，填补术语空白。

Bce 术语的专业定义为：在网球赛事中，发球运动员依规完成合法区内发球，球体落点合规有效，接发球员球拍或躯体已完成有效触球动作，触球后球体即时形成不可接续回击的赛场死球状态，整场发球回合进程中，发球方未产生任何二次触球的补救联动行为，最终由发球方直接获取对应竞技分值的专项标准化发球得分形态。

基于上述定义与描述，构建“Ace + Bce”网球发球得分完整术语体系，明确二者的核心差异与互补关系(见表 2、表 3)。

Table 2. Ace definition & analysis
表 2. Ace 球解析表

定义 Definition	发球落在正确的发球区且接球方没有碰到，发球方得分。 A serve that lands in the correct service box and is not touched by the receiver, winning the point for the server. (ITF Official Definition) [1]
适用场景 Situation	发球落在场内，对方没碰到。 Serve lands in, receiver doesn't touch it.
核心判定标准 Key conditions	1. 发球必须合法——不能踩线，也不能二次弹跳。 2. 球必须落在正确的斜对角发球区。 3. 接球者不能用球拍碰球。发球合规入区，接发方零触球，发球方无二次动作。 1. The serve must be legal—no foot fault, no double bounce. 2. The ball must land in the correct diagonal service box. 3. The receiver must not touch the ball with their racket.

Table 3. Bce definition & analysis
表 3. Bce 球解析表

定义 Definition	发球落在正确的发球区，被接发球方碰到，但接发球方无法合法回球，发球方得分。 A serve lands in the correct service area, the receiver touches it, but can't return it legally, so the server scores.
适用场景 Situation	合法发球落地后，接发球方接到但不能形成合法回击，即时形成死球状态。 Serve lands in, receiver touches it but can't return legally.
核心判定标准 Key conditions	1. 发球必须合法——不能踩线、不能二次弹跳。 2. 球必须落在正确的对角发球区。 3. 接球方必须用球拍(或身体)碰到球。 4. 接球方碰到球后即成死球状态：下网、出界、发球方发球方无二次动作，无需再次击球即可得分——算一次 Bce。 1. The serve must be legal—no foot fault, no double bounce. 2. The ball must land in the correct diagonal service box. 3. The receiver must touch the ball with their racket. 4. The receiver touches the ball but cannot return it legally—it is a Bce.

2.3. 术语体系的延伸价值与应用场景

“Ace + Bce”术语体系的构建，不仅适用于网球单打、双打赛事，还可延伸至排球、匹克球、乒乓球、藤球、羽毛球等等隔网对抗球类竞技项目，实现跨项目术语复用，推动隔网对抗类项目术语体系的一体化建设。同时，该术语体系可应用于多场景：在职业赛事中，可规范裁判判罚用语、统一数据统计口径，提升赛事运营的精细化水平；在教学训练中，可精准界定不同发球得分类型，帮助运动员明确技术要点；在国际交流中，可作为中国原创术语的代表，推动中国体育术语的全球化传播，提升中国在国际体育文化领域的话语权。

3. 语言学维度：拉丁词源 bi→B→Bce 的逻辑推演，论证构词合理性

专业术语的创制需遵循语言学规律、用词传统，尤其要依托权威词源基础，确保术语的语义稳定性、形制简洁性与传播可行性。Bce 术语的创制并非随意拼接，而是以古典拉丁词源 bi 为核心，完成 bi→B→Bce 的完整逻辑推演，既符合网球专业术语的构词惯例，与 Ace 一脉相承，又具备严谨的语言学依据，确保术语的合理性、系统性与可传播性。

3.1. 核心词源：拉丁前缀 bi 的本源语义与构词价值

bi 是古典拉丁语传承的原生量化功能前缀，其本源拉丁语标准原形为 bis，国际通用音标标注为/bɪs/，

千年固化的核心本义为“二、双、双向、双重二元联动”。该前缀历经古典拉丁语、古法语、中古英语多语种流变迭代, 全程未发生语义弱化、语义偏移、语义异化, 量化属性稳定, 是体育竞技双向对抗、双主体联动类场景的完美适配载体。

从词源溯源来看, 用 B 首字母代表拉丁前缀 bi 的语义与网球发球回合的底层逻辑高度契合——网球发球回合涉及“发球方、接发方”两个核心对抗主体, 属于双向博弈场景, B 的“双向、二次”语义的可精准隐喻指代这一核心关系, 为 Bce 术语的构词提供了坚实的词源基础。同时, 以 B 为首字母的 bi 前缀在国际通用术语中应用广泛, 如 bicycle(双轮自行车)、bilingual(双语双向适配)、bilateral(双边双向联动)、binary(二元的、二进制)、biannual(一年两次的)等, 其构词规范已得到全球认可, 为 Bce 术语的合理性、规范性和全球化传播提供了便利。

3.2. 逻辑推演: bi→B→Bce 的构词闭环与语义、语音赋能

Bce 术语的构词遵循“词源赋能→首字母表意→词根复合”的三阶闭环逻辑, 实现 bi→B→Bce 的完整推演, 符合语言学逻辑与语言研究规律, 确保术语的语义清晰、继承 Ace 的尾音、形制简洁统一、无歧义。

1) 词源赋能, 锚定核心语义。提取拉丁前缀 bi 的“双向、双主体联动”核心语义, 明确其作为 Bce 术语的语义基底, 贴合网球发球回合中“发球方、接发方”双向博弈的底层场景的第二次触球, 为术语赋予明确的语义指向, 区别于 Ace 术语“单一主体主导”, 仅发球方一次触球的语义逻辑(Ace 无双向触球联动, 仅体现发球方的单一优势)。

2) 字母提炼, 简化形制适配。基于词源 bi 提炼出其首字母 B 作为术语的核心前缀, 既保留 bi 的本源语义, 又实现形制简化——三字母结构(Bce)与 Ace 术语(三字母)形制统一, 发音为[bis]符合网球专业术语“简洁易记、便于播报”的核心要求, 同时 B 作为拉丁字母表的第二个字母, 其符号形态起源于古代腓尼基文字, 经过希腊字母 β、拉丁字母的演变, 具备深厚的语言学底蕴, 确保术语的权威性、规范性、和广泛适用性。

3) 词根复合, 完善语音闭环。在 B 前缀的基础上, 结合网球专项场景, 提取国际网联官方术语此表中“Ace”末两个字母“ce”, 形成词语构成的统一性, [bis]发音也具有相同尾音, 具有与 Ace 的统一性(即押韵)。

3.3. 构词合理性验证: 语言体系适配性与国际传播可行性

从语言体系适配性来看, Bce 术语依托拉丁词源创制, 语体正式度符合职业赛事官方文书、裁判用语、学术复盘文稿的严谨场景; 同时, 三字母结构读音[bis]清脆、易记易读, 与 Ace 一脉相承, 协调统一, 适配赛场实时播报、大众观赛解说、青少年教学等轻量化场景, 实现专业语体与通俗语体的全域适配。

从国际(媒体)传播可行性来看, Bce 术语遵循国际体育术语“拉丁词源+缩略构词”的通用惯例, 便于全球球员、裁判、解说跨界快速识记与普及。同时, 其语义清晰、无歧义, 可有效避免跨语言传播中的语义偏差, 为 Bce 术语的全球化推广提供了语言学保障。

4. 结论与展望

本文从网球专业术语体系构成, 语言学溯源、语义、发音三个方面, 系统解析了网球专业术语由 Ace 衍生出 Bce 的可行性, 得出以下结论: 其一, Bce 填补了网球发球得分细分场景的术语空白, 取代了 service winner 这种模糊的概念, 与 Ace 构建起互补的术语体系, 结合赛事统计数据验证, 其具备极强的实战适

配性, 可完善网球专业术语体系, 提升赛事运营、教学训练等场景的规范化水平; 其二, 依托拉丁词源 **bi** 完成 **bi**→**B**→**Bce** 的逻辑推演, 术语构词规范、语义清晰、形制简洁统一, 具备良好的语言体系适配性与国际传播可行性。

Bce 术语的创制, 不仅为网球运动提供了规范的专业术语, 更为中国体育术语的自主创新提供了可借鉴的范式——立足实战需求、依托权威词源, 实现“实用价值、语言学价值、文化价值”的统一。展望未来, 可进一步推动 **Bce** 术语的推广应用, 纳入 ITF、ATP、WTA 等国际赛事的官方术语体系, 实现全球化传播; 同时, 以 **Bce** 术语的创制为契机, 推动隔网对抗类项目术语体系的一体化建设, 持续完善中国体育术语创新体系, 助力中国体育文化走向世界。

参考文献

- [1] 国际网球联合会. ITF 网球规则与竞赛手册(2025 版) [S]. 伦敦: 国际网球联合会出版社, 2025.
- [2] 澳大利亚网球公开赛[EB/OL]. <https://ausopen.com/event-stats>, 2026-04-01.
- [3] 法国网球公开赛[EB/OL]. <https://www.rolandgarros.com/en-us>, 2026-04-01.
- [4] 温布尔顿网球公开赛[EB/OL]. <https://www.wimbledon.com/>, 2026-04-01.
- [5] 美国网球公开赛[EB/OL]. <https://www.usopen.org/index.html>, 2026-04-01.