

近五年中国语言与文化研究热点及趋势 ——基于CiteSpace知识图谱的可视化考察

桂玉琴

西北民族大学中国语言文学学部, 甘肃 兰州

收稿日期: 2026年6月9日; 录用日期: 2026年7月15日; 发布日期: 2026年7月28日

摘要

以CNKI收录的2020~2025年北大核心与CSSCI(含扩展版)期刊论文为样本, 借助CiteSpace对222篇语言与文化研究文献进行热点及趋势分析。结果显示: (1) 近五年相关论文数量呈波动变化, 2022年达到峰值; (2) 作者与机构合作网络较为分散, 跨机构协同不足; (3) “语言”“文化认同”“语言能力”“民族地区”“国家安全”等构成主要议题, 语言资源、乡村振兴、民族地区与语言本体研究先后形成阶段性热点。总体看, 国内语言与文化研究已从一般关系阐释转向国家战略、文化认同、语言服务和数智治理等综合议题, 但仍需在实证材料、跨学科协作和技术融合方面继续深化。

关键词

语言与文化, 研究热点, 知识图谱, CiteSpace, 文化认同

Hotspots and Trends of Chinese Language and Culture Research over the Past Five Years

—A Visual Investigation Based on CiteSpace Knowledge Mapping

Yuqin Gui

School of Chinese Language and Literature, Northwest Minzu University, Lanzhou Gansu

Received: June 9, 2026; accepted: July 15, 2026; published: July 28, 2026

Abstract

Taking 222 journal papers on language and culture research from Peking University Core Journals

文章引用: 桂玉琴. 近五年中国语言与文化研究热点及趋势[J]. 现代语言学, 2026, 14(7): 902-910.
DOI: 10.12677/ml.2026.147720

and CSSCI (including Extended Edition) indexed by CNKI from 2020 to 2025 as samples, this paper analyzes the research hotspots and trends using CiteSpace. The results show that: (1) The number of related papers fluctuated over the past five years and peaked in 2022; (2) The cooperation networks of authors and institutions are relatively scattered with insufficient cross-institutional collaboration; (3) “Language”, “cultural identity”, “language competence”, “ethnic minority regions” and “national security” constitute the main research topics, and phased hotspots have successively formed in language resources, rural revitalization, ethnic minority regions and linguistic ontology research. Overall, domestic language and culture research has shifted from general relationship interpretation to comprehensive topics such as national strategy, cultural identity, language services and digital-intelligent governance, but further deepening is still needed in terms of empirical materials, interdisciplinary collaboration and technological integration.

Keywords

Language and Culture, Research Hotspots, Knowledge Mapping, CiteSpace, Cultural Identity

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

语言与文化并非彼此独立的研究对象。语言承载社会记忆、价值观念和交际规范，文化则不断赋予语言形式以意义空间与使用条件[1][2]。近五年来，随着国家语言能力建设、中华文化传播、民族地区治理以及数智技术发展，国内语言与文化研究议题持续扩展，文化认同、语言服务、语言资源与语言安全等问题不断进入学术视野。

已有研究对语言政策、语言治理、国际中文教育以及民族语言文化保护等议题进行了较为充分地讨论，但总体上仍存在合作网络分散、经验材料不足以及数字技术与语言学理论衔接不够等问题。基于此，本文以 CNKI 数据库为数据来源，采用 CiteSpace 知识图谱方法，对 2020~2025 年国内语言与文化研究文献进行梳理。需要说明的是，本文样本来源限定于北大核心与 CSSCI (含扩展版)期刊，并采用“篇名同时包含‘语言’与‘文化’”的检索策略，因此研究结果主要反映特定样本库及既定检索条件下的学术结构与演化特征，不构成对整个语言与文化研究领域的全面性结论。上述限制属于计量可视化文献综述研究中的常规方法边界。

2. 数据来源与研究方法

本文以 CNKI 数据库为检索平台，限定来源类别为北大核心与 CSSCI (含扩展版)期刊，检索式设定为篇名同时包含“语言”和“文化”，时间范围为 2020~2025 年，检索日期为 2025 年 11 月 26 日。初检获得文献 556 条，剔除书评、会议消息、新闻报道及相关度较低条目后，最终形成 222 篇有效文献。需要说明的是，篇名检索有助于聚焦核心议题，但可能遗漏以主题词或关键词呈现的边缘交叉研究，因而本文结论主要用于揭示主流研究脉络。

数据以 Refworks 格式导出后导入 CiteSpace 进行处理。分析内容包括年度发文趋势、作者与机构合作网络、关键词共现、关键词聚类 and 突现词演化等。CiteSpace 能够通过节点、连线、中心性、聚类模块值和突现强度等指标展示知识结构与主题演化，因此适用于对某一学术领域进行可视化综述[3]。

3. 研究结果分析

3.1. 发文趋势与主体分布

语言与文化相关研究论文的发表年度趋势如图 1 所示，年度发文量能够反映研究关注度的阶段性变化。样本文献显示，2020~2025 年相关研究呈波动式发展：2020 年 42 篇，2021 年降至 32 篇，2022 年增至 50 篇并达到峰值，2023 年回落至 32 篇，2024 年小幅升至 36 篇，2025 年为 30 篇。可见，该领域并未形成持续上升曲线，而是在阶段性升温后进入相对平稳的调整期。

从研究主体看，中央民族大学、中国社会科学院民族学与人类学研究所、北京语言大学、华东师范大学国际汉语文化学院等机构较为突出，研究力量主要集中在民族类高校、综合性高校、语言类高校和国家级科研机构。作者合作网络节点分散、连线较少，机构合作网络也较稀疏，说明该领域仍以个体研究或小规模团队合作为主，稳定的跨机构学术共同体尚未充分形成。

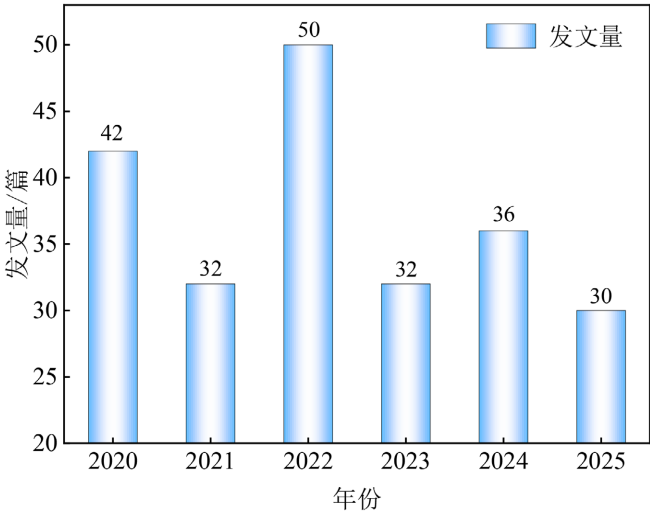


Figure 1. Annual trend chart of publications on language and culture-related research papers
图 1. 语言与文化相关研究论文的发表年度趋势图

3.2. 文献主体分布特征

3.2.1. 机构分布分析

发文机构分布可呈现研究力量的学科来源和空间配置。2020~2025 年语言与文化相关研究发文量居前 10 位的机构统计见表 1。由表可知中央民族大学和中国社会科学院民族学与人类学研究所各发文 5 篇，在样本中居于前列；华东师范大学国际汉语文化学院、北京语言大学各发文 3 篇，构成重要研究节点；中国人民大学国际文化交流学院、北京外国语大学中国外语与教育研究中心/国家语言能力发展研究中心等机构各发文 2 篇。总体来看，研究主体以高校院系和国家级科研机构为主，区域上以北京为核心，同时延伸至西南、华东等地区。其研究方向主要集中在民族语言文化、国际中文教育、语言服务和语言传播等议题。

3.2.2. 作者分析

将 CiteSpace 节点类型设置为作者(Author)，阈值(Threshold)设为 1，即将至少发表 1 篇论文的作者纳入图谱，并据此生成作者合作网络图，如图 2 所示。由图可知，作者网络节点数 N = 199，节点大小表示发文量，连线表示合著关系。整体来看，节点分散、连线较少，网络密度 Density = 0.002，表明作者之间

的合作程度较低，尚未形成稳定的核心作者群。模块值 $Q = 0.9283$ ，说明不同作者群之间联系较弱，研究活动仍以个体或小规模合作为主[4]。图中虽可见李发彬、李月梅、胡艳丽等组成的小型合作网络，但其辐射范围有限，尚不足以支撑持续性的学术共同体。

Table 1. Statistical overview of the top 10 institutions with the highest number of publications in language and culture-related research

表 1. 语言与文化相关研究发文量居前 10 位的机构统计情况

排名	机构名称	发文量
1	中央民族大学	5
2	中国社会科学院民族学与人类学研究所	5
3	华东师范大学国际汉语文化学院	3
4	北京语言大学	3
5	中国人民大学国际文化交流学院	2
6	北京外国语大学中国外语与教育研究中心/国家语言能力发展研究中心	2
7	冀南技师学院	2
8	北京外国语大学	2
9	西南民族大学中国语言文学学院	2
10	上海交通大学媒体与传播学院	2



Figure 2. Network diagram of core authors involved in language and culture-related research
图 2. 语言与文化相关研究的核心作者合作网络图

3.2.3. 机构合作分析

发文机构合作网络能够进一步揭示该领域的组织化程度。将节点设置为机构后得到图 3。图 3 左上角显示节点数 $N = 182$ ，连线数 $E = 35$ ，网络密度 $Density = 0.002$ ，模块值 $Q = 0.9753$ 。上述指标说明，虽然样本涉及机构较多，但机构之间的协作关系相对稀疏，跨机构合作尚未充分展开。图谱中，中国社会科学院民族学与人类学研究所、中央民族大学、华东师范大学国际汉语文化学院、中国社会科学院大学、北京语言大学、西南民族大学中国语言文学学院等机构较为突出，显示高校和科研院所在该领域中承担主要研究功能。

从机构类型看,研究格局大致呈现两类力量并行:一类是以中央民族大学、中国社会科学院民族学与人类学研究所等为代表的民族类高校和研究机构,主要关注少数民族语言文化、民族地区语言治理与中华民族共同体意识建构;另一类是以北京语言大学、北京外国语大学、华东师范大学国际汉语文化学院等为代表的外语及汉语国际教育机构,更多服务于国际中文教育、国家语言能力和中华文化传播。由此可见,国内语言与文化研究兼具对内治理与对外传播两种问题意识。



Figure 3. Collaboration network diagram of research institutions related to language and culture

图 3. 语言与文化相关研究机构合作网络图

3.3. 关键词共现与聚类

高频关键词与阶段性热点概览见表 2。关键词共现结果显示,“语言”出现 14 次,是样本中的基础概念;“文化认同”出现 9 次,是文化层面讨论的核心词;“语言能力”和“民族地区”各出现 5 次,分别指向国家语言能力和民族地区语言治理;“国家安全”“孔子学院”等词也具有一定频次,表明国家战略和对外传播议题已经进入语言与文化研究的核心视野。

关键词聚类进一步显示,主要主题可归纳为三类:一是以“语言”为中心的聚类,涉及民族国家、语言治理、通用语言、中文国际化等,反映国家通用语言文字推广与国际中文传播的双重关切;二是以“语言能力”为中心的聚类,涉及语言服务、乡村振兴、文化走出去、人才培养等,体现语言作为社会资源和实践能力的功能转化;三是以“具身认知”为中心的聚类,涉及文化语义、民族文化、甲骨文字、方位概念等,显示语言与文化研究正在与认知科学、文字学和文化人类学发生交叉。

Table 2. Overview of high-frequency keywords and phase-based hot topics
表 2. 高频关键词与阶段性热点概览

类别	代表词	频次/强度	研究指向
高频词	语言	14	语言本体与社会功能
	文化认同	9	身份建构与文化传播
	语言能力	5	国家能力与语言服务
	民族地区	5	语言治理与文化遗产
突现词	语言	1.48	2023~2025 年持续活跃
	民族地区	1.02	2022~2023 年阶段热点

3.4. 关键词聚类分析

关键词聚类可从结构层面呈现研究主题的聚合方式。本文在关键词共现图谱基础上运行 CiteSpace，绘制 2020~2025 年语言与文化研究的关键词时区图，并形成 3 个规模较大的聚类，见图 4。

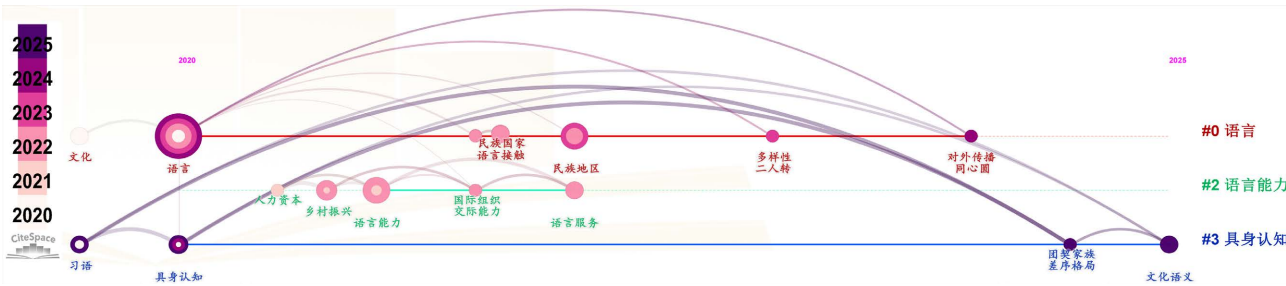


Figure 4. Time zone map of key terms in language and culture research
图 4. 语言与文化相关研究的关键词时区图

图 4 显示，聚类模块值 Modularity $Q = 0.9283$ ($Q > 0.3$)，平均轮廓值 Mean Silhouette = 0.974 ($S > 0.5$)，说明聚类结构较为清晰，结果具有一定参考价值[5]。采用 LLR 算法计算代表性关键词后，可获得#0、#2、#3 三个主要聚类。#0“语言”聚类包含“民族国家”“语言治理”“通用语言”“中文国际化”等词，主要涉及民族国家语境下的语言治理、通用语言推广与国际中文传播。#2“语言能力”聚类包含“语言服务”“文化走出去”“‘一带一路’语言习得”等词，体现语言作为社会资源和实践能力在区域发展、人才培养与对外交流中的作用。#3“具身认知”聚类包含“文化语义”“民族文化”“甲骨文”“方位概念”等词，更多从文化语义、文字形态和认知机制切入，显示语言与文化研究正在向认知科学、文化人类学等领域延伸。三类聚类共同说明，该领域既受国家战略和社会需求牵引，也呈现出理论细化与跨学科融合的趋势。语言与文化相关研究的关键词聚类标签，见表 3。

3.5. 突现词与前沿变化

突现词分析能够反映特定时期内关注度快速上升的主题，语言与文化相关研究的关键词突现情况见图 5。2020~2025 年，样本文献中的突现词主要包括“语言资源”“乡村振兴”“民族地区”和“语言”。其中，“语言资源”于 2020 年凸显，显示研究开始从资源观视角认识语言的社会价值与文化价值；“乡村振兴”集中于 2021~2022 年，说明语言服务、乡村语言治理和语言文化资源开发与国家战略发生联系；

Table 3. Cluster labels of key terms in language and culture-related research
表 3. 语言与文化相关研究的关键词聚类标签表

聚类号	标签名	大小	年份	代表性关键词
#0	语言	11	2022	民族国家；语言治理；通用语言；中文国际化；语言文字一致；语言接触；民族地区；中文国际化
#2	语言能力	9	2021	“一带一路”语言习得；语言服务；乡村振兴；人才培养；文化走出去；语言管理；交际能力
#3	具身认知	5	2023	文化语义；民族文化；文化图式起源与形成；甲骨文字；方位概念；差序格局；团契家族；

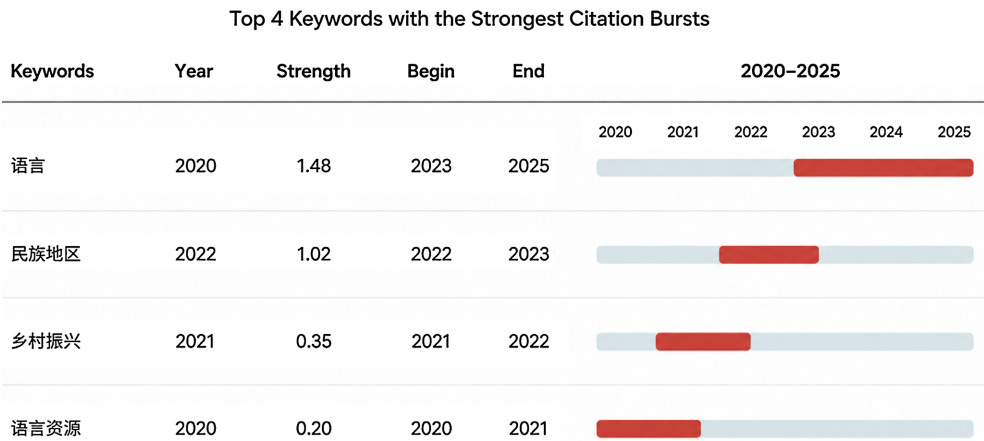


Figure 5. Highlighted keywords in research related to language and culture
图 5. 语言与文化相关研究的关键词突现图

“民族地区”集中于 2022~2023 年，凸显国家通用语言文字推广、少数民族语言文化保护和共同体意识建构之间的关系；“语言”自 2023 年凸显并延续至 2025 年，表明研究重新回到语言本体及其社会功能的综合考察。

4. 研究热点与趋势

4.1. 文化认同与语言能力

文化认同是近五年语言与文化研究中最集中的议题之一。相关研究既关注国家通用语言文字推广、方言和少数民族语言保护、城市语言景观等现实场景，也讨论大语言模型等新技术对文化记忆保存和文化表达再生产的影响[6]-[12]。这一主题表明，文化认同已从宏观价值阐释转向语言实践、社会空间和技术媒介交织作用的分析。

语言能力研究则呈现从个体能力向国家能力、区域发展能力和跨文化传播能力扩展的趋势。国家翻译能力、国际语言文化推广、脱贫地区语言能力提升、文化贸易与语言服务等问题不断受到关注[13]-[17]。在这一意义上，语言能力不仅是个体交际能力，也是国家参与全球治理、区域开展经济交往和文化实现有效传播的重要资源。

4.2. 民族地区、国家安全与数智转向

民族地区研究主要集中在国家通用语言文字教育、语言安全、文化传承和共同体意识建构等方面。相关成果强调，通用语言文字推广应从规模化普及走向质量提升，同时注重民族语言在文化记忆、族群

认同与地方知识传承中的功能[18][19]。国家通用语言文字与少数民族语言并非简单替代关系,而是在教育、公共服务、文化传承与社会交往等不同场景中呈现互补性结构。

国家安全和数智技术是近年来的新兴方向。网络语言安全、大语言模型相关价值导向问题、多语种信息处理以及智能教育资源建设等议题使语言与文化研究具有更强的治理属性[20]。不过,当前不少讨论仍停留在概念层面,如何把数字技术转化为可操作的语料建设、语言教育、文化传播和语言资源保护方案,仍是后续研究需要推进的重点。

4.3. 不足之处

综合来看,近五年国内语言与文化研究已形成较清晰的主题结构,但仍有三方面不足。第一,作者和机构合作网络松散,跨机构、跨学科协同不足,尤其需要加强与人工智能、传播学、民族学和认知科学等领域的实质性合作。第二,部分成果偏重政策阐释和价值判断,基于田野调查、语料库、实验方法和长期跟踪数据的实证研究仍显不足。第三,数智技术虽已进入相关讨论,但与语言治理、教育资源开发和文化传播实践的结合仍不充分。未来研究应在理论建构、数据支撑和实践应用之间建立更稳定的连接。

5. 结语

本文基于 CiteSpace 对 2020~2025 年国内语言与文化研究文献进行了可视化分析,从发文趋势、作者合作、机构分布、关键词共现、聚类结构与突现词变化等方面揭示了样本文献的基本特征。研究发现,样本文献在年度分布上呈波动状态,2022 年达到峰值后进入调整阶段;作者与机构网络整体较为分散,跨机构、跨学科合作仍有提升空间;研究热点主要集中在文化认同、语言能力、民族地区和国家安全等方面,并与语言资源开发、乡村振兴、国家通用语言文字推广和数智化语言教育等议题相互交织。前沿趋势表明,未来语言与文化研究将进一步面向国家战略和社会实践,同时也需要更多依托多模态语料、田野材料和数字方法开展实证分析。随着中国式现代化进程推进,如何在国家通用语言文字普及、少数民族语言文化保护、国际中文传播和语言能力建设之间形成更具解释力和操作性的研究框架,将成为该领域持续深化的重要方向。需要指出的是,受数据来源范围与检索策略限制,本文结论主要反映特定样本数据在既定条件下的结构性特征与阶段性趋势,其解释范围不宜扩大至整个语言与文化研究领域。未来研究仍需结合更广泛的数据来源、多模态语料及田野材料,以进一步验证相关发现的稳定性与普适性。

致 谢

本论文的完成,首先衷心感谢导师杨德明教授的悉心指导与鼎力支持。从选题构思、框架搭建到全文修改打磨,杨老师都倾注了大量心血,提出了诸多宝贵意见。

参考文献

- [1] 侯俊东,王敏,牛焯荧.价值共创研究的热点及其演化趋势:基于 CiteSpace[J].南昌工程学院学报,2022,41(1):102-111.
- [2] 石琳.语言治理研究的演化路径与发展趋势——基于 CiteSpace 的可视化分析[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2022,43(12):233-240.
- [3] 史俊,王建华.国外多模态语言教学研究现状与趋势分析——基于 CiteSpace 可视化研究[J].外语教学理论与实践,2022(1):80-91.
- [4] 李杰,陈超美.CiteSpace:科技文本挖掘及可视化[M].第3版.北京:首都经济贸易大学出版社,2022:105,137.
- [5] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(2):242-253.
- [6] 冯佳,王克非.近十年国际语言规划和语言政策研究的 CiteSpace 分析[J].中国外语,2014,11(1):69-77,84,113.

-
- [7] 余乃忠, 宫曼露. 大语言模型下文化认同的发生、型构与再序[J]. 江海学刊, 2024(3): 51-59.
- [8] 张晓瑾. 基于大数据的宁夏语言景观研究[J]. 北方民族大学学报, 2020(1): 152-157.
- [9] 刘艳芳. 民族地区旅游语言景观的语言安全研究: 问题与路径[J]. 贵州社会科学, 2022(8): 113-119.
- [10] 张卫国, 程实. 方言差异、文化认同与流动人口主观幸福感——兼论语言对精神生活共同富裕的影响[J]. 江海学刊, 2024(5): 139-145, 256.
- [11] 杨富学, 丁小珊. 语言文字视域下的元代敦煌民族文化认同[J]. 民族学论丛, 2023(4): 87-94.
- [12] 张晨怡. 由语及文: 19 世纪末 20 世纪初新加坡的华语运动研究[J]. 世界民族, 2022(4): 91-101.
- [13] 任文, 李娟娟. 国家翻译能力研究: 概念、要素、意义[J]. 中国翻译, 2021, 42(4): 5-14, 191.
- [14] 张天伟. 国际语言文化推广机构与国家语言能力研究[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2023, 52(3): 149-157.
- [15] 康军帅. 语言能力提升助推脱贫地区乡村振兴的实现路径[J]. 商业经济研究, 2021(17): 140-142.
- [16] 张玲. 中国文化贸易出口的高质量发展研究: 基于语言情景视角[J]. 中国软科学, 2024(4): 37-45.
- [17] 张昕. “一带一路”背景下广西语言服务发展[J]. 社会科学家, 2022(4): 148-154.
- [18] 巫达, 陈开雯. 文化资本视角下国家通用语言文字与少数民族语言文化传承[J]. 西北民族大学学报(哲学社会科学版), 2025(3): 24-35.
- [19] 赵晓霞, 万雪兵. 符号互动: 民族地区国家通用语言文字教育的数智赋能理路[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2025, 62(6): 115-124.
- [20] 郭继荣, 杨亮. 国内语言安全研究述评[J]. 情报杂志, 2021, 40(6): 95-101, 58.