

AI赋能POA高中英语文化教学案例设计

程雯涵, 吴白音那

内蒙古师范大学外国语学院, 内蒙古 呼和浩特

收稿日期: 2026年6月10日; 录用日期: 2026年7月14日; 发布日期: 2026年7月24日

摘要

本文定位为“教学案例探析”, 以高中英语教材“**When Hamlet Meets Peking Opera**”为对象, 旨在构建AI赋能下的产出导向法(POA)文化教学流程。教学设计围绕“驱动-促成-评价”三阶段展开, 结合AI进行任务情境创设、学习诊断、语言与文化支架搭建及评价反馈, 指导学生完成从文化感知、理解到阐释与交流的实践。本设计预期可以为高中英语文化教学提供可操作的AI辅助教学路径, 并为后续开展课堂实证研究提供案例基础。

关键词

人工智能, 产出导向法, 文化教学, 高中英语

AI-Empowered POA-Based Instructional Design for Cultural Teaching in Senior High School English

Wenhan Cheng, Baiyinna Wu

School of Foreign Languages, Inner Mongolia Normal University, Hohhot Inner Mongolia

Received: June 10, 2026; accepted: July 14, 2026; published: July 24, 2026

Abstract

This study focuses on the senior high school English textbook “**When Hamlet Meets Peking Opera**” and explores the application of the Production-Oriented Approach (POA) empowered by Artificial Intelligence (AI) in cultural teaching. A three-stage teaching process—motivating, enabling, and evaluating—was designed, integrating AI for task scenario creation, learning diagnosis, linguistic and cultural scaffolding, and feedback optimization. This approach guided students to progress from cultural perception and understanding to cultural interpretation and communication in authentic

contexts. Results indicate that the AI-enhanced POA model effectively improves students' intercultural understanding, cultural expression, and ability to tell Chinese stories in English, providing a practical reference for AI-supported cultural teaching in senior high school English education.

Keywords

Artificial Intelligence, Production-Oriented Approach, Cultural Teaching, Senior High School English

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着全球文化交流持续深化,文化教学在高中英语教育中愈发重要。《普通高中英语课程标准(2017年版)》将“文化意识”列为核心素养,强调学生应具备跨文化沟通能力与文化理解力[1]。然而,高中英语文化教学仍存在诸多问题。

1.1. 高中英语文化教学研究

研究显示,高中英语文化教学存在“文化失语”现象。何丽芬(2018)指出,教材中中国文化比例偏低,内容表层化,缺乏系统性;蒋次美(2018)补充,教学中常缺乏文化情境,文化内容被割裂,教学流于形式。文安强(2021)进一步指出,教师文化素养有限、知识获取渠道单一、文化教学孤立化,严重制约学生文化意识形成。这种现象不仅影响学生文化认同,也阻碍其跨文化交际能力发展。

虽然已有学者尝试通过教材插图分析(郑志恋、洪芷妍, 2024)、阅读教学渗透(应科杰, 2021)、隐性文化元素融入(王笑伊, 2024)等方式改善教学,但仍未根本改变“重知识、轻体验,重输入、轻输出”的现状。因此,亟需一种能够整合文化知识、文化体验与文化产出的新型教学模式。

相关研究显示,高中英语文化教学中仍存在本土文化表达不足的现象。何丽芬指出,教材中中国文化比例偏低,内容表层化,缺乏系统性[2];蒋次美补充,教学中常缺乏文化情境,文化内容被割裂,教学流于形式[3]。文安强进一步指出,教师文化素养有限、知识获取渠道单一、文化教学孤立化,制约学生文化意识形成[4]。这种现象不仅影响学生文化理解,也会削弱其跨文化交际能力发展。

虽然已有学者尝试通过教材插图分析、隐性文化元素融入等方式改善教学[5] [6],但仍未根本改变“重知识、轻体验,重输入、轻输出”的现状。因此,亟需一种能够整合文化知识、文化体验与文化产出的新型教学模式。

1.2. POA 理念下的文化教学研究

产出导向法(Production-Oriented Approach, POA)由文秋芳提出,强调“学用一体”,以输出驱动、输入促成、评价反馈为核心,旨在解决外语学习中“学用脱节”的问题[7]。近年来,POA 在语法、写作、阅读等领域已取得一定成效,但在高中文化教学中的应用仍处于探索阶段。POA 在文化教学中的优势在于,通过真实交际任务驱动学习,使学生在语境中内化并输出文化知识。梁玉阁、江红在德语教学中通过 POA “促成环节”融入母语文化,有效提升学生双文化表达能力与文化理解意识[8]。相关研究启示本文可在高中英语文化教学中借助任务设计促进学生在真实语境中运用文化知识,实现语言能力与文化态

度同步发展。

然而, 当前 POA 在文化教学中的研究多集中于高等教育阶段, 高中阶段的研究仍较为匮乏。此外, POA 在教学实施中仍面临教师设计能力不足、教学资源有限、个性化支持不够等问题。

1.3. AI 赋能 POA 文化教学

随着人工智能技术的迅猛发展, 特别是大语言模型(Large Language Models, LLMs)在教育领域的广泛融入, AI 为 POA 教学体系的实施提供了新的技术支撑与实施路径。已有研究指出, ChatGPT 支持下的人机协同 POA 能够在教学诊断、过程反馈与资源生成中提升教学支持的针对性[9]; 同时, 人机互动协商能力也是外语教育中需要关注的重要能力[10]。孔蕾进一步指出, 大语言模型能够辅助实现文化主题分析、跨文化概念比较与表达策略优化[11], 这为高中英语文化教学中的 AI 应用提供了启发。

在此背景下, AI 技术与 POA 教学理念的融合尤为契合, 并在文化教学领域展现出一定应用潜力。POA 流程中的“促成环节”为文化内容的有机融入提供了可操作的实施路径; 生成式 AI 则可进一步拓展促成活动的资源供给、反馈方式与学习支持深度。通过教师筛选与课堂转化, AI 可辅助完成文化主题分析、跨文化概念比较与表达策略优化, 从“文化理解”与“文化表达”两个层面支持教学目标达成。

因此, 将人工智能技术融入 POA 教学框架, 有助于弥补传统文化教学中语境真实性和输出机会不足的局限, 也能够推动教学向精准化、个性化和深度化方向转型。该融合模式可在一定程度上缓解当前教学中存在的本土文化表达不足问题, 促进学生文化意识与跨文化沟通能力的发展。

2. 教学设计

2.1. 基本信息

(1) 教材分析

该语篇选自外研社版 Unit 4 “Stage and screen” 中 “When HAMLET meets PEKING OPERA”, 以记叙文为载体, 描述了一名英语母语的高中生第一次观看京剧版《哈姆雷特》的经历, 从观看前的主观认知, 观中的惊喜、震撼以及观后他对京剧更深刻的理解。在整个记叙过程中, 自然且生动地表现了作者对京剧的认可和赞扬, 也彰显了中华优秀传统文化的魅力。其中, 通过对京剧表演服装脸谱以及舞台上哈姆雷特后空翻的描述, 让读者了解、体验京剧文化的同时也感受到中西文化的融合带来的新, 奇, 妙的理解, 从而吸引读者去更深入地了解京剧, 欣赏京剧文化。

(2) 主题语境

本课属于“人与社会”主题下的“艺术与文化”子主题, 具体聚焦于“中西戏剧文化的比较与体验”。通过一位高中生观看京剧版《哈姆雷特》的真实经历, 引导学生探讨中国传统戏曲与西方经典戏剧在表现形式、艺术手法与文化内涵上的异同。课文不仅展示了京剧音乐、服装、动作、舞台布景等独特魅力, 也体现了跨文化理解与艺术欣赏的能力培养, 呼应了“Stage and screen”单元对多元文化艺术形式的探索目标。

(3) 学情分析

本课授课对象为高一学生。在知识储备上, 学生对莎士比亚及其代表作《哈姆雷特》已有初步了解, 这为理解课文“中西戏剧碰撞”的核心话题提供了有利的认知起点, 并能自然建立起与西方经典文学的连接。在语言能力方面, 学生已具备理解记叙文主旨和梳理事件发展顺序的能力, 能够从文中提取如“jinghu” “costumes and masks” “backflip” 等直接描述京剧元素的显性信息。然而在本课学习中, 学生面临的核心难点在于如何将课文中对京剧版《哈姆雷特》的感性认知与显性信息, 有效转化为一次成功的跨文化推广实践。具体表现为: 其一, 在内容上难以实现从文化感知到深度阐释的跨越, 即能识别

脸谱、写意舞台等元素, 却难以用英语准确揭示其背后的象征意义与文化功能; 其二, 在语言上难以完成从知识学习到地道表达的转换, 对“文化融合”等核心词汇及对比句式的运用往往停留在机械层面, 无法在推广任务中实现自然、精准且符合国际语境的有效输出; 其三, 在结构上难以实现从理解叙事到构建语篇的重构, 即虽然能理解作者的体验脉络, 但在自主创作时却难以将其逻辑内化并重组为具有吸引力、阐释力和号召力的规范推广文案。这三个维度的瓶颈共同构成了学生达成高质量产出的主要挑战。

2.2. 教学目标

在本课中, 学生将基于课文“*When HAMLET meets PEKING OPERA*”, 通过完成“国际戏剧节跨文化推广文案”这一真实任务, 发展其以文化表达为核心的英语综合运用能力。针对学生在初次尝试写作时所暴露的“文化阐释笼统、词汇表达单一、结构逻辑不清”等典型问题, 本课教学将通过在促成环节搭建针对性支架, 最终实现学生在文化内容、语言表达和语篇结构上的能力提升, 达成较为有效的跨文化表达。

(1) 内容目标

学生能够准确识别并深入阐释京剧的核心文化元素, 如脸谱的色彩象征、写意舞台的表意功能、程式化动作的叙事作用, 清晰阐释其背后的文化象征与叙事功能; 进而通过逻辑转化活动, 理解课文从个人体验到价值认同的叙事逻辑, 并能将其转化为面向国际观众的“熟悉度建立 - 特色呈现 - 价值升华”的推广逻辑, 从而解决初稿中文化内涵阐释肤浅、改编价值表述空泛的问题。

(2) 语言目标

学生能够在语言促成活动中, 结合国际戏剧节推广场景, 熟练运用“symbolic”“cultural fusion”等核心文化词汇, 以及“Unlike..., Peking Opera...”等跨文化对比句式, 对京剧艺术特色进行准确、生动的描述与对比。从而修正初稿中出现的词汇误用、句式单一及中式英语问题, 使语言表达既规范又贴合国际传播语境。

(3) 结构目标

学生能够依据国际推广的规范, 搭建并运用“吸引 Hook-阐释 Body-呼吁 Call to Action”的语篇结构, 逻辑清晰地组织文案内容, 有效融入文化亮点与跨文化价值, 从而解决初稿中常见的结构缺失、逻辑混乱、重点不突出等结构性问题。

2.3. 教学过程

(1) 驱动环节: 明确文化传播任务

呈现产出任务, 创设真实传播情境。教师播放京剧版《哈姆雷特》典型片段, 引导学生关注京剧表演形式与《哈姆雷特》故事之间的融合特征。在此基础上, 创设“国际戏剧节跨文化戏剧推广”活动情境, 如图 1 所示, 要求学生以“文化介绍者”和“跨文化阐释者”的身份, 为国际观众撰写英文推广文案。通过真实任务驱动, 激发学生开展跨文化表达的意识。

创设真实传播情境。学生尝试完成交际任务。学生以小组为单位, 基于现有认知完成“迷你推广文案”: 选取视频展示的京剧版哈姆雷特片段中的 1 个文化元素, 用英语撰写 4~5 句话描述其特色; 尝试用 1 个对比句式, 如“Unlike..., Peking Opera...”, 简要说明中西戏剧差异; 课上 10 分钟完成初稿, 小组代表分享, 教师收集所有初稿并整理。

发现学习缺口。教师将小组代表的初稿上传至 AI 工具平台, 发布精准指令, 生成个性化诊断报告。提示语如表 1 所示。

明确产出目标。表 2 从教学实践需求出发, 围绕“国际戏剧节京剧版《哈姆雷特》120 字宣传文案”

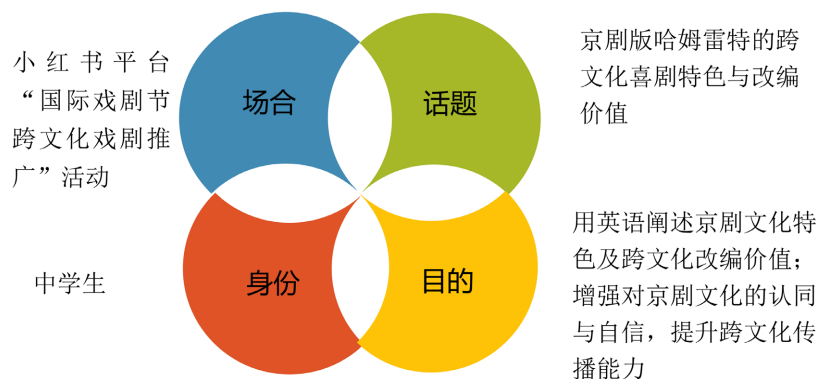


Figure 1. Four elements of the output scenario
图 1. 产出场景四要素

Table 1. AI prompt for identifying student learning gaps
表 1. AI 挖掘学生学习缺口提示语

AI 提示语
请你担任跨文化英语教学专家，对以下学生稿件进行诊断分析，只指出问题，不直接修改。 诊断要求： 1. 标红语言错误： 用【红色】标注 fusion，symbolic 等文化词汇的误用。 用【橙色】标注对比句式的语法和逻辑错误(如 Unlike...句型)。 2. 分析内容缺陷： 阐释不足：指出是否只罗列文化元素，而未说明其象征意义。 价值模糊：指出是否对改编价值的表述空洞，而未阐明其具体跨文化作用。 3. 检查结构框架： 检查是否缺失“吸引”(Hook)或“呼吁”(Call to Action)部分，或结构顺序混乱。

Table 2. AI-assisted process for setting output objectives
表 2. AI 参与的产出目标设定过程

目的	提示语
生成成果样例	基于为国际戏剧节撰写一篇 120 字宣传文案的任务，介绍《哈姆雷特》的京剧版，能否创作一份遵循“引子 - 正文 - 行动呼吁”结构，并融入象征舞台、文化融合和跨文化吸引力等元素的示例文本？
评价尝试产出	以下是几位学生为京剧版《哈姆雷特》宣传任务所写的草稿。能否从以下方面分析他们的不足之处：文化词汇的运用；对文化元素(如面具、京胡、舞台象征)的解释清晰度；结构连贯性(引子 - 正文 - 行动呼吁)？ 请提供证据和改进建议。
提取语言项目	从提供的有关京剧和《哈姆雷特》的文本中，能否提取： 关键文化术语；用于跨文化比较的句型(例如，“与西方戏剧不同……，京剧倾向于……”)；宣传写作中有用的语篇结构(例如，引子、价值陈述、行动呼吁)？ 请列出它们并举例说明如何在任务中使用。
归纳教学重点	根据任务要求(120 字的跨文化宣传文案)、学生常见的薄弱环节以及原文内容，您能否提出以下方面的教学重点： 语言：用于跨文化描述的关键词汇和句型；内容：如何清晰地解释文化元素及其象征意义；语篇：如何构建包含引子、正文和行动号召的宣传文本？ 请优先考虑最需要指导的方面。

这一核心任务, 搭建了“生成成果样例 - 评价尝试产出 - 提取语言项目 - 归纳教学重点”的完整目标设定路径。通过成果样例为学生提供清晰的写作参照, 借助产出评价精准定位学生在文化词汇运用、文化元素阐释、结构连贯性上的薄弱环节, 依托语言项目提取明确教学所需的核心术语、句式与语篇结构, 最终通过教学重点归纳聚焦关键教学模块。

基于表 2 所明确的教学方向、学生问题与核心内容, 接下来表 3 进一步将抽象的教学目标转化为可落地的具体任务, 以“完成符合国际传播规范的跨文化宣传文案”为总目标, 拆解出“掌握核心语言要素”“阐释文化元素与改编逻辑”“搭建规范语篇结构”三大子目标, 并对应设计了“语言促成”“内容促成”“话语结构”的具体教学实施路径, 形成从“目标设定”到“实践落地”的完整教学闭环。

Table 3. AI-empowered process of objective formulation
表 3. AI 参与的产出目标设定过程

总目标	子目标
能完成“国际戏剧节跨文化戏剧推广”的 120 词文案, 准确阐释京剧版哈姆雷特的文化特色与改编价值, 符合国际传播规范	① 掌握京剧文化核心词汇(如“symbolic stage”“cultural fusion”)与跨文化对比句式(如“Unlike Western plays that..., Peking Opera...”)
	② 能用英语完整阐释京剧 3 个以上核心元素, 如脸谱、京胡、写意舞台等的象征意义, 清晰说明改编的文化逻辑
	③ 能按“吸引(Hook)-阐释(Body)-呼吁(Call to Action)”结构组织海报文案, 融入跨文化传播亮点

(2) 促成阶段：搭建文化传播支架

语言促成。教师结合课文内容, 引导学生梳理描述京剧文化的核心词汇与表达方式, 如 fusion、symbolic、universal 等, 并结合国际戏剧节推广情境分析其实际用途。随后, 借助 AI 生成不同语境下的例句, 帮助学生理解词汇在跨文化传播中的具体应用。在句式层面, 教师引导学生归纳课文中的文化介绍句、比较句和价值表达句, 并组织仿写活动。例如, 通过“Unlike Western plays..., Peking Opera...”等结构, 引导学生从舞台设计、表演方式和音乐特点等方面进行跨文化比较。AI 则为学生提供多样化表达范例, 拓展语言输出空间。例如, 表 4 所示。

Table 4. AI-empowered prompt for language enabling
表 4. AI 赋能语言促成提示语

AI 提示语	I am learning to write sentences for a drama festival promotion. I need to practice the comparative sentence structure: “Unlike [A], [B] tends to [action].” My attempt: “Unlike Western stage design that uses realistic sets, Peking Opera tends to use symbolic props.” Please generate 2 more advanced and engaging variations of this sentence while keeping the same comparative structure. The new sentences should be more descriptive and suitable for an international audience.
模型结果	Unlike [A], [B] tends to [action]. 1. Unlike Western dramas that usually rely on orchestras with violins and pianos, Peking Opera tends to use traditional Chinese instruments like the jinghu to produce unique and charming melodies. 2. Unlike performers in Western plays who move in a natural way, actors in Peking Opera tend to use exaggerated gestures and amazing acrobatic moves to express feelings.

内容促成。教师组织学生梳理课文中的文化元素, 包括京胡、脸谱、服饰、程式化动作和写意舞台等, 并按照“文化元素 - 文化内涵 - 传播价值”的思路进行分类整理。针对学生容易出现的“重介绍、轻阐释”问题, 教师借助 AI 提供文化背景信息和象征意义解释, 引导学生深入理解文化元素背后的价值内涵。例如, 分析不同颜色脸谱所体现的人物性格特征, 探讨写意舞台如何体现中国传统审美观念。通

过不断补充和完善, 学生逐步形成较为完整的文化阐释框架。教师可将此类支架转化为可操作的 AI 提示语, 具体见表 5。

Table 5. AI-empowered prompt for content enabling
表 5. AI 赋能内容促成提示语

AI 提示语	Write a short promotional paragraph (approx. 80 words) for the Peking Opera Hamlet that follows this exact logical flow: Hook: Start with the global familiarity with Shakespeare's Hamlet. Introduction: Introduce the Peking Opera adaptation as a novel interpretation. Experience: Highlight the unique experience of key cultural elements (e.g., music, symbolic acting). Appeal: End with a call to action for cross-cultural appreciation. Integrate specific terms like jinghu, acrobatic movements, and symbolic stage.
模型结果	Shakespeare's Hamlet is known worldwide for its timeless tale of revenge and madness. Now, enjoy a novel Peking Opera adaptation! With the jinghu's lively tunes, actors' amazing acrobatic movements, and a symbolic stage (a decorated whip stands for a horse), it gives the story new charm. Come and appreciate this wonderful cross-cultural art!

结构促成。在完成语言和内容准备后, 为了强化学生的结构意识, 可以让学生将一篇完整的文案输入 AI, 要求 AI 对其进行反向工程, 即分解出其结构并解释每个部分的功能。教师引导学生分析优秀宣传文案的结构特征, 并归纳出“吸引受众(Hook)-文化亮点(Cultural Highlights)-跨文化价值(Cross-cultural Value)-行动号召(Call to Action)”的基本框架。

随后, 学生依据该框架重组已有内容, 完成宣传文案初稿。AI 辅助分析范例文本的结构功能, 帮助学生理解各部分在跨文化传播中的作用, 从而增强语篇组织意识, 提高文案的整体连贯性与传播效果。

(3) 评价阶段: 教师-AI-学生协同评价

课前评价, 聚焦共性问题。学生提交宣传文案初稿后, 教师利用 AI 对全班作品进行整体分析, 归纳语言表达、文化阐释和语篇结构等方面的共性问题。在此基础上, 教师结合教学目标确定课堂评价重点, 并选取具有代表性的案例作为课堂研讨材料。

Table 6. AI-empowered prompts for POA evaluation
表 6. AI 赋能 POA 评价环节提示词

AI 提示词	
课前评价	请你作为跨文化戏剧传播与英语教学专家, 分析以下学生撰写的“京剧版《哈姆雷特》国际戏剧节推广文案”初稿。请从语言准确性如文化词汇 fusion, symbolic 的误用、内容深度如对脸谱、京胡等文化元素的阐释是否清晰、语篇结构是否具备“吸引-阐释-呼吁”的完整结构三个维度, 归纳出最突出的 3 个共性问题, 并为每个问题提供 2 个典型的学生原句作为证据。
课中评价	你是一个国际戏剧节的评审。请根据以下三个标准评价学生的宣传文案草稿: 结构完整性: 文案是否有明确的开头吸引点、正文的文化亮点、跨文化价值和行动号召? 指出缺失的部分。 文本内容整合: 文案是否有效地使用了关于《京剧哈姆雷特》的具体元素和语言如京胡、脸谱、翻筋斗等? 指出未充分使用的部分。 跨文化吸引力: 文案对不熟悉京剧的全球观众是否清晰有吸引力? 是否解释得当? 提出改进以增强吸引力。请针对每个标准提供满分为 5 分的评分, 并给出具体、可操作的反馈。 学生草稿: [粘贴小组的文案草稿]
课后评价	请为“京剧版《哈姆雷特》国际戏剧节英文推广文案”创建一个评分量表, 总分 20 分。要求评价维度涵盖“跨文化内容阐释”与“宣传语篇效力”, 表述清晰, 等级分明, 能有效辅助教师评分与学生自我评估。

课中评价,促进持续优化。课堂评价以小组互评和集体讨论为主。学生依据评价标准分析典型案例,提出修改建议,并对本组作品进行修订。教师适时借助 AI 提供即时反馈,引导学生比较不同修改方案的优劣。通过教师指导、同伴互评与 AI 反馈的协同作用,学生不断完善宣传文案。

课后评价,强化迁移应用。课后,学生提交修改后的终稿。教师结合 AI 生成的评价报告,从跨文化内容阐释、宣传语篇效力、语言准确性和跨文化传播视角四个维度进行综合评价。优秀作品在班级范围内展示交流,进一步增强学生介绍京剧艺术的成就感与参与感。具体评价提示词如表 6 所示。

通过“驱动-促成-评价”三个阶段的有机衔接,学生逐步完成从文化理解到文化表达,再到文化传播的学习过程,实现语言能力、文化意识与跨文化传播能力的协同发展。

3. AI 角色边界与风险应对

在本设计中, AI 的角色应界定为“辅助性学习伙伴”和“过程性反馈工具”,而不是文化知识、语言表达和评价结论的最终裁定者。教师需要把 AI 生成内容纳入“任务设计-资源筛选-课堂讨论-人工复核”的闭环之中,使其服务于 POA 的驱动、促成与评价,而不是替代教师判断或学生思考。这一定位与生成式 AI 教育应用中强调教师主导、过程透明和伦理边界的观点一致[12]。

首先, AI 可能出现“幻觉”问题,即生成看似合理但事实不准确、来源不清或文化阐释过度的内容。为降低该风险,教师可建立 AI 反馈核查机制:一是要求学生在采纳 AI 建议前标注其依据;二是引导学生用教材文本、权威资料和课堂讨论结果进行交叉验证;三是由教师对文化事实、术语解释和价值判断进行最终把关。课堂中可设置“AI 建议可信度检查表”,从事实准确性、语境适切性、表达可用性三个维度判断 AI 反馈是否可以进入终稿。相关研究也指出,大语言模型进入教育场景后,在反馈生成、内容解释和学习支持方面具有潜力,但同时伴随事实准确性、透明度和学习者过度依赖等挑战[13]。

其次, AI 生成内容可能带有语料偏向或跨文化解释的单一化倾向。例如,模型可能倾向于使用概括性、宣传性或刻板化表达,弱化具体文化元素的历史语境和审美特征。对此,教师应要求学生比较不同 AI 输出版本,识别其中的模糊表述、过度概括和潜在偏见,并通过小组讨论补充更具体的文本证据和文化解释。因此,课堂应用中需要把偏见识别、数据隐私、可解释性和教师复核纳入常规流程[14]。

再次,教师可在本课前嵌入“批判性 AI 素养”微课程。该微课程可控制在 10~15 分钟首先,教师展示一段含有事实错误或表达偏差的 AI 生成文案,让学生发现问题。然后教师提供“事实核查-语境判断-表达修订”的检查流程;最后让学生用同一流程修订自己的 AI 辅助文案。通过这一微课程,学生不只是学会使用 AI 生成语言材料,也能学会审慎判断、选择和改写 AI 反馈。

最后, AI 应用还涉及数据与课堂伦理问题。教师在上传学生作品时应避免包含姓名、联系方式等个人信息;用于评价的 AI 提示语应明确“只提供改进建议,不替学生完成终稿”;学生提交作品时可附简短说明,标明 AI 参与的环节和自己完成的修改。这样既能发挥 AI 在资源生成和反馈优化方面的优势,也能维护学生主体性与课堂评价的公平性。

4. 结论与适用性讨论

本文主要完成了 AI 辅助 POA 高中英语文化教学案例的构建。文章以外研社版教材“*When Hamlet Meets Peking Opera*”为语料,围绕“国际戏剧节跨文化推广文案”这一产出任务,设计了“驱动-促成-评价”三阶段教学流程,并在任务情境创设、学习缺口诊断、语言与文化支架搭建、评价反馈优化等环节嵌入 AI 支持。该设计旨在为高中英语文化教学提供一种可操作的课堂实施路径,预期可以帮助学生在真实语境中完成由文化理解到英语表达的转化。

需要说明的是,本文定位为“教学案例探析”,尚未开展大规模、长周期的实证研究,因此不宜将

其表述为已经验证的教学成效。后续研究可通过课堂观察、学生作品前后测、访谈与问卷等方式进一步检验该模式对学生文化理解、语言表达和任务完成质量的实际影响。同时, AI 生成内容的质量与稳定性仍需教师审慎把控, 尤其在文化象征意义阐释、跨文化逻辑构建和评价反馈表述等方面, 教师仍需结合专业判断进行筛选、修订与课堂转化。

从适用性看, 本模式较适合文化阅读、视听说、项目化写作和单元整合任务等需要“理解-表达-评价”连续推进的课型。在词汇、语法等较微观课型中, 可将 AI 支持压缩为例句生成、语境辨析和即时反馈等局部环节。面对基础较弱的班级, 教师应减少开放式 AI 任务, 提供更明确的句式模板、词汇清单和评价量表。面对基础较好的班级, 则可增加跨文化比较、资料核查和多版本文案改写等挑战性任务。由此, 本设计具有一定迁移价值, 但其具体实施仍需根据学校设备条件、学生语言水平、主题内容难度和教师 AI 素养进行调整。

参考文献

- [1] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017 年版) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2018.
- [2] 何丽芬. 高中英语教材中的中国文化融入现状分析[J]. 教学与管理, 2018(12): 84-87.
- [3] 蒋次美. 高中英语教学中文化意识培养的困境与路径[J]. 教学与管理, 2018(22): 60-62.
- [4] 文安强. 从获得文化知识到发展文化意识: 问题与改进路径[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(3): 17-23.
- [5] 郑志恋, 洪芷妍. 高中英语教材插图中优秀传统文化的载体分析与意义阐释[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(4): 31-36.
- [6] 王笑伊. 高中英语阅读课堂中融入隐性中国文化元素的教学实践[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(5): 21-26.
- [7] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558, 640.
- [8] 梁玉阁, 江红. 文明交流互鉴观下德语专业基础阶段双向文化教学的行动研究——以促成环节为例[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(3): 10-17, 93.
- [9] 李冬青. ChatGPT 支持下的人机协同产出导向法教学设计[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(4): 58-64, 95-96.
- [10] 文秋芳, 梁茂成. 人机互动协商能力: ChatGPT 与外语教育[J]. 外语教学与研究, 2024, 56(2): 286-296, 321.
- [11] 孔蕾. 生成式人工智能在外语专业教学中的应用: 以《大学思辨英语教程·精读》教学为例[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(1): 11-18, 90.
- [12] UNESCO (2023) Guidance for Generative AI in Education and Research. UNESCO.
- [13] Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., *et al.* (2023) ChatGPT for Good? On Opportunities and Challenges of Large Language Models for Education. *Learning and Individual Differences*, **103**, Article ID: 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- [14] Yan, L., Sha, L., Zhao, L., *et al.* (2023) Practical and Ethical Challenges of Large Language Models in Education: A Systematic Scoping Review. arXiv: 2303.13379.