

反义词“安”“危”的偏误分析及教学对策研究

张浩楠

鲁东大学人文学院, 山东 烟台

收稿日期: 2026年6月11日; 录用日期: 2026年7月14日; 发布日期: 2026年7月24日

摘要

在现代汉语中, “安”与“危”作为一对典型的反义词, 承载着语言功能。它们既可以单独使用, 也可以作为语素构成大量双音词和成语。本文基于真实语料, 对“安”与“危”的义项进行考察和对比分析。通过分析HSK语料库中学习者使用“安”“危”的偏误情况, 归纳偏误类型并分析其成因, 同时提出针对性的教学策略。

关键词

“安”, “危”, 偏误分析, 教学对策

Error Analysis and Teaching Strategies for the Antonyms “an” and “wei”

Haonan Zhang

School of Humanities, Ludong University, Yantai Shandong

Received: June 11, 2026; accepted: July 14, 2026; published: July 24, 2026

Abstract

In modern Chinese, “an” and “wei” serve as a pair of typical antonyms, carrying linguistic functions. They can be used independently or as morphemes to form a large number of disyllabic words and idioms. Based on real language materials, this paper investigates and compares the senses of “an” and “wei”. By analyzing the errors made by learners in using “an” and “wei” in the HSK corpus, this paper summarizes the types of errors and analyzes their causes, while proposing targeted teaching strategies.

Keywords

“an”, “wei”, Bias Analysis, Teaching Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在现代汉语中,“安”与“危”作为一对典型的反义词,承载着丰富的语言功能。这两个词不仅在日常生活中频繁使用,而且在文学、新闻、法律等多个领域中具有重要的表达功能。然而,对于母语非汉语的学习者而言,准确理解和运用这对反义词存在诸多挑战。目前,国际中文教学领域对“安”与“危”这组反义词的研究相对有限。富天飞(2007)在《反义词及反义词的不平衡性》一文中,运用语义场理论对反义词的不平衡现象进行了系统论述,归纳了汉语反义词在使用中地位不对等的具体情况及其类型[1]。在反义词微观层面的研究中,郝玲(2006)较早以“深/浅”为对象进行了深入考察,其《谈反义词“深/浅”的不对称现象及解释》一文从词义引申速度、构词能力及词语搭配等角度,剖析了“深/浅”的不对称特征[2]。此后,单组反义词逐渐成为学界关注的热点,涉及“高”和“低”、“快”和“慢”、“新”和“旧”、“冷”和“热”、“真”和“假”等多组词语[1]。胡秀眉与邓春琴(2023)在《谈反义词“安”“危”的不对称性》一文中,选取“安”与“危”作为研究对象,从义项、词法、句法和语义场四个维度,考察了其在使用中的不对称现象[3]。目前,还未有学者将“安”与“危”这组反义词与对外汉语教学联系起来,关于其偏误分析及教学策略的探讨仍有待进一步探讨。

2. “安”和“危”的义项辨析

《现代汉语词典》(第7版)对“安”与“危”的义项进行了全面阐释[4]。以下将按词性分类进行列举,适当调整了顺序。

2.1. “安”

1) 形容词

形容词词性,指安定;平安、安全;对生活、工作等感到满足合适。

2) 动词

动词词性,指安装,设立;加上;存着、怀着;使安定;使有合适的位置。

3) 名词

名词词性,指姓。

4) 代词

代词词性,疑问代词,问处所,跟“哪里”相同;表示反问,跟“怎么、哪里”相同。

5) 量词

量词词性,安培的简称。

2.2. “危”

1) 形容词

形容词词性,指危险、不安全;指人快要死;高、高耸;端正、正直。

2) 动词

动词词性，使处于危险境地、损害。

3) 名词

名词词性，指姓；二十八宿之一。

对“安”和“危”的义项分析后发现：从义项数量上看，“安”的义项数量多于“危”的义项数量，“安”的义项为12个，“危”的义项为7个；从词性上看，“安”“危”都有形容词，动词，名词三种词性，“安”除了以上词性以外，还可作疑问代词和量词；“危”有名词用法，表示危险的状态，如“危机”，而“安”没有独立的名词义项，通常以“安全”“安定”等双音节词形式出现。从语言风格来看，“危”有用于书面语的情况，例如“危冠”“正襟危坐”，“安”多用于口语。

3. 使用“安”和“危”的偏误类型及产生原因

研究数据显示，在收集到的197条使用“安”的语料中，出现偏误的语料达130条，在96条使用“危”的语料中，存在使用问题的语料有78条。本文通过对语料库中留学生使用“安”“危”的偏误例句进行整理和分类，总结主要偏误类型，并探究偏误产生的原因。

3.1. 偏误类型

HSK语料库中的例句表明，留学生在使用“安”和“危”时，在字形、字音方面出现的偏误情况最多。以下主要讨论词义混淆、搭配不当、生造词偏误三种偏误类型[5]。

1. 词义混淆

词义混淆是指语言学习者在理解词语时对词语的含义把握不准确导致将不同词语的语义相互混淆的现象，这是一种常见的语言偏误类型。汉语中存在大量的同音词、近义词、形近词，学习者若不能准确理解词义，使用时易产生偏误[6]。

(1) 我每次放假以前，喜欢安排一些假期活动。

(2) 我举几个方安。

(3) 乱吐口香糖的威害有多么的严重。

(4) 吸烟的废害是不抽烟的人比抽烟的人更容易受到不好的影响。特别对老人、怀孕的女人、孩子的健康的影响很大。

例(1)和例(2)中学习者没有完全掌握“安”的义项，产生了误用。例(3)中因“危”和“威”读音相同，留学生在使用时未完全掌握两者的义项以至产生了混淆，应改为“乱吐口香糖的危害有多么的严重。”例(4)中“危”和“废”都有“损害”的意思，学习者没有区分清楚。以上都是学习者未能准确理解“安”“危”的语义范围导致了误用。

2. 搭配不当

词语之间的搭配并非任意组合，而是受到多方面条件的限制。其中既包括语言内部的结构特征，如音节组合规律，也涉及语言外部的社会文化背景和情感表达需求。汉语作为复杂的语言系统，每个词语都在语音、语义、语法等多个层面受到不同因素的交互影响，形成其独特的搭配规律和表达方式[7]。

(5) 之所以他们这么会做是因为他们找不到别的安感。

(6) 引起空气污染的主要因素之一，就是吸烟产生的危气。

例(5)中“安感”搭配不当，“安”做形容词时一般为双音节词出现，应改为“安全感”。例(6)中“危气”搭配不当，“危”与“气”并不能直接组合成一个有意义的词语，应改为“有害气体”。

3. 生造词偏误

生造词是指违背汉语构词规律、缺乏明确语义表达的新造词语。汉语学习过程中,学习者语言能力提升后会形成一定的语素意识和构词认知。但其对汉语词汇系统的掌握尚不完善,对构词规则的运用不够准确,在使用时易出现随意组合语素、违反构词规范的现象,产生生造词偏误。留学生掌握单音节反义词后,往往将其搭配规律类推到由该单音节词与其他语素组合而成的双音节词中。由于反义词的构词能力多呈现不对称性,这种类推方式容易引发构词偏误[8]。

(7) 歌星只是我们心理的安食地。

(8) 漂亮的歌曲多的话生活也可能安争。

(9) 但是有些危疾是不能在现有医学科技上寻出治病的良方。

例(7)和例(8)中的词语是学习者自创的生造词,应分别改为“安慰剂”和“安定”。例(9)应修改为“顽疾”。

3.2. 产生原因

通过对留学生使用“安”和“危”及相关词语的偏误分析,其偏误产生原因可归纳为以下几个方面。

1) 词汇知识不足

“安”和“危”在语义上虽互相对立,但二者在涵盖的语义范围与实际使用频次上往往存在差异,这种差异正是反义词不平衡现象的具体体现。“安”和“危”在义项数量、义项含义、义项词性、使用频率及句法层面上都存在不对称的现象,在习得时有一定难度。学习者对“安”与“危”的义项掌握不全面,尤其是隐喻意义和固定搭配。例如,他们可能只知道“安”表示安全,不知道其还可以形容生活安定或态度平和。学习者如果不能全面掌握其义项,在使用时可能会引发偏误。

2) 目的语知识负迁移

目的语知识负迁移是二语习得过程中的常见现象,主要表现为学习者将已掌握的目的语知识不加区分地过度泛化,不恰当地应用于新的语言情境中。汉语反义词系统具有显著的复杂性特征,其中大量反义词在语义范围、使用频率和搭配关系等方面呈现出不对称性。学习者在习得反义词时,往往倾向于将已习得的反义词对应规则简单类推到新的反义词对上[9]。前文对“安”与“危”的分析表明,这对反义词在使用中呈现出若干独特的规律与特征。若留学生未能熟练掌握这些使用规律,或学习策略失当,上述各类偏误便可能随之产生。

3) 教学输入不足

在实际教学中,教师可能无法注意到一些教学细节。学习者在使用“安”与“危”时,常会出现字形混淆的偏误,多是因为教师对汉字书写在词汇教学中的重视程度不足。在课堂教学中,教师通常侧重于讲解“安”与“危”的基本词义,却较少涉及这两个词的隐喻意义、文化内涵以及固定搭配等深层次内容。教学重心的偏差是导致学习者在实际语言运用中出现问题的的重要原因。

4. 针对“安”和“危”偏误的教学对策

以下主要从教师教学的角度给出一些建议,以减少学习者在使用“安”、“危”这组词时出现的偏误。

教师要有扎实的理论基础,应重视反义词词汇的系统性输入。词汇输入指学习者通过听、说、读、写等语言活动习得汉语词汇的过程。在新词教学中,教师可在大纲词表中添加该词的反义形式并标注 HSK 等级,以便学习者在习得生词的同时系统掌握现代汉语中的反义关系[10]。教师对“安”和“危”的词义

和用法要明确。在课堂上,要根据学生的实际水平,创设恰当的语境,灵活运用教材,帮助学习者理解掌握新知识。

教师应加强学生的词汇输出训练。语言学习中,输入的最终目的在于促进有效输出,输出环节在教学中具有重要地位。在此我们讨论的是在教学过程中,教师鼓励学生尝试体会并初步使用目标词汇的练习性输出。练习形式方面可灵活设计,常见的有填空法、选择法、替换法。填空法要求学生根据所给词语写出其对应的反义词,也可将词语置于具体句子中,让学生补全空缺。选择法要求提供若干备选项,其中可混入同义词或同语素词以形成干扰,帮助学生从多个选项中辨析并选出最合适的反义关系词。替换法要求给出包含目标词的句子,要求学生用该词的同义词或反义词进行替换,从而加深对词语反义关系的理解[11]。

教师应系统地讲解“安”与“危”的多个义项,通过对比分析帮助学习者深入理解它们之间的语义差异。可制作语义对比表格,列出“安”与“危”的各个义项,并配以例句,帮助学习者深入理解。还可采用语义场扩展教学,将“安”与“危”置于更大的语义场中,帮助学习者理解其与其他相关词语的关系。例如,将“安”与“安全”“安定”等词语联系起来,将“危”与“危机”“危害”等词语联系起来。

教师应重点讲解“安”与“危”的常见固定搭配,并通过反复练习帮助学习者熟练掌握。可以结合语境开展词汇教学。词语的意义并非孤立存在,而是在与其他意义的相互关联中得以确立。许多词语所指称的内容难以通过直观方式呈现,需要教师创设语境,引导学生在具体情境中推断词义[12]。通过创设真实语境,帮助学习者深入理解“安”与“危”在不同搭配中的具体用法和规则。可以设计一些角色扮演活动,让学习者在模拟情境中使用“安”与“危”的固定搭配。例如,模拟新闻播报,描述一起安全事故及其应对措施。提供真实语料,例如新闻、故事等,让学习者从中找出“安”与“危”的固定搭配,并分析其使用规律。

5. 结语

本文以反义词“安”和“危”为研究对象,基于 HSK 动态作文语料库的实际语料,分析了学习者在使用这对反义词时出现的偏误类型及其原因,并结合对外汉语教学实践,提出教学建议。本文所提出的教学策略具有较高的可操作性,能够帮助学习者克服反义词学习中的障碍,提升其汉语表达的准确性和流利度。本研究也存在一些局限性。例如,语料库的样本量有限,未能涵盖所有类型的偏误情况,教学策略的实际效果尚需通过教学实验进一步验证。未来的研究可以扩大语料范围,结合更多教学实践,深入探索反义词教学的优化路径,以期取得更好的教学效果。

参考文献

- [1] 富天飞. 反义词及反义词的不平衡性[J]. 文教资料, 2007(14): 115-116.
- [2] 郝玲. 谈反义词“深/浅”的不对称现象及解释[J]. 现代语文, 2006(5): 20-22.
- [3] 胡秀眉, 邓春琴. 谈反义词“安”“危”的不对称性[J]. 内江师范学院学报, 2023, 38(9): 55-60.
- [4] 中国社会科学院语文研究所词典编辑室, 编. 现代汉语词典[M]. 第7版. 北京: 商务印书馆, 2016.
- [5] 王婷婷. 现代汉语中反义词的不平衡性与国际中文教育[J]. 汉字文化, 2025(6): 102-104.
- [6] 包韵. 国际中文教育视角下的不对称反义词研究[J]. 汉字文化, 2025(10): 87-89.
- [7] 谢玉妹. 反义词“冷”“热”的偏误分析及教学策略[J]. 汉字文化, 2024(19): 89-91.
- [8] 聂熙忱. 现代汉语视角下国际中文教育中反义词的教学路径[J]. 文教资料, 2025(22): 11-13, 23.
- [9] 杨敏, 陈勇. 反义词“早”“晚”的偏误分析及教学策略[J]. 汉字文化, 2025(6): 93-95.
- [10] 张琳鹏. 浅谈对外汉语词汇教学的基本原则[J]. 家庭生活指南, 2021(2): 165-166.

- [11] 高树森. 反义词的对外汉语教学探究[J]. 汉字文化, 2018(10): 76-77.
- [12] 吴文杰. 在对外汉语教学中如何进行反义词的不平衡性教学[J]. 赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版), 2016, 37(10): 264-266.