

# 从脱口秀语言中看词汇的内涵意义

王玉霞, 赵凤宇, 陶怡婷

河北大学外国语学院, 河北 保定

收稿日期: 2026年6月13日; 录用日期: 2026年7月28日; 发布日期: 2026年8月12日

## 摘要

脱口秀作为一种以语言为核心表现手段的喜剧形式, 其幽默效果在很大程度上依赖于词汇的巧妙运用。本研究以《脱口秀大会》为语料, 从词汇语义学视角出发, 系统考察脱口秀中词汇内涵意义的类型特征、生成机制及其社会功能, 旨在弥补现有研究从“内涵意义”这一核心概念切入脱口秀话语分析的不足。研究首先梳理了内涵意义的定义、特征及理解机制, 并回顾了幽默话语研究与脱口秀相关研究的现有成果。在此基础上, 研究提出三个核心问题: 脱口秀中词汇的内涵意义主要表现为哪些类型? 其内涵意义是如何生成和被理解的? 这种生成与传播具有怎样的社会批判功能? 研究发现, 《脱口秀大会》高频使用的词汇类型集中于日常生活与消费类、职场类及心理状态类领域。演员通过语义反转、类比投射和语境赋予三种策略激活词汇的内涵意义: 语义反转法打破观众的语义预期, 使词汇在反转中获得讽刺性内涵; 类比投射法将某一领域的概念移植到另一领域, 赋予被投射词汇新的联想意义; 语境赋予法则通过特定叙事语境使普通词汇承载全新的内涵意义。这些策略的共同特征在于, 通过概念意义与内涵意义之间的落差制造认知冲突, 在消解过程中生成幽默效果。进一步分析表明, 词汇内涵意义的创造性运用在脱口秀中超越了单纯的娱乐功能, 具有一定的社会观察价值。它解构了婚姻神圣性、成长必然性等社会常识, 揭示了消费主义对日常生活的渗透, 并以喜剧而非说教的方式引导观众反思社会现实。这种“先发笑、后思考”的接受机制, 使脱口秀成为一种能够被广泛接受的话语实践。本研究拓展了内涵意义理论在新型话语类型中的应用, 为从词汇微观层面分析幽默生成机制提供了参考, 对脱口秀创作实践亦有一定借鉴意义。

## 关键词

内涵意义, 脱口秀, 《脱口秀大会》, 幽默话语

# A Perspective on Connotative Meanings of Lexical Items in Talk Show Discourse

Yuxia Wang, Fengyu Zhao, Yiting Tao

School of Foreign Studies, Hebei University, Baoding Hebei

Received: June 13, 2026; accepted: July 28, 2026; published: August 12, 2026

## Abstract

As a comedic genre that relies primarily on language as its core means of expression, stand-up comedy derives its humorous effects to a considerable extent from the ingenious deployment of lexical items. Drawing upon data from *Rock & Roast*, this study adopts a lexico-semantic perspective to systematically examine the typological features, generative mechanisms, and social functions of connotative meaning in stand-up comedy discourse, with the aim of addressing the lacuna in existing research that has hitherto neglected to approach stand-up comedy through the lens of connotative meaning as a core concept in lexical semantics. The study first reviews the definitions, characteristics, and comprehension mechanisms of connotative meaning, and surveys existing scholarship on humorous discourse and stand-up comedy research. On this basis, three interrelated research questions are formulated: What are the principal types of connotative meaning manifested in stand-up comedy? How is connotative meaning generated and comprehended? What sociocultural functions do the generation and dissemination of connotative meaning serve? The findings indicate that high-frequency lexical items in *Rock & Roast* cluster predominantly around the domains of daily life and consumption, the workplace, and psychological states. Performers activate connotative meaning through three principal strategies: semantic reversal, analogical projection, and contextual enrichment. Semantic reversal subverts the audience's semantic expectations, imbuing lexical items with ironic connotations; analogical projection transposes concepts from one domain to another, thereby conferring novel associative meanings upon the target lexical items; and contextual enrichment enables ordinary lexical items to bear entirely new connotative meanings through the construction of specific narrative contexts. The common feature of these strategies lies in the creation of cognitive dissonance through the gap between denotative and connotative meanings, with humor generated in the process of dissonance resolution. Further analysis reveals that the creative deployment of connotative meaning in stand-up comedy transcends mere entertainment value and possesses certain observational functions regarding society. It deconstructs social commonplaces such as the sanctity of marriage and the inevitability of growing up, exposes the deep penetration of consumerism into everyday life, and guides audiences to reflect upon social realities through comedic rather than didactic means. This "laughter-first, reflection-after" reception mechanism renders stand-up comedy a discursive practice that can be widely accepted. This study extends the application of connotative meaning theory to emerging discourse types, offers a reference for analyzing humor generation mechanisms from the micro-level perspective of lexical items, and holds certain referential significance for stand-up comedy writing practice.

## Keywords

Connotative Meaning, Stand-Up Comedy, *Rock & Roast*, Humorous Discourse

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

### 1.1. 研究背景

脱口秀作为一种舶来的喜剧形式，在中国经历了从亚文化到主流娱乐的跨越式发展。据公开数据显示，脱口秀行业票仓从 2020 年的 2000 万体量扩大至 2022 年的 4.8 亿；2024 年，上海地区脱口秀演出场次突破 1.5 万场；至 2025 年上半年，脱口秀已成为剧场类演出第二大品类。在这一行业浪潮中，腾讯视

频出品的《脱口秀大会》自 2017 年开播以来,逐步成为一档现象级网络综艺。截至第五季收官,该节目微博话题累计阅读量已超过 150 亿次,全季微博热搜热榜超过 1500 个。《脱口秀大会》的成功不仅推动了脱口秀文化的普及,也为语言学研究提供了丰富的语料。然而,现有研究多从传播学或文化学视角切入,鲜有从词汇语义学核心概念——特别是“内涵意义”出发进行系统考察。基于此,本研究以《脱口秀大会》为语料,聚焦词汇内涵意义的类型特征、生成机制及其社会功能,以期弥补现有研究的不足。

## 1.2. 研究目的

本研究以《脱口秀大会》为语料,旨在从词汇语义学的核心概念“内涵意义”出发,系统考察脱口秀中词汇内涵意义的类型特征、运用及其社会功能,以期弥补现有研究在这一领域的不足。

具体而言,本研究试图实现以下三个层面的目的。第一,在描写层面,识别并归纳《脱口秀大会》中高频出现的词汇类型,分析这些词汇在特定语境中被赋予的内涵意义,明确脱口秀中词汇内涵意义的主要表现类型。第二,在解释层面,探究脱口秀演员激活和重构词汇内涵意义的具体策略与方法,揭示观众理解这些内涵意义的认知机制,阐明内涵意义从生成到理解的完整运作过程。第三,在功能层面,考察词汇内涵意义的创造性运用如何超越单纯的幽默效果,承担社会观察与文化批判的功能,揭示脱口秀作为一种新型话语实践的社会价值。

通过上述研究,本文期望在理论上拓展内涵意义理论的应用场域,将其从传统的文学文本、广告语言等领域引入脱口秀这一兼具口语性、表演性和幽默性的新型话语类型,促进语义学与语用学的交叉融合;在实践上为脱口秀创作提供词汇策略层面的参考,也为观众更好地理解和欣赏脱口秀的语言魅力提供分析视角。

## 1.3. 研究问题

围绕上述目的,本研究提出三个层层递进的核心问题。

- (1) 脱口秀中词汇的内涵意义主要表现为哪些类型?
- (2) 脱口秀中词汇的内涵意义是如何生成和被理解的?
- (3) 脱口秀中词汇内涵意义的生成与传播具有怎样的社会批判功能?

## 1.4. 研究意义

理论层面,本研究拓展了内涵意义理论的应用场域。以往研究多集中于文学文本、广告语言或日常会话,较少将其引入脱口秀这一兼具口语性、表演性和幽默性的新型话语类型。同时,本研究在语义学描写的基础上引入语用学解释框架,有助于促进语义学与语用学的交叉融合,为词汇意义研究提供更具动态性的分析范式。此外,从词汇这一微观层面切入探讨幽默生成机制,也能为幽默语言研究提供新的观察视角。

实践层面,本研究对脱口秀创作实践具有一定参考价值,有助于演员和编剧更自觉地运用词汇层面的意义操作来增强幽默效果与表达深度。同时也有助于普通观众更好地捕捉段子中的语义张力与言外之意,更充分地感受脱口秀的语言魅力。此外,本研究对节目中词汇内涵意义的描写与分析,也可以为汉语词汇学、社会语言学等领域的相关研究提供可资借鉴的个案与观察。

# 2. 文献综述

## 2.1. 内涵意义的定义及理解

内涵意义(connotative meaning)是词汇语义学研究中的核心概念,与外延意义(denotative meaning)相对。

英国语言学家 Leech (1981) 在其《语义学》中将内涵意义界定为“一个词语除了它的纯理性内容之外, 凭借它所指的内容而具有的一种交际价值”[1], 即附加在概念意义之上的联想意义。伍谦光(1988)进一步指出, 内涵意义是附加在“概念意义”之上的意义, 由文化背景、历史和个人经验等引发[2]。这一界定明确了内涵意义对概念意义的依附关系——概念意义是词汇的核心基础, 内涵意义则呈放射状围绕于概念意义周围, 因使用者的阶级、文化、宗教及职业等不同而表现出显著差异[1]。

关于内涵意义的特征, 刘洋(2021)将其归纳为三个方面: 潜在内化的附属性、动态变化的拓展性和因人而异的体验性[3]。所谓附属性, 是指内涵意义通常附着于概念意义而存在, 具有潜在、内化的特征——如汉语“劳动者”带有积极正面的联想, 而英文“labourer”却指没有技术的体力劳动者, 带有消极含义。所谓拓展性, 是指词汇内涵意义因时而变、因事有别, 随社会发展而发生词义的放大、缩小或转移, 如“市场经济”在中国从建国初期的负面含义演变为今天的正面含义。所谓体验性, 是指内涵意义是语言主体对词汇所指事物的主观的、场景化的认知体验——如“蝙蝠”因“蝠”与“福”谐音在中国象征吉祥, 在西方却与邪恶相关联[3]。吴玲(2005)也指出, 内涵意义具有“不稳定性、不明确性和不限定性等特征”, 会因人、年龄、价值观及社会、国家、时代等因素的不同而不同[4]。

综观以上界定, 内涵意义的本质特征可归结为以下几点: 其一, 它依附于概念意义而存在, 是对概念意义的扩展与补充; 其二, 它具有主观性和语境依赖性, 其解读高度依赖于文化背景与具体语境; 其三, 它具有动态性和开放性, 随时代与社会的发展而不断演变。这些特征决定了内涵意义的研究必须置于具体的文化语境和使用场景中加以考察。

关于内涵意义的理解机制, 徐盛桓(2002)提出的“常规关系”理论提供了一个有力的解释框架。常规关系是“事物自身的关系, 也是人们用来认知世界的一种方式”, 人们通过将词汇与特定的时间、空间、形态、功能、因果等常规性联系起来, 从而推导出词汇的概念意义之外的内涵意义[5]。徐盛桓(2002)进一步将常规关系分为一般常规关系(世界范围内的普遍共识)、特殊常规关系(特定文化群体内的约定)和个别常规关系(仅存于少数个体之间的惯例), 分别解释了不同层面内涵意义的生成逻辑[5]。吴玲(2005)则从文化语境角度强调, 文化语境“是决定语言所指的大的环境”, 包括文学、历史、地理、宗教信仰、社会风俗等各种文化因素, 它“通常是词义引申的最大限度”[4]。换言之, 词汇内涵意义的理解不仅依赖于语言知识, 更离不开对特定文化语境的把握。

综上, 现有研究对词汇内涵意义的概念、特征及影响因素已形成了较为系统的理论认识, 但多聚焦于英汉翻译、跨文化对比等传统领域。脱口秀作为一种以语言为核心表现手段的新型话语类型, 为观察词汇内涵意义在特定语境中的动态生成与运作提供了独特的语料场域, 这也正是本研究的切入点所在。

## 2.2. 幽默话语

幽默话语研究在语言学领域有着深厚的学术传统。学界对幽默的系统关注可追溯至柏拉图与亚里士多德时代, 此后逐渐发展出三大理论: 优越论、释放论与乖讹论。Kotthoff (2006) 对幽默与性别的关系进行了系统梳理, 指出幽默可以颠覆传统性别行为模式, 揭示幽默有益于女权主义的可能性[6]。Hofmann 等人(2020)总结了 1977 年至 2018 年间幽默的性别差异研究, 发现攻击型幽默的使用与男性气质密切相关[7]。Martin 等人(2003)将幽默风格划分为四种类型: 亲和型幽默、自强型幽默、攻击型幽默和自贬型幽默, 这一分类为后续幽默话语的实证研究提供了重要的分析工具[8]。

中国学者对幽默话语的研究始于二十世纪九十年代, 研究体系逐步形成。据刘媛君(2025)的梳理, 中国对幽默话语的研究主要集中在语言修辞学和语用学两个维度[9]。在修辞学方面, 胡范铸(1987)的《幽默语言学》是我国第一部从修辞学角度分析幽默语言的著作, 认为幽默语言的产生依托于修辞手段[10]。谭达人(1997)从修辞学角度分析了幽默的致笑手段和方法[11]。高胜林(2006)进一步指出幽默是一种积极的

修辞现象[12]。在语用学方面,费红霞(2010)以关联理论为指导分析了小品言语幽默的制造策略[13];孟洋(2012)从合作原则、礼貌原则、关联原则三个维度分析了情景喜剧中幽默言语的语用策略[14];高源彬(2022)在乖讹-消解论视角下对《脱口秀大会》的幽默话语进行了语用策略分析[15];杨静(2022)则从语用学角度对脱口秀幽默语言的语用特点和效果进行了系统阐释[16]。

跨语言视角下的幽默话语对比研究也取得了一定进展。刘媛君(2025)对中韩幽默话语表达方式进行了系统的语言学与语用学比较,从语音、词汇、句法三个层面分析了中韩幽默话语的语言特征,并从语用策略与语用功能两个维度比较了二者的语用特征[9]。赵雁羽(2017)从预设理论、合作原则、言语行为理论等语用学视角对比分析了中韩情景喜剧的幽默生成机制[17]。Liang Xinjian (2018)在合作原则、礼貌原则和关联理论指导下,对中美情景喜剧中的幽默话语进行了对比研究[18]。黄影(2022)从会话含义理论、预设理论和主观量理论出发,对汉英脱口秀幽默言语进行了多角度对比分析,探究了两种幽默言语生成方式的异同[19]。

### 2.3. 脱口秀相关研究

脱口秀作为一种以语言为核心表现手段的喜剧形式,近年来成为语言学研究的重要对象。李莹以《天天向上》中的幽默话语为语料,从语音策略、语义策略、修辞策略和语用策略四个方面探讨了幽默生成的语言手段[20]。在语音层面,谐音是最为常用的幽默手段;在语义层面,通过对词语常规用法的临时改变可制造意外效果;在修辞层面,夸张、仿拟、设歧等手法被广泛运用;在语用层面,主持人往往故意违反合作原则或礼貌原则来达成幽默效果。

杨霖菲(2022)从多模态话语视角分析了《脱口秀大会》的语言模态,考察了多义词、方言词语、模糊性词语等词汇手段以及句式同构、句子歧义、语序变换等句法手段在幽默生成中的作用[21]。黎昭茜(2023)从语音、词汇、语法、语境等多个角度分析了《脱口秀大会》幽默语言的致笑方式[22]。王晨(2022)则从超常搭配、多用短句、独立成分、句子连贯等句法层面对该节目的幽默语言进行了分析[23]。王颖娜(2021)从社会语言学视角分析了《脱口秀大会》中语码转换的社会功能及其成因,发现语码转换在幽默建构中发挥着重要的社会语用功能[24]。

魏雨竹(2022)从性别身份建构视角出发,以费尔克拉夫的三维分析模型和幽默风格理论为框架,对《脱口秀大会》中的幽默话语进行了定量与定性相结合的分析[25]。该研究按照幽默话语对性别秩序的影响,将脱口秀幽默话语分为“颠覆型幽默”和“加强型幽默”。

王云丽(2023)基于费尔克拉夫的批评话语分析理论,以三维分析模型为手段,从文本、话语实践、社会实践三个层面系统分析了《脱口秀大会》的话语特征[26]。在文本层面,节目话语通过妙用语言歧义、融合网络迷因、趣释专业术语、叠加方言外语、新解诗词成语、原创话语概念等手段丰富词汇表达;通过反向论证、多种艺术形式、荒诞时空、心理预设冲突等方式重构语法结构;广泛运用谐音、类比、反语、反诘等修辞手法增强艺术感染力。在话语实践层面,该研究揭示了话语生产过程中主持人、节目选手、特邀嘉宾三方主体的力量博弈与协同共创,以及微博平台在话语分配中的核心作用。在社会实践层面,研究探讨了平民化语态、国家政策规制、受众需求、青年亚文化对话语的影响。

赵琪琪(2020)从预设角度分析了《脱口秀大会》的言语幽默艺术,认为脱口秀中的预设可分为存在预设、行为预设和文化事实预设,这些预设帮助演员省去解释和铺垫的时间,增强了与观众的默契[27]。董金梁(2023)从“使用与满足”理论视角出发,系统研究了《脱口秀大会》的话题选取[28]。研究发现,节目话题内容涉及两性情感、人际关系、生活方式及观念、社会现象、经历感悟、职场问题、心理健康七个领域,呈现出时效性与贴近性兼顾、娱乐性与幽默性交融、客观反思性与主观感性并存的特征。话题引出方式直接,接续与转换契合受众习惯。受众的接触动机主要包括娱乐缓释、情感共鸣和认知需求。在

需求满足方面,受众的情感需求、舒缓压力需求和个人整合需求得到了较程度的满足,而认知需求和社会整合需求的满足程度相对较低。此外,不同性别、年龄、学历、职业的受众在互动行为与需求满意度方面存在显著差异。

综观现有研究,幽默话语与脱口秀的语言学研究已取得了较为丰富的成果。在幽默话语研究方面,学者们从修辞学、语用学、认知语言学等视角揭示了幽默的生成机制与语用策略,跨语言对比研究也拓展了幽默话语研究的比较视野。在脱口秀研究方面,已有成果涵盖了语言特征、幽默策略、话语分析、性别建构、话题选取等多个维度,形成了较为完整的研究图景。

然而,现有研究仍存在以下不足:其一,虽然脱口秀的词汇层面已有零星的观察(如网络迷因的融入、专业术语的趣释、方言外语的叠加等),但鲜有研究从词汇语义学的核心概念“内涵意义”出发,对脱口秀中词汇意义的动态生成进行系统考察;其二,现有词汇层面的研究多停留在现象描写层面,缺乏对其生成机制与语用动因的深层解释;其三,词汇内涵意义的生成与脱口秀幽默效果之间的内在关联尚未得到充分揭示。基于此,本研究以《脱口秀大会》为语料,从词汇内涵意义的视角切入,试图弥补上述研究空白。

### 3. 《脱口秀大会》中词汇内涵意义的运用分析

《脱口秀大会》的幽默效果在很大程度上依赖于词汇的巧妙运用。演员们通过在特定语境中对词汇进行创造性加工,赋予其超越词典义的内涵意义,从而制造笑点、引发共鸣。本章将从高频词汇类型、使用方法及效果功能三个维度进行系统分析。

#### 3.1. 《脱口秀大会》高频使用的词汇类型分析

《脱口秀大会》中高频出现的词汇类型主要集中于日常生活领域,演员们通过对这些日常词汇的重新编码,使其承载丰富的内涵意义。

日常生活与消费类词汇是出现频率最高的类型。王建国将婚姻与宽带套餐进行强制嫁接。

例1:“结婚就像办宽带,新人满心欢喜‘提速降费’,结果发现套餐里绑定了二十年路由器维修。”

概念意义中“婚姻”是法律关系与情感契约,而“宽带套餐”是商业服务。这种嫁接使婚姻的内涵意义被“隐形消费”“捆绑条款”等商业陷阱重新定义,剥离了情感神圣性,赋予其消费主义时代的功利属性。“提速降费”本是通信行业的惠民政策,在婚姻语境中被赋予了“对美好生活的预期”的内涵意义,而“绑定二十年路由器维修”则使婚姻从浪漫承诺滑向了“长期售后责任”。

职场类词汇同样是高频出现的类型。呼兰在谈及工作状态时的例子也是典型。

例2:“工作嘛,我躺有躺的价格,卷有卷的价格,主要看公司怎么选。”

“躺”和“卷”本是描述身体姿态的动词,在职场语境中,“躺”获得了“低投入、低回报的工作状态”的内涵意义,“卷”获得了“高投入、高回报的竞争状态”的内涵意义。更为精妙的是,他引入“价格”这一经济学术语,使“躺”与“卷”从描述个人选择的词汇,进一步获得了“劳动力市场中的议价单位”的内涵意义,揭示了职场中“努力程度与回报是否匹配”这一核心矛盾。

心理状态类词汇在鸟鸟的表演中尤为突出。她创造了“中悲、大悲、超大悲”的表达体系。

例3:“我人生状态只有三种,中悲、大悲、超大悲。”

概念意义中“中杯、大杯、超大杯”本是描述咖啡杯容量的规格用语,鸟鸟利用“杯”与“悲”的谐音,将其移植到对悲观情绪的层级描述上,使原本中性的容量词汇获得了描述心理状态的内涵意义——

“中悲”指日常性低落，“大悲”指重大挫折带来的悲伤，“超大悲”则是极致的悲观预期。她还在同一表演中创造了“傻悲”一词——“在困难没来的时候，就魂不守舍了，被朋友说你这不是傻乐，你这是傻悲啊”。“傻悲”从“傻乐”的反义组合中生成，使“悲”从被动情绪体验转化为一种主动的、甚至带点自嘲意味的生活姿态，精准捕捉了当代年轻人“提前焦虑”的心理状态。

### 3.2. 《脱口秀大会》中关于词汇内涵意义的运用

脱口秀演员激活词汇内涵意义的方法多种多样，归纳起来主要有以下几种。

语义反转法是制造幽默效果最为直接的方法之一。演员先引导观众建立一个语义预期，然后通过话锋一转打破这一预期，使词汇在反转中获得新的内涵。呼兰对“凿壁偷光”的全新解读便是一例。

例4：“为了显得看书好刻苦，晚上偷光看书，那白天呢？凿壁啊！根据经验，弄到最后只有一个结果，就是想好好做事的全走了，留下一堆混日子的。”

概念意义中“凿壁偷光”出自《西京杂记》，原指匡衡家贫点不起油灯，凿穿墙壁借用邻舍烛光读书，赞扬了刻苦学习的精神，是一个褒义成语。这一反转使“凿壁偷光”从描述勤奋好学的褒义词，到被赋予了“职场中表面努力、做样子给老板看”的讽刺性内涵意义——白天不好好工作，晚上故意加班给领导看，就像白天“凿壁”、晚上“偷光”。观众先被引导至“刻苦学习”的正向预期，随即被拉回至职场生存的现实，认知落差在消解中产生幽默，而“凿壁偷光”也在这一过程中完成了从褒义到贬义的内涵翻转。

类比投射法是指将某一领域的概念投射到另一领域，使被投射的词汇获得新的内涵意义。庞博将“儿童票”投射到“成长”这一抽象过程上。

例5：“长大是唯一用钱买不到的儿童票。早知道这么贵，当初我就该在幼儿园留级到退休。”

概念意义中“儿童票”指交通工具或游乐场所对儿童提供的优惠票价，是可以用钱购买的有形凭证。“长大”从自然生理过程被重新定义为“一场无法反悔的交易”，“儿童票”由此获得了“童年时光、纯真状态”的内涵意义——那些一旦失去就无法用任何代价赎回的东西。“买不到”赋予“儿童票”以“不可逆的珍贵之物”的内涵，“留级到退休”的夸张收尾则完成了对成人世界无奈的精准讽刺。

语境赋予法是指演员通过构建特定的叙事语境，使一个普通词汇在该语境中获得全新的内涵意义。何广智讲述车祸后对方车主认出自己、热情地让他签名的经历。

例6：“我没签，因为我怕他那个白纸翻过来是责任认定书。”

“签名”的外延意义是“写下自己的名字以示认可或纪念”，但在段子构建的“被碰瓷”语境中，它被赋予了“可能承担法律责任”的内涵意义。观众先被引导至“明星签名”的预期，随即被反转至“签责任认定书”的担忧，语义的巨大落差制造了幽默效果。这一方法的特点在于：外延意义与内涵意义之间反差越大，幽默效果越强烈。

### 3.3. 词汇内涵意义的社会批判功能

词汇内涵意义的创造性运用，在《脱口秀大会》中超越了单纯的幽默效果，成为一种有效的社会批判工具。脱口秀演员通过对日常词汇进行重新定义与意义移植，使观众在笑声中完成对社会现象的审视与反思。

首先，词汇内涵意义的重构解构了社会常识与常规认知。许多看似天经地义的社会观念——如婚姻的神圣性、独立的道德价值、长大的必然性——在词汇内涵意义的翻转中暴露了其背后的荒谬逻辑。当

“婚姻”被赋予“宽带套餐”的内涵意义时，婚姻不再只是浪漫爱情的自然归宿，而被揭示为一种充满隐形条款、长期责任的复杂契约。这些词汇内涵意义的翻转让观众意识到：所谓常识，不过是被普遍接受的偏见而已。

其次，词汇内涵意义的赋予揭示了消费主义对日常生活的深层渗透。王建国将婚姻比作宽带套餐，其本质是将情感关系放入消费逻辑中加以审视——婚姻成为需要“提速降费”、含有“绑定条款”、须接受“长期售后”的商品。这一隐喻之所以能引发观众共鸣，正是因为它精准捕捉了当代社会中情感被物化、亲密关系被市场化的事实。通过让词汇承载消费主义的内涵意义，演员在笑声中完成了对资本逻辑侵蚀私人生活的批判。

最后，社会批判功能的实现方式本身也值得关注。脱口秀的批判以喜剧而非说教的方式完成，观众在识别词汇内涵意义落差的瞬间获得笑点，而笑过之后的回味才是批判的落脚点。这种“先发笑、后思考”的接受机制，使社会批判免于生硬和教条，成为一种能被广泛接受的话语实践。

综上，《脱口秀大会》中词汇内涵意义的创造性运用，本质上是将语言游戏转化为社会批判的工具。演员通过对词汇概念意义与内涵意义的常规关联进行颠覆，使日常词汇成为解剖社会矛盾的批判性符号——在创造笑点的同时，也打开了反思社会生活的窗口。

#### 4. 结论

本研究以《脱口秀大会》为语料，从词汇内涵意义的视角切入，考察了脱口秀中词汇的运用方式及其效果。研究发现，节目高频使用日常生活与消费类、职场类及心理状态类词汇，演员通过语义反转、类比投射和语境赋予三种主要方法，使日常词汇在特定语境中获得超越词典义的内涵意义，从而制造笑点、引发共鸣。

这些词汇内涵意义的重构不仅服务于幽默效果，也承载着一定的社会观察功能。它使观众在笑声中重新审视婚姻、职场、成长等日常议题背后的复杂逻辑。本研究为观察脱口秀的语言策略提供了一个较为微观的分析视角，也为后续从词汇层面探讨幽默生成机制提供了可资参考的个案。

#### 参考文献

- [1] Leech, G. (1981) *Semantics*. Penguin Books.
- [2] 伍谦光. 语义学导论[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1988.
- [3] 刘洋. 词汇内涵意义视角下的 2020 年《政府工作报告》英译探究[J]. 海外英语, 2021(10): 48-50.
- [4] 吴玲. 文化语境与词汇内涵意义[J]. 湖南冶金职业技术学院学报, 2005(4): 437-440.
- [5] 徐盛桓. 常规关系与认知化——再论常规关系[J]. 外国语(上海外国语大学学报), 2002(1): 6-16.
- [6] Kotthoff, H. (2006) Gender and Humor: The State of the Art. *Journal of Pragmatics*, 38, 4-25. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2005.06.003>
- [7] Hofmann, J., Platt, T., Lau, C. and Torres-Marín, J. (2020) Gender Differences in Humor-Related Traits, Humor Appreciation, Production, Comprehension, (Neural) Responses, Use, and Correlates: A Systematic Review. *Current Psychology*, 42, 16451-16464. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00724-1>
- [8] Martin, R.A., Puhlik-Doris, P., Larsen, G., Gray, J. and Weir, K. (2003) Individual Differences in Uses of Humor and Their Relation to Psychological Well-Being: Development of the Humor Styles Questionnaire. *Journal of Research in Personality*, 37, 48-75. [https://doi.org/10.1016/s0092-6566\(02\)00534-2](https://doi.org/10.1016/s0092-6566(02)00534-2)
- [9] 刘媛君. 中韩幽默话语表达方式的比较研究[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 2025.
- [10] 胡范铸. 幽默语言学[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1987.
- [11] 谭达人. 幽默与言语幽默[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1997.
- [12] 高胜林. 幽默修辞论[M]. 济南: 山东文艺出版社, 2006.
- [13] 费红霞. 从关联理论看小品言语幽默的制造策略[D]: [硕士学位论文]. 广州: 广州大学, 2010.

- 
- [14] 孟洋. 情景喜剧中幽默言语的语用策略——以《武林外传》为例[D]: [硕士学位论文]. 长春: 东北师范大学, 2012.
- [15] 高源彬. 乖讹-消解论视角下《脱口秀大会》幽默话语语用研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 暨南大学, 2022.
- [16] 杨静. 脱口秀语言的语用研究——以《脱口秀大会》为例[D]: [硕士学位论文]. 吉林: 北华大学, 2021.
- [17] 赵雁羽. 中韩情景喜剧的幽默生成机制——以韩国《搞笑一家人》和中国《我爱我家》为例[J]. 大众文艺, 2017(23): 165-166.
- [18] Liang, X.J. (2018) A Pragmatic Study of Verbal Humor in Chinese and American Situation Comedies. Master's Thesis, Chungnam National University.
- [19] 黄影. 基于汉英对比的言语幽默的多视角研究——以脱口秀为例[D]: [博士学位论文]. 保定: 河北大学, 2023.
- [20] 李莹. 脱口秀节目幽默话语产生的语言策略研究——以《天天向上》为例[J]. 青春岁月, 2013(4): 174+173.
- [21] 杨霖菲. 《脱口秀大会》的多模态话语研究[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2022.
- [22] 黎昭茜. 《脱口秀大会》的幽默语言研究[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 西北民族大学, 2023.
- [23] 王晨. 单口喜剧幽默语言研究——以《脱口秀大会》第三季为例[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2022.
- [24] 王颖娜. 浅析社会语言学视角下语码转换的社会功能——以《脱口秀大会》(第三季)为例[J]. 英语广场, 2021(17): 44-47.
- [25] 魏雨竹. 国产单口喜剧幽默话语的性别身份建构——以单口喜剧竞技节目《脱口秀大会(第四季)》为例[J]. 西部广播电视, 2023, 44(20): 143-148.
- [26] 王云丽. 基于费尔克拉夫三维分析模型的《脱口秀大会》话语研究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南大学, 2023.
- [27] 赵琪琪. 从预设角度分析《脱口秀大会》的言语幽默艺术[J]. 文化创新比较研究, 2020, 4(11): 48-49.
- [28] 董金梁. 使用与满足视角下《脱口秀大会》的话题选取研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 长春理工大学, 2023.