

新时代方言的传承与传播

林泓羽

暨南大学华文学院, 广东 广州

收稿日期: 2026年4月30日; 录用日期: 2026年7月22日; 发布日期: 2026年8月3日

摘要

方言作为中华文明的重要组成部分和珍贵的语言资源, 在城市化、全球化加速的进程中面临着严峻的生存挑战。研究基于语言生态学与文化传播学的交叉视角, 系统阐释方言在文化传承、情感联结及学科研究中的多元价值, 揭示新时代方言式微的现实困境与深层动因。研究提出构建“政策-技术-产业-媒介-应用”多维协同的保护框架, 通过社会化认知、数字化存档、创意化融合、媒介化传播、场景化传承, 推动方言从边缘化的传统文化向现代文化符号跃迁, 最终构建和谐共生的现代语言生态, 为全球语境下的本土文化传承传播提供实践参照。

关键词

方言保护传承, 语言生态, 语言规划, 文化传播

Inheritance and Dissemination of Dialects in the New Era

Hongyu Lin

College of Chinese Language and Culture, Jinan University, Guangzhou Guangdong

Received: April 30, 2026; accepted: July 22, 2026; published: August 3, 2026

Abstract

As a vital component of Chinese civilization and a precious linguistic resource, dialects are facing severe survival challenges amid the accelerated process of urbanization and globalization. From the interdisciplinary perspective of linguistic ecology and cultural communication studies, this paper systematically expounds the multiple values of dialects in cultural inheritance, emotional connection, and disciplinary research, and reveals the practical dilemmas and underlying causes of the decline of dialects in the new era. The study proposes the construction of a multi-dimensional and collaborative protection framework covering “policy-technology-industry-media-application”.

Through socialized cognition, digital archiving, creative integration, media-based dissemination, and scenario-based inheritance, it aims to promote the transformation of dialects from marginalized traditional culture to modern cultural symbols. Ultimately, this approach seeks to build a harmonious and symbiotic modern linguistic ecosystem, providing a practical model for the inheritance and dissemination of local cultures in the global context.

Keywords

Dialect Protection and Inheritance, Linguistic Ecology, Language Planning, Cultural Communication

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

语言是文明的载体。中国的语言资源有两个基本国情，一是丰富性，二濒危性：中国作为世界上语言资源最丰富的国家之一，拥有五大语系、130多种语言、十大汉语方言以及数不胜数的方言土语；然而在城市化、全球化、现代化的浪潮冲击下，有些汉语方言却面临着生存空间萎缩、逐步边缘化的危机[1]。当前，方言的传承与传播亟需突破“抢救式保存”的传统思路，转向“创新性活化”的新范式。本文从维护语言生态平衡与保护文化多样性的角度出发，探讨如何通过政策引导、技术赋能、产业融合、媒介传播、场景应用，重构方言的现代生存路径，为全球语言文化多样性的保护提供参照。

2. 方言的多元价值

方言是人类语言体系中极具特色的重要变体，不仅承载着厚重的社会文化内涵，更以鲜活独特的形态记录着地域文明的发展轨迹。在我国，方言作为中华优秀传统文化的活态载体，拥有不可替代、不可复制的价值，是维系中华文明根脉、丰富中华文明谱系不可或缺的重要文化基因。

2.1. 文化价值

方言被誉为地域文化的“活化石”，以有声语言符号系统，完整记录了一个地区漫长的历史变迁、风土人情、民俗传统与民间智慧。它深刻反映着特定群体的生活方式、行为习惯、思维模式与价值信仰，是地域文化最直观的表达形式。方言所蕴含的深厚文化底蕴，构成了多彩地域文化的核心组成部分，是中华文化多样性与丰富性的生动体现，也是国家珍贵的语言资源和亟待保护的非物质文化遗产。

2.2. 情感价值

方言是连接乡情、凝聚人心的“活纽带”，是人们身份认同与地域归属的重要标识。借助方言，人们形成稳定的语言共同体，在交流互动中获得强烈的群体认同、文化认同与情感归属感。方言以其独特的声调、韵律与表达习惯，传递着许多难以被通用语完全转译的细腻情感与乡土意绪，让“家乡”从抽象概念变为可听、可感、可共鸣的真实体验，成为维系乡愁、联结情感的重要精神纽带。

2.3. 学科价值

方言还是语言与人文社科研究的“活标本”，它系统保留了不同历史时期的语音、词汇与语法特征，

全面展现了不同地区的语言面貌，是语言历时演变与共时差异的集中投射，为语言学研究提供了极为丰富的实证材料与关键线索。对方言的深入挖掘与研究，不仅有助于追溯语言的演化路径、揭示语言发展规律，还能解码不同历史时期文化交流、人口迁徙与社会变迁的深层印记，为语言学、历史学、社会学、民俗学等多学科研究提供重要支撑。

3. 新时代方言式微的现实困境

在城市化进程深入推进、全球化浪潮持续席卷的时代背景下，中国方言正遭遇着严重的生存危机，使用空间被逐渐压缩，代际传承链条出现明显裂痕，多元方言生态面临结构性失衡的严峻挑战。根据近年语言调查数据，青少年方言能力普遍退化，部分小众方言已进入濒危状态。即使是使用人数庞大的方言也难逃式微的困境，如吴语作为世界上最大的非官方语言，也被国际语言文化组织列为严重濒危语言。而且，在普通话的渗透影响下，方言在发音、词汇及语法层面逐渐被同化，丧失其原有的独特语言特征，呈现出“普通话化”的衰变趋势。

汪卫红、张晓兰(2017)研究指出，中国家庭的语言规划更多受语言经济价值与社会功能驱动，而非基于语言传承与文化的认同感。因方言的运用不及普通话和英语广泛，语言资本较低，导致了其价值被轻视，在家庭语言实践中被边缘化。即便小孩具有一定家庭方言环境，但父母受语言资本观影响，采用“普通话优先、英语强化、方言次之”的语言管理规划准则，使得祖父母用方言交流时，孩子往往用普通话回应，形成“各说各话”的语言错位模式[2]。

全球化的背景下，“标准化”“国际化”成为主流价值导向。在教育场域中，普通话作为教学与交流的标准语言，进一步挤压了方言的生存空间。主流媒体平台也多以普通话为核心，优质方言内容日益稀缺。在市场化就业环境中，普通话和外语能力常被视作基本职业技能。方言作为地域文化的小众符号，其承载的文化内涵被逐渐忽视，引发文化记忆断层与认同危机。

方言式微本质上是文化生态危机的体现，其衰落不仅意味着语言形式的衰亡，更伴随着历史记忆、文化传统与地域文化多样性的流失。如何激活方言的现代生命力，已成为新时代亟需解决的社会文化课题。

4. 新时代方言的传承传播路径探索

陈章太(2009)认为语言既是特殊社会资源，也可能转化为社会问题，主张在保护、建设、开发和利用之间建立辩证统一关系[3]。语言文化保护是“主体多样”语言政策的深化发展，方言的濒危与消亡是国家语言资源的流失，是中华文化不可挽回的损失。新时代如何保护汉语方言的多样性，我们认为有以下几个维度的路径。

4.1. 社会认知与语言政策维度——合理进行语言规划，宣传语言平等

语言规划就是要解决国家和人类发展中遇到的各种语言问题，我们必须站在国际化的角度、信息化的高度观照现实语言生活[4]。李宇明(2016)总结归纳出八大语言运用领域及其所形成的五大功能空间——A 家庭、宗教场所(语言的最后营垒)；B 民俗活动、社区交际(语言的保护层)；C 教育(理性传承层)；D 大众传媒、社会语言运用(语言活力层)；E 官方工作(权威语言层)，指出汉语方言主守 AB 两空间，努力跻身 CD 两空间。对于汉民族来说，学校、家庭、民俗活动是语言的“铁三角”，不仅要重视家庭和社区对语言的“自然传承”方式，还要注意到教育这一“理性传承”方式，两种方式共同发力。同时关注具有通用性、服务性、象征性等特点的社会公共行业、领域的语言运用，让方言努力从社区小众的语言交际变得大众化，跻身语言活力层[5]。

方言的保护与传承是一项系统性工程，需要在全社会范围内借助多种途径提升民众的母语意识和乡

土情怀,使大家充分认识到母语与自身血脉相连的紧密关系。语言意识形态是隐性的语言政策,它反映了人们的语言观以及对待不同语言变体或其他语言的态度[6]。我们必须转变观念,主动向群众宣传语言平等,从法理、学理、事理角度引导大家树立正确的语言观,重新认识方言的价值,唤起大家积极的方言语言意识和态度。同时,语言政策需明确语言促进交流的工具性与塑造身份、传承文化的人文性,赋予语言更多元的价值。需要承认语言实践的复杂性与多元性,在社会效率与文化多样性之间保持动态平衡,构建多语和谐共存的语言战略,最终实现政策倡导的语言生态与语言实践的良性互动。

4.2. 技术赋能与数据存档维度——重视数据采集整理,凝固乡音记忆

王莉宁、康健侨(2022)指出,“保护”首先是“保存”,要利用现代化技术手段,对方言文化实态语料进行全面调查、记录和整理[7]。由于方言传承长期依赖口耳相传的传统方式,缺乏标准化文字书写体系及专门记录工具的支撑。为实现方言的长效传承,迫切需要依托科学记录手段,全面留存方言的本真面貌,为后续的传承传播提供可靠的原始资料支撑。具体而言,可通过编写方言字典、绘制动态方言地图、记录方言口述史等多元化方式,将汉语方言转化为可永久保存的实体化资源。在此基础上,着力建设大规模且能持续拓展的方言文化资源库,使其发展成为类型多样、开放共享的方言文化公共服务平台,实现语言文化遗产的数字化建档与谱系化传承。曹志耘(2010)率先提出了建设汉语方言博物馆的初步设想[8],如今,博物馆已被公认为是保存、保护、展示、共享方言文化的最佳载体之一。目前我国已建成包括上海外国语大学语言博物馆、岭南方言文化博物馆等在内的多家实体语言博物馆,还有北京语言文化数字博物馆等网络数字虚拟馆。

为了更深入地展现我国方言文化的独特魅力,加强语言资源保护的宣传,语保工程还特别设立了“语言文化影视典藏”项目,推动跨学科、跨领域的合作研究,支持专业团队制作语言文化纪录片,通过影视典藏的方式记录、展示、保存和保护方言文化。方言中蕴涵着丰富的文化基因与生态智慧,对方言的系统记录、科学保存,可以解锁其中尚未被激活的独特密码,守护人类智力文明的珍贵遗产。

4.3. 文化艺术与产业创新融合维度——“方言 + N”,激活方言现代生命力

通过将方言与多种现代元素相结合,创造出新颖独特的内容形式,可以让方言在现代社会中重新焕发生机,为其传承与传播开辟新的道路。

“方言 + 文学创作”,实现语言美学与地域叙事的互构。方言具体而生动,具有极强的表现力,是文学创作中珍贵的语言资源。无论是从艺术审美角度出发,还是从社会传承的层面考量,文学作品里的方言都具备重要的传播价值。从古代的《诗经》《楚辞》,到现当代陈忠实的《白鹿原》、莫言的《红高粱》等一系列杰出作品,方言的本土化特质给作品增添了独特的地方色彩,使作品的语言更加灵动,人物形象更加鲜活,故事情节更加可感。可以说方言滋养了文学,文学又通过创作保存下了真实自然的方言口语面貌,为记录和传播地域文化作出了重要贡献。

“方言 + 影视创作”,实现叙事创新与情感表达的共振。方言节目是指以方言为主要语言表达形式制作的视听节目,目前已发展出多种形态,包括方言电视连续剧、方言栏目剧、方言新闻节目、方言综艺娱乐节目等[9]。2023年底王家卫导演的电视剧《繁花》向观众全方位展示了二十世纪九十年代老上海的市井生活,剧中的台词充满了上海方言特色,沪语版本更是带给观众极强的体验感。上海话成为作品营造年代、城市氛围不可或缺的元素,天南地北的观众被沪语圈粉,纷纷重拾或开始学习上海话,大家对沪语台词的讨论甚至超过了演员、剧情等其他方面。这些影视作品在受到社会各界广泛关注的同时,展现的方言给观众留下了极为深刻的印象,推动了方言的传播。

“方言 + 音乐创作”,实现传统韵律与现代节奏的碰撞。例如野草寮乐队以潮汕方言为创作根基,

在传统的方言民乐中融入现代元素，唱出一代代潮汕人的迁徙史与人情故事，用乡音把潮州古味锁到歌里和每个同乡人的心里。五条人乐队用海丰话创作的《道山靓仔》在主流音乐节目中播放量超过 1 亿，质朴的方言词汇搭配强烈的摇滚节奏，转化为极具感染力的文化认同符号。苏州交响乐团的交响评弹更将评弹唱腔融入交响乐，在国家大剧院演出时一票难求，尽显吴侬软语与民俗音乐的魅力，实现方言从民间艺术到高雅音乐的跨越。

“方言 + 语言景观”，实现地域文化符号与空间叙事的可视化。随着文旅产业的蓬勃发展，方言文化墙正成为各地塑造地域文化标识、吸引游客打卡的创新载体。不仅唤起了当地居民尤其是年轻一代对方言的关注与兴趣，对于外地游客来说也是了解地方文化的一个窗口，有助于推动语言文化的传播与交流。这种方言与语言景观的结合，不但丰富了公共空间的语言生态，赋予其独特的文化韵味，还能增强人们对本土文化的认同感和自豪感。

“方言 + N”的创新融合本质在于打破地域和时代限制，使方言从衰退中的交际工具转变为可体验的情感符号与可消费的文化资本，最终构建起方言在现代社会覆盖艺术审美、情感共鸣、文化消费的立体化传承生态，开辟更丰富多元的生存路径。

4.4. 媒介传播与公众参与维度——借助新式媒介，加强语言文化宣传

在数字化新时代，社交平台、短视频平台、自媒体内容社区等新式媒介成为方言文化传播的前沿阵地，通过独特的传播机制与用户生态，成为方言文化宣传的关键力量。

周怡帆、乔全生(2019)指出，在融媒体环境下，以用户为内容生产主体(UGC)的方言节目在短视频平台及各类社交媒体上逐渐兴起，为方言节目带来了新的发展契机[9]。在新媒体平台上，和方言相关的有趣话题热度持续攀升，像#一个字代表你的家乡方言#、#方言 battle#、#方言就是回家的路#等热门话题阅读量均破亿。新媒体平台凭借碎片化、强视觉的特性，成为方言“破圈”的核心引擎，创作者们用时尚、创意的手法包装方言内容，或用方言演绎生活趣事，或对经典影视作品进行方言二次创作，或以方言知识、地域文化等为主题进行科普教学，单条视频最高播放量可以突破千万。平台的低门槛创作特性激发公众产出热情，强互动属性进一步加强公众参与感。平台还可以通过话题运营、流量激励等方式，打造优质内容矩阵，实现方言文化宣传的系统化、规模化与常态化。

随着方言越来越多地在新媒体平台上亮相并成为热梗引发广大关注，方言在大家心中的形象也慢慢从“土”向“潮”“趣”转变，让年轻一代也愿意跟随大众融入其中。这种由媒介主导、公众参与的协同模式，为方言文化的传承与发展注入新鲜动力。

4.5. 科技创新与场景应用维度——拓展应用边界，展现方言新魅力

搭乘新时代科技浪潮的“东风”，借助数智力量更有助于方言提质升级，促活方言传承传播新形式。

人工智能技术深度赋能方言的数字化保护与创新应用。语音识别技术通过对海量方言语音数据的分析处理，能够精准捕捉各地方言独特的发音特征，将其转化为可存储、可编辑的数字资源，有效解决方言发音标准不统一、传承易流失的问题。例如，科大讯飞研发的语音识别技术首次实现了全国地级市方言全覆盖，含 288 个地市 202 种方言(数据来源于 2024 科大讯飞全球 1024 开发者节)，不仅为方言的语音建档提供了高效工具，还被应用于方言智能翻译设备中，打破方言交流的语言障碍。同时，AI 语音合成技术基于方言发音规律，能够快速生成自然流畅的方言语音，为方言动画、有声读物、虚拟主播等内容创作提供技术支撑，使方言以更生动的形式呈现在大众面前。VR、AR 等技术还能够构建沉浸式的方言文化体验场景，通过文字、图像、数字技术的多维呈现，使方言成为可触摸、可传播的文化景观。

现代科技与方言文化的深度融合，正不断拓展方言的应用边界，在新技术的加持下，方言导航、方言输入法、智能客服、数字人主播等创新应用逐渐走进百姓的日常生活，以多元技术手段重塑方言的传

播形态与应用场景，让方言在数字时代焕发独特魅力。

5. 方言保护与传承的潜在风险与挑战

尽管多维度的保护与活化策略为方言传承提供了新路径，但在此过程中也存在不容忽视的潜在风险与挑战，需要以批判性视角进行审视。

首先，商业化运作与方言本真性之间存在深刻矛盾。将方言融入文化产业能够拓宽方言大众传播渠道，但过度的商业化运作可能会对方言本体的本真性造成不可逆破坏。资本以流量、商业收益为核心目标，为了迎合大众审美和消费需求，方言可能会被简化为某种易于传播的标签式词汇，而其内在的语法结构、音韵系统和社会文化意涵则被过滤或遮蔽。这种符号化抽取虽然在短期内提升了方言的可见度，但也可能导致公众对方言的认知趋于扁平化和刻板化，将丰富的方言文化窄化为娱乐消费品。如何在不损害方言本真性的前提下实现其创造性转化，是产业融合路径必须正视的难题。

其次，数字化保护中的技术伦理与数据主权问题也需重点关注。方言语音数据的采集、存储和使用涉及复杂的伦理议题。当前大量方言数据由商业科技公司主导采集，其数据归属权、使用边界等机制尚不明确。这些技术伦理问题若得不到充分重视和制度性规范，科技赋能可能异化为科技剥削，损害方言社区的主体性和合法权益。

再者，政策引导与自发传承之间需要寻求动态平衡。政府主导的语言规划在资源调配和制度保障方面具有不可替代的优势，但过度干预也可能带来语言使用的形式化问题。因此，政策设计应留有弹性空间，以激励和引导为主，避免一刀切的强制性措施，尊重语言使用的自发性规律。

方言保护并非单纯的技术性或产业性课题，而是一个涉及文化政治、经济利益、伦理意识的复杂社会工程。只有正视风险与挑战，并在实践中保持批判性自觉，才能使方言的传承传播真正走向可持续的良性轨道。

6. 结语

方言铭刻着语言的源流，更指引着文化的归途。方言的传承与传播不仅要在传统赓续与现代转型间寻求平衡，更需回应全球化浪潮中本土文化如何存续的时代之问。新时代方言的保护已超越单纯的语言形式保存与抢救，更是一项重构地域认同、守护文化多样性的系统工程。我们应积极维护方言多样性，以合理有效的方式优化语言生态环境，营造和谐有序、包容共生的现代化语言生活环境，推动构建多元一体、繁荣发展的语言文化新格局，为人类文化的多样性贡献智慧。

参考文献

- [1] 曹志耘. 中国语保的理念及其实践[J]. 语言文字应用, 2019(4): 8-14.
- [2] 汪卫红, 张晓兰. 中国儿童语言培养的家庭语言规划研究: 以城市中产阶级为例[J]. 语言战略研究, 2017, 2(6): 25-34.
- [3] 陈章太. 语言资源与语言问题[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2009, 41(4): 1-7.
- [4] 李宇明. 中国语言生活的时代特征[J]. 中国语文, 2012(4): 367-375, 384.
- [5] 李宇明. 语言竞争试说[J]. 外语教学与研究, 2016, 48(2): 212-225, 320.
- [6] 董晓波. 语言意识形态下的中国语言战略选择研究[J]. 外语教学, 2016, 37(5): 34-37.
- [7] 王莉宁, 康健侨. 中国方言文化保护的现状与思考[J]. 语言战略研究, 2022, 7(4): 76-85.
- [8] 曹志耘. 关于建设汉语方言博物馆的设想[J]. 语文研究, 2010(2): 6-9.
- [9] 周怡帆, 乔全生. 方言类电视节目的演进历程与文化思考: 活态生存和价值共生[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2019, 41(6): 86-92.