

基于生态话语分析的长江江豚新闻报道研究

张若然

华中师范大学外国语学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年6月25日; 录用日期: 2026年7月23日; 发布日期: 2026年8月5日

摘要

长江江豚是长江中现存唯一的淡水鲸豚类动物, 也是长江生态系统健康状况的重要指示物种。近年来, 随着长江十年禁渔和长江大保护的持续推进, 长江江豚频繁出现在新闻报道和科普宣传中, 成为生态保护传播的重要符号。本文以生态话语分析为理论框架, 结合评价系统的态度分析方法, 以2023年4月至2026年6月间人民网、新华网及其地方频道, 中国科学院水生生物研究所官网及武汉市人民政府官网发布的17篇新闻报道(约27,000字符)为语料, 分析媒体建构长江江豚形象的话语策略及其生态内涵。研究发现, 相关报道主要通过可爱化命名、亲缘化叙事和共同体与城市身份建构, 将长江江豚塑造为亲近可爱, 值得守护的生命对象, 在文本层面呈现出较强的生态有益倾向, 但对受众的实际传播效果仍待考证。并且其内在的“可爱偏向”存在一定局限, 可能强化对外形具有审美吸引力物种的偏向, 相对弱化对江豚生态处境的关注。本文认为, 成熟的濒危物种保护传播应在情感的基础上, 通过强化物种内在价值与生态系统整体价值的话语表达, 为公众生态认知从审美转向生态伦理提供话语可能。

关键词

长江江豚, 生态话语分析, 情感化语言, 濒危动物保护

An Ecolinguistic Analysis of News Reports on the Yangtze Finless Porpoise

Ruoran Zhang

School of Foreign Languages, Central China Normal University, Wuhan Hubei

Received: June 25, 2026; accepted: July 23, 2026; published: August 5, 2026

Abstract

The Yangtze finless porpoise is the only remaining freshwater cetacean species in the Yangtze River and serves as a key indicator of the ecological health of the river ecosystem. In recent years, with the implementation of the ten-year fishing ban in the Yangtze River and broader Yangtze River

conservation efforts, the Yangtze finless porpoise has frequently appeared in news reports and science communication campaigns, becoming an important symbol in ecological conservation discourse. Drawing on the framework of ecolinguistics and employing the Appraisal Theory approach to attitude analysis, this study examines 17 news reports (approximately 27,000 Chinese characters) published between April 2023 and June 2026 on the websites of People's Daily Online and its regional channels, Xinhuanet and its regional channels, the Institute of Hydrobiology of the Chinese Academy of Sciences, and the Wuhan Municipal People's Government. The study investigates the discursive strategies used by the media to construct the image of the Yangtze finless porpoise and explores their ecological implications. The findings reveal that these reports primarily portray the Yangtze finless porpoise as an approachable, endearing, and worthy object of protection through strategies such as endearing naming, kinship-based narratives, and community and urban identity construction. Such emotionalized discourse is generally ecologically beneficial at the textual level, but its actual audience effects remain to be further examined. However, the underlying "cuteness bias" also presents certain limitations, potentially reinforcing a preference for aesthetically appealing species and relatively weakening attention to the porpoise's ecological conditions. This study argues that mature communication on endangered species conservation should move beyond emotional mobilization and place greater emphasis on articulating the intrinsic value of species and the holistic value of ecosystems, thereby offering discursive possibilities for a shift in public ecological awareness from aesthetic appreciation toward ecological ethics.

Keywords

Yangtze Finless Porpoise, Ecolinguistics, Emotionalized Language, Endangered Species Conservation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在人与自然关系日益受到关注的今天，濒危动物保护不仅是生物学和环境治理问题，也与公众如何理解和谈论密切相关，语言在其中起着重要的作用。同一种动物，如果只将其称为“保护对象”，可能难以真正进入公众的日常视野；如果其描述更加贴近人类的情感表达，动物便会被构建为更可亲近、可关怀的对象。因此，语言可能会影响人们对自然的认识和动物的待遇[1]。

长江江豚因外表憨厚可爱，嘴角自然上翘，深受公众喜爱，但受误捕、采砂、水利工程等人类活动的影响种群数量历史上曾持续下降[2]。在长江十年禁渔和长江大保护等政策支持下，近年来长江江豚数量有所恢复，并成为武汉的城市吉祥物，进入城市文化、科普教育和媒体报道视线中。

目前，以长江江豚这一近年来具有重要社会传播价值的物种为对象的生态语言学研究尚不多见。本文以生态话语分析为框架，聚焦以下两个问题：(1) 媒体语言通过哪些话语策略塑造长江江豚形象？(2) 这些话语策略具有怎样的生态价值与潜在局限？

2. 理论基础与研究方法

2.1. 生态话语分析

生态话语分析(Ecolinguistic Discourse Analysis)是生态语言学的重要研究方向。Stibbe 指出，语言不仅反映现实，也参与现实建构——人们如何称呼一种动物、如何描述一种自然现象，折射出公众对其基本

态度。在此基础上, Stibbe 将话语分为三类: 有益性话语、破坏性话语和中性话语[3]。生态有益的话语能够尊重非人类生命的存在价值, 促使人们关注生态系统的整体健康; 生态破坏性的话语, 则可能强化人类对自然的支配和消费; 中性话语兼具积极作用和潜在局限[4]。生态话语分析应在生态哲学观指导下, 揭示话语中包含的生态价值取向, 并评估这些话语是否有利于生态意识和生态行为的改善[5]。

2.2. 评价系统

本文参照 Martin 与 White 建立的评价系统(Appraisal System)中的态度系统, 分析语料中的情感化话语。态度系统关注语言如何表达态度, 主要分为情感、判断和鉴赏三个部分。情感可进一步涉及幸福感、安全感、满意度等心理反应; 判断主要用于评价人的行为, 可分为社会评判和社会约束, 前者包括常规性、能力和坚韧性, 后者包括真实性和正当性; 鉴赏则用于评价事物、现象或过程, 主要包括反应、构成和价值三个方面[6]。

从生态语言学角度看, 话语的表层情感极性(积极或消极)并不等同于其生态价值: 人们因动物表演而感到“开心”, 这种情感可能建立在动物被消费和控制的基础上, 并非生态有益; 而人们对捕杀感到愤怒或担忧, 情绪本身虽消极, 却可能推动保护行动。因此, 本文对情感化话语的生态功能判断, 将结合其所建构的人与江豚之间的关系结构进行综合评估, 而非仅凭情感极性得出结论[5]。

2.3. 语料来源与研究方法

本文收集了 2023 年 4 月至 2026 年 6 月间, 人民网及其地方频道、新华网及其地方频道、中国科学院水生生物研究所官网及武汉市人民政府官网发布的有关长江江豚的新闻报道。以“长江江豚”为关键词在上述网站进行全文检索, 排除重复转载及非报道体裁的通知类文本后, 共获得 17 篇报道, 生成约 2.7 万字符的小型语料库, 基本信息如表 1 所示。选择这四家媒体, 是因为人民网和新华网属于官方媒体, 中国科学院水生生物研究所是学术机构网站, 同时也发表科普文章, 武汉市人民政府对长江江豚的保护也多有关注。

Table 1. Basic information on the news reports about the Yangtze finless porpoise
表 1. 长江江豚新闻报道语料的基本信息

编号	标题	获取平台	文本类型	报道链接
1	“微笑天使”长江江豚成为武汉城市吉祥物	新华网	中央媒体新闻	http://www.xinhuanet.com/gongyi/20260410/45a0bcd2d5b94a99a3394ccc32c4c899/c.html
2	湖北武汉: 热恋长江江豚, 打造“微笑江城”	人民网	长篇综合报道	http://hb.people.com.cn/n2/2024/1025/c192237-41019420.html
3	长江江豚保护中心定址滨湖薛家里	新华网	地方新闻	http://www.js.xinhuanet.com/20240815/acc32e61c54e46a9879143d18d751263/c.html
4	40 名加能站志愿者成为“长江江豚宣讲员”	新华网	企业公益, 志愿服务报道	http://hb.news.cn/20260108/483b2f21de944665a8324d6af9f3c25a/c.html
5	新华鲜报 1426 头! 长江江豚新数据见证长江十年禁渔新成效	新华网	中央媒体新闻, 生态治理报道	https://www.news.cn/tech/20260130/8f088d5b6aac4c9da605becefa0fb620/c.html
6	四季度长江江苏段全线江豚种群调查数据可喜	人民网	地方媒体, 法治保护报道	http://js.people.com.cn/n2/2025/1213/c360304-41441257.html
7	长江安庆段成江豚“最爱”	人民网	地方生态成效报道	http://ah.people.com.cn/n2/2026/0501/c358428-41569535.html

续表

8	数字赋能“江豚回归江城”：从“难得一见”到“随时邂逅”	人民网	地方新闻， 数字保护传播	http://hb.people.com.cn/n2/2026/0424/c194063-41561688.html
9	如今长江水质有多好？ 人民日报带你问江豚	人民网	生态治理报道	http://js.people.com.cn/n2/2023/0920/c360303-40577751.html
10	湖北：江豚逐浪见证长江生态持续向好	人民网	生态恢复报道	http://hb.people.com.cn/n2/2023/0429/c194063-40398245.html
11	官宣！“微笑天使”成武汉城市吉祥物，水生所科学家这样说……	中国科学院水生生物研究所官网	科研机构科普	http://www.ihb.ac.cn/xwdt/zhxw/202604/t20260410_8184417.html
12	长江江豚稳定增长，我们才有底气“放归长江”	中科院水生所 转载	深度报道放归保护	http://www.ihb.ac.cn/kxcb_1/cmsj/202304/t20230428_6747753.html
13	武汉市 2026 年“5·22 国际生物多样性日”主场活动在水生所官桥园区举行	中国科学院水生生物研究所官网	活动报道	http://www.ihb.ac.cn/xwdt/zhxw/202605/t20260526_8209543.html
14	为了守护好一江碧水	武汉市人民政府 官网	地方治理报道	https://3g.wuhan.gov.cn/sy/whyw/202606/t20260608_2774233.shtml
15	让江豚成为武汉文旅最“鲜活”的新名片	武汉市人民政府 官网	文旅宣传	https://www.wuhan.gov.cn/sy/whyw/202604/t20260410_2751282.shtml
16	从“长江精灵”到“城市家人”，武汉为何选择江豚作为城市吉祥物	武汉市人民政府 官网	地方深度报道	https://www.wuhan.gov.cn/sy/whyw/202604/t20260409_2750847.shtml
17	看江豚，就到武汉江豚湾	武汉市人民政府 官网	地方观察报道	https://www.wuhan.gov.cn/zjwh/whly/202506/t20250616_2595610.shtml

在分析层面，本文采用定性分析，辅以简单的词频统计：首先，对语料中涉及江豚命名、身份建构和关系描述的词汇进行人工标注；其次，按照可爱化命名、亲缘化叙事、共同体建构三类话语策略进行归纳分类，统计结果见表 2，可以看出可爱化命名覆盖率最高；共同体与城市身份建构的词次最多，主要是因为“城市吉祥物”等身份表达在相关报道中反复出现；亲缘化叙事虽然覆盖范围相对有限，但集中出现在繁育和种群恢复报道中。最后，结合评价系统对各类表达中的情感、判断和鉴赏进行分析，并依据生态话语分析标准探讨其生态价值取向与潜在局限。

Table 2. Frequencies of the major discourse strategies in news reports on the Yangtze finless porpoise
表 2. 长江江豚新闻报道中主要话语策略的出现频次

话语策略	词次	篇数	覆盖率
可爱化命名	31	13	76.5%
亲缘化叙事	28	7	41.2%
共同体与城市身份建构	40	10	58.8%

3. 长江江豚报道的情感化话语策略

3.1. 可爱化命名：“微笑天使”

在所收集的报道中，“微笑天使”（报道 1、3、4、5、7、8、9、10、11、13、16、17）在语料中反复

出现,也是最具有传播力的表达之一。长江江豚因为嘴角自然上翘,看起来像在微笑,因此被赋予了这一带有强烈情感色彩的称呼。“天使”一词通常与纯洁、美好联系在一起。从评价系统看,“微笑”属于“鉴赏:反应”,把江豚的视觉特征转换为亲近讨喜的形象;“天使”属于“鉴赏:价值”,以其纯洁美好的象征含义使其成为具备保护价值的生命对象。

类似的表达还有“长江精灵”(报道 16)“水中大熊猫”(报道 17)“最美代言人”(报道 8)“圆滚滚”(报道 8、14、17)“胖墩墩”(报道 8)“憨态可掬”(报道 3、8)等。这些词语大多从外形、姿态和视觉感受出发,突出江豚的可爱和灵动。部分报道将江豚的动作描述为“欢快游弋”(报道 8)“追逐嬉戏”(报道 7),另有报道用“咧嘴笑”(报道 17)“天然的微笑”(报道 14)描述江豚被市民看见时的画面。这些表达使长江江豚从遥远的濒危物种变成可感可亲的生命对象。

这种可爱化表达具有一定的传播优势。濒危物种保护原本涉及很多专业内容,普通公众不一定会持续关注。而“微笑天使”这样的称呼降低了理解门槛,可以拉近江豚与读者之间的距离,为读者从情感认同过渡到生态价值认知提供了可能的话语路径。因此,从生态话语分析角度看,这类表达总体具有生态有益性,但其实际传播效果仍待考证。

3.2. 亲缘化叙事:“江豚宝宝”与“江豚家族”

除了可爱化命名,报道还大量使用家庭化、亲缘化语言来讲述江豚的繁育和保护故事。例如“国宝添丁,全城欣喜”“江豚家族屡添新丁”“江豚宝宝”“它们就像我们的孩子”“给远行的孩子们加餐”等表达,把科学意义上的繁殖、放归和种群恢复,转化为公众熟悉的家庭经验。从评价系统看,“国宝添丁,全城欣喜”(报道 2)属于“情感:幸福感”,表达江豚诞生带来的积极情绪;“江豚宝宝”(报道 11)“它们就像我们的孩子”(报道 11)也属于“情感:幸福感”,包含了对弱小生命的关怀和保护;“江豚家族屡添新丁”(报道 5)把繁殖描述为家庭喜事,属于“鉴赏:价值”和“情感:幸福感”;“给远行的孩子们加餐”(报道 12)主要建构保护者的行为,强调其正当和应当,属于“判断:正当性”。

亲缘化叙事也需要适度。江豚不是人类儿童,它有自身的物种习性和生态需求。报道借用“宝宝”“孩子”“家族”等词语可以增强公众理解,但不能因此把江豚完全人类化。更恰当的表达,应当是在激发关怀的同时,让公众认识到江豚作为野生动物的独立生命价值。

3.3. 共同体与城市身份建构:“城市家人”与“邻居伙伴”

在武汉相关报道中,长江江豚不仅是濒危动物,也被塑造成城市生活的一部分。例如,“从长江精灵到城市家人”“邻居和伙伴”“老熟人”“我们都是长江的孩子”等表达,都在重新安排人和江豚之间的关系。

这些话语把江豚从“被保护对象”转化为“共同生活者”。从评价系统看,“邻居和伙伴”(报道 2)“城市家人”(报道 16)这样的称谓意味着人类与江豚共享长江空间,在话语上使保护江豚成为城市居民共同的责任,属于“鉴赏:价值”;“老熟人”(报道 17)强调熟悉和陪伴,可归为“情感:安全感”;“我们都是长江的孩子”(报道 2)这一表达,将人类和江豚共同置于长江养育的生命系统之中,属于“情感:安全感”和“鉴赏:价值”。这种表达与“人与自然和谐共生”的理念较为一致,在文本层面揭示,长江不单纯服务人类,而是多种生命共同依存的生态空间。

不过,城市化叙事也存在一定风险。当江豚被称为“城市吉祥物”(报道 1、11、13、14、15、16)“城市名片”(报道 16、17)“文旅新名片”(报道 15)“最美代言人”(报道 8)时,它的价值容易被解释为对城市形象和文化传播的贡献。这样的表达能扩大传播影响,但也可能使江豚被工具化,弱化其生态价值。

4. 情感化话语的生态功能评估

4.1. 生态有益性分析

长江江豚报道中的情感化语言与保护行动连接在一起。例如,“你的微笑我来守护”(报道 17)等表达,使江豚不只是被观看、被喜爱的对象,也成为需要人类改变行为、共同保护的主体。

在语料中,报道进一步将情感话语同具体的社会身份和行动方式联系起来。例如,报道中出现 40 名加能站志愿者成为“长江江豚宣讲员”(报道 4、16),另有报道涉及“江豚观察员”(报道 6)“长江小卫士”(报道 14)“流动科普站”(报道 4)等表达。这些身份称谓在话语层面为普通公众参与生态保护建构了可能的身份:人们不一定是科学家或管理者,但可以通过观察、宣讲、科普、志愿服务等方式加入保护行动。

此外,报道也没有只停留在温情层面,而是不断把江豚保护与禁渔、法治、科研、迁地保护、人工繁育、水质改善和生物多样性保护联系起来。例如,江豚被称为长江生态健康的“晴雨表”(报道 1、2、4、5、6、7、10、12)和“风向标”(报道 5),其数量增长被解释为长江十年禁渔和长江大保护成效的体现。这类科学化表达将江豚保护理解为长江生态系统整体健康的一部分:保护江豚并不只是保护一个可爱的动物个体,而是保护长江水生生态系统的整体健康。

4.2. 局限性与潜在风险

尽管“微笑天使”等情感化表达具有积极意义,但本文也认为,这种传播方式存在一定局限。既有研究指出,魅力物种虽然更容易吸引公众关注和保护资金,但也可能使保护资源偏向具有较强吸引力的动物,并导致公众忽视同样需要保护的其他物种[7]。换言之,那些外形可爱、能引发人类情感投射的动物,更容易获得公众关注;而外形不符合传统审美的,可能引发恐惧或负面感受的物种,则可能被忽视。

从生态系统角度看,这种偏向并不合理。一个物种是否值得保护,不应取决于它的外形。许多鱼类、昆虫和微生物并不具备可爱的外形,却同样是生态系统稳定运行的重要组成部分。同时,“微笑”本身也需要谨慎理解。江豚的嘴角上翘是其自然外形特征,人类把它解释为“微笑”,是一种情感化解读,有助于传播,但不能简单等同于江豚真实的情绪。如果公众只记住江豚的微笑,却忽略其面临的栖息地破碎化、人类活动干扰、水生态变化等问题,那么就可能遮蔽其所处的复杂的生态处境。正如 Courchamp 等发现,魅力动物在广告、玩具和影视作品中形成的“虚拟种群”,可能使公众高估其自然数量,并低估其保护紧迫性[8]。

因此,对于长江江豚报道来说,可以保留“微笑天使”等有温度的表达,但同时应增加对江豚习性、食物链位置、栖息地需求和长江生物多样性的说明。只有这样,报道才不会停留在审美层面,而能转化为更稳定、更理性的生态伦理。

5. 结论

本文以生态话语分析为框架,结合评价系统的态度分析方法,对 2023 年 4 月至 2026 年 6 月间媒体关于长江江豚的 17 篇报道进行了系统考察。研究发现,相关报道主要通过可爱化命名、亲缘化叙事和共同体与城市身份建构三种话语策略,从评价系统看,这种表达可以调动积极的鉴赏、情感和判断,将长江江豚塑造为亲近可爱、值得守护的生命对象,总体呈现生态有益倾向。

然而,过度依赖物种外表的传播策略也存在潜在风险,可能强化“魅力偏向”并遮蔽江豚真实的生态处境。因此,濒危物种保护报道应当超越人类审美中心主义,在情感化表达之外进一步强化物种内在价值与生态系统整体价值的话语表达。

本研究的局限性在于语料规模较小，且未就传播效果开展受众调查。未来研究可在扩大语料规模的基础上，结合受众访谈和实验研究，进一步检验情感化话语对公众保护行为的实际影响，并考察不同物种保护传播中的话语表达方式。

参考文献

- [1] Stibbe, A. (2001) Language, Power and the Social Construction of Animals. *Society & Animals*, **9**, 145-161. <https://doi.org/10.1163/156853001753639251>
- [2] Mei, Z., Huang, S.L., Hao, Y., Turvey, S.T., Gong, W. and Wang, D. (2012) Accelerating Population Decline of Yangtze Finless Porpoise (*Neophocaena asiaeorientalis asiaeorientalis*). *Biological Conservation*, **153**, 192-200. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2012.04.029>
- [3] Stibbe, A. (2015) *Ecolinguistics: Language, Ecology and the Stories We Live by*. Routledge.
- [4] 黄国文, 赵蕊华. 生态话语分析的缘起、目标、原则与方法[J]. 现代外语, 2017, 40(5): 585-596.
- [5] 何伟, 马子杰. 生态语言学视角下的评价系统[J]. 外国语, 2020, 43(1): 48-58.
- [6] Martin, J.R. and White, P.R.R. (2005) *The Language of Evaluation: Appraisal in English*. Palgrave Macmillan.
- [7] Albert, C., Luque, G.M. and Courchamp, F. (2018) The Twenty Most Charismatic Species. *PLOS ONE*, **13**, e0199149. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0199149>
- [8] Courchamp, F., Jaric, I., Albert, C., Meinard, Y., Ripple, W.J. and Chapron, G. (2018) The Paradoxical Extinction of the Most Charismatic Animals. *PLOS Biology*, **16**, e2003997. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.2003997>