

话语标记“哪儿的话”语用功能研究

鲁克琳

鲁东大学人文学院, 山东 烟台

收稿日期: 2026年6月29日; 录用日期: 2026年7月28日; 发布日期: 2026年8月12日

摘要

“哪儿的话”是现代汉语口语中高频使用的话语标记, 本文借助话语标记理论, 从句法、语义、语用及语音层面论证其话语标记属性, 并重点考察其语用功能与形成机制, 其形成过程是主观化与交互主观化共同作用的结果, 反映出语言形式向互动性话语资源的演化路径。

关键词

话语标记, 哪儿的话, 语用功能

A Study on the Pragmatic Functions of the Discourse Marker “Na’er-De-Hua”

Kelin Lu

School of Humanities, Ludong University, Yantai Shandong

Received: June 29, 2026; accepted: July 28, 2026; published: August 12, 2026

Abstract

“Na’er-de-hua” is a frequently used discourse marker in spoken Modern Chinese. This study, based on discourse marker theory, examines its discourse-marker properties from syntactic, semantic, pragmatic, and phonological perspectives, with a particular focus on its pragmatic functions and formation mechanisms. The formation of “Na’er de hua” results from the joint effects of subjectification and intersubjectification, reflecting the evolutionary path from linguistic form to an interactive discourse resource.

Keywords

Discourse Marker, Na’er-de-hua, Pragmatic Functions



1. 引言

“哪儿的话”作为汉语中的一种常见口语表达，常用于对他人评价或说法进行否定性回应，带有委婉反驳或自谦的语气色彩。如：

① “三妹，你今晚上吃醉了，”觉新略微皱起眉头温和地说。“哪儿的话？我从没有醉过，不信我们再来吃酒，”淑华站起来，一面笑着，一面大声说。“琴姐，我们再来吃几杯好不好？”她走过去拉住琴的袖子，还往琴的身上靠。（巴金《“重进罗马”的精神》）

② 四奶奶忍不住插嘴道：“哪儿的话，今儿的事，一上来挺好的，要不是我们自己窝儿里的人在里头捣乱，准有个七八成！”（张爱玲《倾城之恋》）

“哪儿的话”作为现代汉语中的一种常见话语标记，在已有的相关研究中，学者们更多关注“哪儿的话”的形式特征和来源变迁。来德强(2001)指出，“哪里(哪儿)的话”具有“说到哪儿去了”的功能又有句首独立语表否定“哪里”的功能，可以理解为中间过渡态。可单用，也可作句子成分[1]。张志敏(2012)指出在语体上，“哪里(哪儿)的话”比“哪儿的话”正式文雅，后者更显随便、率真自然。两者表否定时，因语气和重音有别，否定程度也不同，一种语气平和，为委婉的轻度否定；另一种则表示阻止批评，否定意味强烈[2]。杨遗旗(2017)将“哪里(哪儿)的话”作为研究对象，认为“哪里(哪儿)的话”从“哪里话”演变而来[3]。朱小丽(2023)“哪儿的话”是将“哪里(哪儿)的话”中的“哪里”替换成同义形式的“哪儿”而形成，在语用功能和分布上同话语标记“哪里(哪儿)的话”具有一致性，将“哪儿的话”认定为话语标记“哪里(哪儿)的话”的一级变体[4]。张若水(2025)“哪儿的话”作为“哪里(哪儿)的话”口语表达形式，演化路径和形成机制相似，来源于疑问代词“那里/那儿”的处所义在交际互动中经过隐喻引申、规约化过程，在“五四”以后随着书写形式的变化，与“的话”组合形成否定义[5]。

可以看到，学界对“哪儿的话”的关注多附属于“哪里(哪儿)的话”的整体研究，或仅作简单对比，而将其视为独立话语标记进行系统语用考察的较少。本文拟在已有研究基础上，结合话语标记理论，对“哪儿的话”的语用功能及形成机制进一步研究。

本文语料主要来源于 CCL 现代汉语语料库和 BBC 语料库，使用时均随文注明出处。

2. “哪儿的话”作为话语标记的界定

关于“话语标记”的理解与界定，学界存在较为多样的观点与划分方式。Schiffrin(1987)认为，话语标记在语音层面可能表现为重读、弱读等变化；在句法层面通常具有较强的独立性，多出现在句首位置，一般不与周围成分构成完整的句法结构；在语义层面，其存在与否一般不会影响句子的基本命题意义，即删除后句子的核心信息仍保持完整[6]。Blakemore(1992)则将话语标记界定为“话语连接语”，认为其符合语言经济性原则，能够引导听话人进行语境推理，从而正确理解说话人的交际意图[7]。何自然、莫爱屏(2002)[8]、赵刚(2003)[9]、刘丽艳(2005)[10]、何自然(2008)[11]等学者从不同角度将话语标记分为狭义和广义两类；与此同时，方梅(2000)[12]、韩戈玲(2005)[13]、李宗江(2008)[14]、尹海良(2009)[15]等学者则尝试提出较为明确的话语标记判定标准，但各家的具体表述和判断依据仍存在一定差异。综合已有研究可以发现，尽管学者们对话语标记的界定并不完全一致，但普遍认为其具有以下几个特点：在句法层面，话语标记通常具有较强的独立性，在句中的位置较为灵活；在语义层面，具有非真值条件性，

其存在与否一般不影响命题真假；在语用层面，主要承担篇章衔接、话轮组织和互动调节等功能；在语音层面，则往往具有相对独立的韵律特征，前后常伴随停顿。

③ 杨小姐无奈，只好答应：“唱得不好，恐怕大家会笑话的！”男主人：“喂，哪儿的话，大家一定高兴的。”（夏衍《压岁钱》）

④ “我说话没高低，错了，你可批评批评！”“哪儿的话，你给俺这服药，可是大补药！噢！老嫂子，半天还没问你姓啥呢。”（《人民日报》）

⑤ “你疏远我们啦。”赵胜天犹豫了一下，说：“不，哪儿的话。”（池莉《让梦穿越你的心》）

以上三例中，从句法层面来看，例③位于感叹词“喂”之后，例④单独置于应答句句首，例⑤位于否定词“不”之后，“哪儿的话”均未充当句子的核心句法成分，而是作为相对独立的应答成分出现，说明其在句中的位置较为灵活，具有较强的句法独立性。

从语义层面来看，这几例中的“哪儿的话”均不参与命题表达，其存在与否不会影响句子的基本命题意义和真假条件。例③中，“哪儿的话”针对“恐怕大家会笑话”的担忧作出否定，例④中，否定“需要批评”的前提，例⑤中，否定“你疏远我们啦”这一判断。因此，“哪儿的话”的意义主要依赖具体语境，并不承担事件陈述功能，而是表达说话人的否定立场，具有明显的非真值条件性。

从语用功能来看，“哪儿的话”主要用于回应前一话轮，对对方的评价、猜测或质疑进行否定，同时缓和语气、维护人际关系。在例③中，它安慰对方并消除其顾虑，例④中，它先否定对方的自谦，再引出积极评价，例⑤中，它简洁地否定对方“疏远”的判断。可见，“哪儿的话”不仅能够表达否定立场，还承担着组织话轮、调节互动关系和维系篇章连贯的重要功能。

从语音层面来看，虽然书面语料无法直接呈现实际语音形式，但标点符号能够在一定程度上反映说话过程中的停顿情况。上述例句中，“哪儿的话”前后多由逗号与其他成分隔开，如“喂，哪儿的话”“不，哪儿的话”，表明其在语流中具有相对独立的韵律单位特征。这种停顿不仅强化了其应答功能，也进一步体现了其作为话语标记的独立性。

综上所述，上述语料中的“哪儿的话”在句法独立性、语义非真值性、语用连接性及语音独立性等方面均符合话语标记的判定标准，表现出较强的话语组织和互动调节功能，因此可以将其视为现代汉语中的一种典型话语标记。

3. “哪儿的话”的语用功能

“哪儿的话”作为一种典型的话语标记，在人际交际中具有较强的语用调节功能。其作用不仅限于对前话的回应和承接，还广泛参与交际立场的调适、情感关系的协调以及言语行为中的面子维护。

（一）语篇功能

语篇功能指话语标记在构建语篇连贯性方面所发挥的作用，在一个语义连贯的篇章中，说话人通常需要借助话语标记，将在意义上彼此关联的语言单位衔接起来，从而实现语篇的整体连贯与流畅，该功能主要体现在形式连贯与内容连贯两个方面。

1、形式连贯功能

刘丽艳(2011)认为形式连贯功能主要是指话语标记在话轮互动中所发挥的衔接与连贯作用[16]。就“哪儿的话”而言，其形式连贯功能体现在话轮结构与语篇衔接层面的组织调控，通过对话轮位置的标记化处理，使交际回合之间得以顺畅过渡，并推动语流连续展开。

（1）话轮起始功能

话轮起始功能表现为“哪儿的话”作为回应型话语标记，介入话轮边界的位置，用以标示回应行为

的启动,从而实现对前一话轮的即时语用接管与交际回合的开启。如:

⑥ “听说你大显身手啦!”“哪儿的话。”年轻人脸上淡淡地飞起一片红潮,再没有说更多的话。(三岛由纪夫《潮骚》)

在该例中,“哪儿的话”出现在话轮起始的关键位置,以高度凝缩的形式对前一评价性话语作出即时回应。其功能并不在于提供信息增补,而在于通过否定性回应快速建立新的交际回合,从结构上实现话轮的即时接续,从而维持交际过程的连续性与即时性。

(2) 话轮延续功能

话轮延续功能表现为“哪儿的话”在完成回应启动之后,并不终止话轮,而是作为语流过渡节点,引导后续解释性或说明性内容的展开,从而实现话轮内部结构的延展与交际内容的推进。如:

⑦ 乔琪道:“慢慢的我教你——如果你肯的话。”又道:“你的英文说得真好。”薇龙道:“哪儿的话?一年前,我在学校课堂以外从来不说英文的,最近才跟着姑妈的朋友们随口说两句;文法全不对。”(张爱玲《沉香屑第一炉香》)

在该例中,“哪儿的话”首先作为回应性标记对前述评价进行否定,从而完成话轮的启动性接管,随后,其语用功能进一步延伸,引出对自身语言能力的说明性陈述,使话轮从“简短否定回应”自然过渡至“解释性扩展结构”。这一过程表明,“哪儿的话”不仅承担话轮边界标示功能,同时在话轮内部发挥语流承接作用,通过“否定-解释”的链式结构实现语篇内部的连续展开,保障了语篇在结构层面的连贯性与动态性。

2、内容连贯功能

话语连贯性是话语内部各个句子意义之间所形成的系统性关联,它体现为语篇中不同命题之间的语义衔接关系。在实际交际过程中,话语内容通常围绕特定话题展开,并以话题为中心形成语义组织结构,话语标记“哪儿的话”在内容连贯层面的功能主要体现为话题延续与话题转换两种机制。

(1) 设立话题

设立话题功能表现为“哪儿的话”在否定前话语评价或预设的基础上,引出后续解释性或说明性内容,从而在语篇中开启新的信息组织方向,实现话题的重新生成。如:

⑧ 在他的行医年头里,他还没遇到过这样的患者,他能搅动你内心深处连自己都搅动不起来的感情沉淀。“哪儿的话,我就是不喜欢吃药,而据我听说,吃那药人的脸色都是灰的。”(皮皮《比如女人》)

在该例中,前一话语对“患者具有特殊影响力”构成评价性预设,“哪儿的话”首先对该预设进行否定,消解其既定语境基础,随后引出“而据我听说……”等说明性内容。由此,话语焦点由对“人物特殊性”的评价转向对“拒绝服药原因”的解释。“哪儿的话”在此不仅完成否定功能,还在结构上实现信息流向的重组,使语篇由评价性话题自然过渡到解释性话题,完成话题的重新生成与组织。

(2) 延续话题

延续话题功能表现为“哪儿的话”在否定前话语评价的同时,并不改变语篇的核心讨论方向,而是在同一语义框架内部对相关内容进行延展,从而维持话题连续性。如:

⑨ 翠芬回头对钱国华友好地微笑:“刚才承你帮忙。”钱国华谦虚地:“哪儿的话,那是应该的。”(夏衍《脂粉市场》)

在该例中,前话语构建了“感谢-受惠”的评价关系,而“哪儿的话”通过否定“特殊帮助”的意义定位,将该行为重新归入“应然行为”范畴,随后通过“那是应该的”进一步强化这一判断,使语篇围绕

“行为性质的界定”持续展开，该回应并未引入新的话题方向，而是在原有评价框架内部进行意义重构与补充，从而实现话题的连续延伸与稳定维持。

(3) 切换话题

切换话题功能表现为“哪儿的话”通过否定前话语的语境预设，将语篇从原有评价性或推测性内容引导至解释性或说明性内容，从而实现语篇信息重心的转换。如：

⑩ “是我不好。我不该向二小姐问这问那，触动了二小姐的愁思，”剑云抱歉地接着说。“哪儿的话？陈先生，我还应该多谢你开导我，”淑英听见剑云的话，颇感激他对她的体贴，便诚恳地说。（巴金《春》）

在该例中，前一话语以自责与道歉为核心构建评价语境，使语篇处于负向归因框架之中。“哪儿的话”首先对该自责性评价进行整体否定，消解过错归因的语境基础，并引出“多谢你开导我”的正向评价表达。语篇组织重心由“责任归属与自我批评”的评价性话题，转向“理解与感谢”的互动性说明话题，实现语篇信息焦点由负向归因向正向互动的结构性切换。

(4) 拉回话题

拉回话题功能表现为“哪儿的话”用于修正偏离合理解释路径的语篇走向，通过否定不当评价或情绪性判断，使语篇重新回归交际常规框架或既定讨论轨道。

⑪ 近来周忻常常感到不安的是老妈妈的叹息：“小忻，妈帮不了你的忙，给你添了麻烦。”“哪儿的话！”周忻温和地说：“我享了多少年清福，也该锻炼锻炼啦！”（《人民日报》）

在该例中，前话语构建了以“自责与负担”为核心的情绪性话题，而“哪儿的话”通过对“添麻烦”这一负面评价判断的否定，消解其作为语篇核心的情绪导向，使语篇从“自责性表达”重新回归到“正常支持性互动”框架之中。在语篇结构上修正了话题走向，使“哪儿的话”在语篇层面兼具组织性与调控性。

(二) 人际互动功能

人际互动功能是指通过语言实现人与人之间的交际互动，在言语交流过程中建构、维系并调节社会关系的功能。互动性是口语交际的重要特征之一。作为话语标记的“哪儿的话”，其人际功能主要表现为以下几个方面。

1、立场表达

立场表达功能指说话人通过“哪儿的话”对前话语中的评价性判断进行否定或降级处理，从而实现评价强度的弱化与交际立场的重新定位。如：

⑫ 每当董金权感激地说：“孙婶，太难为你了！”孙婶总是这样回答：“哪儿的话，咱两家不就是多一道墙嘛，打开这道墙咱们就是一家子！”（《人民日报》）

在该例中，通过“哪儿的话”对“太难为你了”的评价性表述进行否定，否定其作为恰当评价的语用预设。“哪儿的话”在此体现出一种委婉的否定策略与主观立场表达功能。

2、情感互动

情感互动指在日常交际中，说话人常借助话语标记强化双方的情感联系，在表达自身态度的同时传递情感信息，使口语交际不再只是单纯的信息传递，而是包含情感互动的过程。这类话语标记的使用有助于增强说话人和听话之间的情感交流，使表达更具互动性与感染力。

⑬ “我怕给您弄脏了碗。”小蔡说了实话。大娘急了：“唉！这是哪儿的话，你们整天给我们掏茅房都不嫌脏，我们还能嫌你脏！快喝吧，我就喜欢你们这帮小青年，不嫌脏，不怕累，真有志气。”小蔡喝完这杯茶特别感动。（《人民日报》）

在该例中,“哪儿的话”并不承担信息性回应功能,而是作为话语标记对前置情绪性评价“我怕给您弄脏了碗”进行语用否定。其否定对象并非具体命题内容,而是“担忧”这一情感化语境预设,从而实现评价框架的重构,并发挥情绪缓冲与情感调节作用。

3、面子协商

Brown 和 Levinson (1987)认为,交际双方均具有维护自身面子和他人面子的需求[17]。Leech (1983)在《Principles of Pragmatics》中进一步提出礼貌原则(Politeness Principle),认为礼貌是调节人际关系、维持交际和谐的重要语用机制,交际者往往通过降低自身评价、减少自我利益表达以及增强对他人的肯定等方式实现礼貌效果[18]。“哪儿的话”正体现了这一互动机制,可以通过弱化赞誉、降低自身贡献或拒绝过度评价,实现交际双方社会关系平衡的功能。如:

⑭ “大姐……”杨德和其实大她一岁,因为高伯年的缘故,一直称她“嫂子”,后来,嫂子无从叫起了,进城后,便改称“大姐”,“你说心里话,是不是我接你来,反倒叫你心里更难受?”他眼里似乎有许多血丝。“哪儿的话?你还不是为我们娘俩好。”她心里发酸,泪水涌上了眼眶。(孙力、余小惠《都市风流》)

在该例中,杨德和以“是不是反倒叫你心里更难受”表达自责,大姐用“哪儿的话”回应,并以“你还不是为我们娘俩好”将功劳归于对方,淡化自身感受。这种回复方式体现了礼貌原则中的谦逊准则,通过降低自我评价、缓解对方的愧疚,来维护交际中的平等与和谐。

“哪儿的话”作为话语标记,在语用层面兼具语篇组织与人际互动的双重功能。它既能够通过话轮衔接、话题推进与内容重组,维持语篇的连贯与流畅,又能够通过立场调适、情感缓冲与面子协商,参与交际关系的建构与调节。在人际互动中,“哪儿的话”不仅承担否定与回应的功能,还能够使话语表达更显委婉自然,进而实现语气的软化、情感的联结和关系的协调。同时,它在对前话的回应中灵活调控交际节奏、语气强度和人际距离,展现出较强的语用适应性与互动建构能力。

4. “哪儿的话”的形成机制

“哪儿的话”作为具有多重语用功能的话语标记,是语言形式、语义意义与交际功能共同演变的结果,其形成过程不仅体现了语义虚化和功能扩展,也反映了语言由客观指称向主观评价、由说话者立场表达向交际关系调节发展的变化。

(一) 主观化

沈家煊(2001)提出,“主观化”指的是语言为表达言者的自我印记,使用特定的语言形式或经历相应的变化过程[19]。“哪儿的话”原本是疑问代词“哪儿”加结构助词“的”与名词“话”构成的临时疑问短语,意为“哪里话”,用以询问话语的出处或依据,后来凝固为表达言者主观情态的固化格式。在实际使用中,它越来越倾向于传递说话者的态度与立场。其主观化倾向主要表现在以下几个方面。

第一,在语义层面,“哪儿”的疑问指代意义逐渐虚化,其在具体语境中不再指向真实空间或对象,而是用于否定前置评价或判断。“话”的所指也由具体的言语内容泛化为对方所表达的整个命题或判断,与结构助词“的”结合而成的固化结构“哪儿的话”,由此摆脱了真值语义的询问,转向对前置评价的否定。

第二,在语用演化过程中,逐渐脱离对具体语义内容的回应功能,转而承担评价调节与态度表达功能。例如,在回应“感谢”“自责”或“夸赞”等话语时,“哪儿的话”并不要求信息补充,而是通过否定评价预设表达说话人的立场,从而实现从客观否定向主观评价的转化。

“哪儿的话”在演变过程中,其语言形式逐渐从客观疑问表达转向主观态度表达,命题功能逐步让位于评价功能,体现出鲜明的主观化特征。

(二) 交互主观化

吴福祥(2004)认为主观化是指意义愈发强烈地聚焦于说话者,而交互主观化则是指意义愈发强烈地聚焦于听话者,体现的是聚焦转换的区别[20]。“哪儿的话”的多样化功能正是主观化与交互主观化共同推动的,在强调说话者自我态度的同时,也把听话者纳入话语关照的中心,表现出对听话者交际状态的积极关注。其交互主观化倾向主要体现在以下两个方面。

一方面,“哪儿的话”在回应评价性话语时,表面上是否定前述判断,实质上通过降低评价强度,引导听话人调整其立场预设,从而在互动中寻求认同与协调。另一方面,说话者用“哪儿的话”委婉否定对方的负面判断或不同意见时,能够有效缓和话语的对抗性,引导听话者转换视角,使双方在情感上产生共鸣。比如对方表达自责或归咎时,“哪儿的话”以退为进,在表明自身立场的同时传递安慰与共情,拉近了彼此的心理距离,加强了情感联系。

“哪儿的话”的形成机制体现为主观化与交互主观化的共同作用,前者推动其由命题性结构转向评价性话语标记,后者则使其在交际中承担关系调节与情感协调功能。

5. 结语

本文从语篇与人际两个层面考察“哪儿的话”的语用功能,并揭示其形成机制。在语篇层面,它通过话轮组织与话题调控实现语流连贯,在人际层面,则借助委婉否定与情绪缓冲维系交际和谐,其演化路径表现为由疑问结构逐渐虚化为评价性回应标记,并在互动中进一步固化为交互性话语资源。

参考文献

- [1] 来德强. “哪儿”的非疑问用法[D]: [硕士学位论文]. 开封: 河南大学, 2001.
- [2] 张志敏. 疑问代词“哪儿、哪里”的非疑问用法研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 东北师范大学, 2012.
- [3] 杨遗旗. 应答语“哪里(儿)的话”虚化研究[J]. 汉语学习, 2017(3): 51-61.
- [4] 朱小丽. 话语标记“哪里(儿)的话”研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2023.
- [5] 张若水. “哪里话”类话语标记的贬抑功能及其形成机制[J]. 井冈山大学学报(社会科学版), 2025, 46(3): 80-89.
- [6] Schiffrin, D. (1987) *Discourse Markers*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511611841>
- [7] Blakemore, D. (1992) *Understanding Utterances*. Blackwell.
- [8] 何自然, 莫爱屏. 话语标记语与语用照应[J]. 广东外语外贸大学学报, 2002(1): 1-6.
- [9] 赵刚. 日语的话语标记及其功能和特征[J]. 日语学习与研究, 2003(2): 7-12, 20.
- [10] 刘丽艳. 作为话语标记语的“不是”[J]. 语言教学与研究, 2005(6): 23-32.
- [11] 何自然. 语言模因及其修辞效应[J]. 外语学刊, 2008(1): 68-73.
- [12] 方梅. 自然口语中弱化连词的话语标记功能[J]. 中国语文, 2000(5): 459-470, 480.
- [13] 韩戈玲. 语用标记语: 双边最佳交际[D]: [博士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2005.
- [14] 李宗江. 表达负面评价的语用标记“问题是”[J]. 中国语文, 2008(5): 423-426.
- [15] 尹海良. 自然口语中的话语标记“别说”[J]. 宁夏大学学报(人文社会科学版), 2009, 31(6): 56-61.
- [16] 刘丽艳, 著. 汉语话语标记研究[M]. 北京: 北京语言大学出版社, 2011.
- [17] Brown, P. and Levinson, S. (1987) *Politeness: Some Universals in Language Usage*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511813085>
- [18] Leech, G.N. (1983) *Principles of Pragmatics*. Longman Press.
- [19] 沈家煊. 语言的“主观性”和“主观化”[J]. 外语教学与研究, 2001, 33(4): 268-275, 320.
- [20] 吴福祥. 近年来语法化研究的进展[J]. 外语教学与研究, 2004, 36(1): 18-24.