

谈反义词“顺”“逆”的不对称性

王鑫钰

湖北民族大学文学与传媒学院，湖北 恩施

收稿日期：2026年6月30日；录用日期：2026年8月24日；发布日期：2026年9月3日

摘 要

“顺/逆”在语言系统中呈现多维度不对称。词法层面主要表现在义项、构词以及新兴词汇生成机制的差异上；句法层面则体现在充当句子成分的能力及与名词、否定副词的搭配限制上。这种不对称性源于语言系统内部的复杂性、意义引申的范围和外部的经济性原则、认知模式及文化心理等的共同作用。

关键词

顺，逆，不对称，词法，句法

On the Asymmetry of Antonyms “Shun” and “Ni”

Xinyu Wang

School of Literature and Communication, Hubei Minzu University, Enshi Hubei

Received: June 30, 2026; accepted: August 24, 2026; published: September 3, 2026

Abstract

“Shun” and “Ni” present multi-dimensional asymmetry in the language system. At the lexical level, this is mainly reflected in the differences in semantic items, word formation, and the mechanisms of generating new words; at the syntactic level, it is manifested in the ability to serve as sentence components and the restrictions on collocation with nouns and negative adverbs. This asymmetry is the result of the combined effects of the complexity within the language system, the scope of semantic extension, the principle of economy in the external environment, cognitive patterns, and cultural psychology.

Keywords

Shun, Ni, Asymmetry, Lexical, Syntactic



Open Access

1. 引言

反义词是我们日常生活中经常会用到的词，反义词研究也是汉语词汇研究中的重要内容。在反义义场中，两个词总是成对出现互为反义词。一般来说，一对反义词的使用应该是对称的，但是在实际的运用过程中，一些反义词的构词能力、使用频率和语义范畴等并不完全相等，会出现一些不对称现象。“顺/逆”是比较常用的以动义词为主要义项的一对反义词，二者在词法和句法方面均有着明显的不对称现象。

2. “顺” “逆” 在词法层面的不对称性

2.1. “顺” “逆” 义项上的不对称

《现代汉语词典》(第七版)对于“顺”和“逆”的义项做了梳理，见表1。

Table 1. Comparison of senses of “Shun” and “Ni” [1]

表 1. “顺” “逆” 的义项对比[1]

顺	逆
① 动向着同一个方向(跟“逆”相对): ~风 ~流而下	① 动向着相反的方向(跟“顺”相对): ~风 ~流 ~定理 倒行~施
② 介依着自然情势(移动): 沿(着): ~大道走 水~着山沟流	② 抵触: 不顺从: 忤~ ~耳
③ 动使方向一致; 使有条理次序: 把船~过来 这篇文章还得~一~	③ 不顺当: ~境
④ 趁便; 顺便: ~手关门 ~嘴说了出来	④ 背叛者: 叛~
⑤ 动符合(心意): ~心 ~眼 不~他的意	⑤ <书>迎接: ~旅 ~战
⑥ 形顺利: ~遂 事业很~	⑥ 事先: ~料 ~知
⑦ 依次: ~延	
⑧ 动顺从: 归~ 百依百~	
⑨ 名姓	

对比以上义项，可以看到“顺”有 9 个义项，“逆”有 6 个义项，首先在数量上，二者就不对称，那么二者的义项所表达的意义就不完全对称，其中仅有 3 对为对称义项即：顺① - 逆①、顺⑥ - 逆③、顺⑧ - 逆②。在表示事情进展是否顺利、符合人意的意义时，顺⑥表示顺利、顺当，逆③则表示不顺利、不顺当，是对称的，但顺⑥为形容词，逆③并未标注词性，通常不能单独使用，只能与其他词素组合使用，这又是二者的不对称性；在表示是否顺从、归顺意义时，顺⑧和逆②是呈对称的，顺⑧表示顺从、归顺，逆②表示不顺从、抵触，同样顺⑧为动词性，逆②未标注词性，与其他词素组合使用，这又是不对称性。

另外，从语义引申的角度来看，“顺”在《说文解字》中释义为：“理也。从頁从㐁。[2]”本义是指梳理，使有序，即在“顺”的 9 个义项中，顺③为本义，其余义项，除了顺⑨用来表示姓名以外，均是人们基于认知规律，通过隐喻方式引申至各范畴的引申义，“顺”的本义引申范畴主要有以下几方面：

一是方向趋势范畴。顺①、顺②均为这一范畴的引申义，表示“向着同一个方向、”“沿(依)着某种

趋势”比如：

(1) 旧时从兰州出发，每天顺流而下200多公里，穿浊浪越险滩，12天就能到包头。(《福建日报》2008年)

二是行为方式范畴。顺④属于此范畴，表示趁便、顺便做某事，比如：

(2) 前两年，长沙城区几处人行天桥上的不锈钢圈被人顺手“牵”走了一些，受到社会舆论的批评。(《人民日报》1997年)

三是心理范畴。顺⑤属于此范畴，表示是否符合某人的心意，反映着人们的心理感受，比如：

(3) 以前看很多事情都不顺眼，总是要自以为是地发表一番自己的言论。(网络语料2018年)

四是事态发展范畴。顺⑥属于此范畴，表示事情进展得顺利，没有坎坷。比如：

(4) 新的一周开始，期待一切顺利！(网络语料2010年)

五是次序范畴。顺⑦属于此范畴，表示依次，按顺序，比如：

(5) ……移民局被迫将埃连居留的最后期限顺延24小时，后又推迟到4月4日上午9点。(《文汇报》2000年)

六是态度范畴。顺⑧属于此范畴，表示顺从、服从义，比如：

(6) 因为从心理学角度看，人们易顺从“权威”的要求。(科技文献2010年)

同“顺”一样，“逆”的义项也是既有本义也有引申义。“逆”在《说文解字》中释义为：“迎也。从辵𠂔聲。關東曰逆，關西曰迎。[2]”本义是指相向迎接，因此，在“逆”的6个义项中，逆⑤为本义，其余义项为引申义，主要引申至以下范畴：

一是方向趋势范畴。逆①属于此范畴，同顺①相对，表示向着相反的方向，比如：

(7) 但薄荷茶不宜喝太多，否则可能会造成食道逆流。(网络语料2020年)

二是态度范畴。逆②和逆④均属于此范畴，表示抵触、背叛、不顺从，比如：

(8) 薛老根认为儿子忤逆，一气之下跟拾妹子离乡别井，远走深山。(《人民日报》1984年)

三是事态发展范畴。逆③属于此范畴，与顺⑥相对，表示不顺当、不顺利的意思，比如：

(9) 这次丢钱包的事，也使我感悟出他在“逆境”前却能够有滋有味地生活，正是源于他善于留住好心境。(《人民日报》1998年)

四是其他范畴。逆①“向着相反的方向”这一义项如果运用到对事情的感知上，就引申出逆⑥“事先预知”的意思，如：

(10) 燕西在人家门口，站了一会子，看那屋后的一片树影，在朦胧月色之中，和自己所逆料的一点不错。(张恨水《金粉世家》)

由此可见，“顺”和“逆”的义项均由本义和引申义共同组成，二者的本义在引申的过程中，均引申至多个语义范畴。总体来看，“顺”的引申范畴要比“逆”广，除了二者共同具有的方向趋势范畴、事态发展范畴、态度范畴以外，“顺”还可引申至行为方式范畴、心理范畴和次序范畴。

2.2. “顺”“逆”在构词上的不对称

以《现代汉语词典》(第七版)及电子词典中所列举的词条为准，对“顺”“逆”的构词数量、方式、

形式和意义进行对比。

Table 2. Word formation of each sense of “Shun” and “Ni”

表 2. “顺” “逆” 各义项构词情况¹

顺		逆	
顺①	顺差、顺产、顺风、顺风吹火、顺风耳、 顺风转舵、顺杆爬、顺价、顺流、顺时针、 顺水、顺水人情、顺水推舟、逆来顺受(14)	逆①	逆差、逆产 ¹² 、逆定理、逆反应、逆风、逆光、逆价、 逆来顺受、逆流、逆时针、逆市、逆水、逆水行舟、 逆淘汰、逆推、逆温层、逆向、逆行、逆序、逆运算、 逆转、倒行逆施、可逆反应、不可逆反应、呃逆、拂逆(26)
顺②	顺道、顺路、顺势、顺藤摸瓜(4)	逆②	逆耳、逆天、逆子、逆反、大逆不道、忠言逆耳、 悖逆、横逆、莫逆、违逆、忤逆(11)
顺③	顺变、顺理成章、顺溜、顺位、顺序、顺应、 顺次、一顺儿、笔顺(9)	逆③	逆境、逆袭(2)
顺④	顺便、顺带、顺访、顺脚、顺手、顺手牵羊、 顺嘴、顺口、顺口溜(9)	逆④	逆产 ^{II3} 、附逆、叛逆(3)
顺⑤	顺耳、顺气、顺心、顺眼、顺意、耳顺(6)	逆⑤	逆旅(1)
顺⑥	顺畅、顺当、顺和、顺利、顺遂、顺境、 畅顺、和顺、平顺、柔顺(10)	逆⑥	逆料(1)
顺⑦	顺延(1)		
顺⑧	顺从、顺服、顺随、恭顺、归顺、谦顺、 随顺(8)		

Table 3. Comparison of structural types of words formed with “Shun” and “Ni”

表 3. “顺” “逆” 构词的结构类型对比

顺		逆
构词方式	词例	词例
联合式	顺溜、顺应、顺畅、顺当、顺和、顺利、顺遂、畅顺、 和顺、平顺、柔顺、顺从、顺服、顺随、恭顺、归顺、 谦顺、随顺、顺治(19)	拂逆、逆反、悖逆、横逆、违逆、 忤逆、叛逆(7)
定中式	顺差、顺价、顺位、顺序、一顺儿、笔顺、顺境、顺民(8)	逆差、逆产②、逆定理、逆反应、 逆价、逆温层、逆向、逆序、逆子、 逆境、逆旅(11)
偏正式	状中式 顺产、顺流、顺带、顺访、顺延(5)	逆产①、逆流、逆淘汰、逆推、逆行、 逆运算、逆转、莫逆、逆袭、逆料(10)
动宾式	顺风、顺时针、顺水、顺道、顺路、顺势、顺变、顺次、 顺便、顺脚、顺手、顺嘴、顺口、顺耳、顺气、顺心、 顺眼、顺意(18)	逆风、逆光、逆时针、逆市、逆水、 逆耳、逆天、附逆(8)
主谓式	耳顺(1)	呃逆(1)

根据表 2，从构词的数量上看，“顺”的各义项构词总数为 60 个，“逆”的各义项构词总数为 44 个，总体上“顺”的构词能力较强，这在一定程度上反映了“顺”和“逆”在构词数量上的不对称。

¹表格中括号内的数字代表词语的数量，3、4 同。
²【逆产 I】动，分娩时胎儿的脚先出来。
³【逆产 II】名，危害国家和民族利益的人的财产。

从所构词的形式与意义的一致关系来看,“顺”和“逆”所参与构词中,有一部分是形式和意义是相对的,如“顺差”-“逆差”、“顺产”-“逆产”等,这些词的构词形式是一致的,并且由含有“顺”词素的词义即可推出含有“逆”词素的词义为相反意义,这也体现出了“顺”、“逆”在构词层面的对称性。此外也有特殊情况,形式对称而意义不对称如:“顺产”和“逆产Ⅱ”,二者构词形式上是一致的,但“顺产”为动词,意为“医学上胎儿头朝下经母体阴道自然娩出”与“难产”和“逆产Ⅰ”相对而言,而“逆产Ⅱ”是名词性,意为“危害国家和民族利益的人的财产”,显然二者虽然形式对称,但意义却相差甚远。

从构词方式上看,主要是考察“顺”和“逆”的构词类型,《现代汉语词典》(第七版)及电子词典中所列出的所有词例按照构词类型的分类情况见表3,由于考察构词类型,未将短语列入其中。

上述表格能够大致反映出“顺”和“逆”所构成的词语的内部结构类型,在这四类结构类型中,二者联合式的词语数量差距最大,“顺”所参与的构词有19个,“逆”所参与的构词有7个,由此可以看出“顺”和“逆”的相同或相近语素数量存在差距,与“顺”相同或相似的语素数量明显高于“逆”,因此,由“顺”所参与构成的联合式词语要比由“逆”参与构词的数量多,这充分体现了二者在构词类型上的不对称性。

2.3. “顺” “逆” 在新兴词汇中的不对称

随着社会的发展和网络的广泛使用,大量新兴词汇产生,也赋予了构词词素新的意义。近年来,网络上产生大量“顺X”、“逆X”和个别“X逆”类型的新兴词语,并广泛运用到现实生活当中,这种由“顺”和“逆”所构成的新兴词汇也有着不对称性。

Table 4. Lexicalization of emerging “Shun-X” and “Ni-X” constructions
表4. 新兴“顺X” “逆X”成词情况

	X 为动词	X 为名词
逆	逆生长、逆淘汰、逆移植、逆输入、逆陶冶、逆成长、 逆全球化(7)	逆同期、逆天赋、逆潮流、逆思维、逆世界、 逆资产效应、逆世俗、逆龄、逆差(9)
顺	顺全球化、顺迁移、顺综合(3)	顺程序、顺周期、顺差(3)

表4 新兴“顺X” “逆X”的成词情况呈现出一个明显的特点,即两者成词数量差距较大,本文通过BCC语料库搜集“逆X”式新兴词16个,“顺X”式新兴词6个,且大部分由“逆”所构成的新兴词在“顺X”式新兴词中没有与之对应的反义词,只有极少数呈对应关系如“顺全球化”-“逆全球化”、“顺差”-“逆差”等。“逆”所构成的新兴词除了以上三种类型,还有个别特殊类型“X逆”,如“水逆⁴”。

在上文关于“顺”和“逆”构词层面的研究中,“顺”的构词能力是高于“逆”的,而在对新型词汇的考察中,“逆”的构词数量远远多于“顺”的构词数量,只有个别表示倾向趋势的词比如“顺全球化”-“逆全球化”呈对称性,这种差异的产生和变量“X”所表达的意义倾向有关,在人们日常使用中,大部分变量“X”词语带有肯定、正向、中性的意味,如“生长”、“输入”、“陶冶”、“天赋”、“思维”、“潮流”、“世俗”等,这些词语单独使用便可表达一种肯定、正向或中性的意义,无需再加“顺”,而加“逆”则表示否定、反向意义,因此由“逆”构成的新兴词要远多于加“顺”构成的新兴词。这都体现出了“顺”和“逆”所构成的新兴词之间的不对称。

⁴【水逆】网络流行词,该词完整说法叫做“水星逆行”,指水星逆行而导致运势不佳。

3. “顺” “逆” 在句法层面的不对称性

3.1. “顺” “逆” 充当句法成分的不对称

“顺”和“逆”在句子中作谓语，以及作为状语组成部分这两种情况具有对称性，但事实上，二者在充当句法成分时的不对称性更为明显，主要体现在“顺”和“逆”充当主语、宾语、定语和补语的情况。

3.1.1. 作主语

(11) 现在称为“两氏”，又加了“及”，顺是顺的，却很使我疑心是别的两位了。(鲁迅《二心集》)⁵

(12) 顺势，顺是河流跟随地势起伏，势是磁场。(网络语料 2016 年)

通过 CCL 语料库能够检索出“顺”做主语的例句，如以上的两个例句中“顺”为名词做主语；但通过检索发现“逆”一般不单独做主语，在日常生活、文学创作以及网络用语中，“逆”几乎不能作为一个句子的陈述对象，只有极个别的句子在对“逆”做解释说明时，单独做主语，这体现了二者在作主语时的不对称性。

3.1.2. 作定语

(13) 人一辈子不可能都是顺的，总会摊上点什么事情……(网络语料 2015 年)

(14) 人有顺的时候，也有不顺的时候。但我将继续努力，我会很快回到场上。(新华社 2003 年)

(15) 逆的结果则是“动与天逆，静与地反，言伤人物，默而害鬼”。(卿希泰《中国道教》)

“顺”和“逆”在作定语时有着很明显的不对称性，数量上，“逆”单独作定语的情况并不多见，能够检索出的例句很少，“顺”单独作定语的例句远多于“逆”，且“顺”作定语多形容人生境遇或者事情进展的态势。

3.1.3. 作补语

(16) 她说，今天跑得顺，一是因为没有压力，她今年的主攻目标在 7 月份的世界大学生运动会，二是针对自己的弱点改进了起跑方法，增强了实力。(《人民日报》1993 年)

(17) 昨天打得逆，攻略说拿红布的人和牛鬼对话会得到 R5 以上的宝石。(网络语料 2010s)

“顺”和“逆”分别作补语时也存在着很大的不对称性，语料库共检索出“顺”单独作补语的例句有 54 个，而“逆”作补语的句子仅有 1 个，还是用在游戏的场景中，适用范围很窄。

3.2. “顺”和“逆”同各类词组合的不对称性

3.2.1. “顺”和“逆”同动词搭配的不对称

(18) 问候大家，早安!顺祝各位圣诞快乐!(微博)

(19) 先是“顺推”，根据县域农村经济的总量推算出农村居民应纳税总量……(《人民日报》2002 年)

(20) 逆淘汰机制，把优秀的人，视为“疯子”。(微博)

“顺”和“逆”同动词搭配的不对称主要体现在词义上，除了有表示方向、趋势的情况如例(9)、(10)分别表推理和淘汰的趋向以外，“顺”和动词搭配还表示它所独有的义项“顺便、顺带”如例(8)“顺祝”意为“顺便祝福”。

⁵本文所举例句均来自北京大学 CCL 语料库和北京语言大学 BCC 语料库。

3.2.2. “顺” “逆” 加 “不” 表否定的不对称

(21) “三新”，首先是对草书认识上的更新，取法规范，师古不滞，创新不逆……(网络语料 2015 年)

(22) “昆仑号”在启动第一片梁架设时就遭遇了不顺。(《人民日报》2022 年)

通过 CCL 语料库共检索出“顺”直接加“不”表否定的句子 2960 个，“逆”直接加“不”表否定的句子有 21 个，在数量上，二者存在很大悬殊；且二者具体用法也并不相同，加“不”表否定时，“顺”多数为形容词，表“顺畅”、“顺利”的意思，个别情况下，如例(12)“不顺”意为“不顺利的事情”，整体为名词作宾语；“逆”通常情况下为动词，“不逆”意为“不改变”、“不停止”；在感情色彩上，“顺”本来就带有正向、肯定色彩，“逆”带有否定、反向意味，加“不”进行否定时，感情色彩与原义正好相反，这些都体现了“顺”、“逆”在加“不”表否定时的不对称性。

3.2.3. “顺” “逆” 和程度副词搭配的不对称

现代汉语中常用的程度副词主要有“很”、“太”、“最”、“十分”、“非常”，通过 CCL 语料库共检索出上述五个程度副词与“顺”搭配的句子有 396 个，而“逆”一般不单独与副词搭配，仅有 1 个例句，这也体现了二者的不对称现象。

4. “顺” 和 “逆” 不对称现象原因分析

4.1. 语言内部因素

4.1.1. 语言系统的复杂性

语言系统是一个复杂的整体，语义系统更是如此，“顺”和“逆”是反义义场中的一对反义语素，但同时，正是由于语义系统的复杂性，它们又能够与其他语素或词语组合形成各自的反义系统，此时就会出现彼此之间的不对称现象。

通常情况下“顺”和“逆”所构成的词语是彼此相对，意义相反，呈对称性的，如“顺流 - 逆流、顺境 - 逆境”等，这些词无论在形式上还是意义上，都是对称的，但通过研究可以发现，二者还有一些构词并不在彼此的反义系统中，而只能从其他的反义系统中找到相应的反义词，如“顺产 - 难产、顺路 - 专程、顺利 - 坎坷、顺畅 - 困阻”等，这种语义系统的复杂性、语素和词语组合的交叉性使得“顺”和“逆”具有一定的不对称性。

4.1.2. 意义引申范围不同

《现代汉语词典》(第七版)中“顺”有 9 个义项，“逆”有 6 个义项，在义项数量上，“顺”是多于“逆”的，其意义引申范围也会更广泛，构词数量也会多于“逆”，二者均可以表示方向、趋势以及由此引申出的情感和事态发展等抽象范畴。除此以外，“顺”还可以表示“顺便、顺带；有条理、有次序；依次、顺延；某种事物顺滑、柔顺”的意义等，这些由本义引申出来的意义是“逆”的引申意义所没有涉及到的，因此也就造成了两者构词能力上的不对称。

4.2. 语言外部因素

4.2.1. 认知方式的投射

语言离不开思维，语言的背后反映的是人们的认知方式和思维方式。从语义层面的标记性和范畴化之间的关系来看，无标记项属于典型成员，它们比较普遍；标记项属于非典型成员，比较特殊，具有易感知性，因此它们相较于无标记项和典型成员，具有一些显著特征，会更明显，更容易让人们察觉[2]。

就“顺”和“逆”而言，“顺”是无标记项，属于典型成员，相比“逆”使用更普遍，人们对它们的

认知也就会有先有后，人们对于方向、趋势的认识是首先由“顺”，再到“逆”的，这种头脑中固有的认知顺序也会体现在语言上，比如我们通常会说“顺逆”而不会说“逆顺”，“顺”总是会在“逆”的前面。

同时，人们对于“顺”和“逆”的熟悉程度也会随着这种认知而不同，当说到“一辆汽车在马路上行驶。”人们的第一反应都是这辆车顺着马路的方向正常移动，当人们想要表达一辆车违反交通规则，按相反的方向行驶时，就会加上“逆”这个标记，称作“逆行”，显然，“顺”比“逆”更让人熟悉。因此，这种认知方式的影响，也会造成“顺”和“逆”的不对称。

4.2.2. 语言的经济原则

语言运转的基本原理是“语言经济原则”，即人们用最简洁、最少量的语言来表达最大限度的信息量。在我们日常交流过程中，通常会有一些语言要素是可加可不加的，基于经济原则，我们一般会把这部分省略掉，比如就“顺”“逆”而言，“顺”作为一个无标记项和典型成员，是比较明显，容易被人们感知到的，因此，在表达的时候，虽然有“顺推”这样的说法，但人们通常会这样说：

(23) 我们不仅要知道最初的线索，而且还要知道从这些线索中可以推出什么结论来。(周肇威《物理学的进化》)

这里的“推”实际上就是“顺推”，之所以直接用“推”，是因为人们根据固有认知，就可以理解其意思，基于经济原则省略了“顺”，否则会显得更繁琐，因此，许多词语如“逆定理”、“逆温层”等没有与之相对应的“顺定理”、“顺温层”，遵循这样的经济原则也在一定程度上导致了“顺”和“逆”的不对称。

4.2.3. 感情倾向和文化心理

沈家煊(1999)曾指出，人们总是看重和追求事物好的那一面，而摒弃坏的一面[3]。在语言表达和日常生活中，人们总是会倾向于积极、正面的事物，而排斥那些消极、负面的部分。因而，相比于贬义词，褒义词的使用频率会更高，而词语的使用频率又和词语的组合能力密切相关，词语使用频率越高，与其他的词组合时受到的限制越少，组合能力也越强；反之，词语的组合能力就弱[4]。对于“顺”和“逆”来说，二者的本义都是和方向、趋势相关的，并不存在任何褒贬的感情色彩，但随着语言的演变和发展，二者逐渐由本义引申出带有感情色彩的新义，“顺”可以形容“有条理，有次序、事情进展的顺利、人生命运顺遂、顺从，乖顺”等意义，具有褒义色彩；而“逆”则引申出“抵触，忤逆、不顺当、背叛”义，具有消极的贬义色彩，基于人们交流表达的崇尚向善的感情倾向，“顺”的造词、使用都要多于“逆”，从而造成了二者的不对称。

另一方面，祈求平安顺遂，是华夏人民自古以来的美好心愿，也是中华文化中的一个重要概念，这种愿望不仅象征着人们对幸福生活的美好追求，也表现了中华文化的价值取向，弘扬的是一种积极乐观的人生哲学，包含着人们对生活的认知以及对生命的尊重。这样的感情倾向和文化心理使人们更加崇尚“顺”，也因此一定程度上导致了“顺”、“逆”两者的不对称。

5. 结语

“顺”和“逆”在词法和句法层面具有不对称的情况，词法层面上，无论是义项和构词的数量、义项表达的意义、构词形式与意义的关系还是构词方式上二者都各有不对称性，此外，在新兴词汇的考察中，二者整体上呈不对称性，而这种新兴词汇的不对称性主要和变量X所表达的感情色彩有关；句法层面上，“顺”和“逆”在作主语、定语和补语时以及在与名词和否定副词“不”搭配时各有不对称现象。这种不对称现象的产生既有语言系统的复杂性和意义引申范围的内部原因，也有语言的经济性、人们的认知方

式、感情倾向和文化心理等外部原因。

基金项目

湖北民族大学 2026 年研究生科研创新项目“语用学视域下间接警告言语行为的认知机制与功能研究”(项目编号: MYK2026032)。

参考文献

- [1] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[Z]. 北京: 商务印书馆, 2016.
- [2] 许慎. 说文解字[M]. 北京: 中华书局, 1963.
- [3] 沈家煊. 不对称和标记论[M]. 南昌: 江西教育出版社, 1999.
- [4] 陈瑜. 论标记理论和原型理论的关联[J]. 学理论, 2010(7): 111-112.