

维吾尔语言专业学生副动词学习偏误及策略研究

王昭旭, 沈淑花

新疆大学中国语言文学学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年7月2日; 录用日期: 2026年7月27日; 发布日期: 2026年8月10日

摘要

副动词是维吾尔语动词的非人称形式之一, 形态变化多样, 使用范围广泛, 是维吾尔语语法学习的重点与难点。本文通过问卷调查与访谈相结合的方式, 考察了维吾尔语专业学生副动词学习中的偏误现象, 主要表现为误用、遗漏、误加、混用四种类型。在此基础上分析了偏误产生的原因, 从学习者与教师两个维度提出针对性的学习与教学策略, 希望帮助学生更准确地掌握和运用副动词, 为教师双语教学提供一些参考。

关键词

维吾尔语言专业学生, 副动词, 学习偏误, 策略

A Study on Learning Errors and Strategies Regarding Subverb among Students Majoring in the Uyghur Language

Zhaoxu Wang, Shuhua Shen

School of Chinese Language and Literature, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: July 2, 2026; accepted: July 27, 2026; published: August 10, 2026

Abstract

Subverb is one of the impersonal forms of verbs in the Uyghur language. With their diverse morphological variations and wide range of usage, they represent both a key focus and a challenge in the study of Uyghur grammar. This paper examines errors in the learning of subverb among students

majoring in Uyghur through a combination of questionnaire surveys and interviews. These errors primarily manifest in four types: misuse, omission, unnecessary addition, and confusion. Based on this analysis, the paper identifies the causes of these errors and proposes targeted learning and teaching strategies from both the learner and teacher perspectives, with the aim of helping students master and use subverb more accurately and providing guidance for teachers engaged in bilingual instruction.

Keywords

Uyghur Language Majors, Subverb, Learning Errors, Learning Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

维吾尔语是形态变化非常丰富的语言,在词汇构成、语法规则等方面均与汉语存在较大的语言类型学差异。在维吾尔语语法体系中,语法能力是体现语言学习者语言水平的一个重要标志。副动词是维吾尔语语法学习的重要内容,它是动词的非人称形式之一,用来表示行为动作的状态、方式、程度、时间、原因、目的等意义,也是维吾尔语中使用最广泛的动词形式之一。维吾尔语副动词由动词词根缀加附加成分构成,表达不同的语法关系,主要有七种类型。对于维吾尔语言专业学生来说,副动词的学习和运用具有一定的挑战性。

目前,学界对维吾尔语副动词已有一定的研究基础。刘明月(2017)对维吾尔语副动词的作用进行了系统归纳[1];艾克拜尔·买买提(2021)就维吾尔语和柯尔克孜语副动词的构型方式及语义功能进行了比较分析,揭示了两种语言的特点[2];陈寅东(2023)以跨语言比较的视角,探讨了“-p 型副动词”的显赫性及动因[3];许伊娜(1998)通过类型对比分析和语义对等翻译,在句法层级上把维吾尔语的副动词位项结构同汉语中的对等语义结构进行了对比[4]。上述研究从不同角度推进了对维吾尔语副动词的认识。与此同时,也有学者关注到学习者维吾尔语副动词的习得偏误,并取得一定成果。如吴晓丽等(2022)对维吾尔语专业的学生进行维吾尔语目的副动词测试,考察了他们对目的副动词的语法意义和语法形式的掌握情况[5];穆开热姆·伊萨米丁(2016)通过调查问卷的方法,对维吾尔语专业的大学生使用兼代副动词的偏误进行了专项研究[6]。从总体上看,现有成果多集中于副动词的本体描写与跨语言比较。从学习者角度出发,提出学习策略的研究较为有限。

在理论视角上,本研究以中介语理论为指导。该理论认为,第二语言学习者在习得过程中构建的中介语系统具有阶段性和系统性特征,偏误并非随机的语言错误,而是反映了学习者对目的语规则所做的系统性假设[7]。本文将维吾尔语言专业学生副动词学习偏误视为汉语母语者维吾尔语中介语发展的自然表征,在此基础上展开调查,并分析成因,据此提出针对性的学习与教学策略,以期为学习者和教师提供有价值的参考。

2. 维吾尔语副动词概述

2.1. 副动词的定义

副动词是维吾尔语动词的非人称形式之一,表示行为动作之间的种种关系,用来修饰句子中的主要

动词。副动词对主动词具有依赖性, 具体表现在两个方面: 从语义上来说, 一部分副动词是说明主动词的; 从语法上来说, 副动词不具备时、语气、人称等意义, 这些语法意义要通过主动词来体现。副动词不跟随动词的时态、人称和数发生形态变化, 只是表示行为动作的状态、方式、程度、时间、原因、目的等意义[8]。例如:

(1) biz etigen turup, tamaqni yep derske mangduq.

我们早上起来吃了饭上课去了。

(2) u t[aj it]ketf gezit kordi.

他一边喝茶一边看报纸。

例句(1)中, 动词“tur-”(起)加“-up”、动词“yε-”(吃)加“-p”分别构成“turup”和“yεp”状态副动词形式, 是先后进行的动作, 都表示动作的状态。例句(2)中, 动词“itf-”(喝)加“-ketf”构成“itfketf”兼行副动词形式, 表示主体在进行主要动作“看(报)”的同时兼带“喝(茶)”这一动作。

2.2. 副动词的语法特征

副动词具有动词属性和副词属性。

动词属性。副动词可表示行为动作, 有及物与不及物之分; 有语态、能动 - 非能动、肯定 - 否定和体的区别; 可要求自己的主语、宾语、状语, 构成副动词词组[8]。

副词属性。副动词在句中修饰动词, 充当状语; 部分副动词可附加减弱级成分, 表程度弱化[8]。

2.3. 副动词的分类

维吾尔语副动词根据其构成形式和意义可分为原因副动词、兼行副动词、界限副动词、进层副动词、持续副动词、目的副动词和状态副动词七大类[8], 见表 1:

Table 1. Manifestations and meanings of the seven categories of subverb
表 1. 七类副动词的体现形式和语义

类别	体现形式	语义
原因副动词	-ktfqa/-getfke/-ketfke/-qatfqa	表示主要动作的原因
兼行副动词	-katf/-getf/-ketf/-qatf	表示主体在进行主要动作的同时兼带进行另一动作
界限副动词	-kitfe/-gitfe/-kitfe/-qitfe	表示动作的时间界限
进层副动词	-kansiri/-gensiri/-kensiri/-qansiri	表示程度递进
持续副动词	动词重叠	表示动作持续或重复
目的副动词	-kili/-gili/-kili/-qili	表示行为动作的目的
状态副动词	-p/-ip/-up/-yp	表示动作的状态或方式

3. 调查设计、语料来源与分析方法

3.1. 调查对象

本研究选取新疆大学维吾尔语言专业学生作为调查对象, 其中大二学生 46 人, 大三学生 68 人, 大四学生 80 人, 回收有效问卷 194 份。样本覆盖不同年级的学生, 所有受试者母语均为汉语, 能够反映不同学习阶段学生对副动词的掌握水平。

3.2. 问卷设计与语料来源

问卷题型为客观选择题, 针对不同语境下各类副动词的使用设置题目各 3 道, 共计 21 道, 考察学生在实际运用中的偏误表现。选项设置为不同副动词附加成分的变体, 要求学生根据语境选择正确形式。问卷题目的设置主要基于维吾尔语副动词学习过程中常见的偏误现象, 同时参考了相关文献中对副动词学习难点的讨论。此外, 在问卷调查结束后, 随机抽取了 20 名学生进行访谈, 了解其对副动词的学习兴趣、学习方式及遇到的困难。

3.3. 分析方法

国内外有许多关于偏误类型的研究。Dulay (1982) 首先提出了偏误的分类, 他将第二语言习得过程中遇到的偏误类型分为四大类, 即“遗漏、误加、误用和错序” [9]。鲁健骥 (1992) 在汉语作为第二语言的研究中也提到存在四种偏误, 无非是“遗漏(成分缺失)、误加(成分多余)、误用(用法错误)和错序(语序错误)” [10]。

本研究借鉴上述分类, 采用偏误分析理论, 结合维吾尔语副动词习得特点进行分析, 发现偏误主要表现为“遗漏、误加、误用、混用”四类, 没有“错序”偏误。其中“混用”偏误表现在学生混淆了副动词与形动词、动名词等非人称形式, 本质上属于误用, 因其特殊故单独列出进行分析。

4. 副动词学习偏误调查结果与分析

4.1. 副动词学习情况调查

为全面了解学生在副动词学习中的真实情况, 除问卷调查外, 本研究还通过课后访谈的方式, 围绕学习兴趣、学习方式、常见困难与学生进行了交流。

在学习兴趣方面, 约 80% 的学生表示副动词是维吾尔语语法中比较难的部分, 七类副动词附加成分多、规则细, 学习起来有一定压力, 兴趣普遍不高。

在学习方式方面, 约 90% 的学生表示课下主要靠背诵附加成分表来记忆副动词的用法, 约 20% 的学生会通过阅读维吾尔语文章来接触副动词的实际用例, 几乎没有学生主动进行造句或写作练习, 也没有学生将副动词与形动词、动名词进行过系统的对比学习。

在常见困难方面, 约 80% 的学生提到, 七类副动词的附加成分形态接近, 造句子时常常分不清该用哪一类, 常常混淆, 甚至忘了加附加成分。也有学生反映, 副动词、动名词和形动词三种非人称形式容易记混, 使用时经常出错。还有学生提到, 自己在写维吾尔语句子时会先用汉语想好再翻译过去, 结果经常忘记加附加成分。

经过访谈了解到, 学生在副动词学习中普遍存在兴趣不高、学习方式单一、对各类副动词区分困难等问题。

4.2. 副动词运用偏误分析

通过问卷调查数据, 具体分析学生在副动词运用中的偏误表现。

4.2.1. 误用偏误

误用偏误表现在学生在七类副动词中选用了错误的类别, 没有根据语境逻辑选择正确的副动词类别, 混淆了目的、兼行、原因三类副动词附加成分。

从表 2 可以看出, 三道题的误用问题较为普遍。目的副动词、兼行副动词与原因副动词的附加形式不同, 句法功能也各不相同。目的副动词强调动作的目的性, 兼行副动词表示伴随发生的动作, 原因副

动词则表达因果关系。例如表 2 中第二个例句,“带来”是顺便、兼带的动作,应使用兼行副动词“*alɣatʃ*”,但多数学生误用了目的副动词“*alɣili*”。原因在于学生未能理清两类副动词在形态上的区别,同时也未准确判断该句中两个动作之间是伴随关系而非目的关系。

Table 2. Results of the misuse bias survey
表 2. 误用偏误调查结果

语境与正确形式	错误选项占比	偏误表现分析
“他回家吃饭了”中“吃” 用目的副动词形式(<i>jegili</i>)	41%	将目的副动词与兼行副动词、原因副动词误用
“你回宿舍时顺便把词典带来”中“带” 用兼行副动词形式(<i>alɣatʃ</i>)	62%	多数将目的副动词误用作兼行副动词
“半山腰总是漂浮着云层,因此看不见山峰”中 “漂浮”用原因副动词形式(<i>jyrgɛtʃkɛ</i>)	58%	将兼行副动词误用作原因副动词

4.2.2. 遗漏偏误

遗漏偏误表现在学生直接使用了动词原形,省略副动词必要附加成分,主要源于对语境的理解不足和对动词的掌握不牢固等。

Table 3. Results of the omission bias survey
表 3. 遗漏偏误调查结果

语境与正确形式	错误选项占比	偏误表现分析
“与其闲呆着,不如白干活”中“呆着” 用界限副动词形式(<i>turɣitʃɛ</i>)	86%	绝大多数未加任何附加成分
“她指出了我的错误”中“指出” 用状态副动词形式(<i>kɔrsitip</i>)	65%	多数保留动词词干,遗漏附加成分
“我离家已经两个月了”中“离开” 用目的副动词形式(<i>ajrilɣili</i>)	34%	部分遗漏附加成分,部分选错类别

表 3 的数据显示,大多数学生出现了遗漏附加成分的现象。第一个例句“与其闲呆着,不如白干活”,绝大多数学生直接选择了动词词根,说明他们未意识到该语境需要副动词形式。汉语中“与其……不如……”表示比较取舍的逻辑关系,前一分句中动词在维吾尔语中需要使用界限副动词形式“-*ɣitʃɛ*”对应,表达时间上的截止界限,即“在做某事之前”。第二个例句“她指出了我的错误”中,多数学生看到“*kɔrsɛt-*”后,未意识到此处需要副动词形式,因此未加附加成分,直接保留了原形。

4.2.3. 误加偏误

误加偏误表现在学生在同一类副动词中,选择了错误的附加成分变体,未按照语音和谐规律选择正确的元音或辅音形式,反映了学生对语音和谐规律掌握不牢的情况。

Table 4. Results of the unintended bias survey
表 4. 误加偏误调查结果

语境与正确形式	错误选项占比	偏误表现分析
“叫啊,叫啊,他还未听见”中“叫啊,叫啊” 用持续副动词形式(<i>waqira-waqira</i>)	25%	部分选否定形式的重叠形式
“他的病越来越重”中 用进层副动词形式(<i>barɣanseri</i>)	31%	前后元音和谐判断有误
“她一边唱歌一边跳舞”中“唱” 用兼行副动词形式(<i>ejtqatʃ</i>)	69%	未准确判断清浊辅音附加方法

表 4 第一个例句中“叫啊, 叫啊”, 汉语通过动词重复来表达动作的持续, 在维吾尔语中对应为持续副动词的动词重叠形式“waqira-waqira”。但也有部分学生受到句末否定语义的影响, 选择了否定形式的重叠。大部分学生在面对元音和谐和辅音和谐规律时, 尤其是对前元音和后元音的区分缺乏敏感度, 例如第二个例句“他的病越来越重”中应用进层副动词“barxanseri”, 但部分学生未能准确判断“a”的后元音属性。一般来说“清辅音结尾动词应附加清辅音开头的附加成分”, 但也有部分词汇属于特殊情况, 无法通过语音规则直接判断附加方法, 就需以词典标注为准并牢记[11]。学生因未掌握这一例外情况而出现了误加, 例如“ejt-”一词末尾是清辅音“t”, 但需要加浊辅音开头的“-qatf”。

4.2.4. 混用偏误

混用偏误表现在学生混淆了副动词、形动词、动名词三种非人称动词体现形式, 同时未区分三种非人称动词句法功能。

Table 5. Results of the mix-up bias survey

表 5. 混用偏误调查结果

语境与正确形式	错误选项占比	偏误表现分析
“你上街时给我捎一包茶叶”中“捎” 用兼行副动词形式(alkatf)	41%	混用为动名词形式
“他每天都早起晚睡”中“起” 用状态副动词形式(turup)	45%	混用为动名词形式
“雨一直下到天亮”中“(天)亮” 用界限副动词形式(atqutfe)	76%	与动名词、形动词混淆

表 5 偏误主要表现为副动词与动名词、形动词混淆的情况。维吾尔语动词的这三种非人称形式虽然都是动词词干的附加成分, 但句法功能各不相同: 副动词在句中主要充当状语, 修饰主动词; 动名词则具有名词性句法功能, 可作主语或宾语; 形动词具有形容词功能, 作定语。但学生往往未能从语法功能的角度加以区分。例如表 5 中例句“雨一直下到天亮”的正确表达应在动词“at-”后附加界限副动词成分“-qutfe”, 但错误选择动名词形式“etif”(即“at-”加“-if”)的学生较多。此外, 还有部分学生选择了形动词, 说明学生对三种形式的功能区分仍需加强。

5. 副动词学习产生偏误的原因

根据上文副动词实际运用的偏误分析结果, 结合学生访谈中的反馈了解到的具体情况, 可将维吾尔语言专业学生副动词学习偏误产生的原因归纳为以下三个方面。

5.1. 语言类型差异与母语负迁移

母语迁移理论认为, 在第二语言习得过程中, 学习者的母语使用习惯会直接影响目的语的习得, 这种影响可分为正迁移和负迁移, 其中母语负迁移是导致学习偏误的重要原因[12]。

汉语与维吾尔语分属不同的语言类型: 汉语是孤立语, 形态变化相对较少; 维吾尔语是黏着语, 语法关系通过丰富的形态变化来体现。

对于维吾尔语言专业学生来说, 一方面, 汉语知识和学习经验是学习新语言的基础, 但另一方面, 汉语知识和学习经验也会干扰维吾尔语的学习。从偏误数据分析来看, 遗漏偏误的产生并非偶然, 与母语负迁移相关。学生直接将汉语的语法习惯迁移至维吾尔语表达中, 保留动词词根、遗漏附加成分, 未能建立起目的语中形式与意义的准确对应。这也印证了语言迁移理论在副动词习得中的显著影响。

5.2. 副动词系统本身的复杂性

维吾尔语副动词共分七类, 每类有其特定的附加成分和语义功能, 附加成分还需根据词根的前后元音、辅音清浊对应。这一系统的复杂性体现在两个层面:

第一, 类别多、附加成分变体多样。副动词有七类, 并且每类附加成分大多有两种或两种以上的变体。学生们要根据不同的词根来附加这些变体, 还必须根据语音和谐的要求附加, 具有一定困难。如果学生在未充分理解各类别功能差异的情况下, 容易出现偏误。例如误加偏误的直接原因便是学生未能准确判断词根的语音和谐特征, 尤其是面对元音特征不明确的动词时, 很难做出正确选择。

第二, 与其他非人称形式的混淆。副动词、形动词、动名词均涉及动词词干附加成分, 有一定的相似性, 但在句法功能上完全不同。混用偏误表明, 相当一部分学生未能建立起对这三种形式的功能性区分, 学习时停留在形式记忆层面, 缺乏对语法功能的深入理解。

与来自母语的语际迁移不同, 误加和混用偏误更多源于目的语规则本身的复杂性。这在中介语理论中被视为语内偏误, 反映了学习者在面对内部规则繁多的目的语时, 因规则泛化、区分度不足而导致的系统性问题, 是中介语深化发展过程中的常见现象。

5.3. 学习策略单一与练习不足

从访谈的调查结果来看, 学生的学习方式高度集中于课堂听讲和死记硬背, 而主动进行课下练习、采用对比归纳方式进行学习的学生极少, 反映出学生的学习策略存在以下问题:

第一, 过于依赖被动输入。课堂是知识获取的重要途径, 但语言技能的掌握需要大量的主动输出练习。副动词的使用涉及在具体语境中的即时判断和形式选择, 仅靠听讲和记忆规则难以内化为语言能力。

第二, 缺乏归纳对比学习。对比副动词与其他非人称形式的异同、归纳七类副动词之间的功能差异、整理附加成分变体的语音规律, 这些都是高效的学习策略。然而, 多数学生没有养成这样的学习习惯, 导致知识呈碎片化状态, 使用时容易误用。

第三, 机械记忆难以应对灵活运用。死记硬背在词汇积累阶段有一定效果, 但副动词的学习主要在于理解语法功能并灵活应用。不同语境下需选择不同类别的副动词, 同一类别中需根据语音环境选择不同变体, 这些都需要理解性学习和大量实践, 而非单纯记忆。

上述分析表明, 学习策略单一与练习不足, 使得学习者难以有效克服来自母语的语际迁移和来自目的语内部的语内干扰。

6. 副动词学习与教学策略

基于上述偏误类型及原因分析, 以下从学习者和教师两个维度提出针对性的策略建议。

6.1. 针对学习者的策略

第一, 强化对比学习, 克服母语负迁移。

学习者应有意识地将汉语与维吾尔语中表达类似语义关系的结构进行对比, 明确两者的差异点。例如, 汉语的连动结构“回家吃饭”“坐车去”, 在维吾尔语中分别需要用目的副动词和状态副动词形式来表达。学习者可以建立对比笔记, 将汉语的常见句式和对应的维吾尔语副动词表达方式一一对应记录, 反复辨别形态差异, 逐步形成目的语的思维习惯, 减少母语负迁移的影响。

第二, 系统掌握语音和谐规律。

语音和谐规律是正确选择副动词附加成分的基础。学习者应系统学习维吾尔语八个元音的前后分类和二十四个辅音的清浊分类。同时将七类副动词的附加成分变体整理成表格, 标注其语音和谐特征。对

不符合语音和谐规律的词汇, 总结积累并牢记。在学习新动词时, 养成先认识词语, 再判断其音位特征并选择对应附加成分的习惯。

第三, 功能导向学习, 厘清各类别差异。

对于误用和混用偏误, 学习者不应只记忆“某类副动词的附加成分是什么”, 而应追问“这类副动词在句中表达什么语义关系”。建议将七类副动词按照功能分组对比学习。如将“目的-原因-兼行”类放在一起辨析, 将“副动词、动名词和形动词”的用法对照学习。从了解附加形式入手, 再到各自的语法意义和用法, 逐步区分差异。通过对比学习和自主造句练习, 在实际运用中体会差异。

第四, 增加输出练习, 实现知识内化。

语言技能的掌握离不开大量实践。学习者应增加副动词的专项练习, 可从以下方式入手: 一是坚持用维吾尔语写日记或短文, 有意识地运用不同类别的副动词; 二是在阅读维吾尔语文章时, 标出所有副动词形式, 分析其类别和功能; 三是与维吾尔族同学或老师进行口语交流时, 刻意使用含副动词的复合句表达, 获取反馈并及时纠正错误。

6.2. 针对教师的策略

第一, 采用对比教学法, 预防母语负迁移。

教师在讲解每类副动词时, 可有意识地将其与汉语中对应的表达方式对比, 帮助学生提前预判可能出现偏误的环节。例如, 在教授目的副动词时, 可先展示汉语连动句“他去图书馆看书”, 再展示维吾尔语需使用目的副动词“-kili/-gili/-kili/-qili”的正确表达, 在汉语的语义中体会想要表达的逻辑关系, 引导学生在输出时注意形态转换。

第二, 分层分类教学, 突出重点难点。

副动词类别多、规则复杂, 教学中宜采用由易到难、由常用到少用的顺序。状态副动词(-p 型副动词)使用频率最高, 可先行教学并安排充分练习; 在此基础上, 逐步引入其他副动词等, 每引入一个新类别都与已学类别进行对比辨析。对于学生易混淆的类别, 应设计专项辨析练习, 以对比性例句强化区分。

第三, 设计多样化练习, 增加输出机会。

课堂练习不应局限于单项选择, 而应扩展为填空、改错、造句、短篇写作等多种形式。教师可设计语境化的综合练习题, 比如给定一个场景(购物、看病、出行), 要求学生用含副动词的句子进行描述。课后可布置周记或写作等持续性练习任务, 并对学生的副动词使用情况进行批改和反馈, 帮助学生养成在日常写作中有意识地运用副动词的习惯。

第四, 关注学习过程, 及时诊断与纠正。

教师应关注学生在学习阶段副动词偏误的表现特征, 对反复出现的偏误保持敏感, 及时进行诊断性分析。对于普遍性的偏误问题, 可在课堂上集中讲解和纠正; 对于个别学生的问题, 可进行个性化辅导, 帮助学生分析偏误成因, 从而采取有针对性的改进措施。

7. 结论

本文通过问卷调查与访谈相结合的方式, 对维吾尔语言专业学生副动词的学习偏误进行了分析。调查显示, 学生使用副动词时集中存在误用、遗漏、误加、混用四种偏误问题。追溯根源, 汉语与维吾尔语的类型学差异及母语负迁移、副动词系统本身的复杂性、以及学生学习策略单一、缺乏主动练习等方面, 共同诱发了副动词的使用偏误。针对偏误问题, 本文从学习者与教师两个维度提出了相应的策略建议。希望这些策略能够为维吾尔语言专业学生的副动词学习提供切实帮助, 也为相关教学实践提供有益参考。

同时, 本研究调查样本仅选取新疆大学维吾尔语言专业学生, 结论普适性有限。未来可扩大多所新

疆高校样本开展对比分析, 通过对比不同学习者群体, 进一步考察维吾尔语副动词的习得特征, 丰富少数民族语言偏误分析相关研究。

参考文献

- [1] 刘明月. 浅谈维吾尔语副动词[J]. 读与写(教育教学刊), 2017, 14(8): 7-9.
- [2] 艾克拜尔·买买提. 维吾尔语和柯尔克孜语副动词比较分析[J]. 品位·经典, 2021(24): 101-105+112.
- [3] 陈寅东. 现代维吾尔语“-p 型副动词”的显赫性及动因[J]. 喀什大学学报, 2023, 44(2): 64-71.
- [4] 许伊娜. 从对比角度看维吾尔语副动词多谓项结构[J]. 语言与翻译, 1998(2): 22-25.
- [5] 吴晓丽, 李炎婷, 李雪彤. 维吾尔语专业学生目的副动词意识研究——以语法意义和形式为视角[J]. 散文百家(理论), 2022(1): 83-85.
- [6] 穆开热姆·伊萨米丁. 维吾尔语专业学生使用兼代副动词偏误分析[D]: [硕士学位论文]. 乌鲁木齐: 新疆师范大学, 2016.
- [7] 鲁健骥. 中介语理论与外国人学习汉语的语音偏误分析[J]. 语言教学与研究, 1984(3): 44-56.
- [8] 易坤琇, 高士杰. 维吾尔语语法[M]. 北京: 中央民族大学出版社, 1998.
- [9] 冯晓燕. 维吾尔族初级水平汉语学习者词汇偏误研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2019.
- [10] 鲁健骥. 偏误分析与对外汉语教学[J]. 语言文字应用, 1992(1): 69-73.
- [11] 胡传成, 等. 维吾尔语词汇语法大纲[M]. 北京: 民族出版社, 2016.
- [12] 赵滨宁. 母语正迁移现象对大学外语教学的启示[J]. 中国冶金教育, 2008(5): 45-48.